



УТВЪРЖДАВАМ:

/П/ Заличен съгл. чл.36а, ал.3 от ЗОП

ИНЖ. ВИОЛЕТА КОРИТАРОВА

ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР НА АГКК

ДО

ИНЖ. ВИОЛЕТА КОРИТАРОВА

ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР НА

АГЕНЦИЯ ПО ГЕОДЕЗИЯ,

КАРТОГРАФИЯ И КАДАСТЪР

ДОКЛАД

**на основание чл. 60, ал. 1 от Правилника за прилагане на Закона за
обществените поръчки във връзка с чл. 106, ал. 1 от ЗОП**

На основание чл. 60, ал. 1 от ППЗОП се изготви настоящия Доклад за работата на Комисията.

1. Комисията е определена със Заповед №РД-19-29/18.01.2019 г. на Изпълнителния директор на Агенцията по геодезия, картография и кадастър (АГКК) - Възложител.

2. Състава на комисията е, както следва:

Председател:

инж. Тома Василев Бочев – главен специалист в отдел „Геодезия и картография“, дирекция „Геодезия, картография и кадастър“ (ГКК),



Членове:

1. инж.Магдалена Тодорова - главен експерт в отдел „Геодезия и картография“, Дирекция „Геодезия, картография и кадастър“;
2. адв.Митко Ганчев - външен експерт- юрист;
3. Любка Фиткарова - външен експерт – икономист;
4. Николай Хаджикостадинов – външен експерт – икономист,

Резервен член:

инж. Даниела Петкова - главен експерт в отдел „Специализирани карти“, Дирекция „Геодезия, картография и кадастър“

3. Предмет на обществената поръчка: „Създаване на кадастрална карта и кадастрални регистри (КККР) на урбанизираните територии, попадащи в землищата на общински центрове гр. Исперих, с. Самуил, гр. Антоново и гр. Правец и на други населени места в общини Велико Търново, Полски Тръмбеш, Исперих, Самуил, Силистра и Антоново“ по 9 (девет) обособени позиции, преписка АОП 01055-2018-0016, Решение №РД-19-29/28.11.2018 г. за откриване на процедура, ID № на документа в РОП 880780, Обявление с ID № на документа в РОП 880779, Решение № РД-19-29/17.12.2018г. за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация, ID № на документа в РОП 884170, адрес на „Профил на купувача“ – <http://www.cadastre.bg/public-contracts/suzdavane-na-kkkr-obshtini-veliko-tarnovo-polski-trambesh-isperih-samuil-silistra-antonovo-drugi>.

4. Задачите на комисията поставени от Възложителя бяха: Да извърши подбор, разглеждане и оценка на оферти на участниците в рамките на посочената процедура за възлагане на обществена поръчка.

5. Участници в процедурата:

№	Входящ № и дата	Участник	Обособена позиция (ОП)
1.	99-18/15.01.2019 г.	„Геомера“ ЕООД	5
2.	99-19/15.01.2019 г.	„Геомера“ ЕООД	7
3.	99-22/17.01.2019 г.	СД „Геоид-93- Колев и сие“	6
4.	99-23/17.01.2019 г.	„Геодезия 97“ ЕООД	6
5.	99-24/17.01.2019 г.	„Инвестиционно проектиране“ ЕООД	5
6.	99-25/17.01.2019 г..	„Инвестиционно проектиране“ ЕООД	6
7.	99-26/17.01.2019 г.	„Инвестиционно проектиране“ ЕООД	3
8.	99-28/17.01.2019 г.	ДЗЗД „Гео Про 2019“	7, 8
9.	99-29/17.01.2019 г.	„Аркси“ ООД	6
10.	99-30/17.01.2019 г.	„Аркси“ ООД	2
11.	99-31/17.01.2019 г.	„Аркси“ ООД	1
12.	99-33/17.01.2019 г.	„КАРУЕЛ“ ООД	1
13.	99-34/17.01.2019 г.	„КАРУЕЛ“ ООД	2

14.	99-32/17.01.2019 г.	„ГЕОМАП“ ЕООД	2
15.	99-36/17.01.2019 г.	„ДММ- Дизайн“ ЕООД	2
16.	99-37/17.01.2019 г.	„Строител“ ООД	2
17.	99-38/17.01.2019 г.	„Мигети“ ЕООД	6
18.	99-39/17.01.2019 г.	„Паралакс БиБ“ ООД	7
19.	99-40/17.01.2019 г.	„Паралакс БиБ“ ООД	1
20.	99-42/17.01.2019 г.	ЕТ „Румен Георгиев- Глобал Гео“	6
21.	99-41/17.01.2019 г.	„Глобал Гео“ ЕООД	4, 5
22.	99-45/17.01.2019 г.	ЕТ „СКГ- Илиян Тодоров“	7
23.	99-46/17.01.2019 г.	„Кадастър Монт“ ООД	6
24.	99-47/17.01.2019 г.	ГД „Пирингео“	1, 2, 4
25.	99-48/ 17.01.2019 г.	„Геоцвет“ ЕООД	1
26.	99-49/17.01.2019 г.	„Геоцвет“ ЕООД	2
27.	99-50/17.01.2019 г.	„Геоцвет“ ЕООД	7
28.	99-51/17.01.2019 г.	ЕТ „Кирил Данаилов- ТОП- ГЕО“	2, 3, 6
29.	99-52/17.01.2019 г.	Консултантска Агенция „Модекс“ ЕООД	3, 4, 5
30.	99-53/17.01.2019 г.	„ГЕОКОРП“ ООД	1, 2
31.	99-54/17.01.2019 г.	„Геокад 93“ ЕООД	2,4,6
32.	99-55/17.01.2019 г.	„ИГЕО“ ООД	4,7,8
33.	99-56/17.01.2019 г.	„ГЕОСИД“ ООД	2
34.	99-57/17.01.2019 г.	„ГЕОСИД“ ООД	3
35.	99-58/17.01.2019 г.	„ГЕОСИД“ ООД	6
36.	99-59/17.01.2019 г.	„Спел 96“ ООД	1
37.	99-60/17.01.2019 г.	„Спел 96“ ООД	2
38.	99-61/17.01.2019 г.	„Спел 96“ ООД	6
39.	99-62/17.01.2019 г.	„Консултантска Агенция Аргус“ ООД	4
40.	99-63/17.01.2019 г.	„Консултантска Агенция Аргус“ ООД	7
41.	99-64/17.01.2019 г.	„Консултантска Агенция Аргус“ ООД	8
42.	99-65/17.01.2019 г.	„ГЕОКОНСУЛТ“ ООД	1
43.	99-66/17.01.2019 г.	„ГЕОКОНСУЛТ“ ООД	3
44.	99-67/17.01.2019 г.	„ГЕОКОНСУЛТ“ ООД	2
45.	99-68/17.01.2019 г.	„ГЕОБИЛД Инженеринг“ ООД	1, 4, 6
46.	99-69/17.01.2019 г.	ОЗЗД „Геокарт“	6
47.	99-70/17.01.2019 г.	„ГЕОПЛАНПРОЕКТ“ ЕАД	1, 2, 7
48.	99-71/17.01.2019 г.	„Зенитгео“ ЕООД	5, 7
49.	99-72/17.01.2019 г.	„Геоинженеринг“ ООД	1, 8
50.	99-74/17.01.2019 г.	ДЗЗД „Геопроекти- ПБ“	4
51.	99-75/17.01.2019 г.	ЕТ „Геоинженеринг- Николай Киров“	2
52.	99-73/17.01.2019 г.	„ГЕОБИБ“ ООД	3,6
53.	99-76/17.01.2019 г.	„Геопрециз - Инженеринг“ ООД	3
54.	99-77/17.01.2019 г.	„Геопрециз - Инженеринг“ ООД	4
55.	99-78/17.01.2019 г.	„Геопрециз - Инженеринг“ ООД	5
56.	99-79/17.01.2019 г.	„Сървей груп“ ЕООД	2, 3, 5

5.1 Комисията констатира, че участникът ГД „Пирингео“ гр.Благоевград – оферта вх.№99-47/17.01.2019г., за обособени позиции №1, №2 и № 4 не е посочил участниците в обединението върху запечатаната непрозрачна опаковка. Върху запечатаната непрозрачна опаковка участникът е посочил данни на възложителя, наименованието на обществената

поръчка и обособените позиции, за които представя оферти, както и наименованието на обединението, адрес, телефон и електронен адрес.

Ето защо и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, тъй като офертата на участника ГД „Пирингео“ гр.Благоевград не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, доколкото не съдържа задължителен реквизит съгласно чл. 47, ал. 2, т. 1 от ППЗОП, а именно наименованието на участниците в обединението, комисията единодушно реши и предлага на възложителя участникът ГД „Пирингео“ гр.Благоевград да бъде отстранен от участие в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Създаване на кадастрална карта и кадастрални регистри (КККР) на урбанизираните територии, попадащи в землищата на общински центрове гр.Исперих, с.Самуил, гр.Антоново и гр.Правец и на други населени места в общини Велико Търново, Полски Тръмбеш, Исперих, Самуил, Силистра и Антоново“ по 9 (девет) обособени позиции“ по обособени позиции №1, №2 и № 4.

5.2 Комисията констатира, че участникът ДЗЗД „Геопроекти- ПБ“ гр.Пазарджик – оферта вх.№99-74/17.01.2019г., за обособена позиция №4 не е посочил участниците в обединението върху запечатаната непрозрачна опаковка. Върху запечатаната непрозрачна опаковка участникът е посочил данни на възложителя, наименованието на обществената поръчка и обособената позиция, за която представя оферта, както и наименованието на обединението, адрес, телефон и електронен адрес.

Ето защо и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, тъй като офертата на участника ДЗЗД „Геопроекти- ПБ“ гр.Пазарджик не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, доколкото не съдържа задължителен реквизит съгласно чл. 47, ал. 2, т. 1 от ППЗОП, а именно наименованието на участниците в обединението, комисията единодушно реши и предлага на възложителя участникът ДЗЗД „Геопроекти- ПБ“ гр.Пазарджик да бъде отстранен от участие в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Създаване на кадастрална карта и кадастрални регистри (КККР) на урбанизираните територии, попадащи в землищата на общински центрове гр.Исперих, с.Самуил, гр.Антоново и гр.Правец и на други населени места в общини Велико Търново, Полски Тръмбеш, Исперих, Самуил, Силистра и Антоново“ по 9 (девет) обособени позиции“ по обособена позиция №4.

6. Работния процес на комисията протече при стриктно спазване на законоустановените процесуални и материални разпоредби на ЗОП и ППЗОП. От участниците бяха изискани допълнителни документи съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, тъй като комисията установи липса, непълнота или несъответствие на информацията,

включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, като комисията състави протокол за резултатите от работата си, съгласно чл. 54, ал. 7 от ППЗОП.

Комисията разгледа техническите предложения на участниците и извърши преценка по отношение представените от тях оферти и след оценката на техническите предложения на допуснатите участници, комисията насрочи открито заседание за отваряне на пликите с „Предлагани ценови параметри“ от участниците и отвори същите.

При направената преценка за наличие на хипотезата на чл. 72 от ЗОП, не бе установено, че е налице предложение в офертата на участник, свързано с цена или разходи, което подлежи на оценяване, което да е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка.

Поради горното комисията пристъпи и извърши класиране на офертите на участниците по съответните обособени позиции, съгласно одобрената от възложителя методика за оценка. Комисията състави и обективира/мотивираща своята работа в Протокол №1, Протокол № 2, Протокол № 3 и настоящият доклад.

7. Всички действия на комисията, свързани с отваряне, разглеждане и оценяване на офертите са обективирани и посочени в Протоколи № 1, и 2, 3 от работата на комисията.

8. Класирането на участниците е подробно описано и мотивирано в Протокол № 3 от работата на комисията.

9. Крайно класиране на участниците в процедурата по съответните обособени позиции е:

Обособена позиция № 1

Класиране	Участник	Отн.тежест на показателите		КО (точки)
		КТП	ПЦ	
		60%	40 %	
1	„ГЕОБИЛД ИНЖЕНЕРИНГ“	98.86	100.00	99.32
2	„КАРУЕЛ“ ООД	92.21	96.48	93.92
3	„ПАРАЛАКС Б И Б“ ООД	98.51	72.86	88.25
4	„ГЕОИНЖЕНЕРИНГ“ ООД	77.34	77.57	77.43
5	„ГЕОЦВЕТ“ ЕООД	70.34	78.46	73.59
6	„АРКСИ“ ООД	50.21	85.71	64.41

Обособена позиция № 2

Класиране	Участник	Отн.тежест на показателите		КО (точки)
		КТП	ПЦ	
		60%	40 %	
1	„СЪРВЕЙ ГРУП“ ЕООД	99.39	96.58	98.27
2	„КАРУЕЛ“ ООД	91.64	100.00	94.98

3	ЕТ „Кирил Данаилов -ТОП ГЕО“	97.94	74.76	88.67
4	ЕТ „Геоинженеринг-Николай Киров“	77.85	76.75	77.41
5	„ГЕОЦВЕТ“ ЕООД	70.85	79.16	74.17
6	„СТРОИТЕЛ“ ООД	62.42	82.39	70.41
7	„АРКСИ“ ООД	49.64	83.41	63.15

Обособена позиция № 3

Класиране	Участник	Отн.тежест на показателите		КО (точки)
		КТП 60%	ПЦ 40 %	
1	„СЪРВЕЙ ГРУП“ ЕООД	98.55	100.00	99.13
2	ЕТ „Кирил Данаилов -ТОП ГЕО“	98.86	89.56	95.13
3	КА „МОДЕКС“ ЕООД	98.86	89.20	94.99
4	„ГЕОПРЕЦИЗ ИНЖЕНЕРИНГ“	98.03	89.56	94.64
5	ЕТ „ГЕОБИВ“ ООД	77.86	84.79	80.63

Обособена позиция № 4

Класиране	Участник	Отн.тежест на показателите		КО (точки)
		КТП 60%	ПЦ 40 %	
1	ЕТ „Румен Георгиев - Глобал Гео“	99.51	98.57	99.13
2	„ИГЕО“ ООД	98.85	99.52	99.12
3	КА „АРГУС“ ООД	96.99	100.00	98.20
4	„ГЕОБИЛД ИНЖЕНЕРИНГ“	99.95	86.61	94.61
5	„ГЕОПРЕЦИЗ ИНЖЕНЕРИНГ“	99.51	86.97	94.49
6	КА „МОДЕКС“ ЕООД	97.21	73.93	87.90

Обособена позиция № 5

Класиране	Участник	Отн.тежест на показателите		КО (точки)
		КТП 60%	ПЦ 40 %	
1	ЕТ „Румен Георгиев - Глобал Гео“	97.54	100.00	98.52
2	„ГЕОПРЕЦИЗ ИНЖЕНЕРИНГ“	99.41	85.78	93.95
3	„СЪРВЕЙ ГРУП“ ЕООД	99.92	83.97	93.54
4	КА „МОДЕКС“ ЕООД	99.41	82.92	92.81
5	„ГЕОМЕРА“ ЕООД	99.41	75.09	89.68
6	„ЗЕНИТ ГЕО“ ЕООД	78.41	75.67	77.31

Обособена позиция № 6

Класиране	Участник	Отн.тежест на показателите		КО (точки)
		КТП 60%	ПЦ 40 %	
1	„ГЛОБАЛ ГЕО“ ЕООД	98.52	100.00	99.11

2	„ГЕОБИЛД ИНЖЕНЕРИНГ“	99.70	92.99	97.01
3	ОДЗЗД „ГЕОКАРТ“	97.91	92.99	96.85
4	„МИГЕТИ“ ЕООД	96.03	97.29	96.53
5	СД „ГЕОИД-93-Колев и сие“	98.15	88.05	94.11
6	„ГЕОДЕЗИЯ 97“ ЕООД	88.66	89.24	88.89
7	ЕТ „Кирил Данаилов-ТОП ГЕО“	97.91	71.07	87.16
8	ЕТ „ГЕОБИВ“ ООД	76.91	74.81	76.07
9	„АРКСИ“ ООД	49.61	84.90	63.73

Обособена позиция № 7

Класиране	Участник	Отн.тежест на показателите		КО (точки)
		КТП	ПЦ	
		60%	40 %	
1	КА „АРГУС“ ООД	97.48	100.00	98.49
2	ЕТ „СКГ-Илиан Тодоров“	97.82	96.44	97.27
3	ДЗЗД „ГЕО ПРО 2019“	93.66	100.00	96.19
4	„ГЕОМЕРА“ ЕООД	99.49	81.89	92.44
5	„ИГЕО“ ООД	98.29	76.14	89.43
6	„ПАРАЛАКС Б И Б“ ООД	96.62	76.14	88.43
7	„ЗЕНИТ ГЕО“ ЕООД	78.96	81.58	80.00
8	„ГЕОЦВЕТ“ ЕООД	71.96	86.80	77.89

Обособена позиция № 8

Класиране	Участник	Отн.тежест на показателите		КО (точки)
		КТП	ПЦ	
		60%	40 %	
1	КА „АРГУС“ ООД	97.65	100.00	98.59
2	ДЗЗД „ГЕО ПРО 2019“	93.48	99.56	95.91
3	„ИГЕО“ ООД	98.10	81.95	91.64
4	„ГЕОИНЖЕНЕРИНГ“ ООД	78.78	85.34	81.41

10. Комисията предложи за отстраняване участници, като подробно изложени мотиви и описание на констатираните нередовности/несъответствия са обективирани в Протокол №1 и Протокол №2 от работата на комисията.

Комисията реши единодушно, че с оглед установените несъответствия в офертите предлага за отстраняване от участие следните участници:

На основание чл.107, т.3 от ЗОП

- „ИНВЕСТИЦИОННО ПРОЕКТИРАНЕ“ ЕООД по обособени позиции № 3,5 и 6.
- „ГЕОМАП“ ЕООД по обособени позиции № 1, 2 и 3.
- „ДММ - Дизайн“ ЕООД по обособена позиция № 2.
- „Кадастър Монт“ ООД по обособена позиция № 6.

- „ГЕОКОРП“ ООД по обособени позиции № 1 и 2.
- „ГЕОКАД 93“ ЕООД по обособени позиции № 2, 4 и 6
- „ГЕОСИД“ ООД по обособени позиции № 2, 3 и 6
- „СПЕЛ 96“ ООД по обособени позиции № 1, 2 и 6
- „ГЕОКОНСУЛТ“ ООД по обособени позиции № 1, 2 и 3
- „АВТОМАГИСТРАЛИ“ ЕАД по обособени позиции № 1, 2 и 7

Комисията е изложила подробно мотивите за отстраняване на участниците в Протокол №2 от своята работа.

11. На 10.09.2019 г. от 10:00 часа комисия в основен състав, отвори ценовите оферти на допуснатите участници по съответните обособени позиции.

Комисията провери представените ценови оферти на участниците по съответните обособени позиции и установи, че в същите няма грешки в предлаганите цени.

12. Предложение за сключване на договор с класираните участници по обособени позиции:

Предвид извършеното класиране, на основание чл. 60, ал. 1, т. 9 от ППЗОП и при спазване на поставеното от Възложителя условие **в случай, че участник бъде класиран на първо място по повече от една обособена позиция, същият да се определи за изпълнител по обособената позиция, с най-висока прогнозна стойност**, комисията предлага на Възложителя, да сключи договор със следните участници по обособените позиции, както следва:

За обособена позиция № 1

„ГЕОБИЛД ИНЖЕНЕРИНГ“ – класиран на първо място;

За обособена позиция № 2

„СЪРВЕЙ ГРУП“ ЕООД – класиран на първо място;

За обособена позиция № 3

ЕТ „КИРИЛ ДАНАИЛОВ – ТОП – ГЕО“

Комисията предлага участника „СЪРВЕЙ ГРУП“ ЕООД класиран на първо място за отстраняване по обособена позиция №3, тъй като същият е класиран на първо място по обособена позиция №2 и съгласно изискванията на документацията за участие- участник класиран на първо място по повече от една обособена позиция, се определя за изпълнител по обособената позиция, с най-висока прогнозна стойност

За обособена позиция № 4

„ИГЕО“ ООД

Комисията предлага участника ЕТ „Румен Георгиев - ГЛОБАЛ ГЕО“ класиран на първо място за отстраняване по обособена позиция №4, тъй като същият е класиран на първо място по обособена позиция №5 и съгласно изискванията на документацията за участие - участник класиран на първо място по повече от една обособена позиция, се определя за изпълнител по обособената позиция, с най-висока прогнозна стойност;

За обособена позиция № 5

ЕТ „Румен Георгиев - ГЛОБАЛ ГЕО“ – класиран на първо място;

За обособена позиция № 6

„ГЛОБАЛ ГЕО“ ЕООД – класиран на първо място;

За обособена позиция № 7

ЕТ „СКГ-Илиан Тодоров“

Комисията предлага участника КА „АРГУС“ ООД класиран на първо място за отстраняване по обособена позиция №7, тъй като същият е класиран на първо място по обособена позиция №8 и съгласно изискванията на документацията за участие - участник класиран на първо място по повече от една обособена позиция, се определя за изпълнител по обособената позиция, с най-висока прогнозна стойност;

За обособена позиция № 8

КА „АРГУС“ ООД – класиран на първо място;

Във връзка с всичко изложено по-горе в съвкупност и извършеното от Комисията класиране, единодушно предлагаме на Възложителя, да бъде сключен договор за обществена поръчка с предмет „Създаване на кадастрална карта и кадастрални регистри (КККР) на урбанизираните територии, попадащи в землищата на общински центрове гр. Исперих, с.Самуил, гр.Антоново и гр.Правец и на други населени места в общини Велико Търново, Полски Тръмбеш, Исперих, Самуил, Силистра и Антоново“ по 9 (девет) обособени позиции, преписка АОП 01055-2018-0016, Решение №РД-19-29/28.11.2018 г. за откриване на процедура, ID № на документа в РОП 880780, Обявление с ID № на документа в РОП 880779, Решение № РД-19-29/17.12.2018г. за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация, ID № на документа в РОП 884170, адрес на „Профил на

купувача“ – <http://www.cadastre.bg/public-contracts/suzdavane-na-kkkr-obshtini-veliko-tarnovo-polski-trambesh-isperih-samuil-silistra-antonovo-drugi> с класираният на Първо място участник по всяка обособена позиция поотделно.

13. Неразделна част от настоящия Доклад са Протоколите от работата на комисията № 1, 2 и 3.

14. На основание чл. 106, ал. 1 от ЗОП Председателят на Комисията предаде Доклада и Протоколите от работата на комисията на Възложителя за утвърждаване.

Докладът се изготви съгласно чл. 103, ал. 3 от ЗОП и се подписа на 30.09.2019 г. от председателя и членовете на комисията.

Председател:

инж.Тома Бочев: /П/ Заличен съгл. чл.36а, ал.3 от ЗОП

Членове:

1. инж. Магдалена Тодорова: /П/ Заличен съгл. чл.36а, ал.3 от ЗОП

2. адв. Митко Ганчев: /П/ Заличен съгл. чл.36а, ал.3 от ЗОП

3. Любка Фиткарова: /П/ Заличен съгл. чл.36а, ал.3 от ЗОП

4. Николай Хаджикостадинов: /П/ Заличен съгл. чл.36а, ал.3 от ЗОП