



УТВЪРДИЛ:

Заличена информация

Съгл. чл. 37 от ЗОП



**ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР
ИНЖ.ВИОЛЕТА КОРИТАРОВА**

ДОКЛАД

на основание чл. 60, ал. 1 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки във връзка с чл. 103, ал. 3 от ЗОП

От комисия назначена съгласно Заповед № РД-19-9/11.08.2020 г. . на Изпълнителния директор на Агенция по геодезия, картография и кадастър

Относно: *Провеждане на вътрешен конкурентен подбор по реда на чл. 82, ал. 4 ЗОП*

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО КОРИТАРОВА,

В изпълнение Заповед № РД-19-9/11.08.2020 г. на Изпълнителния директор на АГКК е назначена комисия, със задача да разгледа, оцени и класира получените в системата за електронно възлагане на обществени поръчки /СЕВОП/ оферти в отговор на писмена покана на основание чл. 82, ал.4 ЗОП, с изх. № 99-144/31.07.2020 г. на АГКК, във вр. с процедура за сключване на договор въз основа на Рамково споразумение № СПОР-11/30.06.2020 г. с предмет: *„Предоставяне на пощенски услуги за нуждите на Агенция по геодезия, картография и кадастър“*, под № 2108 в СЕВОП, публикувана в Профила на купувача на електронен адрес: <https://www.cadastre.bg/public-contracts/predostavyane-na-poshtenski-uslugi-agkk-2020>, в състав:

Председател:

1. Дирухи Топакбашиян – старши юриконсулт в отдел „Правен“, дирекция „Административно-правно и финансово обслужване“;

Членове:

1. Таня Карагьозова – началник на отдел „Деловодство и архив“, дирекция „Административно-правно и финансово обслужване“;

2. Златка Митева-Дунева - главен експерт в отдел „Финансово-стопански дейности“, дирекция „Административно-правно и финансово обслужване“

I. Кратко описание на работния процес:

В указания в изпратената до потенциалните изпълнители покана и в раздел „График“ на вътрешно конкурентния избор № 2108 в СЕВОП, срок за подаване на оферти-10.08.2020 г. 23:59 ч. в СЕВОП са постъпили 3 (три) броя оферти, със статус 100 % попълнени както следва:

Номер	Име на участник	Дата и час на подаване
1	„БЪЛГАРСКИ ПОЩИ“ ЕАД	10 авг 2020 16:20:26
2	„МиБМ ЕКСПРЕС“ ООД	10 авг 2020 18:58:09
3	„СТАР ПОСТ“ ООД	10 авг 2020 18:58:45

Комисията започна работа по отваряне на постъпилите оферти на 11.08.2020 г. от 11:00 ч.

След като се запозна с имената на участниците, подали електронни оферти, председателят и членовете на комисията попълниха и подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Комисията пристъпи към разглеждане на офертите по реда на тяхното постъпване в СЕВОП и проверка за наличието и съответствието на представените документи и информация за изискванията на възложителя, посочени в поканата, като констатира следното:

1. „БЪЛГАРСКИ ПОЩИ“ ЕАД

Офертата на участника е подписана електронно от Деян Дънешки, в качеството му на Изпълнителен директор и съдържа поисканите с поканата документи информация.

Комисията пристъпи към разглеждане на раздел „Изисквания“, група въпроси 1.1. „Изисквания за лично състояние“, въпрос 1.1.1. „Участника удостоверява ли липсата на основания за отстраняване съгласно чл. 54, ал. 1, т. 7 от ЗОП?“.

Приложени са 3 (три) броя декларации за удостоверяване липсата на обстоятелства по чл. 54, ал. 1, т. 7 от ЗОП, които са електронно подписани от Деян Дънешки, Никола Шерлетов и Емилия Фачева.

Комисията извърши проверка в Търговския регистър и установи, че участника „Български пощи“ ЕАД е подал необходимата информация от задължените лица за основанието по чл. 54, ал. 1, т. 7 от ЗОП.

В раздел „Изисквания“, група въпроси 1.1. „Изисквания за лично състояние“, въпрос 1.1.2. „Настъпила ли е промяна в обстоятелствата, посочени в ЕЕДОП подаден при откритата централизирана процедура?“, участникът е посочил, че няма промяна в обстоятелствата.

2. „М и БМ Експрес“ ООД

Офертата на участника е подписана електронно от Мариан Наков, в качеството му на управител и съдържа поисканите с поканата документи и информация.

Комисията пристъпи към разглеждане на раздел „Изисквания“, група въпроси 1.1. „Изисквания за лично състояние“, въпрос 1.1.1. „Участника удостоверява ли липсата на основания за отстраняване съгласно чл. 54, ал. 1, т. 7 от ЗОП?“.

Приложена е 1 (един) брой декларация за удостоверяване липсата на обстоятелства по чл. 54, ал. 1, т. 7 от ЗОП, която е електронно подписана от Мариан Наков.

Комисията извърши проверка в Търговския регистър и установи, че участника „М и БМ Експрес“ ООД е подал необходимата информация от задължените лица за основанието по чл. 54, ал. 1, т. 7 от ЗОП.

В раздел „Изисквания“, група въпроси 1.1. „Изисквания за лично състояние“, въпрос 1.1.2. „Настъпила ли е промяна в обстоятелствата, посочени в ЕЕДОП подаден при откритата централизирана процедура?“, участникът е посочил, че няма промяна в обстоятелствата.

3. „Стар пост“ ООД

Офертата на участника е подписана електронно от Десислава Вълкова, в качеството ѝ на управител и съдържа поисканите с поканата документи и информация.

Комисията пристъпи към разглеждане на раздел „Изисквания“, група въпроси 1.1. „Изисквания за лично състояние“, въпрос 1.1.1. „Участника удостоверява ли липсата на основания за отстраняване съгласно чл. 54, ал. 1, т. 7 от ЗОП?“.

Приложена е 1 (един) брой декларация за удостоверяване липсата на обстоятелства по чл. 54, ал. 1, т. 7 от ЗОП, която е електронно подписана от Десислава Вълкова.

Комисията извърши проверка в Търговския регистър и установи, че участника „Стар Пост“ ООД е подал необходимата информация от задължените лица за основанието по чл. 54, ал. 1, т. 7 от ЗОП.

В раздел „Изисквания“, група въпроси 1.1. „Изисквания за лично състояние“, въпрос 1.1.2. „Настъпила ли е промяна в обстоятелствата, посочени в ЕЕДОП подаден при откритата централизирана процедура?“, участникът е посочил отговор „ДА“ и е приложил нов ЕЕДОП, както и документи доказващи предприети мерки за надеждност съгласно чл. 56, ал. 1 от ЗОП.

При проверка на предоставените документи и извършена справка в регистър по чл. 54 от ЗОП на Агенция по обществени поръчки, комисията установи, че участникът е вписан в него от „Овергаз Мрежи“ АД, тъй като при участие в тяхна процедура на, участникът „Стар пост“ ООД е подал невярна информация. Комисията предприе действия съгласно чл. 56 от ЗОП за проверка на предприетите мерки за надеждност по отношение на участника като провери предоставените от него документи.

В ЕЕДОП, част III: „Основания за изключване, раздел В: Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение“, във въпрос **„Икономическият оператор нарушил ли е, доколкото му е известно, задълженията си в областта на екологичното, социалното или трудовото право?“**, участникът е посочил отговор „ДА“, като е описал предприети мерки за надеждност, като е приложил и доказателства.

Участникът „Стар Пост“ ООД е посочил, че има постановено наказателно постановление № 02-0002319 от Дирекция „Инспекция по труда“ - гр. Бургас, тъй като е подал уведомление за прекратен договор извън законоустановения 7-дневен срок, като е приложил копие от документ доказващ извършено плащане (Приложение № 6) и е изяснил изчерпателно фактите и обстоятелствата довели до подаването на уведомлението до НАП с 2 дни закъснение.

Също така посочва, че е предприел вътрешноорганизационни мерки по незабавното придвижване на документи касаещи трудовите правоотношения със служителите, относно спазването на предвидените в Кодекса на труда (КТ) срокове и активно е съдействал на компетентните органи в лицето на „Инспекция по труда – Бургас“. Участникът „Стар Пост“ ООД е създал допълнителен отдел „Вътрешен одит“, който проверява и одобрява всички изготвени от служителите от „Личен състав“ уведомления за сключване или прекратяване на трудови договори по чл. 62, ал. 5 от КТ, относно спазване сроковете на подаване на уведомленията до НАП. За доказателство за всички предприети мерки за надеждност участникът е приложил документи от които е видно, че към настоящия момент има само едно наказателно постановление от Дирекция „Инспекция по труда“ – гр. Бургас, което е влязло в сила. Също така е приложил писмо с изх. № 20042183 от 05.06.2020 г. от Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“ (ИА ГИТ), от което е видно, че участникът съдейства на контролните органи (Приложение № 12).

От посоченото става ясно, че участникът надлежно е декларирал наличието на влязло в сила наказателно постановление за извършено нарушение на разпоредбата на чл. 62, ал. 3 от КТ. Участникът е представил документ - платежно нареждане, доказващ заплащане на наложената с НП № 02-0002319 имуществена санкция и е отстранил нарушението и вредните последици от него, по смисъла на чл. 56, ал. 1 от ЗОП.

В приложеното удостоверение от ИА ГИТ, изх. № 20042183/05.06.2020 г. е посочено, че размерът на имуществената санкция от 1 500 лв. е изплатен. Следователно е платено дължимото обезщетение за настъпилите вреди от извършеното от „Стар пост“ ООД нарушение, които се изразяват единствено в размера на наложената имуществена санкция за извършеното административно нарушение.

От извършеното нарушение не са настъпили вредни последствия за бившия служител на дружеството, тъй като „Стар Пост“ ООД е прекратил договора много преди извършваната проверка от контролните органи. В удостоверението на ИА ГИТ е констатирано, че не е установен случай, в който дружеството да не е съдействало на контролния орган. Не е установено и случай, в който дружеството да не е изпълнило дадени задължителни предписания от контролните органи за спазване на трудовото законодателство. В конкретния случай дружеството не е получило предписания, тъй като към момента на проверката договора на лицето е бил прекратен.

Комисията счита, че фактите са достатъчни за обезпечаване на надеждността на участника, съгласно разпоредбите на чл. 56, ал. 1 т. 3 вр. с т. 2 от ЗОП и чл. 45, ал. 2 от ППЗОП, тъй като счита, че нарушението е несъществено, не създава предпоставки за накръняване на добрите нрави. От него не са настъпили вредни последици за съответния служител, на когото трудовия договор е прекратен, като същевременно участникът е заплатил своевременно и наложената имуществена санкция за административно нарушение.

Отчитайки тежестта и обстоятелствата във връзка с извършеното нарушение, комисията счита, че предложените мерки са достатъчни, за да гарантират надеждността на дружество.

Комисията продължи с разглеждането на представения ЕЕДОП, в част III, раздел В, въпрос: **„Случвало ли се е в миналото договор за обществена поръчка, договор за поръчка с възложител или договор за концесия на икономическия оператор да е бил предсрочно прекратен или да са му били налагани обезщетения или други подобни санкции във връзка с такава поръчка в миналото?“** участникът е посочил отговор „ДА“, като е посочил 3 (три) предсрочно прекратени договора, след което е описал предприети мерки за надеждност и като е приложил и доказателства в тази връзка, както следва:

1. Предмет на обществената поръчка е осигуряване на пощенски и куриерски услуги за нуждите на Държавен фонд „Земеделие“, чрез осъществяване на универсална и неуниверсални пощенски услуги по смисъла на Закона за пощенските услуги - Договора е прекратен с предизвестие от 30 (тридесет) дни, на основание чл. 24, т. 6 от същия на 12.11.2018 г. Прекратяването на договора не е довело до изплащане на обезщетения или други подобни санкции. Държавен фонд „Земеделие“ е изплатил всички дължими суми по договора, както и е възстановил банковата гаранция в пълен размер.

В хода на изпълнение на договора са платени суми в размер на 1 500 BGN, които не са основание за прекратяването на договора. Причини за не плащането - поради забавено изпълнение на задължения по договора.

2. Електронна обработка, отпечатване, съгване, влягане в плик и доставка на фактури, уведомителни писма, информационни и рекламни материали до клиентите на „Софийска вода“ АД – договора е изпълнен в срок. Във връзка с изпълнение на договора е изплатена сума в размер на 130 752 BGN, съгласно т.1.3 от раздел В Специфични условия на договора.

3. Предоставяне на пощенски услуги за нуждите на Агенция „Митници“. Във връзка с изпълнение на договора е изплатена неустойка в размер на 143.10 BGN.

Комисията предприе действия съгласно чл. 56 от ЗОП за проверка на предприетите мерки за надеждност по отношение на участника като провери предоставените от него документи.

Договор № 01-2600/4186 от 19.07.2017 г., сключен между „Стар Пост“ ООД и ДФ „Земеделие“ действително е прекратен на основание разпоредбата на чл. 24, т. 6, а именно: *„Настоящият договор се прекратява едностранно от Възложителя с предизвестие от 30 (тридесет) дни, при което същия дължи на Изпълнителя плащане в размер съобразно извършеното до момента на прекратяване действието на договора.“* В договора е посочено (чл. 21), че при разваляне на същия (по чл. 26) поради виновно неизпълнение на някоя от страните, виновната страна дължи неустойка и че възложителят има право да удържи всяка дължима по договора неустойка чрез задържане на сума от гаранцията за изпълнение. Видно от удостоверение с изх. № 12-7159/15.11.2019 г., от Първа инвестиционна банка (Приложение № 4), гаранцията за изпълнение на договора е в пълен размер, което означава, че при прекратяването няма начислена неустойка, няма виновно неизпълнение на договора. Този извод се потвърждава и от писма с изх. № 02-2600/6633 от 04.11.2019 г. и № 02-2600/6633 от 19.11.2019 г., издадени от ДФ „Земеделие“ (Приложение № 2), от които става ясно, че договорът е прекратен предсрочно, считано от 11.08.2018 г. едностранно от Възложителя с предизвестие от 30 дни, на основание чл. 24, т. 6 от договора, т.е. без да е налице вина на нито една от страните по него.

ДФ „Земеделие“ потвърждава, че е освободил гаранцията в пълен размер (45 000 лв.), като посочва, че в хода на изпълнението на договора на 23.02.2018 г., т.е. преди прекратяването му, от гаранцията са усвоени 1 500 лв., неустойка, след което на 06.03.2018 г. участникът е допълнил гаранцията до пълния ѝ размер. Видно изплатената сума не е станала причината за прекратяването на Договора, а представлява неустойка за забава.

„Стар Пост“ ООД е посочил, че е извършил пълен анализ на договорите си и обстоятелствата, които следва да се декларират. Също така твърди че са предприети мерки за деклариране на цялата информация по договорите, дори и да не е довела до предсрочно прекратяване. Участникът посочва, че работата по договорите е динамичен процес, и твърди че е

направен е контакт със всички възложители на обществени поръчки и са дискутирани всички обстоятелства по изпълнението на договорите и търсят се мерки и решения за всеки възникнал проблем. Във връзка с изпълнението на договорите ръководството на „Стар Пост“ ООД е предприело мерки по ежедневно следене на графика за посещение на наличните Възложители, изготвят се конкретни методики за отчет и допълнителни маршрути на транспортните средства, чрез които се осъществяват доставките. В ежемесечния план на отдел „Вътрешен контрол“ са включени допълнителни проверки в пощенските ни станции относно спазването на договорните отношения с Възложителите. И не на последно място се извършват допълнителни обучения на наличния персонал за повишаване качеството на доставките. Постоянно се обновяване и усъвършенства софтуера за проследяване движението на пратките.

Предприети са мерки и е подадено заявление към Министерство на финансите и Агенция за обществените поръчки относно заличаване на „Стар Пост“ ООД в списъка на стопански субекти с нарушения. (Приложение 10)

Също така са предприети мерки и е заведена искова молба в Софийски Районен Съд с вх. № 2006831/24.04.2020г., с която да се установи описаното от нас обстоятелство относно прекратяването на договора ни с ДФ „Земеделие“ (Приложение 11).

Комисията счита, че участникът е посочил адекватни и надеждни мерки за обезпечаване бъдещо коректно изпълнение на договорите и деклариране на информация, Участникът е изяснил изчерпателно фактите и обстоятелствата, активно е съдействал на компетентните органи, като е предприел технически, вътрешни организационни и кадрови промени, които биха възпрепятствали възникването на нови нарушения.

Като взе предвид гореописаните обстоятелства - а именно липсата на доказателства за наличието на виновно прекратен договор от страна на „Стар пост“ ООД, както и наличието на всякакъв съдебен процес между Държавен фонд „Земеделие“ и „Стар пост“ ООД по отношение на същия, Комисията счита, че са изяснени изчерпателно фактите и около вписването в Списъка на стопански субекти с нарушения, и че не разполага с доказателствата по чл. 57, ал. 5 от ЗОП, които да са достатъчни и безспорни, за да е налице основание за отстраняване по чл. 54, ал. 1, т. 5, буква „а“ във връзка с чл. 57 от ЗОП.

На следващо място В ЕЕДОП, част III: „Основания за изключване“, раздел В, във въпрос: **„Може ли оператор да потвърди, че: а)... б)... в)... г).....“**, участникът е посочил отговор „Да“, като се обосновава, че неоснователно дружество „Стар Пост“ ООД е поставено в списъка на стопанските субекти с нарушения, който е достъпен на интернет страницата на АОП.

Причината участникът да попадне в този списък е, че при участие в обществена поръчка на „Овергаз Мрежи“ АД, „Стар Пост“ ООД, като съдружник в обединение „ДАЙРЕКТ ПОСТ“,

е подал документ, че няма предсрочно прекратен договор с ДФ „Земеделие“ на основание виновно неизпълнение.

От фактическа страна за Комисията е известно, че в процедура, с предмет: *„Извършване на услугата Хибридна поща за всички градове от лицензионните територии на „Овергаз Мрежи“ АД“*, „Стар пост“ ООД е отстранен на основание чл. 54, ал. 1, т. 5, б. „а“ от възложителя „Овергаз мрежи“ АД.

Фактическите основания за отстраняването касаят преценена, като укрита в подписания ЕЕДОП информация за предсрочно прекратен договор за обществена поръчка с ДФ „Земеделие“, като изпълнената част от договора е в размер на **41.96 %**, видно от Обявлението за приключил договор по преписка на № 00737-2017-0003 в РОП. В същото обявление в последващ раздел е посочено, че са изпратени неустойки в размер на **1 500 лева**.

След обжалване на отстраняването, спорът е окончателно разрешен с решение № 8908 от 12.06.2019 г., по адм. дело 3834/2019 г. на ВАС, четвърто отделение. С него отстраняването на „Стар пост“ ООД на основание чл. 54, ал. 1, т. 5, б. „а“ от ЗОП е отчетено, като законосъобразно. След постановяване на решението, „Овергаз мрежи“ АД е подал съответната информация в АОП и на 25.10.2019 г. „Стар пост“ ООД е включено в Списъка на стопанските субекти с нарушения за срок до 12.06.2022 г.

В Решение № 312/30.04.2020 г. на КЗК е посочено, че *„представяне на невярна информация по една процедура не може да води до автоматично отстраняване по друга обществена поръчка, а е необходимо конкретно и за точно определения случай да се изследва наличието на основания за задължително и незадължително отстраняване“*. Съгласно трайната практика се приема, че са изпълнени изискванията за законосъобразно издаване на административни актове, само когато са изяснени всички факти, които са от за случая, т.е. е спазен общия принцип на истинност по чл. 7 от АПК. В обществената поръчка с възложител „Овергаз мрежи“ АД, участникът е санкциониран заради установеното представяне на ЕЕДОП с невярно съдържание.

В настоящата процедура фактическа обстановка е различна. „Стар пост“ ООД е посочил, че е извършил пълен анализ на договорите си и на обстоятелствата, които следва да се декларират в ЕЕДОП. Представена е подробна информация за съответните договори, включително за този с ДФ „Земеделие“, за който се установи, че няма доказано виновно неизпълнение. В тази връзка участника е предявил установителен иск пред СРС с вх. № 2006831/24.04.2020 г. срещу: 1. Агенцията за обществени поръчки; 2. ДФ „Земеделие“ и 2 „Овергаз мрежи“ АД (Приложение № 11), с цел да бъде установено със силата на присъдено нещо, че договор № 01-2600/4186/19.07.2017 г. е прекратен от възложителя без позоваване на виновно поведение на изпълнителя.

Комисията счита, че основанийето за по чл. 57, ал. 3, т. 2, буква „а“ вр. с чл. 54, ал. 1, т. 5, буква „а“ от ЗОП не може да бъде приложено формално без да се държи сметка дали действително е изпълнена хипотезата на чл. 55, ал. 1, т. 4 от ЗОП относно недеklarирания в предходната процедура договор, с конкретно посочените от участника факти и обстоятелства.

Комисията при преценка на обстоятелствата взе предвид и Методическо указание с изх. № МУ-2/14.02.2018 г, на АОП, в което е указано, че съгласно разпоредбата на чл. 55, ал. 1, т. 4 от ЗОП, *„възложителят може да отстрани от участие в процедура за възлагане на обществена поръчка кандидат или участник, за когото кумулативно са изпълнени следните условия:*

- *налице е виновенно неизпълнение на договор за обществена поръчка или на договор за концесия за строителство или за услуга;*

- *неизпълнението е довело до предсрочното прекратяване на договора, изплащане на обезщетения или други подобни санкции;*

- *неизпълнението е засегнало 50 и повече на сто от стойността или обема на договора.*

За да бъде безспорно установено, че по отношение на кандидата или участника е налице основание за отстраняване е необходимо съответните обстоятелства да бъдат доказани от възложителя (чл. 57, ал. 5 от ЗОП). В тази връзка следва да се има предвид, че проверката в РОП и по-специално в обявлението за приключване изпълнението на договор за обществена поръчка не е доказателствено средство за наличието на неизпълнени договори и начислени неустойки. Регистърът има информативен характер и АОП има задължение да го поддържа и управлява.“

Комисията извърши преценка на представените мерки за надеждност по отношение на изпълнение на договорите и декларирането на обстоятелствата в ЕЕДОП. Тъй като в поканата за участие възложителят не е посочил като основание за отстраняване чл. 55, ал. 1, т. 4 от ЗОП, информацията относно декларираните договори се разглежда единствено, доколкото е относима към изясняването на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 5, буква „а“ от ЗОП свързани с вписването на участника в списъка по чл. 57, ал. 4 от ЗОП и предприетите мерки за надеждност.

Комисията счита, че участникът е посочил адекватни и надеждни мерки за обезпечаване бъдещо коректно изпълнение на договорите и декларирането на информация. Участникът е изяснил изчерпателно фактите и обстоятелствата, активно е съдействал на компетентните органи, като е предприел технически, вътрешни организационни и кадрови промени, които биха възпрепятствали възникването на нови нарушения.

Като взе предвид гореописаните обстоятелства - а именно липсата на доказателства за наличие на виновенно прекратен договор от страна на „Стар пост“ ООД, наличието на висящ съдебен процес между ДФ „Земеделие“ и „Стар пост“ ООД, по отношение на изпълнението на

същия, комисията счита, че са изяснени изчерпателно фактите и обстоятелствата около вписването в Списъка на стопански субекти с нарушения, и че не разполага с доказателствата по чл. 57, ал. 5 от ЗОП, които да са достатъчни и безспорни, за да е налице основание за отстраняване по чл. 54, ал. 1, т. 5, буква „а“ във връзка с чл. 57 от ЗОП, поради което предлага на Възложителя да **не отстранява** „Стар пост“ ООД от процедурата.

Комисията премина към разглеждане на раздел Изисквания, група въпроси 1.2 „Техническо предложение“ в СЕВОП и констатира, че всички оферти са попълнени коректно и при спазване изискванията на възложителя, след което комисията извърши групово оценяване на същите.

Предвид гореизложеното комисията реши да допусне до отваряне на ценовите предложения участниците „Български пощи“ ЕАД, „М и БМ Експрес“ ООД и „Стар пост“ ООД, като насрочи дата и час за отваряне на ценовите предложения в системата за електронно възлагане, в раздел „График“ на вътрешно конкурентния избор № 2108 и публикува съобщение за отварянето в „Профила на купувача“.

На 19.10.2020 г. в 9:00 часа комисията в редовния си състав, констатира, че в системата на СЕВОП, чрез секция „Съобщения“, на 16 октомври 2020 в 18:57 часа, е получено съобщение от Десислава Вълкова, управител на „СТАР ПОСТ“ ООД, с информация за променено обстоятелство по ЗОП и приложени следните документи:

- ЕЕДОП;
- Писмо Главна Инспекция по труда;
- Придружително писмо;
- Платежно нареждане (Приложение 14);
- Удостоверение Главна Инспекция по труда.

Комисията разгледа получените документи и констатира, че представените документи са постъпили в срок, съгласно разпоредбата на чл. 46, ал. 1 от ППЗОП.

В представения ЕЕДОП са отбелязани настъпилите промени в обстоятелствата в Част III, Раздел В, въпрос **„Икономическият оператор нарушил ли е, доколкото му е известно, задълженията си в областта на екологичното, социалното или трудовото право?“**

Участникът „Стар Пост“ ООД е посочил, че има постановено наказателно постановление № 02-0002809 от Дирекция „Инспекция по труда“ - гр. Бургас, тъй като не е представен сключен трудов договор в писмена форма, като е приложил копие от документ доказващ извършено плащане (Приложение № 14) и е изяснил изчерпателно фактите и обстоятелствата довели до издаването на наказателното постановление, в това число е предприел организационни и кадрови мерки, чрез които да се предотвратят нови престъпления или нарушения.

Също така посочва, че молба на „Стар Пост“ ООД входирана в „Главна Инспекция по труда“ с № ВХ20043380/12.05.2020 г е извършен одит на процедурите за предотвратяване на нарушенията на нормите, регулиращи възникването, изменението и прекратяването на трудовите правоотношения, както и на изготвените осем конкретни мерки, по всички издадени НП, в това число и тези които не са влезли в законна сила.

След приключване на одита е издадено удостоверение от органите на Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“ (ИА ГИТ) с изх. № 20042183/05.06.2020 г. (Приложение № 12). Вследствие на извършения одит ГИТ установи, че по отношение на „Стар Пост“ ООД не е установен случай, в който дружеството да не е съдействало на контролните органи на Инспекцията по труда. От страна на „Стар Пост“ ООД са представени всички изисквани документи за осъществяване на контрола свързан със спазването на трудовото законодателство.

Също така посочва, че е предприел вътрешноорганизационни мерки по незабавното придвижване на документи касаещи трудовите правоотношения със служителите, относно спазването на предвидените в Кодекса на труда (КТ) срокове и активно е съдействал на компетентните органи в лицето на „Инспекция по труда – Бургас“.

От извършеното нарушение не са настъпили вредни последствия за бившия служител на дружеството, тъй като „Стар Пост“ ООД е прекратил договора много преди извършваната проверка от контролните органи. В удостоверението на ИА ГИТ е констатирано, че не е установен случай, в който дружеството да не е съдействало на контролния орган. Не е установено и случай, в който дружеството да не е изпълнило дадени задължителни предписания от контролните органи за спазване на трудовото законодателство. В конкретния случай дружеството не е получило предписания, тъй като към момента на проверката договора на лицето е бил прекратен.

Участникът „Стар Пост“ ООД е създал допълнителен отдел „Вътрешен одит“, който проверява и одобрява всички изготвени от служителите от „Личен състав“ уведомления за сключване или прекратяване на трудови договори по чл. 62, ал. 5 от КТ, относно спазване сроковете на подаване на уведомленията до НАП. За доказателство за всички предприети мерки за надеждност участникът е приложил Удостоверение издадено от ИА ГИТ с изх. № 32016121/15.10.2020 г., от които е видно, че към настоящия момент само двете наказателни постановления от Дирекция „Инспекция по труда“ – гр. Бургас, са влезли в сила.

От посоченото става ясно, че участникът надлежно е декларирал наличието на влязло в сила наказателно постановление за извършено нарушение на разпоредбата на чл. 62, ал. 1 от КТ. Представил е документ - платежно нареждане от 16.10.2020 г., доказващ заплащане на наложената с НП № 02-0002809 имуществена санкция в размер на 2 500 лева и е отстранил нарушението и вредните последици от него, по смисъла на чл. 56, ал. 1 от ЗОП.

Комисията счита, че фактите са достатъчни за обезпечаване на надеждността на участника, съгласно разпоредбите на чл. 56, ал. 1 т. 3 вр. с т. 2 от ЗОП и чл. 45, ал. 2 от ППЗОП, тъй като счита, че нарушението е несъществено, не създава предпоставки за накърняване на добрите нрави. От него не са настъпили вредни последици за съответния служител, на когото трудовия договор е прекратен, като същевременно участникът е заплатил своевременно и наложената имуществена санкция за административно нарушение.

Отчитайки тежестта и обстоятелствата във връзка с извършеното нарушение, комисията счита, че предложените мерки са достатъчни, за да гарантират надеждността на дружество.

На 19.10.2020 г. в 10:30 часа (системно време) в под-меню „Отваряне на ценови оферти“ на Системата се визуализира следната таблица с ценови предложения на участниците, както следва:

Оферта №	Участник	Обща цена без ДДС
1	„БЪЛГАРСКИ ПОЦИ“ ЕАД	123 507,50 лв
2	„СТАР ПОСТ“ ООД	132 670,00 лв
3	„М и БМ ЕКСПРЕС“ ООД	149 732,50 лв

Комисията извърши проверка на ценовите предложения на допуснатите участници, в резултат на което констатира, че те не надвишават определената обща прогнозната стойност, определена от възложителя в размер до 160 000 (сто и шестдесет хиляди) лева без ДДС.

Комисията продължи с проверка за благоприятност на ценовите предложения на участниците в съответствие с чл. 72, ал. 1 от ЗОП и установи, че не е налице.

В следствие на изложеното дотук и съгласно посочения в Рамковото споразумение № СПОР-11/30.06.2020 г. и т. 6 от поканата за участие критерий за възлагане на поръчката „най-ниска цена“, комисията предлага следното класиране:

I-во място: „БЪЛГАРСКИ ПОЦИ“ ЕАД, с предложена обща цена – 123 507,50 лв. без ДДС.

II-ро място: „СТАР ПОСТ“ ООД, с предложена обща цена – 132 670,00 лв. без ДДС.

III-то място: „МиБМ ЕКСПРЕС“ ООД, с предложена обща цена – 149 732,50 лв. без ДДС.

Въз основа на изложеното дотук и на основание чл. 60, ал. 1, т. 3 от ППЗОП комисията предлага на Възложителя да се сключи договор с класираният на първо място

участника „БЪЛГАРСКИ ПОЩИ“ ЕАД, с предложена обща цена – 123 507,50 лв. без ДДС.

В съответствие с чл. 106, ал. 1 от ЗОП и чл. 60, ал. 3 от ППЗОП комисията, назначена със № РД-19-9/11.08.2020 г. на Изпълнителния директор на АГКК, Ви представяме настоящия доклад за утвърждаване заедно с цялата документация по процедурата.

Настоящият доклад се изготви на 19.10.2020 г. и се подписа от членовете на комисията.

Приложения:

1. Протокол № 1 от 14.10.2020 г.;
2. Протокол № 2 от 19.10.2020 г.;

Председател:

Заличена информация

Съгл. чл. 37 от ЗОП

.....
Дирухи Топакбашиян

Членове:

Заличена информация

Съгл. чл. 37 от ЗОП

.....
Таня Карагъзова

Заличена информация

Съгл. чл. 37 от ЗОП

.....
Златка Митева-Дунева