



ПРОТОКОЛ № 1.3

за изменение и допълнение на Протокол 1.2. от 21.04.2020 г., съдържащ констатациите на комисията по разглеждане на документите за лично състояние и критериите за подбор, за съответствие с предварително поставените от възложителя условия, представени от участниците в открита процедура по реда на ЗОП, с предмет: „Създаване на кадастрална карта и кадастрални регистри на урбанизираните територии в землищата на общински центрове гр. Аксаково, гр. Ардино, гр. Бобов дол, гр. Карнобат, гр. Кресна и гр. Павликени, и на други населени места в общини Аксаково, Белово, Белоградчик, Велинград, Велико Търново, Вършец, Грамада, Добрич-селска, Кресна, Кула, Кърджали, Мездра, Монтана, Петрич, Поморие, Сапарева баня, Царево, Черноочене и Чупрене“ по 11 (единадесет) обособени позиции

На 21.05.2020 г., от 10:00 ч., в сградата на Агенцията по геодезия, картография и кадастър, зала № 3, находяща се в гр. София, кв. Павлово, ул. „Мусала“ № 1, се събра комисия в състав:

Председател: инж. Румен Янков – Директор на дирекция „Геодезия, картография и кадастър“ (ГКК)

Членове:

1. инж. Тома Бочев – Главен специалист в отдел „Геодезия и картография“, дирекция ГКК;
2. инж. Момчил Терзийски – Началник на Служба по геодезия, картография и кадастър - София;
3. Самуил Драганов – Главен счетоводител на АГКК;
4. Симеон Бончев – Външен експерт, включен в списъка по чл. 229, ал. 1, т. 17 от ЗОП, уникален номер ВЕ-34, Юрист

Комисията е назначена със Заповед № РД-19-16/17.12.2019 г. на Изпълнителния директор на АГКК със задача: да получи, отвори, разгледа, оцени и класира офертите, представени от участниците в открита процедура по реда на чл. 18, ал. 1, т. 1 от ЗОП, във връзка с чл. 20, ал. 1 от ЗОП, с предмет: „Създаване на кадастрална карта и кадастрални регистри на урбанизираните територии в землищата на общински центрове гр. Аксаково, гр. Ардино, гр. Бобов дол, гр. Карнобат, гр. Кресна и гр. Павликени, и на други населени места в общини Аксаково, Белово, Белоградчик, Велинград, Велико Търново, Вършец, Грамада, Добрич-селска, Кресна, Кула, Кърджали, Мездра, Монтана, Петрич, Поморие, Сапарева баня, Царево, Черноочене и Чупрене“ по 11 (единадесет) обособени позиции, открита с Решение № РД-19-16/29.10.2019 г. за откриване на процедура, ID № 941851, Решение № РД-19-16(1)/13.11.2019 г. за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация, ID № 944407 и публикувана в РОП под № 01055-2019-0011.

След изпращане на Протокол 1.2./21.04.2020 г. на участниците и публикуването му в Профила на купувача, по повод на получени писма от участници, комисията извърши проверка и установи, че в Протокол 1.2./21.04.2020 г. са допуснати неточности при преценка на действителната фактическа обстановка, което съответно е довело и до неправилни изводи и констатации на комисията относно следните участници:

Участник № 25 „ГЛОБАЛ ГЕО“ ЕООД

Участник № 26 ЕТ „РУМЕН ГЕОРГИЕВ - ГЛОБАЛ ГЕО“

Участник № 41 „ГЕОИНЖЕНЕРИНГ“ ООД

Участник № 42 ДЗЗД „ГЕОПРОЕКТИ“.

По отношение на Участник № 25 „ГЛОБАЛ ГЕО“ ЕООД, Участник № 26 ЕТ „РУМЕН ГЕОРГИЕВ - ГЛОБАЛ ГЕО“, Участник № 41 „ГЕОИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, Участник № 42 ДЗЗД „ГЕОПРОЕКТИ“

При първоначалния анализ на представените от горепосочените участници документи и преценката за съответствие с предварително поставените от възложителя условия, комисията е приела, че по отношение на Участник № 25 и Участник № 26 и съответно по отношение на Участник № 41 и Участник № 42 са налице основания за отстраняване, тъй като предвид обстоятелството, че са свързани лица, участието на всеки две свързани лица в по общо шест обособени позиции, представлява всъщност заобикаляне на ограничението, заложено от Възложителя в настоящата обществена поръчка, а именно един участник да може да подава оферта за максимум три обособени позиции.

Съгласно ал. 8 на чл. 101 от ЗОП, всеки участник в процедура за възлагане на обществена поръчка има право да представи само една оферта. Следващата разпоредба на чл. 101 от ЗОП гласи, че лице, което участва в обединение или е дало съгласие да бъде подизпълнител на друг участник, не може да подава самостоятелно оферта. Алинея 10 на нормата на чл. 101 от ЗОП определя, че в процедура за възлагане на обществена поръчка едно физическо или юридическо лице може да участва само в едно обединение. Цитираните разпоредби са допълнени със следваща алинея 11, която изключва участието на свързани лица, като самостоятелни кандидати или участници в една и съща процедура.

Изключително важна и приложима в случая е обаче последната алинея на визираната норма, а именно чл. 101, ал. 13 от ЗОП, в която е указано, че когато обществената поръчка е разделена на обособени позиции, въпросните условия се прилагат отделно за всяка една от обособените позиции.

От анализа на посочените разпоредби се извежда, че основанието за отстраняване по чл. 107, т. 4 от ЗОП, спрямо участниците, подали оферти в дадена процедура за възлагане на обществена поръчка, е ограничено до и в рамките на всяка една от обособените позиции, за която същите са подали оферта (арг. чл. 101, ал. 13 от ЗОП).

От цитираните разпоредби се налага изводът, че институтът на свързаност по отношение на участниците в процедурата следва да се изследва отделно и независимо за всяка обособена позиция, за която те участват. В този смисъл, въпреки безспорната свързаност на лицата (в конкретния случай между Участник № 25 и Участник № 26 и съответно между Участник № 41 и Участник № 42), доколкото същите не са подали оферти и не се явяват самостоятелни участници в една и съща обособена позиция, то не е налице закононарушение и неспазване на обявените от възложителя условия за участие.

В тази връзка, заключенията на комисията в обратен смисъл, изложени в Протокол 1.2. от 21.04.2020 г., се явяват неточни. В разглежданата хипотеза дадените участници – Участник № 25 и Участник № 41 са подали оферта за три обособени позиции и същевременно другите участници – Участник № 26 и Участник № 42 – свързани лица с първите участници, са подали оферта за три други, различни обособени позиции, поради което не е налице нарушение на заложеното от възложителя ограничение относно максимално допустимия брой оферти. Визираните участници, а именно Участник № 25 и Участник № 26 и съответно Участник № 41 и

Участник № 42, макар и свързани лица, имат качеството на самостоятелни участници, поради което тяхното участие не представлява нарушение на заложеното от възложителя ограничение за броя на позициите, по които може да бъде подадена оферта.

След повторен преглед на първоначално направените констатации, членовете на комисията единодушно приемат, че са допуснали грешка при формиране на крайните си изводи, поради което в тази им част констатациите следва да бъдат изменени и допълнени.

Въз основа на горното, комисията взе решение да извърши изменение и допълнение на Протокол 1.2./21.04.2020 г., както следва:

По отношение на Участник № 25 „ГЛОБАЛ ГЕО“ ЕООД и Участник № 26 ЕТ „РУМЕН ГЕОРГИЕВ - ГЛОБАЛ ГЕО“,

вместо:

„Относно констатациите по представените документи от Участник № 25 „ГЛОБАЛ ГЕО“ ЕООД

Участникът е подал оферта за Обособени позиции № 4, № 6 и № 7, и

по представените документи от Участник № 26 ЕТ „РУМЕН ГЕОРГИЕВ - ГЛОБАЛ ГЕО“

Участникът е подал оферта за Обособени позиции № 2, № 5 и № 10

В представените от дружеството и по трите обособени позиции документи се установява следното: в Част III. „Основания за изключване”, буква „Г” „Специфични национални основания за изключване”, участникът „ГЛОБАЛ ГЕО“ ЕООД е декларирал, че за него не се прилагат специфичните национални основания за изключване, като е маркирал отговор „НЕ”. В представените от дружеството и по трите обособени позиции документи се установява следното: в Част III. „Основания за изключване”, буква „Г” „Специфични национални основания за изключване”, участникът ЕТ „Румен Георгиев - ГЛОБАЛ ГЕО” е декларирал, че за него не се прилагат специфичните национални основания за изключване, като е маркирал отговор „НЕ”

При цялостен анализ на офертите, постъпили от всички участници в процедурата, както и при преценка за съответствие с изискванията към личното състояние, подробно описани в документацията за обществената поръчка, в това число след извършена служебна справка в Търговския регистър към Агенция по вписванията, комисията констатира, че участникът „ГЛОБАЛ ГЕО“ ЕООД и друг участник в процедурата, а именно ЕТ „Румен Георгиев- Глобал Гео“ са свързани лица по смисъла на параграф 2, т. 45 от Допълнителните разпоредби на ЗОП. Следва да се има предвид обстоятелството, че в параграф 2, т. 45 от Допълнителните разпоредби на ЗОП, законодателят е дал легална дефиниция на понятието „свързани лица“ чрез препращане към уредбата на Закона за публично предлагане на ценни книжа, а именно:

"Свързани лица" са:

- а) лицата, едното от които контролира другото лице или негово дъщерно дружество;
- б) лицата, чиято дейност се контролира от трето лице;
- в) лицата, които съвместно контролират трето лице;
- г) съпрузите, роднините по права линия без ограничения, роднините по съребрена линия до четвърта степен включително и роднините по сватовство до четвърта степен включително.

"Контрол" е налице, когато едно лице:

а) притежава, включително чрез дъщерно дружество или по силата на споразумение с друго лице, над 50 на сто от броя на гласовете в общото събрание на едно дружество или друго юридическо лице; или

б) може да определя пряко или непряко повече от половината от членовете на управителния или контролния орган на едно юридическо лице; или

в) може по друг начин да упражнява решаващо влияние върху вземането на решения във връзка с дейността на юридическо лице.

Въз основа на извършената проверка по данни от Търговския регистър към Агенцията по вписванията, комисията констатира, че управител и едноличен собственик на капитала на „ГЛОБАЛ ГЕО“ ЕООД с ЕИК 123694595, е физическото лице Румен Желев Георгиев. От друга страна, собственик на ЕТ „РУМЕН ГЕОРГИЕВ - ГЛОБАЛ ГЕО“ с ЕИК 123165528, е именно същото физическо лице Румен Желев Георгиев. Комисията констатира, че в случая се касае за хипотеза, при която е налице следната свързаност между двете юридически лица:

1. лицата, едното от които контролира другото лице;
2. едното лице притежава над 50 на сто от броя на гласовете в общото събрание на едно дружество или друго юридическо лице, в резултат на което може да упражнява решаващо влияние върху вземането на решения във връзка с дейността на юридическо лице.

На следващо място, съгласно разпоредбите на чл. 101, ал. 13 от ЗОП във връзка с чл. 101, ал. 11 от ЗОП, законодателят не допуска „свързани лица“ да бъдат участници в една и съща процедура, ако подават оферти по една/и и съща/и обособена/и позиция/и. Допустимо е „свързани лица“ да бъдат участници в една и съща процедура, при условие че подават оферти по различни обособени позиции. В случая, участникът „ГЛОБАЛ ГЕО“ ЕООД участва в процедурата като е подал оферта по Обособени позиции № 4, № 6 и № 7, а участникът ЕТ „РУМЕН ГЕОРГИЕВ - ГЛОБАЛ ГЕО“ участва в процедурата с оферти по Обособени позиции № 2, № 5 и № 10.

От друга страна, в раздел II.1.6) „Информация относно обособените позиции“ от Обявлението за настоящата поръчка изрично е предвидено, че настоящата поръчка е разделена на обособени позиции, като участниците могат да подават оферти максимум за до 3 обособени позиции. В условията е предвиден още и максималният брой обособени позиции, които могат да бъдат възложени на един оферент, а именно 1 /една/ обособена позиция. Следва да се има предвид обстоятелството, че е задължение на участниците да декларират верни данни и обстоятелства, както и да спазват предварително обявените от Възложителя условия.

Във връзка с горните констатации, както и с оглед спазване на принципите, посочени в чл. 2 от ЗОП, комисията единодушно приема, че участието в настоящата обществена поръчка на всяко от свързаните лица, както следва: „ГЛОБАЛ ГЕО“ ЕООД по три обособени позиции и ЕТ „РУМЕН ГЕОРГИЕВ - ГЛОБАЛ ГЕО“ по три обособени позиции, представлява всъщност заобикаляне на ограничението, заложено от Възложителя в настоящата обществена поръчка, а именно един участник да може да подава оферта за максимум три обособени позиции.

В този смисъл е и константната и безпротиворечива практика на компетентните органи, обективирана и в Решение № 417/19.04.2018 г., постановено от Комисията за защита на конкуренцията по преписка № КЗК-285/2018 г., Решение № 414/ 19.4.2018 г. по преписка № КЗК-232/234/2018 г. на КЗК, Решение № 7782 от 11.06.2018 г. по адм. д. № 6330/2018 г. по описа на ВАС, IV отд-е, Решение № 7664 от 08.06.2018 г. по адм. д. № 6333/2018 г., IV отд-е на ВАС.

С оглед изложеното, на основание чл. 107, т. 2 и т. 4 от ЗОП, във връзка с раздел II.1.6) „Информация относно обособените позиции“ от Обявлението за обществена настоящата поръчка, комисията предлага за отстраняване от участие Участник № 25 – „ГЛОБАЛ ГЕО“ ЕООД по Обособени позиции № 4, № 6 и № 7, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените изисквания към личното състояние на участниците, както и на нормативните изисквания.

С оглед изложеното, на основание чл. 107, т. 2 и т. 4 от ЗОП, във връзка с раздел П.1.6) „Информация относно обособените позиции” от Обявлението за обществена настоящата поръчка, комисията предлага за отстраняване от участие Участник № 26 – ЕТ „РУМЕН ГЕОРГИЕВ - ГЛОБАЛ ГЕО” по Обособени позиции № 2, № 5 и № 10, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените изисквания към личното състояние на участниците, както и на нормативните изисквания.”,

да се чете:

Относно констатациите по представените документи от Участник № 25 „ГЛОБАЛ ГЕО“ ЕООД

Участникът е подал оферта за Обособени позиции № 4, № 6 и № 7

Обособена позиция № 4

Цялата изискуема от закона и възложителя информация, свързана с личното състояние и критериите за подбор, е представена от участника и съответства напълно на нормативните изисквания и изискванията на възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в настоящата процедура минимални изисквания за годност, за финансово и икономическо състояние и за технически и професионални възможности.

С оглед изложеното, комисията единодушно приема, че документите на участника съответстват напълно на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Обособена позиция № 6

Цялата изискуема от закона и възложителя информация, свързана с личното състояние и критериите за подбор, е представена от участника и съответства напълно на нормативните изисквания и изискванията на възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в настоящата процедура минимални изисквания за годност, за финансово и икономическо състояние и за технически и професионални възможности.

С оглед изложеното, комисията единодушно приема, че документите на участника съответстват напълно на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Обособена позиция № 7

Цялата изискуема от закона и възложителя информация, свързана с личното състояние и критериите за подбор, е представена от участника и съответства напълно на нормативните изисквания и изискванията на възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в настоящата процедура минимални изисквания за годност, за финансово и икономическо състояние и за технически и професионални възможности.

С оглед изложеното, комисията единодушно приема, че документите на участника съответстват напълно на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Относно констатациите по представените документи от Участник № 26 ЕТ „РУМЕН ГЕОРГИЕВ - ГЛОБАЛ ГЕО“

Участникът е подал оферта за Обособени позиции № 2, № 5 и № 10

Обособена позиция № 2

Цялата изискуема от закона и възложителя информация, свързана с личното състояние и критериите за подбор, е представена от участника и съответства напълно на нормативните изисквания и изискванията на възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в настоящата процедура минимални изисквания за годност, за финансово и икономическо състояние и за технически и професионални възможности.

С оглед изложеното, комисията единодушно приема, че документите на участника съответстват напълно на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Обособена позиция № 5

Цялата изискуема от закона и възложителя информация, свързана с личното състояние и критериите за подбор, е представена от участника и съответства напълно на нормативните изисквания и изискванията на възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в настоящата процедура минимални изисквания за годност, за финансово и икономическо състояние и за технически и професионални възможности.

С оглед изложеното, комисията единодушно приема, че документите на участника съответстват напълно на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Обособена позиция № 10

Цялата изискуема от закона и възложителя информация, свързана с личното състояние и критериите за подбор, е представена от участника и съответства напълно на нормативните изисквания и изискванията на възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в настоящата процедура минимални изисквания за годност, за финансово и икономическо състояние и за технически и професионални възможности.

С оглед изложеното, комисията единодушно приема, че документите на участника съответстват напълно на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

На следващо място, по отношение на Участник № 41 „ГЕОИНЖЕНЕРИНГ“ ООД и Участник № 42 ДЗЗД „ГЕОПРОЕКТИ“,

вместо:

„Относно констатациите по представените документи от Участник № 41 „ГЕОИНЖЕНЕРИНГ“ ООД

Участникът е подал оферта за Обособени позиции № 4, № 5 и № 7, и

по представените документи от Участник № 42 ДЗЗД „ГЕОПРОЕКТИ“

Участникът е подал оферта за Обособени позиции № 8, № 9 и № 11

В представените от дружеството и по трите обособени позиции ЕЕДОП се установява следното: в Част III. „Основания за изключване”, буква „Г” „Специфични национални основания за изключване”, участникът „ГЕОИНЖЕНЕРИНГ“ ООД е декларирал, че за него не се прилагат специфичните национални основания за изключване, като е маркирал отговор „НЕ“.

В представените и по трите Обособени позиции ЕЕДОП, в Част III. „Основания за изключване”, б. „Г” „Специфични национални основания за изключване”, участникът ДЗЗД „ГЕОПРОЕКТИ“ е декларирал, че за него не се прилагат специфичните национални основания за изключване, като е маркирал отговор „НЕ“.

При цялостен анализ на офертите, постъпили от всички участници в процедурата, както и при преценка за съответствие с изискванията към личното състояние, подробно описани в документацията за обществената поръчка, в това число след извършена служебна справка в Търговския регистър към Агенция по вписванията, комисията констатира, че участникът „ГЕОИНЖЕНЕРИНГ“ ООД и другия участник в процедурата, а именно ДЗЗД „ГЕОПРОЕКТИ” (с участници в обединението ЕТ "ГЕОИНЖЕНЕРИНГ - НИКОЛАЙ КИРОВ", "ПАЗАРДЖИШКИ ТЕРИТОРИАЛЕН КАДАСТЪР" ЕООД, "ГЕОБИВ" ООД), са свързани лица по смисъла на параграф 2, т. 45 от Допълнителните разпоредби на ЗОП.

Следва да се има предвид обстоятелството, че в параграф 2, т. 45 от Допълнителните разпоредби на ЗОП, законодателят е дал легална дефиниция на понятието „свързани лица“ чрез препращане към уредбата на Закона за публично предлагане на ценни книжа, а именно:

"Свързани лица" са:

- а) лицата, едното от които контролира другото лице или негово дъщерно дружество;
- б) лицата, чиято дейност се контролира от трето лице;
- в) лицата, които съвместно контролират трето лице;
- г) съпрузите, роднините по права линия без ограничения, роднините по сребрена линия до четвърта степен включително и роднините по сватовство до четвърта степен включително.

"Контрол" е налице, когато едно лице:

- а) притежава, включително чрез дъщерно дружество или по силата на споразумение с друго лице, над 50 на сто от броя на гласовете в общото събрание на едно дружество или друго юридическо лице; или
- б) може да определя пряко или непряко повече от половината от членовете на управителния или контролния орган на едно юридическо лице; или
- в) може по друг начин да упражнява решаващо влияние върху вземането на решения във връзка с дейността на юридическо лице.

Въз основа на извършената проверка по данни от Търговския регистър към Агенцията по вписванията, комисията констатира, че управител и едноличен собственик на капитала на ЕТ „ГЕОИНЖЕНЕРИНГ - НИКОЛАЙ КИРОВ”, ЕИК 112038903, е лицето Николай Иванов Киров. От друга страна, собственик на „ГЕОИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, ЕИК 112586885, е именно същото лице Николай Иванов Киров, заедно с Калин Николаев Киров.

Комисията констатира, че в случая се касае за хипотеза, при която е налице следната свързаност между двете юридически лица:

3. лицата, едното от които контролира другото лице;
4. едното лице притежава над 50 на сто от броя на гласовете в общото събрание на едно дружество или друго юридическо лице, в резултат на което може да упражнява решаващо влияние върху вземането на решения във връзка с дейността на юридическо лице.

На следващо място, съгласно разпоредбите на чл. 101, ал. 13 от ЗОП във връзка с чл. 101, ал. 11 от ЗОП, законодателят не допуска „свързани лица“ да бъдат участници в една и съща процедура, ако подават оферти по една/и и съща/и обособена/и позиция/и. Допустимо е „свързани лица“ да бъдат участници в една и съща процедура, при условие че подават оферти по

различни обособени позиции. В случая, участникът „ГЕОИНЖЕНЕРИНГ“ ООД участва в процедурата като е подал оферта по Обособени позиции № 4, № 5 и № 7, а участникът ДЗЗД „ГЕОПРОЕКТИ“ (с участници в обединението ЕТ "ГЕОИНЖЕНЕРИНГ - НИКОЛАЙ КИРОВ", "ПАЗАРДЖИШКИ ТЕРИТОРИАЛЕН КАДАСТЪР" ЕООД и "ГЕОБИВ" ООД), участва в процедурата оферта по Обособени позиции № 8, № 9 и № 11.

От друга страна, в раздел II.1.6) „Информация относно обособените позиции“ от Обявлението за настоящата поръчка изрично е предвидено, че настоящата поръчка е разделена на обособени позиции, като участниците могат да подават оферти максимум за до 3 обособени позиции. В условията е предвиден още и максималният брой обособени позиции, които могат да бъдат възложени на един оферент, а именно 1 /една/ обособена позиция. Следва да се има предвид обатоятелството, че е задължение на участниците да декларират верни данни и обстоятелства, както и да спазват предварително обявените от Възложителя условия.

Във връзка с горните констатации, както и с оглед спазване на принципите, посочени в чл. 2 от ЗОП, комисията единодушно приема, че участието в настоящата обществена поръчка на всяко от свързаните лица, както следва: „ГЕОИНЖЕНЕРИНГ“ ООД по три обособени позиции и ДЗЗД „ГЕОПРОЕКТИ“ по три обособени позиции, представлява всъщност заобикаляне на ограничението, заложено от Възложителя в настоящата обществена поръчка, а именно един участник да може да подава оферта за максимум три обособени позиции.

В този смисъл е и константната и безпротиворечива практика на компетентните органи, обективизирана и в Решение № 417/19.04.2018 г., постановено от Комисията за защита на конкуренцията по преписка № КЗК-285/2018 г., Решение № 414/ 19.4.2018 г. по преписка № КЗК-232/234/2018 г. на КЗК, Решение № 7782 от 11.06.2018 г. по адм. д. № 6330/2018 г. по описа на ВАС, IV отд-е, Решение № 7664 от 08.06.2018 г. по адм. д. № 6333/2018 г., IV отд-е на ВАС.

С оглед изложеното, на основание чл. 107, т. 2 и т. 4 от ЗОП, във връзка с раздел II.1.6) „Информация относно обособените позиции“ от Обявлението за обществена настоящата поръчка, комисията предлага за отстраняване от участие Участник № 41 „ГЕОИНЖЕНЕРИНГ“ ООД по Обособени позиции № 4, № 5 и № 7, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените изисквания към личното състояние на участниците, както и на нормативните изисквания.

С оглед изложеното, на основание чл. 107, т. 2 и т. 4 от ЗОП, във връзка с раздел II.1.6) „Информация относно обособените позиции“ от Обявлението за обществена настоящата поръчка, комисията предлага за отстраняване от участие Участник № 42 ДЗЗД „ГЕОПРОЕКТИ“ по Обособени позиции № 8, № 9 и № 11, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените изисквания към личното състояние на участниците, както и на нормативните изисквания.”,

да се чете:

Относно констатациите по представените документи от Участник № 41 „ГЕОИНЖЕНЕРИНГ“ ООД

Участникът е подал оферта за Обособени позиции № 4, № 5 и № 7

Обособена позиция № 4

1. От представената информация в част IV, буква “В” Технически и професионални способности” по отношение на част от лицата в екипа, не е видно, че същите притежават изискуемия специфичен професионален опит по т. 3, буква „В.П.” от документацията за обществената поръчка.

Относно ръководителя на екипа Калин Киров и предложения ключов експерт Калин Маринов, в представените ЕЕДОП-и са описани образование и вписване в регистъра на правоспособните лица по ЗКИР. По отношение на тези лица са описани още участия в проекти, сходни с предмета на поръчката с посочване обема на извършваните дейности в „ха”, но само за някои от описаните участия са декларирани начална и крайна дата на придобития специфичен опит на всеки един. От така представената информация комисията не може да извърши преценка за съответствие със заложеното от възложителя изискване.

Спрямо предложения ключов експерт инж. Наталия Караиванова участникът въобще не е посочил и описал дейности, доказващи придобит специфичен опит, за да може комисията да извърши преценка за съответствие със заложеното от възложителя изискване.

Обособена позиция № 5

1. От представената информация в част IV, буква “В” Технически и професионални способности” по отношение на част от лицата в екипа, не е видно, че същите притежават изискуемия специфичен професионален опит по т. 3, буква „В.П.” от документацията за обществената поръчка.

Относно ръководителя на екипа Калин Киров и предложения ключов експерт Калин Маринов, в представените ЕЕДОП-и са описани образование и вписване в регистъра на правоспособните лица по ЗКИР. По отношение на тези лица са описани още участия в проекти, сходни с предмета на поръчката с посочване обема на извършваните дейности в „ха”, но само за някои от описаните участия са декларирани начална и крайна дата на придобития специфичен опит на всеки един. От така представената информация комисията не може да извърши преценка за съответствие със заложеното от възложителя изискване.

Спрямо предложения ключов експерт инж. Наталия Караиванова участникът въобще не е посочил и описал дейности, доказващи придобит специфичен опит, за да може комисията да извърши преценка за съответствие със заложеното от възложителя изискване.

Обособена позиция № 7

1. От представената информация в част IV, буква “В” Технически и професионални способности” по отношение на част от лицата в екипа, не е видно, че същите притежават изискуемия специфичен професионален опит по т. 3, буква „В.П.” от документацията за обществената поръчка.

Относно ръководителя на екипа Калин Киров и предложения ключов експерт Калин Маринов, в представените ЕЕДОП-и са описани образование и вписване в регистъра на правоспособните лица по ЗКИР. По отношение на тези лица са описани още участия в проекти, сходни с предмета на поръчката с посочване обема на извършваните дейности в „ха”, но само за някои от описаните участия са декларирани начална и крайна дата на придобития специфичен опит на всеки един. От така представената информация комисията не може да извърши преценка за съответствие със заложеното от възложителя изискване.

Спрямо предложения ключов експерт инж. Наталия Караиванова участникът въобще не е посочил и описал дейности, доказващи придобит специфичен опит, за да може комисията да извърши преценка за съответствие със заложеното от възложителя изискване.

Относно констатациите по представените документи от Участник № 42 ДЗД „ГЕОПРОЕКТИ“

Участникът е подал оферта за Обособени позиции № 8, № 9 и № 11

Обособена позиция № 8

1. От представената информация в част IV, буква "В" Технически и професионални способности" по отношение част от лицата в екипа, не е видно, че същите притежават изискуемия специфичен професионален опит по т. 3, буква „В.П.“ от документацията за обществената поръчка.

Относно инж. Димитър Николов Пашов, инж. Димитър Тодоров Желязков и инж. Петър Иванов Илков – ключови експерти, са описани образование и вписване в регистъра на правоспособните лица по ЗКИР.

Описани са участия в проекти, сходни с предмета на поръчката с посочване обема на извършваните дейности в „ха“, но без за описаните участия да са декларирани начална и крайна дата/обща продължителност на придобития специфичен опит на всеки един от експертите.

Обособена позиция № 9

1. От представената информация в част IV, буква "В" Технически и професионални способности" по отношение част от лицата в екипа, не е видно, че същите притежават изискуемия специфичен професионален опит по т. 3, буква „В.П.“ от документацията за обществената поръчка.

Относно инж. Димитър Николов Пашов, инж. Димитър Тодоров Желязков и инж. Петър Иванов Илков – ключови експерти, са описани образование и вписване в регистъра на правоспособните лица по ЗКИР.

Описани са участия в проекти, сходни с предмета на поръчката с посочване обема на извършваните дейности в „ха“, но без за описаните участия да са декларирани начална и крайна дата/обща продължителност на придобития специфичен опит на всеки един от експертите.

Обособена позиция № 11

1. От представената информация в част IV, буква "В" Технически и професионални способности" по отношение част от лицата в екипа, не е видно, че същите притежават изискуемия специфичен професионален опит по т. 3, буква „В.П.“ от документацията за обществената поръчка.

Относно инж. Димитър Николов Пашов, инж. Димитър Тодоров Желязков и инж. Петър Иванов Илков – ключови експерти, са описани образование и вписване в регистъра на правоспособните лица по ЗКИР.

Описани са участия в проекти, сходни с предмета на поръчката с посочване обема на извършваните дейности в „ха“, но без за описаните участия да са декларирани начална и крайна дата/обща продължителност на придобития специфичен опит на всеки един от експертите.

В останалата си част Протокол 1.2./21.04.2020 г. остава непроменен.

Настоящият Протокол е неразделна част от Протокол 1.2./21.04.2020 г. и като такъв комисията го изпраща на всеки един от участниците в процедурата и го публикува в „Профила на купувача“.

В срок до 5 работни дни от получаването на протокола участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация в настоящия протокол, могат да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

Допълнителните документи следва да се представят в запечатан, непрозрачен плик, с надпис „Допълнителни документи към оферта за участие в открита процедура по реда на Закона

за обществените поръчки с предмет: „Създаване на кадастрална карта и кадастрални регистри на урбанизираните територии в землищата на общински центрове гр. Аксаково, гр. Ардино, гр. Бобов дол, гр. Карнобат, гр. Кресна и гр. Павликени, и на други населени места в общини Аксаково, Белово, Белоградчик, Велинград, Велико Търново, Вършец, Грамада, Добрич-селска, Кресна, Кула, Кърджали, Мездра, Монтана, Петрич, Поморие, Сапарева баня, Царево, Черноочене и Чупрене“ по 11 (единадесет) обособени позиции и изписани обособената позиция и наименованието на участника.

Комисията състави настоящия протокол на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП на 21.05.2020 г.

КОМИСИЯ:

Председател: /П/ Заличен на основание чл. 5, § 1, б. „в”
Регламент (ЕС) 2016/679
/инж. Румен Янков/

Членове: 1./П/Заличен на основание чл. 5, § 1, б. „в” 2./П/Заличен на основание чл. 5, § 1, б. „в”
Регламент (ЕС) 2016/679 Регламент (ЕС) 2016/679
/инж. Тома Бочев/ /инж. Момчил Терзийски/
3./П/Заличен на основание чл. 5, § 1, б. „в” 4./П/Заличен на основание чл. 5, § 1, б. „в”
Регламент (ЕС) 2016/679 Регламент (ЕС) 2016/679
/Самуил Драганов/ /Симеон Бончев/