



## ПРОТОКОЛ № 1.2

на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП

На 08.01.2020 г. от 11:00 часа, в изпълнение на Заповед № РД-19-16/17.12.2019 г. на Изпълнителния директор на Агенцията по геодезия, картография и кадастър (АГКК), в зала № 3 на АГКК, находяща се в гр.София, кв. Павлово, ул.,„Мусала“ №1, се събра комисия в състав:

**Председател:** инж. Румен Янков – Директор на дирекция „Геодезия, картография и кадастър“ (ГКК)

### Членове:

1. инж. Тома Бочев – Главен специалист в отдел „Геодезия и картография“, дирекция ГКК;
2. инж. Момчил Терзийски – Началник на Служба по геодезия, картография и кадастър - София;
3. Самуил Драганов – Главен счетоводител на АГКК;
4. Симеон Бончев – Външен експерт, включен в списъка по чл. 229, ал. 1, т. 17 от ЗОП, уникален номер ВЕ-34, Юрист

със задача: да получи, отвори, разгледа, оцени и класира офертите, представени от участниците в открита процедура по реда на чл. 18, ал. 1, т. 1 от ЗОП, във връзка с чл. 20, ал. 1 от ЗОП, с предмет: „Създаване на кадастрална карта и кадастрални регистри на урбанизираните територии в землищата на общински центрове гр. Аксаково, гр. Ардино, гр. Бобов дол, гр. Карнобат, гр. Кресна и гр. Павликени, и на други населени места в общини Аксаково, Белово, Белоградчик, Велинград, Велико Търново, Вършец, Грамада, Добрич-селска, Кресна, Кула, Кърджали, Мездра, Монтана, Петрич, Поморие, Сапарева баня, Царево, Черноочене и Чупрене“ по 11 (единадесет) обособени позиции, открита с Решение № РД-19-16/29.10.2019 г. за откриване на процедура, ID № 941851, Решение № РД-19-16(1)/13.11.2019 г. за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация, ID № 944407 и публикувана в РОП под № 01055-2019-0011.

В закрити заседания, комисията продължи своята работа с разглеждане на документите за лично състояние и критериите за подбор, за съответствие с предварително поставените от възложителя условия.

Преди да пристъпи към работа и след като се запозна с Регистъра на подадените оферти и описаните в него участници, инж. Румен Янков на основание чл. 51, ал. 8 от ППЗОП попълни декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

В процеса на работа на комисията бе установено следното:

**Относно констатациите по представените документи от Участник № 1 ДЗД „КАДАСТЪР МОНТ“**

*Участникът е подал оферта за Обособена позиция № 10*

Цялата изискуема от закона и възложителя информация, свързана с личното състояние и критериите за подбор, е представена от участника и съответства напълно на нормативните изисквания и изискванията на възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в настоящата процедура минимални изисквания за годност, за финансово и икономическо състояние и за технически и професионални възможности.

С оглед изложеното, комисията единодушно приема, че документите на участника съответстват напълно на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

#### **Относно констатациите по представените документи от Участник № 2 „ГЕОХАЙД“** **ООД**

*Участникът е подал оферта за Обособена позиция № 6*

1. От представената информация в част IV, буква “В” Технически и професионални способности” по отношение част от лицата в екипа, не е видно, че същите притежават изискуемия специфичен професионален опит по т. 3, буква „В.П.” от документацията за обществената поръчка.

Относно техническия експерт № 4 инж. Благовест Йорданов Богданов – участникът е декларирал общ опит на лицето – 3 години, 10 месеца и 5 дни, както и е изброил периоди на осъществяване на специфичен професионален опит. От така предоставената информация не е видно, че лицето притежава изискуемия 3 годишен специфичен опит, тъй като част от описаните периоди се засичат по време и при сумиране на незасичащите се периоди на осъществяване на дейностите, включени в обхвата на специфичния опит, се установява, че лицето притежава по – малко от изискуемия 3 годишен опит. Посочените в т. 1 и т. 3 услуги касаят един и същи договор – Специализирана карта с. Мърчаево, Договор № РД-55-900/23.12.2010 г. – 16.06.2011 г. Освен това, посочените в т. 4 и т. 5 услуги касаят един и същи времеви период, с разлика от 12 дни, а именно: от 31.08.2015 г. до 12.09.2015 г. В тази връзка за предложени технически експерт инж. Благовест Йорданов Богданов дейностите, представляващи специфичен опит при създаване на кадастрални карти и специализирани карти по смисъла на чл. 32 от ЗКИР, а именно: “Специализирана карта с. Мърчаево“, „Кадастрална карта и регистри гр. Брегово“ и „Кадастрална карта и регистри Бойчиновци“, са с обща продължителност 31 месеца и 22 дни.

#### **Относно констатациите по представените документи от Участник № 3 СД „ГЕОИД-93-КОЛЕВ И С-ИЕ“**

*Участникът е подал оферта за Обособена позиция № 6*

Цялата изискуема от закона и възложителя информация, свързана с личното състояние и критериите за подбор, е представена от участника и съответства напълно на нормативните изисквания и изискванията на възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в настоящата процедура минимални изисквания за годност, за финансово и икономическо състояние и за технически и професионални възможности.

С оглед изложеното, комисията единодушно приема, че документите на участника съответстват напълно на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

**Относно констатациите по представените документи от Участник № 4 ОЗЗД „ГЕОКАРТ“**

*Участникът е подал оферта за Обособена позиция № 9*

1. От представената информация в част IV, буква “В” Технически и професионални способности” по отношение част от лицата в екипа, не е видно, че същите притежават изискуемия специфичен професионален опит по т. 3, буква „В.П.” от документацията за обществената поръчка. Участникът е декларирал, че разполага със следните неключови експерти: Пламен Петров, Дамяна Вълканова, Иван Божилов, Стефко Урумов, Данаил Недков, както и Силвия Маринова, както и е посочил, че разполага със следните ключови експерти: Мариан Николов и Тотю Ангелов; участникът е декларирал още и трети лица, а именно: Димитър Бурдин – ръководител проект и Анелия Николова – неключов експерт. Комисията констатира, че по отношение на всички предложени експерти е описана продължителността на заеманите от всеки един от тях длъжности при различни работодатели, но липсва информация относно придобития специфичен опит от всеки един от експертите, в това число начална и крайна дата/ конкретна продължителност на същия.

2. По отношение на посочените в ЕЕДОП на обединението трети лица - Димитър Бурдин и Анелия Николова, за всяко от тях участникът е представил отделни ЕЕДОПи. От така предоставената в ЕЕДОП на обединението информация, както и от съдържанието на представения от лицето Анелия Николова ЕЕДОП, се установява, че участникът предлага това трето лице като неключов експерт.

Съгласно изискванията за Обособена позиция 9 обаче участникът следва да разполага с екип от 1 ръководител и 3-ма ключови експерти, като от така предоставената от участника информация не се установява кое е лицето, което ОЗЗД „ГЕОКАРТ” предлага като трети ключов експерт.

**Относно констатациите по представените документи от Участник № 5 „ИГЕО“**  
**ООД**

*Участникът е подал оферта за Обособена позиция № 8*

Цялата изискуема от закона и възложителя информация, свързана с личното състояние и критериите за подбор, е представена от участника и съответства напълно на нормативните изисквания и изискванията на възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в настоящата процедура минимални изисквания за годност, за финансово и икономическо състояние и за технически и професионални възможности.

С оглед изложеното, комисията единодушно приема, че документите на участника съответстват напълно на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

**Относно констатациите по представените документи от Участник № 6 „ГЕОМЕРА“**  
**ЕООД**

*Участникът е подал оферта за Обособена позиция № 1*

Цялата изискуема от закона и възложителя информация, свързана с личното състояние и критериите за подбор, е представена от участника и съответства напълно на нормативните изисквания и изискванията на възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в настоящата процедура минимални изисквания за годност, за финансово и икономическо състояние и за технически и професионални възможности.

С оглед изложеното, комисията единодушно приема, че документите на участника съответстват напълно на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

#### **Относно констатациите по представените документи от Участник № 7 „ГЕОМЕРА“ ЕООД**

*Участникът е подал оферта за Обособена позиция № 6*

Цялата изискуема от закона и възложителя информация, свързана с личното състояние и критериите за подбор, е представена от участника и съответства напълно на нормативните изисквания и изискванията на възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в настоящата процедура минимални изисквания за годност, за финансово и икономическо състояние и за технически и професионални възможности.

С оглед изложеното, комисията единодушно приема, че документите на участника съответстват напълно на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

#### **Относно констатациите по представените документи от Участник № 8 „ГЕОМЕРА“ ЕООД**

*Участникът е подал оферта за Обособена позиция № 9*

Цялата изискуема от закона и възложителя информация, свързана с личното състояние и критериите за подбор, е представена от участника и съответства напълно на нормативните изисквания и изискванията на възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в настоящата процедура минимални изисквания за годност, за финансово и икономическо състояние и за технически и професионални възможности.

С оглед изложеното, комисията единодушно приема, че документите на участника съответстват напълно на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

#### **Относно констатациите по представените документи от Участник № 9 „КАРУЕЛ“ ООД**

*Участникът е подал оферта за Обособена позиция № 2*

1. От представената информация в част IV, буква “В” Технически и професионални способности” по отношение част от лицата в екипа, не е видно, че същите притежават изискуемия специфичен професионален опит по т. 3, буква „В.П.” от документацията за обществената поръчка.

Спрямо предложения от участника ръководител на проект инж. Мирослав Стоилов Димитров не се установява наличие на специфичен опит в изискуемия от Възложителя обем – 5 години. Участникът е декларирал, че ръководителят на проекта е придобил специфичен опит при дейности с предмет „специализиран кадастър”, които обаче не са еквивалентни на „създаване на кадастрални и специализирани карти по смисъла на чл. 32 от ЗКИР”, поради което посочените относно тях времеви интервали не следва да се вземат предвид при изчисляване на придобития от експертите специфичен опит.

Като специфичен следва да се третира само опитът, придобит при декларираните от участника дейности с предмет „специализирана карта” и „създаване на КККР”, но декларираните относно тези дейности времеви интервали са с продължителност по – малка от 5 години.

2. спрямо предложения от участника експерт инж. Васил Атанасов Трайков не се установява наличие на специфичен опит в изискуемия от Възложителя обем – 3 години. Следва да се има предвид обстоятелството, че участникът е посочил, че експертът е придобил опит при осъществяването на услугата „специализиран кадастър – специализирана карта”. От така предоставената информация не се установява какъв е всъщност предметът на изпълнената услуга, като за комисията не е налице възможност да извърши преценка дали декларирана услуга попада в обхвата на дефиницията на възложителя за специфичен опит и следва ли посочените относно нея времеви интервали да се вземат предвид при изчисляване на придобития от експерта такъв.

#### **Относно констатациите по представените документи от Участник № 10 „ГЕОМАП“ ЕООД**

*Участникът е подал оферта за Обособени позиции № 5, № 7 и № 11*

*По Обособена позиция № 5*

1. В ЕЕДОП на обединението, в част IV, буква “Б”, ”Икономическо и финансово състояние”, участникът е декларирал, че за последните три приключили финансови години е реализирал конкретен оборот в размер общо на 458 000 лева. От така предоставената информация не се установява съответствие с поставения от Възложителя критерий за подбор. Съгласно заложеното от Възложителя в т. 3, буква „В.І.” от Документацията за обществената поръчка изискване за икономическо и финансово състояние, изискуемият по Обособена позиция № 5 за последните три приключили финансови години оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката, е в минимален размер от 493 740 лева без ДДС.

2. От представената информация в част IV, буква “В” Технически и професионални способности” по отношение част от лицата в екипа, не е видно, че същите притежават изискуемия специфичен професионален опит по т. 3, буква „В.ІІ.” от документацията за обществената поръчка.

Спрямо предложения от участника ръководител екип инж. Павел Димитров Павлов, не се установява наличие на специфичен опит в изискуемия от Възложителя обем – 5 години. Участникът е декларирал, че ръководителят е участвал в дейности с предмет: „геодезически заснемания за изменения на кадастрални карти и кадастрални регистри”, „създаване на ГММП”, „вертикални планировки”, „трасиране на обекти”, които обаче не са еквивалентни на „създаване на кадастрални и специализирани карти по смисъла на чл. 32 от ЗКИР”, поради което посочените относно тях времеви интервали не следва да се вземат предвид при изчисляване на придобития от експерта специфичен опит.

Като специфичен следва да се третира само опитът на експерта, придобит при декларираните от участника дейности с предмет „специализирана карта” и „създаване на КККР”, но декларираните относно тези дейности времеви интервали са с продължителност по –

малка от 5 години. Освен това, част от декларираните интервали се засичат във времево отношение.

Декларираните от участника дейности, представляващи специфичен опит, а именно: „дейности по създаване на КККР гр. Смолян“, „Дейности по създаване на КККР на Стопански двор № 1 парцели 26 и 27 по ПП; ПИ 62075.700.294, 62075.700.408, гр. Раковски“, „дейности по създаване на КККР на част от Стопански двор № 2; ПИ с идентификатори от 62075.800.1 до 62075.800.20 вкл., гр. Раковски“, са с обща продължителност 26 месеца.

Относно декларираните от участника дейности: „Специализирана карта на подземната и надземната техническа инфраструктура на „Стопански двор в кв. Генерал Николаево, гр. Раковски, община Раковски“ и „Завод за преработка на нефтени продукти в с. Белозем, община Раковски“, „Специализирана карта на подземната и надземната техническа инфраструктура на Стопански двор, с. Белозем“, „Специализирана карта на водни площи и водни течения и специализирана карта на релефа за подготовка на документация за защитени зони по Natura 2000“, „Специализирана карта на релефа, специализирана карта на подземната и наземната техническа инфраструктура“, „Специализирана карта на релефа, специализирана карта на подземна и наземна техническа инфраструктура. Проектиране на трасировъчен план, парцеларен план и ПУП (ПР) в обхвата на трасето по обект – Реконструкция и рехабилитация на улици и прилежащите им тротоари и въвеждане на енергоспестяващо улично осветление на улици, находящи се в гр. Пловдив“, „Специализирана карта на релефа, специализирана карта на подземна и наземна техническа инфраструктура. Проектиране на трасировъчен план, парцеларен план и ПУП (ПР) в обхвата на трасето по обект – Благоустройство, озеленяване, паркоустройство, изграждане на детски площадки по южния бряг на р. Марица и Рехабилитация и реконструкция с въвеждане на енергоспестяващо улично осветление на бул. „Марица-юг“, гр. Пловдив“, „Изготвяне на специализиран кадастър и оцифряване на План за регулация на Трета градска част, гр. Пловдив“, „Дейности по специализирана карта на подземната техническа инфраструктура на Район Северен, гр. Пловдив“, „Специализирана карта на подземната техническа инфраструктура на Район западен, гр. Пловдив“, „специализиран кадастър на подземната и надземната техническа инфраструктура към обект – геодезически дейности за ЕРЮГ“, „специализирана карта на надземна инфраструктура за укрепване на свлачище Качулка, с. Новачево, община Сливен“, „Специализиран кадастър на подземната и надземната техническа инфраструктура към обект – Рехабилитация на булевардите Руски, Коматевско шосе и Шести септември и доизграждане на бул. Северан, гр. Пловдив“, „Дейности по специализиран кадастър на земната повърхност за проектиране на депо за индустриални отпадъци на депо за неопасни отпадъци, гр. Рудозем“, „Специализирана карта на надземна инфраструктура за укрепване на свлачище Качулка, с. Новачево, община Сливен“ - от така декларираната информация, без да са посочени възложителя и предмета на специализираната карта съгласно наредбата, въз основа на която същата е създадена, не се установява услугата идентична ли е на дейностите при създаване на СпК по чл. 32 ЗКИР.

Спрямо предложените от участника експерти инж. Веселин Киров Чивчибашиев, инж. Стоян Атанасов Стоянов, инж. Маргарита Георгиева Гостиловска и инж. Димитър Генчев Арнаудов, не се установява наличие на специфичен опит в изискуемия от Възложителя обем – 3 години. По отношение и на тримата горепосочени експерти участникът е декларирал, че са участвали в дейности с предмет: „технически дейности по поддържане на КВС“, „геодезически заснемания за изменения на кадастрални карти и кадастрални регистри“, „създаване на ГММП“, „изработване на планове за земеразделяне“, „вертикални планировки“, „трасиране на обекти“, които обаче не са еквивалентни на „създаване на кадастрални и специализирани карти по смисъла на чл. 32 от ЗКИР“, поради което посочените относно тях времеви интервали не следва да се вземат предвид при изчисляване на придобития от експертите специфичен опит.

Като специфичен следва да се третира само опитът на експертите, придобит при декларираните от участника дейности с предмет „специализирана карта“ и „създаване на КККР“, но декларираните относно тези дейности времеви интервали са с продължителност по – малка от 3 години. Следва да се има предвид обстоятелството, че участникът е посочил, че тези

експерти са придобили опит при осъществяването и на услугата „специализиран кадастър”. От така предоставената информация не се установява какъв е всъщност предметът на изпълнената услуга, като за комисията не е налице възможност да извърши преценка дали декларирана услуга попада в обхвата на дефиницията на възложителя за специфичен опит и следва ли посочените относно нея времеви интервали да се вземат предвид при изчисляване на придобития от експертите такъв.

По отношение на Ключов експерт Веселин Киров Чивчибашиев – правоспособно лице по ЗКИР със заповед от 23.05.2001 г. От декларираните дейности при създаване на специализирани карти, а именно: Специализирана карта на релефа и количествени сметки на б дка изкоп в кв. Суходол, гр. София – частна поръчка, Специализирана карта на инфраструктурата на завод за преработка на нефт и нефтени остатъци в гр. Смядово, Специализирана карта на техническата инфраструктура за обект: Път от АМ Тракия до гр. Баня в землището на гр. Пловдив, Специализирана карта на техническата инфраструктура за обект Капитан Андреево и нанасяне на новопроектирани сгради, и специализиран кадастър на подземната и надземната инфраструктура към обект Геодезически дейности за ЕРЮГ, без да са посочени възложителя и предмета на специализираните карти, съгласно наредбата въз основа на която са създадени, не става ясно дали дейностите отговарят на изискванията на Възложителя за създаване на специализирани карти почл. 32 ЗКИР.

По отношение на технически експерт Димитър Генчев Арnaudов – правоспособен по ЗКИР от 2001 г. За професионален опит се признават дейностите по създаване на КККР и дейностите, свързани със създаване на спорадична КККР, с обща продължителност 26 месеца.

По отношение на технически експерт Стоян Атанасов Стоянов – правоспособно лице по ЗКИР със заповед от 10.07.2012 г. Участникът е декларирал дейности за специализирани карти: карта на релефа, подземна и наземна инфраструктура, трасировъчни планове, ПУП, специализирана карта за изграждане на линейни съоръжения – ЖП и пътища и площи строителни обекти. От така декларираната информация без да са посочени възложителя и предмета на специализираната карта, съгласно наредбата, въз основа на която е създадена, не става ясно услугата идентична ли е на дейностите при създаване на СпК по чл. 32 ЗКИР.

#### *По Обособена позиция № 7*

1. От представената информация в част IV, буква “В” Технически и професионални способности” по отношение част от лицата в екипа, не е видно, че същите притежават изискуемия специфичен професионален опит по т. 3, буква „В.П.” от документацията за обществената поръчка.

Спрямо предложения от участника ръководител екип инж. Павел Димитров Павлов, не се установява наличие на специфичен опит в изискуемия от Възложителя обем – 5 години. Участникът е декларирал, че ръководителят е участвал в дейности с предмет: „геодезически заснемания за изменения на кадастрални карти и кадастрални регистри”, „създаване на ГММП”, „вертикални планировки”, „трасиране на обекти”, които обаче не са еквивалентни на „създаване на кадастрални и специализирани карти по смисъла на чл. 32 от ЗКИР”, поради което посочените относно тях времеви интервали не следва да се вземат предвид при изчисляване на придобития от експерта специфичен опит.

Като специфичен следва да се третира само опитът на експерта, придобит при декларираните от участника дейности с предмет „специализирана карта” и „създаване на КККР”, но декларираните относно тези дейности времеви интервали са с продължителност по – малка от 5 години. Освен това, част от декларираните интервали се засичат във времево отношение.

Декларираните от участника дейности, представляващи специфичен опит, а именно: „дейности по създаване на КККР гр. Смолян”, „Дейности по създаване на КККР на Стопански двор № 1 парцели 26 и 27 по ПП; ПИ 62075.700.294, 62075.700.408, гр. Раковски”, „дейности

по създаване на КККР на част от Стопански двор № 2; ПИ с идентификатори от 62075.800.1 до 62075.800.20 вкл., гр. Раковски”, са с обща продължителност 26 месеца.

Относно декларираниите от участника дейности: „Специализирана карта на подземната и надземната техническа инфраструктура на „Стопански двор в кв. Генерал Николаево, гр. Раковски, община Раковски“ и „Завод за преработка на нефтени продукти в с. Белозем, община Раковски”, „Специализирана карта на подземната и надземната техническа инфраструктура на Стопански двор, с. Белозем”, „Специализирана карта на водни площи и водни течения и специализирана карта на релефа за подготовка на документация за защитени зони по Natura 2000”, „Специализирана карта на релефа, специализирана карта на подземната и наземната техническа инфраструктура”, „Специализирана карта на релефа, специализирана карта на подземна и наземна техническа инфраструктура. Проектиране на трасировъчен план, парцеларен план и ПУП (ПР) в обхвата на трасето по обект – Реконструкция и рехабилитация на улици и прилежащите им тротоари и въвеждане на енергоспестяващо улично осветление на улици, находящи се в гр. Пловдив”, „Специализирана карта на релефа, специализирана карта на подземна и наземна техническа инфраструктура. Проектиране на трасировъчен план, парцеларен план и ПУП (ПР) в обхвата на трасето по обект – Благоустройство, озеленяване, паркоустройство, изграждане на детски площадки по южния бряг на р. Марица и Рехабилитация и реконструкция с въвеждане на енергоспестяващо улично осветление на бул. „Марица-юг“, гр. Пловдив”, „Изготвяне на специализиран кадастър и оцифряване на План за регулация на Трета градска част, гр. Пловдив”, „Дейности по специализирана карта на подземната техническа инфраструктура на Район Северен, гр. Пловдив”, „Специализирана карта на подземната техническа инфраструктура на Район западен, гр. Пловдив”, „специализиран кадастър на подземната и надземната техническа инфраструктура към обект – геодезически дейности за ЕРЮГ”, „специализирана карта на надземна инфраструктура за укрепване на свлачище Качулка, с. Новачево, община Сливен”, „Специализиран кадастър на подземната и надземната техническа инфраструктура към обект – Рехабилитация на булевардите Руски, Коматевско шосе и Шести септември и доизграждане на бул. Северан, гр. Пловдив”, „Дейности по специализиран кадастър на земната повърхност за проектиране на депо за индустриални отпадъци на депо за неопасни отпадъци, гр. Рудозем”, „Специализирана карта на надземна инфраструктура за укрепване на свлачище Качулка, с. Новачево, община Сливен” - от така декларираната информация, без да са посочени възложителя и предмета на специализираната карта съгласно наредбата, въз основа на която същата е създадена, не се установява услугата идентична ли е на дейностите при създаване на СпК по чл. 32 ЗКИР.

Спрямо предложените от участника експерти инж. Веселин Киров Чивчибашиев, инж. Стоян Атанасов Стоянов, инж. Маргарита Георгиева Гостиловска и инж. Димитър Генчев Арнаудов, не се установява наличие на специфичен опит в изискуемия от Възложителя обем – 3 години. По отношение и на тримата горепосочени експерти участникът е декларирал, че са участвали в дейности с предмет: „технически дейности по поддържане на КВС”, „геодезически заснемания за изменения на кадастрални карти и кадастрални регистри”, „създаване на ГММП”, „изработване на планове за земеразделяне”, „вертикални планировки”, „трасиране на обекти”, които обаче не са еквивалентни на „създаване на кадастрални и специализирани карти по смисъла на чл. 32 от ЗКИР”, поради което посочените относно тях времеви интервали не следва да се вземат предвид при изчисляване на придобития от експертите специфичен опит.

Като специфичен следва да се третира само опитът на експертите, придобит при декларираниите от участника дейности с предмет „специализирана карта” и „създаване на КККР”, но декларираниите относно тези дейности времеви интервали са с продължителност по – малка от 3 години. Следва да се има предвид обстоятелството, че участникът е посочил, че тези експерти са придобили опит при осъществяването и на услугата „специализиран кадастър”. От така предоставената информация не се установява какъв е всъщност предметът на изпълнената услуга, като за комисията не е налице възможност да извърши преценка дали декларирана услуга попада в обхвата на дефиницията на възложителя за специфичен опит и следва ли



посочените относно нея времеви интервали да се вземат предвид при изчисляване на придобития от експертите такъв.

По отношение на Ключов експерт Веселин Киров Чивчибашиев – правоспособно лице по ЗКИР със заповед от 23.05.2001 г. От декларираните дейности при създаване на специализирани карти, а именно: Специализирана карта на релефа и количествени сметки на б дка изкоп в кв. Суходол, гр. София – частна поръчка, Специализирана карта на инфраструктурата на завод за преработка на нефт и нефтени остатъци в гр. Смядово, Специализирана карта на техническата инфраструктура за обект: Път от АМ Тракия до гр. Баня в землището на гр. Пловдив, Специализирана карта на техническата инфраструктура за обект Капитан Андреево и нанасяне на новопроектирани сгради, и специализиран кадастър на подземната и надземната инфраструктура към обект Геодезически дейности за ЕРЮГ, без да са посочени възложителя и предмета на специализираните карти, съгласно наредбата въз основа на която са създадени, не става ясно дали дейностите отговарят на изискванията на Възложителя за създаване на специализирани карти почл. 32 ЗКИР.

По отношение на технически експерт Димитър Генчев Арнаудов – правоспособен по ЗКИР от 2001 г. За професионален опит се признават дейностите по създаване на КККР и дейностите, свързани със създаване на спорадична КККР, с обща продължителност 26 месеца.

По отношение на технически експерт Стоян Атанасов Стоянов – правоспособно лице по ЗКИР със заповед от 10.07.2012 г. Участникът е декларирал дейности за специализирани карти: карта на релефа, подземна и наземна инфраструктура, трасировъчни планове, ПУП, специализирана карта за изграждане на линейни съоръжения – ЖП и пътища и площни строителни обекти. От така декларираната информация без да са посочени възложителя и предмета на специализираната карта, съгласно наредбата, въз основа на която е създадена, не става ясно услугата идентична ли е на дейностите при създаване на СпК по чл. 32 ЗКИР.

#### *По Обособена позиция № 11*

1. От представената информация в част IV, буква “В” Технически и професионални способности” по отношение част от лицата в екипа, не е видно, че същите притежават изискуемия специфичен професионален опит по т. 3, буква „В.П.” от документацията за обществената поръчка.

Спрямо предложения от участника ръководител екип инж. Павел Димитров Павлов, не се установява наличие на специфичен опит в изискуемия от Възложителя обем – 5 години. Участникът е декларирал, че ръководителят е участвал в дейности с предмет: „геодезически заснемания за изменения на кадастрални карти и кадастрални регистри”, „създаване на ГММП”, „вертикални планировки”, „трасиране на обекти”, които обаче не са еквивалентни на „създаване на кадастрални и специализирани карти по смисъла на чл. 32 от ЗКИР”, поради което посочените относно тях времеви интервали не следва да се вземат предвид при изчисляване на придобития от експерта специфичен опит.

Като специфичен следва да се третира само опитът на експерта, придобит при декларираните от участника дейности с предмет „специализирана карта” и „създаване на КККР”, но декларираните относно тези дейности времеви интервали са с продължителност по – малка от 5 години. Освен това, част от декларираните интервали се засичат във времево отношение.

Декларираните от участника дейности, представляващи специфичен опит, а именно: „дейности по създаване на КККР гр. Смолян”, „Дейности по създаване на КККР на Стопански двор № 1 парцели 26 и 27 по ПП; ПИ 62075.700.294, 62075.700.408, гр. Раковски”, „дейности по създаване на КККР на част от Стопански двор № 2; ПИ с идентификатори от 62075.800.1 до 62075.800.20 вкл., гр. Раковски”, са с обща продължителност 26 месеца.

Относно декларираните от участника дейности: „Специализирана карта на подземната и надземната техническа инфраструктура на „Стопански двор в кв. Генерал Николаево, гр. Раковски, община Раковски“ и „Завод за преработка на нефтени продукти в с. Белозем, община

Раковски”, „Специализирана карта на подземната и надземната техническа инфраструктура на Стопански двор, с. Белозем”, „Специализирана карта на водни площи и водни течения и специализирана карта на релефа за подготовка на документация за защитени зони по Natura 2000”, „Специализирана карта на релефа, специализирана карта на подземната и наземната техническа инфраструктура”, „Специализирана карта на релефа, специализирана карта на подземна и наземна техническа инфраструктура. Проектиране на трасировъчен план, парцеларен план и ПУП (ПР) в обхвата на трасето по обект – Реконструкция и рехабилитация на улици и прилежащите им тротоари и въвеждане на енергоспестяващо улично осветление на улици, находящи се в гр. Пловдив”, „Специализирана карта на релефа, специализирана карта на подземна и наземна техническа инфраструктура. Проектиране на трасировъчен план, парцеларен план и ПУП (ПР) в обхвата на трасето по обект – Благоустройство, озеленяване, паркоустройство, изграждане на детски площадки по южния бряг на р. Марица и Рехабилитация и реконструкция с въвеждане на енергоспестяващо улично осветление на бул. „Марица-юг“, гр. Пловдив”, „Изготвяне на специализиран кадастър и оцифряване на План за регулация на Трета градска част, гр. Пловдив”, „Дейности по специализирана карта на подземната техническа инфраструктура на Район Северен, гр. Пловдив”, „Специализирана карта на подземната техническа инфраструктура на Район западен, гр. Пловдив”, „специализиран кадастър на подземната и надземната техническа инфраструктура към обект – геодезически дейности за ЕРЮГ”, „специализирана карта на надземна инфраструктура за укрепване на свлачище Качулка, с. Новачево, община Сливен”, „Специализиран кадастър на подземната и надземната техническа инфраструктура към обект – Рехабилитация на булевардите Руски, Коматевско шосе и Шести септември и доизграждане на бул. Северан, гр. Пловдив”, „Дейности по специализиран кадастър на земната повърхност за проектиране на депо за индустриални отпадъци на депо за неопасни отпадъци, гр. Рудозем”, „Специализирана карта на надземна инфраструктура за укрепване на свлачище Качулка, с. Новачево, община Сливен” - от така декларираната информация, без да са посочени възложителя и предмета на специализираната карта съгласно наредбата, въз основа на която същата е създадена, не се установява услугата идентична ли е на дейностите при създаване на СпК по чл. 32 ЗКИР.

Спрямо предложените от участника експерти инж. Веселин Киров Чивчибашиев, инж. Стоян Атанасов Стоянов и Димитър Генчев Арнаудов не се установява наличие на специфичен опит в изискуемия от Възложителя обем – 3 години. По отношение и на тримата горепосочени експерти участникът е декларирал, че са участвали в дейности с предмет: „технически дейности по поддържане на КВС”, „геодезически заснемания за изменения на кадастрални карти и кадастрални регистри”, „създаване на ГММП”, „изработване на планове за земеразделяне”, „вертикални планировки”, „трасиране на обекти”, които обаче не са еквивалентни на „създаване на кадастрални и специализирани карти по смисъла на чл. 32 от ЗКИР”, поради което посочените относно тях времеви интервали не следва да се вземат предвид при изчисляване на придобития от експертите специфичен опит.

Като специфичен следва да се третира само опитът на експертите, придобит при декларираните от участника дейности с предмет „специализирана карта” и „създаване на КККР”, но декларираните относно тези дейности времеви интервали са с продължителност по – малка от 3 години. Следва да се има предвид обстоятелството, че участникът е посочил, че тези експерти са придобили опит при осъществяването и на услугата „специализиран кадастър”. От така предоставената информация не се установява какъв е всъщност предметът на изпълнената услуга, като за комисията не е налице възможност да извърши преценка дали декларираната услуга попада в обхвата на дефиницията на възложителя за специфичен опит и следва ли посочените относно нея времеви интервали да се вземат предвид при изчисляване на придобития от експертите такъв.

По отношение на Ключов експерт Веселин Киров Чивчибашиев – правоспособно лице по ЗКИР със заповед от 23.05.2001 г. От декларираните дейности при създаване на специализирани карти, а именно: Специализирана карта на релефа и количествени сметки на б дка изкоп в кв. Суходол, гр. София – частна поръчка, Специализирана карта на

инфраструктурата на завод за преработка на нефт и нефтени остатъци в гр. Смядово, Специализирана карта на техническата инфраструктура за обект: Път от АМ Тракия до гр. Баня в землището на гр. Пловдив, Специализирана карта на техническата инфраструктура за обект Капитан Андреево и нанасяне на новопроектирани сгради, и специализиран кадастър на подземната и надземната инфраструктура към обект Геодезически дейности за ЕРЮГ, без да са посочени възложителя и предмета на специализираните карти, съгласно наредбата въз основа на която са създадени, не става ясно дали дейностите отговарят на изискванията на Възложителя за създаване на специализирани карти почл. 32 ЗКИР.

По отношение на технически експерт Димитър Генчев Арнаудов – правоспособен по ЗКИР от 2001 г. За професионален опит се признават дейностите по създаване на КККР и дейностите, свързани със създаване на спорадична КККР, с обща продължителност 26 месеца.

По отношение на технически експерт Стоян Атанасов Стоянов – правоспособно лице по ЗКИР със заповед от 10.07.2012 г. Участникът е декларирал дейности за специализирани карти: карта на релефа, подземна и наземна инфраструктура, трасировъчни планове, ПУП, специализирана карта за изграждане на линейни съоръжения – ЖП и пътища и площни строителни обекти. От така декларираната информация без да са посочени възложителя и предмета на специализираната карта, съгласно наредбата, въз основа на която е създадена, не става ясно услугата идентична ли е на дейностите при създаване на СпК по чл. 32 ЗКИР.

#### **Относно констатациите по представените документи от Участник № 11 „КАРУЕЛ“** **ООД**

*Участникът е подал оферта за Обособена позиция № 4*

1. От представената информация в част IV, буква “В” Технически и професионални способности” по отношение част от лицата в екипа, не е видно, че същите притежават изискуемия специфичен професионален опит по т. 3, буква „В.П.” от документацията за обществената поръчка.

Спрямо предложения от участника ръководител на проект инж. Мирослав Стоилов Димитров не се установява наличие на специфичен опит в изискуемия от Възложителя обем – 5 години. Участникът е декларирал, че ръководителят на проекта е придобил специфичен опит при дейности с предмет „специализиран кадастър”, които обаче не са еквивалентни на „създаване на кадастрални и специализирани карти по смисъла на чл. 32 от ЗКИР”, поради което посочените относно тях времеви интервали не следва да се вземат предвид при изчисляване на придобития от експертите специфичен опит.

Като специфичен следва да се третира само опитът, придобит при декларираните от участника дейности с предмет „специализирана карта” и „създаване на КККР”, но декларираните относно тези дейности времеви интервали са с продължителност по – малка от 5 години, а именно 37 месеца и 13 дни.

2.Спрямо предложения от участника експерт инж. Васил Атанасов Трайков не се установява наличие на специфичен опит в изискуемия от Възложителя обем – 3 години. Следва да се има предвид обстоятелството, че участникът е посочил, че експертът е придобил опит при осъществяването на услугата „специализиран кадастър – специализирана карта”. От така предоставената информация не се установява какъв е всъщност предметът на изпълнената услуга, като за комисията не е налице възможност да извърши преценка дали декларирана услуга попада в обхвата на дефиницията на възложителя за специфичен опит и следва ли посочените относно нея времеви интервали да се вземат предвид при изчисляване на придобития от експерта такъв. Като специфичен следва да се третира само опитът, придобит при декларираните от участника дейности с предмет „специализирана карта” и „създаване на КККР”, но декларираните относно тези дейности времеви интервали са с продължителност по – малка от 3 години, а именно 22 месеца.

**Относно констатациите по представените документи от Участник № 12 „КАРУЕЛ“**  
**ООД**

*Участникът е подал оферта за Обособена позиция № 10*

1. От представената информация в част IV, буква “В” Технически и професионални способности” по отношение част от лицата в екипа, не е видно, че същите притежават изискуемия специфичен професионален опит по т. 3, буква „В.П.” от документацията за обществената поръчка.

Спрямо предложения от участника ръководител на проект инж. Мирослав Стоилов Димитров не се установява наличие на специфичен опит в изискуемия от Възложителя обем – 5 години. Участникът е декларирал, че ръководителят на проекта е придобил специфичен опит при дейности с предмет „специализиран кадастър”, които обаче не са еквивалентни на „създаване на кадастрални и специализирани карти по смисъла на чл. 32 от ЗКИР”, поради което посочените относно тях времеви интервали не следва да се вземат предвид при изчисляване на придобития от експертите специфичен опит.

Като специфичен следва да се третира само опитът, придобит при декларираните от участника дейности с предмет „специализирана карта” и „създаване на КККР”, но декларираните относно тези дейности времеви интервали са с продължителност по – малка от 5 години, а именно 37 месеца и 13 дни.

2. Според предложения от участника експерт инж. Васил Атанасов Трайков не се установява наличие на специфичен опит в изискуемия от Възложителя обем – 3 години. Следва да се има предвид обстоятелството, че участникът е посочил, че експертът е придобил опит при осъществяването на услугата „специализиран кадастър – специализирана карта”. От така предоставената информация не се установява какъв е всъщност предметът на изпълнената услуга, като за комисията не е налице възможност да извърши преценка дали декларирана услуга попада в обхвата на дефиницията на възложителя за специфичен опит и следва ли посочените относно нея времеви интервали да се вземат предвид при изчисляване на придобития от експерта такъв. Като специфичен следва да се третира само опитът, придобит при декларираните от участника дейности с предмет „специализирана карта” и „създаване на КККР”, но декларираните относно тези дейности времеви интервали са с продължителност по – малка от 3 години, а именно 22 месеца.

**Относно констатациите по представените документи от Участник № 13**  
**„ГЕОКОРП“ ООД**

*Участникът е подал оферта за Обособена позиция № 6*

1. От представената информация в част IV, буква “В” Технически и професионални способности” по отношение част от лицата в екипа, не е видно, че същите притежават изискуемия специфичен професионален опит по т. 3, буква „В.П.” от документацията за обществената поръчка.

Спрямо предложения от участника експерт Николай Марков Николов комисията констатира, че декларираните относно него услуги са извършвани по времето, през което лицето е било служител на СГКК – Пловдив. В тази връзка, декларираният през този период специфичен опит не следва да се взема предвид при изчисляване на необходимия такъв, тъй като съгласно приложимите трудовите правоотношения, лицето не участва в създаването на КККР и СпК по чл. 32 ЗКИР, а в негова компетентност е административното обслужване на гражданите, както и дейностите, свързани с приемане и поддържане на КККР.

**Относно констатациите по представените документи от Участник № 14**  
**„ГЕОКОРП“ ООД**

*Участникът е подал оферта за Обособена позиция № 8*

1. От представената информация в част IV, буква “В” Технически и професионални способности” по отношение част от лицата в екипа, не е видно, че същите притежават изискуемия специфичен професионален опит по т. 3, буква „В.П.” от документацията за обществената поръчка.

Спрямо предложения от участника експерт Николай Марков Николов комисията констатира, че декларираните относно него услуги са извършвани по времето, през което лицето е било служител на СГКК – Пловдив. В тази връзка, декларираният през този период специфичен опит не следва да се взема предвид при изчисляване на необходимия такъв, тъй като съгласно приложимите трудовите правоотношения, лицето не участва в създаването на КККР и СпК по чл. 32 ЗКИР, а в негова компетентност е административното обслужване на гражданите, както и дейностите, свързани с приемане и поддържане на КККР.

**Относно констатациите по представените документи от Участник № 15**  
**„ГЕОКОРП“ ООД**

*Участникът е подал оферта за Обособена позиция № 9*

1. От представената информация в част IV, буква “В” Технически и професионални способности” по отношение част от лицата в екипа, не е видно, че същите притежават изискуемия специфичен професионален опит по т. 3, буква „В.П.” от документацията за обществената поръчка.

Спрямо предложения от участника експерт Николай Марков Николов комисията констатира, че декларираните относно него услуги са извършвани по времето, през което лицето е било служител на СГКК – Пловдив. В тази връзка, декларираният през този период специфичен опит не следва да се взема предвид при изчисляване на необходимия такъв, тъй като съгласно приложимите трудовите правоотношения, лицето не участва в създаването на КККР и СпК по чл. 32 ЗКИР, а в негова компетентност е административното обслужване на гражданите, както и дейностите, свързани с приемане и поддържане на КККР.

**Относно констатациите по представените документи от Участник № 16**  
**“Консултантска агенция МОДЕКС“ ЕООД**

*Участникът е подал оферта за Обособени позици № 5, № 7 и № 11*

*Обособена позиция № 5*

Цялата изискуема от закона и възложителя информация, свързана с личното състояние и критериите за подбор, е представена от участника и съответства напълно на нормативните изисквания и изискванията на възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в настоящата процедура минимални изисквания за годност, за финансово и икономическо състояние и за технически и професионални възможности.

С оглед изложеното, комисията единодушно приема, че документите на участника съответстват напълно на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

#### *Обособена позиция № 7*

Цялата изискуема от закона и възложителя информация, свързана с личното състояние и критериите за подбор, е представена от участника и съответства напълно на нормативните изисквания и изискванията на възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в настоящата процедура минимални изисквания за годност, за финансово и икономическо състояние и за технически и професионални възможности.

С оглед изложеното, комисията единодушно приема, че документите на участника съответстват напълно на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

#### *Обособена позиция № 11*

Цялата изискуема от закона и възложителя информация, свързана с личното състояние и критериите за подбор, е представена от участника и съответства напълно на нормативните изисквания и изискванията на възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в настоящата процедура минимални изисквания за годност, за финансово и икономическо състояние и за технически и професионални възможности.

С оглед изложеното, комисията единодушно приема, че документите на участника съответстват напълно на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

#### **Относно констатациите по представените документи от Участник № 17 ЕТ „КИРИЛ ДАНАИЛОВ-ТОП ГЕО“**

*Участникът е подал оферта за Обособени позиции № 1, № 2 и № 6*

#### *Обособена позиция № 1*

Цялата изискуема от закона и възложителя информация, свързана с личното състояние и критериите за подбор, е представена от участника и съответства напълно на нормативните изисквания и изискванията на възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в настоящата процедура минимални изисквания за годност, за финансово и икономическо състояние и за технически и професионални възможности.

С оглед изложеното, комисията единодушно приема, че документите на участника съответстват напълно на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

#### *Обособена позиция № 2*

Цялата изискуема от закона и възложителя информация, свързана с личното състояние и критериите за подбор, е представена от участника и съответства напълно на нормативните изисквания и изискванията на възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в настоящата процедура минимални изисквания за годност, за финансово и икономическо състояние и за технически и професионални възможности.

С оглед изложеното, комисията единодушно приема, че документите на участника съответстват напълно на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

#### *Обособена позиция № 6*

Цялата изискуема от закона и възложителя информация, свързана с личното състояние и критериите за подбор, е представена от участника и съответства напълно на нормативните изисквания и изискванията на възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в настоящата процедура минимални изисквания за годност, за финансово и икономическо състояние и за технически и професионални възможности.

С оглед изложеното, комисията единодушно приема, че документите на участника съответстват напълно на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

### **Относно констатациите по представените документи от Участник № 18 „ГЕОКОНСУЛТ“ ООД**

#### *Участникът е подал оферта за Обособена позиция № 1*

1. В представения за Обособена позиция № 1 ЕЕДОП, в част IV, буква “В”, ”Технически и професионални способности”, участникът е декларирал изпълнението на услуги, идентични или сходни с предмета на поръчката. От така декларираната информация не е видно, че участникът през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, е изпълнил успешно услуги в изискуемия от Възложителя обем по т. 3, буква „В.І.” от Документацията за обществената поръчка за Обособена позиция № 1, а именно 715 ха.

Три от дейностите, описани от участника, не попадат в изискуемия период, тъй като от предоставената информация е видно, че:

- услугата „Създаване на КККР на землището на гр. Оряхово, общ. Оряхово, обл. Оряхово” е приключила на 02.11.2016 г.;
- услугата „Геодезическо заснемане във връзка с изработването на подробен устройствен план на площадката на АЕЦ „Козлодуй” е приключила на 30.09.2016 г.
- услугата „Полагане, координиране чрез ГНСС измервания и изравняване чрез МНМК на наземни контролни точки за целите на проект за изработка на нова цветна цифрова ортофотокарта на страната” е приключила на 07.12.2016 г.

На следващо място, описаните от участника изпълнени дейности „Полагане, координиране чрез ГНСС измервания и изравняване чрез МНМК на наземни контролни точки за целите на проект за изработка на нова цветна цифрова ортофотокарта на страната”, както и „геодезически контрол на деформациите и обема на изкопните работи за надграждане на хвостохранилище” не представляват идентични или сходни с предмета на настоящата обществена поръчка дейности.

2. От представената информация в част IV, буква “В” Технически и професионални способности” по отношение част от лицата в екипа, не е видно, че същите притежават изискуемия специфичен професионален опит по т. 3, буква „В.ІІ.” от документацията за обществената поръчка.

Спрямо предложените от участника експерти инж. Георги Милев Атанасов и инж. Велко Пламенов Гергов не се установява наличие на специфичен опит в изискуемия от Възложителя обем – 3 години. И по отношение на двамата горепосочени експерти участникът е декларирал, че експертите са участвали в дейности с предмет: „създаване на кадастрални и специализирани карти по смисъла на чл. 32 от ЗКИР”, както следва: „Изготвяне на КККР на урбанизираните

територии в землището на гр. Оряхово, община Оряхово, област Враца” с Възложител АГКК, като декларираната от участника продължителност е посочена единствено по години, а именно: 2014 – 2016 г. След направена служебна справка от членовете на комисията в базата данни и документите, с които АГКК разполага, комисията констатира, че посоченият договор има следния срок: от 30.09.2014 до 09.11.2016 г., т. е. общо 24 месеца и 9 дни.

Всички останали декларирани от участника дейности, касаещи и двамата експерти, са с предмет: „оцифряване на кадастрални и регулационни планове”, „полагане и координиране на наземни контролни точки за аерофотозаснемане”, „кадастрални планове”, „ПУП”, „трасиране и възстановяване на осови мрежи”, „геодезическо заснемане и изработка на СКК, трасиране и оцифряване на планове”, които дейности обаче не са еквивалентни на „създаване на кадастрални и специализирани карти по смисъла на чл. 32 от ЗКИР”, поради което посочените относно тях времеви интервали не следва да се вземат предвид при изчисляване на придобития от експертите специфичен опит.

### Относно констатациите по представените документи от Участник № 19 „ГЕОКОНСУЛТ“ ООД

*Участникът е подал оферта за Обособена позиция № 6*

1. В представения за Обособена позиция № 6 ЕЕДОП, в част IV, буква “В”, ”Технически и професионални способности”, участникът е декларирал изпълнението на услуги, идентични или сходни с предмета на поръчката. От така декларираната информация не е видно, че участникът през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, е изпълнил успешно услуги в изискуемия от Възложителя обем по т. 3, буква „В.І.” от Документацията за обществената поръчка за Обособена позиция № 6 обем, а именно 718 ха.

Три от дейностите, описани от участника, не попадат в изискуемия период, тъй като от предоставената информация е видно, че:

- услугата „Създаване на КККР на землището на гр. Оряхово, общ. Оряхово, обл. Оряхово” е приключила на 02.11.2016 г.;
- услугата „Геодезическо заснемане във връзка с изработването на подробен устройствен план на площадката на АЕЦ „Козлодуй” е приключила на 30.09.2016 г.
- услугата „Полагане, координиране чрез ГНСС измервания и изравняване чрез МНМК на наземни контролни точки за целите на проект за изработка на нова цветна цифрова ортофотокарта на страната” е приключила на 07.12.2016 г.

На следващо място, описаните от участника изпълнени дейности „Полагане, оординиране чрез ГНСС измервания и изравняване чрез МНМК на наземни контролни точки за целите на проект за изработка на нова цветна цифрова ортофотокарта на страната”, както и „геодезически контрол на деформациите и обема на изкопните работи за надграждане на хвостохранилище” не представляват идентични или сходни с предмета на настоящата обществена поръчка дейности.

2. От представената информация в част IV, буква “В” Технически и професионални способности” по отношение част от лицата в екипа, не е видно, че същите притежават изискуемия специфичен професионален опит по т. 3, буква „В.ІІ.” от документацията за обществената поръчка.

Спрямо предложените от участника експерти инж. Георги Милев Атанасов и инж. Велко Пламенов Гергов не се установява наличие на специфичен опит в изискуемия от Възложителя обем – 3 години. И по отношение на двамата горепосочени експерти участникът е декларирал, че експертите са участвали в дейности с предмет: „създаване на кадастрални и специализирани карти по смисъла на чл. 32 от ЗКИР”, както следва: „Изготвяне на КККР на урбанизираните територии в землището на гр. Оряхово, община Оряхово, област Враца” с Възложител АГКК, като декларираната от участника продължителност е посочена единствено по години, а именно:



2014 – 2016 г. След направена служебна справка от членовете на комисията в базата данни и документите, с които АГКК разполага, комисията констатира, че посоченият договор има следния срок: от 30.09.2014 до 09.11.2016 г., т. е. общо 24 месеца и 9 дни.

Всички останали декларирани от участника дейности, касаещи и двамата експерти, са с предмет: „оцифряване на кадастрални и регулационни планове”, „полагане и координиране на наземни контролни точки за аерофотозаснемане”, „кадастрални планове”, „ПУП”, „трасиране и възстановяване на осови мрежи”, „геодезическо заснемане и изработка на СКК, трасиране и оцифряване на планове”, които дейности обаче не са еквивалентни на „създаване на кадастрални и специализирани карти по смисъла на чл. 32 от ЗКИР”, поради което посочените относно тях времеви интервали не следва да се вземат предвид при изчисляване на придобития от експертите специфичен опит.

### **Относно констатациите по представените документи от Участник № 20 ЕТ „СКГ-ИЛИЯН ТОДОРОВ“**

*Участникът е подал оферта за Обособена позиция № 7*

1. В представения от ЕТ „СКГ- ИЛИЯН ТОДОРОВ“ ЕЕДОП, в част IV, буква “В” Технически и професионални способности” участникът е декларирал изпълнението на услуги, идентични или сходни с предмета на поръчката. От така декларираната информация не е видно, че участникът през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, е изпълнил успешно услуги в изискуемия от Възложителя обем по т. 3, буква „В.1.” от Документацията за обществената поръчка за Обособена позиция № 7 обем, а именно 1156 ха.

Една от дейностите, описани от участника, не попада в изискуемия период, тъй като от предоставената информация е видно, че услугата „Договор /21.01.2016- Дейности по поддържане и актуализиране на КККР и геодезически дейности, свързани с инвестиционната програма на „Арсенал“ АД за ПИ 49494.667.103; 49494.667.104; 49494.667.140; 49494.46.134 гр. Мъглиж и ПИ 35167.119.3 гр. Казанлък, с обща площ на поземлените имоти 518 ха” е приключила на 20.07.2016 г.

На следващо място, относно декларираната услуга „Създаване на кадастрална карта и кадастрални регистри в цифров вид на урбанизираните територии, попадащи в землищата на гр. Българово, с. Братово, с. Брястовец, с. Драганово, с. Изворище, с. Миролобово, с. Равнец, с. Рудник (вкл. с. Черно море), общ. Бургас, обл. Бургас”, участникът не е посочил обемът на същата.

2. В представения от ЕТ „СКГ- ИЛИЯН ТОДОРОВ“ ЕЕДОП, в част II, буква „Г” Информация за подизпълнители, чийто капацитет икономическият оператор няма да използва, участникът е заявил, че възнамерява да възложи на трети страни, а именно подизпълнителят „КОХАБ” ЕООД изпълнението на част от поръчката. В част IV, буква “В” Технически и професионални способности” на ЕЕДОП, участникът е декларирал още, че в процентно изражение „КОХАБ” ЕООД ще изпълни 40% от всички дейности.

Съгласно разпоредбата на чл. 66, ал. 2 от ЗОП, подизпълнителите трябва да отговарят на съответните критерии за подбор съобразно вида и дела от поръчката, който ще изпълняват, и за тях да не са налице основания за отстраняване от процедурата.

В представения от заявения подизпълнител „КОХАБ” ЕООД ЕЕДОП, в част IV, буква “В” Технически и професионални способности” подизпълнителят е декларирал изпълнението на услуги, идентични или сходни с предмета на поръчката. От така декларираната информация не е видно, че подизпълнителят през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, е изпълнил успешно услуги в изискуемия от Възложителя по т. 3 от раздел 2 „Указания и изисквания. Условия за участие в обществената поръчка” от Документацията за

обществената поръчка за Обособена позиция № 7 обем, в случая именно 40 % от 1156 ха – 462.4 ха.

По отношение на декларираната дейност „Създаване на КККР на землищата на с. Бачево, община Разлог, област Благоевград“ – като получател на услугата е посочен ЕТ „Интерфейс – Петко Казанлъклиев“ АГКК. Следва да се има предвид, че дейности, свързани с обединяване на данните от изработена кадастрална карта и тези от картата на възстановената собственост в цифров вид, не представляват идентични/сходни дейности при създаване на КККР. Единствено дейностите, които са извършвани при създаване на КККР на урбанизираната територия и всички застроени територии в землището, със съответната площ на териториите, са годни да удостоверят необходимия обем услуги.

В тази връзка и след извършена служебна проверка комисията констатира, че с Договор № КД-1-62/09.09.2016 г. (Договора), АГКК е възложила на ЕТ „Интерфейс – Петко Казанлъклиев“ изработването на КККР на землищата на с. Баня, с. Бачево, с. Годлево, с. Горно Драглище, с. Добърско и с. Долно Драглище, община Разлог, област Благоевград. В Раздел X „Други клаузи“ от Договора, за Подизпълнител е определено дружеството „Интерфейс“ ЕООД. Съгласно чл. 20 от Договора пък: *„Изпълнителят няма право да преотстъпва правата си на трети лица като възлага изработването на част от възложената работа на друг изпълнител, освен в случаите на участие на подизпълнител/и.“* Ето защо, комисията единодушно приема, че „КОХАБ“ ЕООД не е участвало при изпълнение на дейността „Създаване на КККР на землищата на с. Бачево, община Разлог, област Благоевград“.

Обемът на останалите декларирани от участника дейности е общо 361.71 ха.

#### **Относно констатациите по представените документи от Участник № 21 ЕТ „СКГ-ИЛИЯН ТОДОРОВ“**

*Участникът е подал оферта за Обособена позиция № 8*

Цялата изискуема от закона и възложителя информация, свързана с личното състояние и критериите за подбор, е представена от участника и съответства напълно на нормативните изисквания и изискванията на възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в настоящата процедура минимални изисквания за годност, за финансово и икономическо състояние и за технически и професионални възможности.

С оглед изложеното, комисията единодушно приема, че документите на участника съответстват напълно на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

#### **Относно констатациите по представените документи от Участник № 22 ДЗЗД „СТРОИТЕЛ-ДАЯ“**

*Участникът е подал оферта за Обособена позиция № 4*

1. От представената информация в част IV, буква “В” Технически и професионални способности” по отношение част от лицата в екипа, не е видно, че същите притежават изискуемия специфичен професионален опит по т. 3, буква „В.П.” от документацията за обществената поръчка.

Относно предложения от участника ключов експерт инж. Красимира Станева Павлова, участникът е декларирал общ опит на лицето при създаване на КККР и/или специализирани карти по смисъла на чл.32 ЗКИР – 3 години, 1 месец и 27 дни, както и е изброил периоди на осъществяване на специфичен професионален опит. От така предоставената информация не е

видно, че лицето притежава изискуемия 3 годишен специфичен опит, тъй като част от описаните периоди се засичат по време и при сумиране на незасичащите се периоди на осъществяване на дейностите, включени в обхвата на специфичния опит, се установява, че лицето притежава по – малко от изискуемия 3 годишен опит. В тази връзка за предложения технически експерт инж. Красимира Станева Павлова дейностите, представляващи специфичен опит при създаване на кадастрални карти и специализирани карти по смисъла на чл. 32 от ЗКИР, а именно: -„Създаване на кадастрална карта и кадастрални регистри за територията на с. Близнаци, община Аврен”, „Създаване на кадастрална карта и кадастрални регистри за територията на гр. Грамада, общ. Грамада и с. Чупрене, общ. Чупрене, обл. Видин” и „Създаване на кадастрална карта и кадастрални регистри за територията на с.Ветрище, с.Вехтово, с.Кладенец, с.Костена река и с. Овчарово, община Шумен, област Шумен“ са с обща продължителност 31 месеца.

**Относно констатациите по представените документи от Участник № 23 ДЗЗД „СТРОИТЕЛ-ДАЯ“**

*Участникът е подал оферта за Обособена позиция № 5*

1. От представената информация в част IV, буква “В” Технически и професионални способности” по отношение част от лицата в екипа, не е видно, че същите притежават изискуемия специфичен професионален опит по т. 3, буква „В.П.” от документацията за обществената поръчка.

Относно предложения от участника ключов експерт инж. Красимира Станева Павлова, участникът е декларирал общ опит на лицето при създаване на КККР и/или специализирани карти по смисъла на чл. 32 ЗКИР – 3 години, 1 месец и 27 дни, както и е изброил периоди на осъществяване на специфичен професионален опит. От така предоставената информация не е видно, че лицето притежава изискуемия 3 годишен специфичен опит, тъй като част от описаните периоди се засичат по време и при сумиране на незасичащите се периоди на осъществяване на дейностите, включени в обхвата на специфичния опит, се установява, че лицето притежава по – малко от изискуемия 3 годишен опит. В тази връзка за предложения технически експерт инж. Красимира Станева Павлова дейностите, представляващи специфичен опит при създаване на кадастрални карти и специализирани карти по смисъла на чл. 32 от ЗКИР, а именно: -„Създаване на кадастрална карта и кадастрални регистри за територията на с. Близнаци, община Аврен”, „Създаване на кадастрална карта и кадастрални регистри за територията на гр. Грамада, общ. Грамада и с. Чупрене, общ. Чупрене, обл. Видин” и „Създаване на кадастрална карта и кадастрални регистри за територията на с. Ветрище, с. Вехтово, с. Кладенец, с. Костена река и с. Овчарово, община Шумен, област Шумен“ са с обща продължителност 31 месеца.

**Относно констатациите по представените документи от Участник № 24 ДЗЗД „СТРОИТЕЛ-ДАЯ“**

*Участникът е подал оферта за Обособена позиция № 7*

1. От представената информация в част IV, буква “В” Технически и професионални способности” по отношение част от лицата в екипа, не е видно, че същите притежават изискуемия специфичен професионален опит по т. 3, буква „В.П.” от документацията за обществената поръчка.

Относно предложения от участника ключов експерт инж. Красимира Станева Павлова, участникът е декларирал общ опит на лицето при създаване на КККР и/или специализирани

карти по смисъла на чл.32 ЗКИР – 3 години, 1 месец и 27 дни, както и е изброил периоди на осъществяване на специфичен професионален опит. От така предоставената информация не е видно, че лицето притежава изискуемия 3 годишен специфичен опит, тъй като част от описаните периоди се засичат по време и при сумиране на незасичащите се периоди на осъществяване на дейностите, включени в обхвата на специфичния опит, се установява, че лицето притежава по – малко от изискуемия 3 годишен опит. В тази връзка за предложения технически експерт инж. Красимира Станева Павлова дейностите, представляващи специфичен опит при създаване на кадастрални карти и специализирани карти по смисъла на чл. 32 от ЗКИР, а именно: - „Създаване на кадастрална карта и кадастрални регистри за територията на с. Близнаци, община Аврен”, „Създаване на кадастрална карта и кадастрални регистри за територията на гр. Грамада, общ. Грамада и с. Чупрене, общ. Чупрене, обл. Видин” и - „Създаване на кадастрална карта и кадастрални регистри за територията на с. Ветрище, с. Вехтово, с. Кладенец, с. Костена река и с. Овчарово, община Шумен, област Шумен“ са с обща продължителност 31 месеца.

### **Относно констатациите по представените документи от Участник № 25 „ГЛОБАЛ ГЕО“ ЕООД**

*Участникът е подал оферта за Обособени позиции № 4, № 6 и № 7, и*

### **по представените документи от Участник № 26 ЕТ „РУМЕН ГЕОРГИЕВ - ГЛОБАЛ ГЕО“**

*Участникът е подал оферта за Обособени позиции № 2, № 5 и № 10*

В представените от дружеството и по трите обособени позиции документи се установява следното: в Част III. „Основания за изключване” , буква „Г” „Специфични национални основания за изключване”, участникът „ГЛОБАЛ ГЕО“ ЕООД е декларирал, че за него не се прилагат специфичните национални основания за изключване, като е маркирал отговор „НЕ”. В представените от дружеството и по трите обособени позиции документи се установява следното: в Част III. „Основания за изключване” , буква „Г” „Специфични национални основания за изключване”, участникът ЕТ „Румен Георгиев - ГЛОБАЛ ГЕО” е декларирал, че за него не се прилагат специфичните национални основания за изключване, като е маркирал отговор „НЕ”

При цялостен анализ на офертите, постъпили от всички участници в процедурата, както и при преценка за съответствие с изискванията към личното състояние, подробно описани в документацията за обществената поръчка, в това число след извършена служебна справка в Търговския регистър към Агенция по вписванията, комисията констатира, че участникът „ГЛОБАЛ ГЕО“ ЕООД и друг участник в процедурата, а именно ЕТ „Румен Георгиев- Глобал Гео“ са свързани лица по смисъла на параграф 2, т. 45 от Допълнителните разпоредби на ЗОП. Следва да се има предвид обстоятелството, че в параграф 2, т. 45 от Допълнителните разпоредби на ЗОП, законодателят е дал легална дефиниция на понятието „свързани лица“ чрез препращане към уредбата на Закона за публично предлагане на ценни книжа, а именно:

„Свързани лица” са:

- а) лицата, едното от които контролира другото лице или негово дъщерно дружество;
- б) лицата, чиято дейност се контролира от трето лице;
- в) лицата, които съвместно контролират трето лице;
- г) съпрузите, роднините по права линия без ограничения, роднините по сребрена линия до четвърта степен включително и роднините по сватовство до четвърта степен включително.

„Контрол” е налице, когато едно лице:

а) притежава, включително чрез дъщерно дружество или по силата на споразумение с друго лице, над 50 на сто от броя на гласовете в общото събрание на едно дружество или друго юридическо лице; или

б) може да определи пряко или непряко повече от половината от членовете на управителния или контролния орган на едно юридическо лице; или

в) може по друг начин да упражнява решаващо влияние върху вземането на решения във връзка с дейността на юридическо лице.

Въз основа на извършената проверка по данни от Търговския регистър към Агенцията по вписванията, комисията констатира, че управител и едноличен собственик на капитала на „ГЛОБАЛ ГЕО“ ЕООД с ЕИК 123694595, е физическото лице Румен Желев Георгиев. От друга страна, собственик на ЕТ „РУМЕН ГЕОРГИЕВ - ГЛОБАЛ ГЕО“ с ЕИК 123165528, е именно същото физическо лице Румен Желев Георгиев. Комисията констатира, че в случая се касае за хипотеза, при която е налице следната свързаност между двете юридически лица:

1. лицата, едното от които контролира другото лице;
2. едното лице притежава над 50 на сто от броя на гласовете в общото събрание на едно дружество или друго юридическо лице, в резултат на което може да упражнява решаващо влияние върху вземането на решения във връзка с дейността на юридическо лице.

На следващо място, съгласно разпоредбите на чл. 101, ал. 13 от ЗОП във връзка с чл. 101, ал. 11 от ЗОП, законодателят не допуска „свързани лица“ да бъдат участници в една и съща процедура, ако подават оферти по една/и и съща/и обособена/и позиция/и. Допустимо е „свързани лица“ да бъдат участници в една и съща процедура, при условие че подават оферти по различни обособени позиции. В случая, участникът „ГЛОБАЛ ГЕО“ ЕООД участва в процедурата като е подал оферта по Обособени позиции № 4, № 6 и № 7, а участникът ЕТ „РУМЕН ГЕОРГИЕВ - ГЛОБАЛ ГЕО“ участва в процедурата с оферти по Обособени позиции № 2, № 5 и № 10.

От друга страна, в раздел II.1.6) „Информация относно обособените позиции“ от Обявлението за настоящата поръчка изрично е предвидено, че настоящата поръчка е разделена на обособени позиции, като участниците могат да подават оферти максимум за до 3 обособени позиции. В условията е предвиден още и максималният брой обособени позиции, които могат да бъдат възложени на един оферент, а именно 1 /една/ обособена позиция. Следва да се има предвид обстоятелството, че е задължение на участниците да декларират верни данни и обстоятелства, както и да спазват предварително обявените от Възложителя условия.

Във връзка с горните констатации, както и с оглед спазване на принципите, посочени в чл. 2 от ЗОП, комисията единодушно приема, че участието в настоящата обществена поръчка на всяко от свързаните лица, както следва: „ГЛОБАЛ ГЕО“ ЕООД по три обособени позиции и ЕТ „РУМЕН ГЕОРГИЕВ - ГЛОБАЛ ГЕО“ по три обособени позиции, представлява всъщност заобикаляне на ограничението, заложено от Възложителя в настоящата обществена поръчка, а именно един участник да може да подава оферта за максимум три обособени позиции.

В този смисъл е и константната и безпротиворечива практика на компетентните органи, обективизирана и в Решение № 417/19.04.2018 г., постановено от Комисията за защита на конкуренцията по преписка № КЗК-285/2018 г., Решение № 414/ 19.4.2018 г. по преписка № КЗК-232/234/2018 г. на КЗК, Решение № 7782 от 11.06.2018 г. по адм. д. № 6330/2018 г. по описа на ВАС, IV отд.-е, Решение № 7664 от 08.06.2018 г. по адм. д. № 6333/2018 г., IV отд.-е на ВАС.

С оглед изложеното, на основание чл. 107, т. 2 и т. 4 от ЗОП, във връзка с раздел II.1.6) „Информация относно обособените позиции“ от Обявлението за обществена настоящата поръчка, комисията предлага за отстраняване от участие Участник № 25 – „ГЛОБАЛ ГЕО“ ЕООД по Обособени позиции № 4, № 6 и № 7, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените изисквания към личното състояние на участниците, както и на нормативните изисквания.

С оглед изложеното, на основание чл. 107, т. 2 и т. 4 от ЗОП, във връзка с раздел П.1.6) „Информация относно обособените позиции” от Обявлението за обществена настоящата поръчка, комисията предлага за отстраняване от участие Участник № 26 – ЕТ „РУМЕН ГЕОРГИЕВ - ГЛОБАЛ ГЕО” по Обособени позиции № 2, № 5 и № 10, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените изисквания към личното състояние на участниците, както и на нормативните изисквания.

#### Относно констатациите по представените документи от Участник № 27 „ГЕО ПЛЮС“ ЕООД

*Участникът е подал оферта за Обособена позиция № 1*

1. В представения ЕЕДОП, в част IV, буква “В” Технически и професионални способности” участникът е декларирал изпълнението на услуги, идентични или сходни с предмета на поръчката. От така декларираната информация не е видно, че участникът през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, е изпълнил успешно услуги в изискуемия от Възложителя обем по т. 3, буква „В.І.” от Документацията за обществената поръчка за Обособена позиция № 1, а именно 715 ха.

И двете декларирани от участника дейности, а именно: „въздушно фотограметрично заснемане за изпълнение на част геодезия от инвестиционен проект” и „създаване на ГММП на урбанизираните територии” не представляват идентични или сходни с предмета на настоящата обществена поръчка дейности.

2. От представената информация в част IV, буква “В” Технически и професионални способности” по отношение част от лицата в екипа, не е видно, че същите притежават изискуемия специфичен професионален опит по т. 3, буква „В.ІІ.” от документацията за обществената поръчка.

Относно ръководителя на екипа Иван Калчев Иванов – участникът е декларирал специфичен професионален опит на лицето общо 78 месеца, както и е изброил конкретни периоди на същия. От така предоставената информация не е видно, че лицето притежава изискуемия 5 годишен специфичен опит, тъй като част от описаните периоди се засичат по време и при сумиране на незасичащите се периоди на осъществяване на дейностите, включени в обхвата на специфичния опит, се установява, че лицето притежава по – малко от изискуемия 5 годишен опит. Посочените от участника услуги: „Създаване на КККР на с. Баните, СР Смолян, обл. Смолян”, Създаване на КККР на землищата на с. Паницово, с. Раковсково и с. Приселци, обл. Бургас; Създаване на КККР на район Кремиковци – Столична община” касаят/обхващат един и същи времеви период с разлика 2 месеца, а именно от 01.10.2008 г. – до 01.2009 г. В тази връзка за предложени за ръководител на екип инж. Иван Калчев Иванов, дейностите, представляващи специфичен опит при създаване на кадастрални карти и специализирани карти по смисъла на чл. 32 от ЗКИР, а именно: „ Създаване на КККР на землищата на с. Брусен, с. Дърманци, с. Крета, с. Моравица, с. Ребърково, с. Руска Бела и с. Типченица, общ. Мездра, обл. Враца”, „Създаване на КККР за землището на гр. Радомир ” и „Създаване на КККР на с. Баните, СР Смолян, обл. Смолян“ са с обща продължителност 45 месеца.

#### Относно констатациите по представените документи от Участник № 28 „ГЕО ПЛЮС“ ЕООД

*Участникът е подал оферта за Обособена позиция № 6*

1. В представения ЕЕДОП, в част IV, буква “В” Технически и професионални способности” участникът е декларирал изпълнението на услуги, идентични или сходни с

предмета на поръчката. От така декларираната информация не е видно, че участникът през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, е изпълнил успешно услуги в изискуемия от Възложителя обем по т. 3, буква „В.І.” от Документацията за обществената поръчка за Обособена позиция № 6, а именно 718 ха.

И двете декларирани от участника дейности, а именно: „въздушно фотограметрично заснемане за изпълнение на част геодезия от инвестиционен проект” и „създаване на ГММП на урбанизираните територии” не представляват идентични или сходни с предмета на настоящата обществена поръчка дейности.

2. От представената информация в част IV, буква “В” Технически и професионални способности” по отношение част от лицата в екипа, не е видно, че същите притежават изискуемия специфичен професионален опит по т. 3, буква „В.ІІ.” от документацията за обществената поръчка.

Относно ръководителя на екипа Иван Калчев Иванов – участникът е декларирал специфичен професионален опит на лицето общо 78 месеца, както и е изброил конкретни периоди на същия. От така предоставената информация не е видно, че лицето притежава изискуемия 5 годишен специфичен опит, тъй като част от описаните периоди се засичат по време и при сумиране на незасичащите се периоди на осъществяване на дейностите, включени в обхвата на специфичния опит, се установява, че лицето притежава по – малко от изискуемия 5 годишен опит. Посочените от участника услуги: „Създаване на КККР на с. Баните, СР Смолян, обл. Смолян”, Създаване на КККР на землищата на с. Паницово, с. Раковсково и с. Приселци, обл. Бургас; Създаване на КККР на район Кремиковци – Столична община” касаят/обхващат един и същи времеви период с разлика 2 месеца, а именно от 01.10.2008 г. – до 01.2009 г. В тази връзка за предложени за ръководител на екип инж. Иван Калчев Иванов, дейностите, представляващи специфичен опит при създаване на кадастрални карти и специализирани карти по смисъла на чл. 32 от ЗКИР, а именно: „ Създаване на КККР на землищата на с. Брусен, с. Дърманци, с. Крета, с. Моравица, с. Ребърково, с. Руска Бела и с. Типченица, общ. Мездра, обл. Враца”, „Създаване на КККР за землището на гр. Радомир ” и „Създаване на КККР на с. Баните, СР Смолян, обл. Смолян“ са с обща продължителност 45 месеца.

### **Относно констатациите по представените документи от Участник № 29 „ГЕО ПЛЮС“ ЕООД**

#### *Участникът е подал оферта за Обособена позиция № 9*

1. В представения ЕЕДОП, в част IV, буква “В” Технически и професионални способности” участникът е декларирал изпълнението на услуги, идентични или сходни с предмета на поръчката. От така декларираната информация не е видно, че участникът през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, е изпълнил успешно услуги в изискуемия от Възложителя обем по т. 3, буква „В.І.” от Документацията за обществената поръчка за Обособена позиция № 9, а именно 496 ха.

И двете декларирани от участника дейности, а именно: „въздушно фотограметрично заснемане за изпълнение на част геодезия от инвестиционен проект” и „създаване на ГММП на урбанизираните територии” не представляват идентични или сходни с предмета на настоящата обществена поръчка дейности.

2. От представената информация в част IV, буква “В” Технически и професионални способности” по отношение част от лицата в екипа, не е видно, че същите притежават изискуемия специфичен професионален опит по т. 3, буква „В.ІІ.” от документацията за обществената поръчка.

Относно ръководителя на екипа Иван Калчев Иванов – участникът е декларирал специфичен професионален опит на лицето общо 78 месеца както и е изброил конкретни периоди на същия. От така предоставената информация не е видно, че лицето притежава

изискуемия 5 годишен специфичен опит, тъй като част от описаните периоди се засичат по време и при сумиране на незасичащите се периоди на осъществяване на дейностите, включени в обхвата на специфичния опит, се установява, че лицето притежава по – малко от изискуемия 5 годишен опит. Посочените от участника услуги: „Създаване на КККР на с. Баните, СР Смолян, обл. Смолян”, „Създаване на КККР на землищата на с. Паницово, с. Раковсково и с. Приселци, обл. Бургас; Създаване на КККР на район Кремиковци – Столична община” касаят/обхващат един и същи времеви период с разлика 2 месеца, а именно от 01.10.2008 г. – до 01.2009 г. В тази връзка за предложения за ръководител на екип инж. Иван Калчев Иванов, дейностите, представляващи специфичен опит при създаване на кадастрални карти и специализирани карти по смисъла на чл. 32 от ЗКИР, а именно: „ Създаване на КККР на землищата на с. Брусен, с. Дърманци, с. Крета, с. Моравица, с. Ребърково, с. Руска Бела и с. Типченица, общ. Мездра, обл. Враца”, „Създаване на КККР за землището на гр. Радомир ” и „Създаване на КККР на с. Баните, СР Смолян, обл. Смолян“ са с обща продължителност 45 месеца.

### **Относно констатациите по представените документи от Участник № 30 „СПЕЛ-96“** **ООД**

*Участникът е подал оферта за Обособени позиции № 8, № 9 и № 11*

#### *Обособена позиция № 8*

1. От представената информация в част IV, буква “В” Технически и професионални способности” по отношение част от лицата в екипа, не е видно, че същите притежават изискуемия специфичен професионален опит по т. 3, буква „В.П.” от документацията за обществената поръчка.

Относно експерта инж. Петър Петров Тодоров – не се установява наличие на изискуемия специфичен опит с продължителност от 3 години. Експертът е вписан в Регистъра на лицата, правоспособни да извършват дейности по кадастъра, на 11.10.2012 г., поради което декларираните преди тази дата дейности не следва да се вземат предвид при изчисляване на специфичния опит. Освен това, декларирана дейност „Актуализация на сградния фонд на влязла в сила КККР; Актуализация на генплан, Изработване на скици проект за изменение на кадастрална карта с отразяване и премахване на сгради на територията на КЦМ АД”, осъществявана през периода от 05.06.2017-06.10.2018 г., не представлява специфичен опит съгласно изискванията на Възложителя, тъй като по същество си не е дейност по създаване на кадастрални карти и специализирани карти по смисъла на чл. 32 от ЗКИР. В тази връзка за предложения за технически експерт инж. Петър Петров Тодоров, дейностите, представляващи специфичен опит при създаване на кадастрални карти и специализирани карти по смисъла на чл. 32 от ЗКИР, а именно: „Създаване на кадастрална карта и кадастрални регистри на район Студентски-Столична община“ и „Създаване на кадастрална карта и кадастрални регистри за град София, район Оборище – Столична община“ са с обща продължителност 35 месеца.

#### *Обособена позиция № 9*

1. От представената информация в част IV, буква “В” Технически и професионални способности” по отношение част от лицата в екипа, не е видно, че същите притежават изискуемия специфичен професионален опит по т. 3, буква „В.П.” от документацията за обществената поръчка.

Относно експерта инж. Петър Петров Тодоров – не се установява наличие на изискуемия специфичен опит с продължителност от 3 години. Експертът е вписан в Регистъра на лицата, правоспособни да извършват дейности по кадастъра, на 11.10.2012 г., поради което декларираните преди тази дата дейности не следва да се вземат предвид при изчисляване на



специфичния опит. Освен това, декларирана дейност „Актуализация на сградния фонд на влязла в сила КККР; Актуализация на генплан, Изработване на скици проект за изменение на кадастрална карта с отразяване и премахване на сгради на територията на КЦМ АД”, осъществявана през периода от 05.06.2017-06.10.2018 г., не представлява специфичен опит съгласно изискванията на Възложителя, тъй като по съществото си не е дейност по създаване на кадастрални карти и специализирани карти по смисъла на чл. 32 от ЗКИР. В тази връзка за предложения за технически експерт инж. Петър Петров Тодоров, дейностите, представляващи специфичен опит при създаване на кадастрални карти и специализирани карти по смисъла на чл. 32 от ЗКИР, а именно: „Създаване на кадастрална карта и кадастрални регистри на район Студентски-Столична община“ и „Създаване на кадастрална карта и кадастрални регистри за град София, район Оборище – Столична община“ са с обща продължителност 35 месеца.

#### *Обособена позиция № 11*

1. От представената информация в част IV, буква “В” Технически и професионални способности” по отношение част от лицата в екипа, не е видно, че същите притежават изискуемия специфичен професионален опит по т. 3, буква „В.П.” от документацията за обществената поръчка.

Относно експерта инж. Петър Петров Тодоров – не се установява наличие на изискуемия специфичен опит с продължителност от 3 години. Експертът е вписан в Регистъра на лицата, правоспособни да извършват дейности по кадастъра, на 11.10.2012 г., поради което декларираните преди тази дата дейности не следва да се вземат предвид при изчисляване на специфичния опит. Освен това, декларирана дейност „Актуализация на сградния фонд на влязла в сила КККР; Актуализация на генплан, Изработване на скици проект за изменение на кадастрална карта с отразяване и премахване на сгради на територията на КЦМ АД”, осъществявана през периода от 05.06.2017-06.10.2018 г., не представлява специфичен опит съгласно изискванията на Възложителя, тъй като по съществото си не е дейност по създаване на кадастрални карти и специализирани карти по смисъла на чл. 32 от ЗКИР. В тази връзка за предложения за технически експерт инж. Петър Петров Тодоров, дейностите, представляващи специфичен опит при създаване на кадастрални карти и специализирани карти по смисъла на чл. 32 от ЗКИР, а именно: „Създаване на кадастрална карта и кадастрални регистри на район Студентски-Столична община“ и „Създаване на кадастрална карта и кадастрални регистри за град София, район Оборище – Столична община“ са с обща продължителност 35 месеца.

#### **Относно констатациите по представените документи от Участник № 31 „ПАРАЛАКС-Б И Б“**

*Участникът е подал оферта за Обособена позиция № 4*

1. Комисията констатира, че предоставеният от участника електронен носител не съдържа ЕЕДОП, а съдържа файлове, подписани с електронен подпис, без друга информация на тях. В тази връзка за комисията не е налице възможност да извърши проверка за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

#### **Относно констатациите по представените документи от Участник № 33 ДЗЗД „КАДАСТЪР МОНТ“**

*Участникът е подал оферта за Обособена позиция № 5*

Цялата изискуема от закона и възложителя информация, свързана с личното състояние и критериите за подбор, е представена от участника и съответства напълно на нормативните изисквания и изискванията на възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в настоящата процедура минимални изисквания за годност, за финансово и икономическо състояние и за технически и професионални възможности.

С оглед изложеното, комисията единодушно приема, че документите на участника съответстват напълно на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

#### **Относно констатациите по представените документи от Участник № 34 ДЗД „КАДАСТЪР МОНТ“**

*Участникът е подал оферта за Обособена позиция № 6*

Цялата изискуема от закона и възложителя информация, свързана с личното състояние и критериите за подбор, е представена от участника и съответства напълно на нормативните изисквания и изискванията на възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в настоящата процедура минимални изисквания за годност, за финансово и икономическо състояние и за технически и професионални възможности.

С оглед изложеното, комисията единодушно приема, че документите на участника съответстват напълно на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

#### **Относно констатациите по представените документи от Участник № 35 „КОНСУЛТАНТСКА АГЕНЦИЯ АРГУС“ ООД**

*Участникът е подал оферта за Обособени позиции № 3, № 7 и № 8*

*Обособена позиция № 3*

1. От представената информация в част IV, буква “В” Технически и професионални способности” по отношение част от лицата в екипа, не е видно, че същите притежават изискуемия специфичен професионален опит по т. 3, буква „В.П.” от документацията за обществената поръчка.

Относно всички посочени експерти – ръководителя на екипа и ключовите експерти, са описани образование и вписване в регистъра на правоспособните лица по ЗКИР. Описани са периоди от време, през които всеки един е работил за отделни изброени работодатели, както и участие на всеки експерт в проекти, сходни с предмета на поръчката с посочване обема на извършваните дейности в „ха”, но без за описаните участия да са декларирани начална и крайна дата/обща продължителност на придобития специфичен опит от ръководителя на екипа, както и на всеки един от експертите.

*Обособена позиция № 7*

1. От представената информация в част IV, буква “В” Технически и професионални способности” по отношение част от лицата в екипа, не е видно, че същите притежават изискуемия специфичен професионален опит по т. 3, буква „В.П.” от документацията за обществената поръчка.

Относно всички посочени експерти – ръководителя на екипа и ключовите експерти, са описани образование и вписване в регистъра на правоспособните лица по ЗКИР. Описани са периоди от време, през които всеки един е работил за отделни изброени работодатели, както и участие на всеки експерт в проекти, сходни с предмета на поръчката с посочване обема на извършваните дейности в „ха“, но без за описаните участия да са декларирани начална и крайна дата/обща продължителност на придобития специфичен опит от ръководителя на екипа, както и на всеки един от експертите.

#### *Обособена позиция № 8*

1. От представената информация в част IV, буква “В” Технически и професионални способности” по отношение част от лицата в екипа, не е видно, че същите притежават изискуемия специфичен професионален опит по т. 3, буква „В.П.” от документацията за обществената поръчка.

Относно всички посочени експерти – ръководителя на екипа и ключовите експерти, са описани образование и вписване в регистъра на правоспособните лица по ЗКИР. Описани са периоди от време, през които всеки един е работил за отделни изброени работодатели, както и участие на всеки експерт в проекти, сходни с предмета на поръчката с посочване обема на извършваните дейности в „ха“, но без за описаните участия да са декларирани начална и крайна дата/обща продължителност на придобития специфичен опит от ръководителя на екипа, както и на всеки един от експертите.

#### **Относно констатациите по представените документи от Участник № 36 „ЯНКИ“** **ООД**

#### *Участникът е подал оферта за Обособена позиция № 8*

1. От представената информация в част IV, буква “В” Технически и професионални способности” по отношение част от лицата в екипа, не е видно, че същите притежават изискуемия специфичен професионален опит по т. 3, буква „В.П.” от документацията за обществената поръчка.

Относно лицата Кирил Филипов Янчев и Милко Филипов Янчев не се установява наличие на специфичен опит в изискуемия от Възложителя обем – 3 години. Комисията единодушно приема, че при определяне придобития от експертите специфичен опит следва да се вземат предвид само дейностите, декларирани след вписването на лицата в Регистъра на лицата, правоспособни да извършват дейности по кадастъра, а именно след 19.03.2015 г. и за двамата експерта.

Описаните от участника дейности с предмет „Изготвяне на специализирана кадастрална карта за спортни терени. Специализирана кадастрална карта на I-во и II-ро общежитие и VIII-ми корпус гр. Благоевград. Специализирана кадастрална карта на 5 броя имоти в гр. Рила - ЮЗУ "Неофит Рилски" - гр. Благоевград, „Специализирана кадастрална карта на почивна база в м. "Кулиното", землище гр. Разлог и специализирана кадастрална карта на СВЦ - Бачиново, землище с. Делвино на ЮЗУ "Неофит Рилски" - гр. Благоевград”, „Специализирана кадастрална карта за парк "Македония" в имот с идентификатор 04279.621.147 на гр. Благоевград” не представляват идентични или сходни с предмета на настоящата обществена поръчка дейности.

Специфичен опит при създаване на кадастрални карти и специализирани карти по смисъла на чл. 32 от ЗКИР предложените експерти са придобили при осъществяване на дейността „Създаване на Кадастрална карта и кадастрални регистри в цифров вид на урбанизираните територии попадащи в землищата на с. Буковлък, с. Върбица, с. Тученица, с.

Радишево, с. Пелишат, с. Опанец и с. Гривица, община Плевен, област Плевен”, която обаче е с обща продължителност 29 месеца.

**Относно констатациите по представените документи от Участник № 37 „ЯНКИ“**  
**ООД**

*Участникът е подал оферта за Обособена позиция № 9*

1. От представената информация в част IV, буква “В” Технически и професионални способности” по отношение част от лицата в екипа, не е видно, че същите притежават изискуемия специфичен професионален опит по т. 3, буква „В.П.” от документацията за обществената поръчка.

Относно лицата Кирил Филипov Янчев и Милко Филипov Янчев не се установява наличие на специфичен опит в изискуемия от Възложителя обем – 3 години. Комисията единодушно приема, че при определяне придобития от експертите специфичен опит следва да се вземат предвид само дейностите, декларирани след вписването на лицата в Регистъра на лицата, правоспособни да извършват дейности по кадастъра, а именно след 19.03.2015 г. и за двамата експерта.

Описаните от участника дейности с предмет „Изготвяне на специализирана кадастрална карта за спортни терени. Специализирана кадастрална карта на I-во и II-ро общежитие и VIII-ми корпус гр. Благоевград. Специализирана кадастрална карта на 5 броя имоти в гр. Рила - ЮЗУ "Неофит Рилски" - гр. Благоевград, „Специализирана кадастрална карта на почивна база в м. "Кулиното", землище гр. Разлог и специализирана кадастрална карта на СВЦ - Бачиново, землище с. Делвино на ЮЗУ "Неофит Рилски" - гр. Благоевград”, „Специализирана кадастрална карта за парк "Македония" в имот с идентификатор 04279.621.147 на гр. Благоевград” не представляват идентични или сходни с предмета на настоящата обществена поръчка дейности.

Специфичен опит при създаване на кадастрални карти и специализирани карти по смисъла на чл. 32 от ЗКИР предложените експерти са придобили при осъществяване на дейността „Създаване на Кадастрална карта и кадастрални регистри в цифров вид на урбанизираните територии попадащи в землищата на с. Буковлък, с. Върбица, с. Тученица, с. Радишево, с. Пелишат, с. Опанец и с. Гривица, община Плевен, област Плевен”, която обаче е с обща продължителност 29 месеца.

**Относно констатациите по представените документи от Участник № 39**  
**КОНСОРЦИУМ ДЗЗД „ГЕОПРО“**

*Участникът е подал оферта за Обособена позиция № 2*

1. Комисията констатира, че в представеното от участника Споразумение за създаване на консорциума от 10.12.2019 г., в чл. 2, т. 2.7. партньорите в обединението са се споразумели за следното: „*Преди подаването на офертата никой от партньорите не може да се оттегли от Консорциума. След подаването на офертата никой партньор не може да се оттегли от Консорциума без съгласието на другия партньор.*”. Посочената разпоредба противоречи на т. 2.1.4. от раздел 2. „Указания и изисквания. Условия за участие в обществената поръчка” от Документацията за настоящата поръчка, съгласно която възложителят изрично е предвидил, че: „*Всички членове на обединението са задължени да останат в него за целия период на изпълнение на договора. Не се допускат промени в състава на обединението след крайния срок за подаването на оферта.*”. Условията на поръчката не допускат промени в състава на участниците – обединения след крайния срок за подаването на оферта, докато въпросният участник в случая е предвидил, че промени в състава му са възможни и след подаването на

офертата, като за това е необходимо съгласието на останалите партньори. Комисията обръща внимание, че постигнатите между партньорите договорености могат да бъдат променени, допълвани и изменяни при спазване на предвидените за това ред и форма.

2. От представената информация в част IV, буква "В" Технически и професионални способности" по отношение част от лицата в екипа, не е видно, че същите притежават изискуемия специфичен професионален опит по т. 3, буква „В.П.“ от документацията за обществената поръчка.

По отношение на предложения ръководител на екипа инж. Димитър Христов Димитров – участникът е описал вписване в регистъра на правоспособните лица по ЗКИР, обща продължителност на опита му в сферата на геодезията, както и конкретно е посочил изпълнени обекти от лицето, но без за така описаните проекти да са декларирани начална и крайна дата/обща продължителност на придобития специфичен опит от ръководителя на екипа.

По отношение на предложения технически експерт инж. Кристина Микренска – Чернева - участникът е описал вписване в регистъра на правоспособните лица по ЗКИР, обща продължителност на опита ѝ в сферата на геодезията, както и е посочил изпълнени обекти от лицето, но без за всички описани проекти да са декларирани начална и крайна дата/обща продължителност на придобития специфичен опит от експерта. Освен това, описаните от участника дейности: „Изработване на кадастралния план на гр. Своге“, „Изработване на кадастралния план на с.Тученица, общ. Плевен“, „Частично попълване на кадастралния план на гара Искър-промишлен район“, „Изработване на кадастрален и генерален план, вертикално планиране, трасировъчен план и план на подземните проводи и съоръжения на Фабрика за Шоколадови Изделия “ Своге Сушард”, гр. Своге“, „Трасиране, измерване и изравнение на осова мрежа с. Железница, ж.к. “Манастирски ливади – изток” и ж.к. “Малинова долина”, не са еквивалентни на „създаване на кадастрални и специализирани карти по смисъла на чл. 32 от ЗКИР“. В тази връзка няма дейности, представляващи специфичен опит при създаване на кадастрални карти и специализирани карти по смисъла на чл. 32 от ЗКИР.

По отношение на предложения технически експерт инж. Ангел Прокопиев – участникът е описал вписване в регистъра на правоспособните лица по ЗКИР, обща продължителност на опита му в сферата на геодезията, както и конкретно е посочил изпълнени обекти от лицето, но без за всички описани проекти да са декларирани начална и крайна дата/обща продължителност на придобития специфичен опит от експерта. Освен това, описаните от участника дейности: „Земеразделяне на 16 бр. села в общините Ценово, Исперих и Луковит“, „Кадастрални планове на кв.Столипиново -гр.Пловдив, гр.Чирпан, гр.Божурище“, „Кадастрални планове на стопански дворове – с. Лесидрен, с. Славщица, с. Кирчево, с. Елов дол, с. Габров дол и др.“, „Кадастрални планове по пилотния проект по програма ФАР в гр.Добрич-12 села в общината“, „Кадастрален план и план на новообразуваните имоти по Параграф 4 в гр.Ихтиман, гр.Божурище, гр.Ботевград и др.“, „Заснемане трасе за ограда на Българо-Турската граница – 60км.“, „Проектиране на път ВLG 1310 Струмъни Илинденци до населеното място с дължина 2485м от км 0+000 до км 2 +485 и общински път ВLG 2314 участък III-1082 през с.Горме до с.Цепарево с дължина 5180 и парцеларен план (280ха)“, „Изработване на инвестиционен проект за строителство на горски път "Кладев рът - Оосеникова поляна" - ДЛС "Росица" км 0+000.00 – км 5+52.51 и парцеларен план (200 ха)“, „Геодезично заснемане ,проектиране на двувариантно трасе, парцеларен и трасировъчен план на газопроводно трасе гр.Павликени – гр.Свищов (2960 ха)“, „Заснемане, раб.проект,мост, озеленяване, парцеларен план (720 ха), количествени и стойностни сметки на Регионална система за управление на отпадците за район гр.Левски“, „Заснемане и изменение на КККР по чл.54 на топлопровод в гр.София (49 ха)“, не са еквивалентни на „създаване на кадастрални и специализирани карти по смисъла на чл. 32 от ЗКИР“.

По отношение на предложения технически експерт инж. Борислав Александров - описаните от участника дейности: „Хидрографни дейности при проектирането на Дунав мост 2“, „Картографиране на скални пасажи в Антарктика (115 ха)“, „Ръководител част геодезия по жп. линия Пловдив – Първомай, LOT1“, „Проектиране, измерване и обработка на GPS мрежа за

рехабилитация на железопътен участък „София – Карлово” (70 000 м)”, „Геодезически дейности по рехабилитация на пътни участъци: Дупница Самоков (51000 м)”, „Проектиране, полагане, измерване и обработка на РГО за транспортен терминал Подуене – разпределителна. (380 ха)”, „Хидрографни измервания на ГКПП Никопол и Силистра и езеро Мандра, Бургас (800 ха)”, „Проектиране и измерване железопътен участък „Кунино - Ясен” , „Плевен – Бутово” (115 000 м)”, „Геодезически дейности по рехабилитация на пътни участъци: Батак-Доспат (25 000м)”, „Геодезически работи по АМ “Струма” от км 311+500 до км 315 +000 (3500 м – 700 ха) „Аурубис“ (50 ха)”, „Геодезически дейности по рехабилитация на пътни участъци: Ценово-Пиперково, Щръклево-Нисово, Сливо полеЧерешово, Джулоница-Пиперково (16 000 м)”, „Първа хидрографска снимка в акваторията на Южния залив, Антарктика (325дка)”, „Заснемане и работен проект на път с. Струмани – с. Илинденци и с. Горме – с. Цепарево (7500 м)”, „Проектиране, полагане и измерване на Опорна мрежа и заснемане на железопътен участък Батановци-Радомир (8000 м)” не са еквивалентни на „създаване на кадастрални и специализирани карти по смисъла на чл. 32 от ЗКИР”. В тази връзка, дейностите, представляващи специфичен опит при създаване на кадастрални карти и специализирани карти по смисъла на чл. 32 от ЗКИР, а именно: „Създаване на Специализирана кадастрална карта на гр. Евксиноград” и „Създаване на Кадастрална карта и регистри на р-н „Илинден“, гр. София” са с обща продължителност 1 година и 6 месеца.

По отношение на предложения технически експерт инж. Юрий Цановски – описаните от участника дейности: „Проектиране, полагане, измерване и обработка на РГО за транспортен терминал Подуене – разпределителна.”, „Проектиране, измерване и обработка на GPS мрежа за рехабилитация на железопътен участък „София – Карлово”, „Геодезически дейности по рехабилитация на пътни участъци: Дупница-Самоков”, „Геодезически дейности по рехабилитация на пътни участъци: Батак-Доспат”, „Геодезически работи по АМ “Струма” от км 311+500 до км 315 +000 (3500 м – 700 ха)”, „Проектиране и измерване железопътен участък „Кунино - Ясен” , „Плевен – Бутово”, „Хидрографни измервания на ГКПП Никопол и Силистра и езеро Мандра, Бургас”, „Геодезически дейности по рехабилитация на пътни участъци: Ценово-Пиперково, Щръклево-Нисово, Сливо поле-Черешово, ДжулоницаПиперково”, „Първа хидрографска снимка в акваторията на Южния залив, Антарктика”, Заснемане и работен проект на път с. Струмани – с. Илинденци и с. Горме – с. Цепарево”, „ Проектиране, полагане и измерване на Опорна мрежа и заснемане на железопътен участък Батановци-Радомир” не са еквивалентни на „създаване на кадастрални и специализирани карти по смисъла на чл. 32 от ЗКИР”. В тази връзка, дейностите, представляващи специфичен опит при създаване на кадастрални карти и специализирани карти по смисъла на чл. 32 от ЗКИР, а именно: „Създаване на Специализирана кадастрална карта на гр. Евксиноград”, „Създаване на Кадастрална карта и регистри на р-н „Илинден“, гр. София” и „Създаване на Кадастрална карта и регистри на гр. Алфатар” са с обща продължителност 1 година и 6 месеца.

По отношение на предложения технически експерт инж. Христо Дечев - участникът е описал вписване в регистъра на правоспособните лица по ЗКИР, обща продължителност на опита му в сферата на геодезията, както и конкретно е посочил изпълнени обекти от лицето, но без за всички описани проекти да са декларирани начална и крайна дата/обща продължителност на придобития специфичен опит от експерта. Освен това, описаните от участника дейности: „Кадастрални ланове на кв.Столипиново - гр.Пловдив, гр.Чирпан, гр.Божурище”, „Кадастрални планове на стопански дворове – с. Лесидрен, с. Славшица, с. Кирчево, с. Елов дол, с. Габров дол и др.”, „Кадастрални планове по пилотния проект по програма ФАР в гр.Добрич - 12 села в общината.”, „Кадастрален план и план на новообразуваните имоти по Параграф 4 в гр.Ихтиман, гр.Божурище, гр.Ботевград и др.”, не са еквивалентни на „създаване на кадастрални и специализирани карти по смисъла на чл. 32 от ЗКИР”.

**Относно констатациите по представените документи от Участник № 40 „ЗЕНИТ – ГЕО“ ЕООД**

*Участникът е подал оферта за Обособени позиции № 2, № 3 и № 10*

*Обособена позиция № 2*

Цялата изискуема от закона и възложителя информация, свързана с личното състояние и критериите за подбор, е представена от участника и съответства напълно на нормативните изисквания и изискванията на възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в настоящата процедура минимални изисквания за годност, за финансово и икономическо състояние и за технически и професионални възможности.

С оглед изложеното, комисията единодушно приема, че документите на участника съответстват напълно на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

*Обособена позиция № 3*

Цялата изискуема от закона и възложителя информация, свързана с личното състояние и критериите за подбор, е представена от участника и съответства напълно на нормативните изисквания и изискванията на възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в настоящата процедура минимални изисквания за годност, за финансово и икономическо състояние и за технически и професионални възможности.

С оглед изложеното, комисията единодушно приема, че документите на участника съответстват напълно на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

*Обособена позиция № 10*

Цялата изискуема от закона и възложителя информация, свързана с личното състояние и критериите за подбор, е представена от участника и съответства напълно на нормативните изисквания и изискванията на възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в настоящата процедура минимални изисквания за годност, за финансово и икономическо състояние и за технически и професионални възможности.

С оглед изложеното, комисията единодушно приема, че документите на участника съответстват напълно на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

**Относно констатациите по представените документи от Участник № 41 „ГЕОИНЖЕНЕРИНГ“ ООД**

*Участникът е подал оферта за Обособени позиции № 4, № 5 и № 7, и*

**по представените документи от Участник № 42 ДЗЗД „ГЕОПРОЕКТИ“**

*Участникът е подал оферта за Обособени позиции № 8, № 9 и № 11*

В представените от дружеството и по трите обособени позиции ЕЕДОП се установява следното: в Част III. „Основания за изключване“ , буква „Г“ „Специфични национални

основания за изключване”, участникът „ГЕОИНЖЕНЕРИНГ“ ООД е декларирал, че за него не се прилагат специфичните национални основания за изключване, като е маркирал отговор „НЕ“.

В представените и по трите Обособени позиции ЕЕДОП, в Част III. „Основания за изключване”, б. „Г” „Специфични национални основания за изключване”, участникът ДЗЗД „ГЕОПРОЕКТИ“ е декларирал, че за него не се прилагат специфичните национални основания за изключване, като е маркирал отговор „НЕ“.

При цялостен анализ на офертите, постъпили от всички участници в процедурата, както и при преценка за съответствие с изискванията към личното състояние, подробно описани в документацията за обществената поръчка, в това число след извършена служебна справка в Търговския регистър към Агенция по вписванията, комисията констатира, че участникът „ГЕОИНЖЕНЕРИНГ“ ООД и другия участник в процедурата, а именно ДЗЗД „ГЕОПРОЕКТИ” (с участници в обединението ЕТ "ГЕОИНЖЕНЕРИНГ - НИКОЛАЙ КИРОВ", "ПАЗАРДЖИШКИ ТЕРИТОРИАЛЕН КАДАСТЪР" ЕООД, "ГЕОБИБ" ООД), са свързани лица по смисъла на параграф 2, т. 45 от Допълнителните разпоредби на ЗОП.

Следва да се има предвид обстоятелството, че в параграф 2, т. 45 от Допълнителните разпоредби на ЗОП, законодателят е дал легална дефиниция на понятието „свързани лица“ чрез препращане към уредбата на Закона за публично предлагане на ценни книжа, а именно:

"Свързани лица" са:

- а) лицата, едното от които контролира другото лице или негово дъщерно дружество;
- б) лицата, чиято дейност се контролира от трето лице;
- в) лицата, които съвместно контролират трето лице;
- г) съпрузите, роднините по права линия без ограничения, роднините по сребрена линия до четвърта степен включително и роднините по сватовство до четвърта степен включително.

"Контрол" е налице, когато едно лице:

- а) притежава, включително чрез дъщерно дружество или по силата на споразумение с друго лице, над 50 на сто от броя на гласовете в общото събрание на едно дружество или друго юридическо лице; или
- б) може да определя пряко или непряко повече от половината от членовете на управителния или контролния орган на едно юридическо лице; или
- в) може по друг начин да упражнява решаващо влияние върху вземането на решения във връзка с дейността на юридическо лице.

Въз основа на извършената проверка по данни от Търговския регистър към Агенцията по вписванията, комисията констатира, че управител и едноличен собственик на капитала на ЕТ „ГЕОИНЖЕНЕРИНГ - НИКОЛАЙ КИРОВ”, ЕИК 112038903, е лицето Николай Иванов Киров. От друга страна, собственик на „ГЕОИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, ЕИК 112586885, е именно същото лице Николай Иванов Киров, заедно с Калин Николаев Киров.

Комисията констатира, че в случая се касае за хипотеза, при която е налице следната свързаност между двете юридически лица:

3. лицата, едното от които контролира другото лице;
4. едното лице притежава над 50 на сто от броя на гласовете в общото събрание на едно дружество или друго юридическо лице, в резултат на което може да упражнява решаващо влияние върху вземането на решения във връзка с дейността на юридическо лице.

На следващо място, съгласно разпоредбите на чл. 101, ал. 13 от ЗОП във връзка с чл. 101, ал. 11 от ЗОП, законодателят не допуска „свързани лица“ да бъдат участници в една и съща процедура, ако подават оферти по една/и и съща/и обособена/и позиция/и. Допустимо е „свързани лица“ да бъдат участници в една и съща процедура, при условие че подават оферти по различни обособени позиции. В случая, участникът „ГЕОИНЖЕНЕРИНГ“ ООД участва в процедурата като е подал оферта по Обособени позиции № 4, № 5 и № 7, а участникът ДЗЗД „ГЕОПРОЕКТИ” (с участници в обединението ЕТ "ГЕОИНЖЕНЕРИНГ - НИКОЛАЙ КИРОВ",



"ПАЗАРДЖИШКИ ТЕРИТОРИАЛЕН КАДАСТЪР" ЕООД и "ГЕОБИВ" ООД), участва в процедурата оферта по Обособени позиции № 8, № 9 и № 11.

От друга страна, в раздел II.1.6) „Информация относно обособените позиции” от Обявлението за настоящата поръчка изрично е предвидено, че настоящата поръчка е разделена на обособени позиции, като участниците могат да подават оферти максимум за до 3 обособени позиции. В условията е предвиден още и максималният брой обособени позиции, които могат да бъдат възложени на един оферент, а именно 1 /една/ обособена позиция. Следва да се има предвид обстоятелството, че е задължение на участниците да декларират верни данни и обстоятелства, както и да спазват предварително обявените от Възложителя условия.

Във връзка с горните констатации, както и с оглед спазване на принципите, посочени в чл. 2 от ЗОП, комисията единодушно приема, че участието в настоящата обществена поръчка на всяко от свързаните лица, както следва: „ГЕОИНЖЕНЕРИНГ“ ООД по три обособени позиции и ДЗЗД „ГЕОПРОЕКТИ” по три обособени позиции, представлява всъщност заобикаляне на ограничението, заложено от Възложителя в настоящата обществена поръчка, а именно един участник да може да подава оферта за максимум три обособени позиции.

В този смисъл е и константната и безпротиворечива практика на компетентните органи, обективизирана и в Решение № 417/19.04.2018 г., постановено от Комисията за защита на конкуренцията по преписка № КЗК-285/2018 г., Решение № 414/ 19.4.2018 г. по преписка № КЗК-232/234/2018 г. на КЗК, Решение № 7782 от 11.06.2018 г. по адм. д. № 6330/2018 г. по описа на ВАС, IV отд.-е, Решение № 7664 от 08.06.2018 г. по адм. д. № 6333/2018 г., IV отд.-е на ВАС.

С оглед изложеното, на основание чл. 107, т. 2 и т. 4 от ЗОП, във връзка с раздел II.1.6) „Информация относно обособените позиции” от Обявлението за обществена настоящата поръчка, комисията предлага за отстраняване от участие Участник № 41 „ГЕОИНЖЕНЕРИНГ“ ООД по Обособени позиции № 4, № 5 и № 7, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените изисквания към личното състояние на участниците, както и на нормативните изисквания.

С оглед изложеното, на основание чл. 107, т. 2 и т. 4 от ЗОП, във връзка с раздел II.1.6) „Информация относно обособените позиции” от Обявлението за обществена настоящата поръчка, комисията предлага за отстраняване от участие Участник № 42 ДЗЗД „ГЕОПРОЕКТИ” по Обособени позиции № 8, № 9 и № 11, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените изисквания към личното състояние на участниците, както и на нормативните изисквания.

#### **Относно констатациите по представените документи от Участник № 43 „ГЕОБИЛД ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД**

*Участникът е подал оферта за Обособени позиции № 1, № 6 и № 9*

*Обособена позиция № 1*

1. От представената информация в част IV, буква “В” Технически и професионални способности” по отношение част от лицата в екипа, не е видно, че същите притежават изискуемия специфичен професионален опит по т. 3, буква „В.П.” от документацията за обществената поръчка.

По отношение на Ръководител екип Десислава Георгиева Танушева – участникът е посочил, че лицето притежава специфичен професионален опит. Част от декларираните дейности обаче са извършвани преди момента на вписване на лицето в Регистъра на лицата, правоспособни да извършват дейности по кадастъра – 11.11.2012 г., поради което не следва да

се вземат предвид при изчисляване продължителността на специфичния опит на лицето. Освен това, част от времевите периоди на декларираните дейности се засичат. Посочените дейности по създаване и изчертаване на интегриран цифров модел не са еквивалентни на „създаване на кадастрални и специализирани карти по смисъла на чл. 32 от ЗКИР“, поради което посочените относно тях времеви интервали не следва да се вземат предвид при изчисляване на придобития от експерта специфичен опит.

В тази връзка, дейностите, представляващи специфичен опит при създаване на кадастрални карти и специализирани карти по смисъла на чл. 32 от ЗКИР, а именно: „Създаване на кадастрална карта и кадастрални регистри за територията на с. Страшимирово, община Белослав“, „Създаване на кадастрална карта на ПИ с. Драгомирово, обл. Перник“, „Изработване на КККР на урбанизираните територии и всички застроени територии на част от район "Слатина"“, „Създаване на КККР на урбанизираните територии, попадащи в землищата на с. Делян, с. Златуша, с. Мала Раковица, с. Хераково и с. Храбърско, община Божурище, област София“, са с обща продължителност 2 години и 10 месеца.

По отношение на ключов експерт Калин Георгиев Тодоров - дейностите, които са посочени от участника и се признават за специфичен опит, са тези за създаване на СпК по ЗУЧК с обща продължителност 2 години. Посочен е период от 26.07.2017 г. до 12.2019 г. за извършване на дейности за създаване на КККР „в цифров вид“ на урбанизираните територии, попадащи в землищата в общ. Родопи, без обаче да са посочени конкретни обекти, поради което за комисията не е налице възможност да извърши проверка и преценка дали лицето разполага с необходимия специфичен опит.

#### *Обособена позиция № 6*

1. От представената информация в част IV, буква “В” Технически и професионални способности” по отношение част от лицата в екипа, не е видно, че същите притежават изискуемия специфичен професионален опит по т. 3, буква „В.П.“ от документацията за обществената поръчка.

По отношение на Ръководител екип Десислава Георгиева Танушева – участникът е посочил, че лицето притежава специфичен професионален опит. Част от декларираните дейности обаче са извършвани преди момента на вписване на лицето в Регистъра на лицата, правоспособни да извършват дейности по кадастъра – 11.11.2012 г., поради което не следва да се вземат предвид при изчисляване продължителността на специфичния опит на лицето. Освен това, част от времевите периоди на декларираните дейности се засичат. Посочените дейности по създаване и изчертаване на интегриран цифров модел не са еквивалентни на „създаване на кадастрални и специализирани карти по смисъла на чл. 32 от ЗКИР“, поради което посочените относно тях времеви интервали не следва да се вземат предвид при изчисляване на придобития от експерта специфичен опит.

В тази връзка, дейностите, представляващи специфичен опит при създаване на кадастрални карти и специализирани карти по смисъла на чл. 32 от ЗКИР, а именно: „Създаване на кадастрална карта и кадастрални регистри за територията на с. Страшимирово, община Белослав“, „Създаване на кадастрална карта на ПИ с. Драгомирово, обл. Перник“, „Изработване на КККР на урбанизираните територии и всички застроени територии на част от район "Слатина"“, „Създаване на КККР на урбанизираните територии, попадащи в землищата на с. Делян, с. Златуша, с. Мала Раковица, с. Хераково и с. Храбърско, община Божурище, област София“, са с обща продължителност 2 години и 10 месеца.

По отношение на ключов експерт Калин Георгиев Тодоров - дейностите, които са посочени от участника и се признават за специфичен опит, са тези за създаване на СпК по ЗУЧК с обща продължителност 2 години. Посочен е период от 26.07.2017 г. до 12.2019 г. за извършване на дейности за създаване на КККР „в цифров вид“ на урбанизираните територии, попадащи в землищата в общ. Родопи, без обаче да са посочени конкретни обекти, поради което

за комисията не е налице възможност да извърши проверка и преценка дали лицето разполага с необходимия специфичен опит.

#### *Обособена позиция № 9*

1. От представената информация в част IV, буква "В" Технически и професионални способности" по отношение част от лицата в екипа, не е видно, че същите притежават изискуемия специфичен професионален опит по т. 3, буква „В.П.“ от документацията за обществената поръчка.

По отношение на Ръководител екип Десислава Георгиева Танушева – участникът е посочил, че лицето притежава специфичен професионален опит. Част от декларираните дейности обаче са извършвани преди момента на вписване на лицето в Регистъра на лицата, правоспособни да извършват дейности по кадастъра – 11.11.2012 г., поради което не следва да се вземат предвид при изчисляване продължителността на специфичния опит на лицето. Освен това, част от времевите периоди на декларираните дейности се засичат. Посочените дейности по създаване и изчертаване на интегриран цифров модел не са еквивалентни на „създаване на кадастрални и специализирани карти по смисъла на чл. 32 от ЗКИР“, поради което посочените относно тях времеви интервали не следва да се вземат предвид при изчисляване на придобития от експерта специфичен опит.

В тази връзка, дейностите, представляващи специфичен опит при създаване на кадастрални карти и специализирани карти по смисъла на чл. 32 от ЗКИР, а именно: „Създаване на кадастрална карта и кадастрални регистри за територията на с. Страшимирово, община Белослав“, „Създаване на кадастрална карта на ПИ с. Драгомирово, обл. Перник“, „Изработване на КККР на урбанизираните територии и всички застроени територии на част от район "Слатина"", „Създаване на КККР на урбанизираните територии, попадащи в землищата на с. Делян, с. Златуша, с. Мала Раковица, с. Хераково и с. Храбърско, община Божурище, област София“, са с обща продължителност 2 години и 10 месеца.

По отношение на ключов експерт Калин Георгиев Тодоров - дейностите, които са посочени от участника и се признават за специфичен опит, са тези за създаване на СпК по ЗУЧК с обща продължителност 2 години. Посочен е период от 26.07.2017 г. до 12.2019 г. за извършване на дейности за създаване на КККР „в цифров вид“ на урбанизираните територии, попадащи в землищата в общ. Родопи, без обаче да са посочени конкретни обекти, поради което за комисията не е налице възможност да извърши проверка и преценка дали лицето разполага с необходимия специфичен опит.

#### **Относно констатациите по представените документи от Участник № 44 „ГЕОЦВЕТ“ ЕООД**

*Участникът е подал оферта за Обособени позиции № 1, № 6 и № 9*

#### *Обособена позиция № 1*

1. От представената информация в част IV, буква "В" Технически и професионални способности" по отношение част от лицата в екипа, не е видно, че същите притежават изискуемия специфичен професионален опит по т. 3, буква „В.П.“ от документацията за обществената поръчка.

По отношение на предложения ръководител на екипа инж. Стоян Петков Стоянов, участникът общо е посочил, че лицето притежава професионален опит при създаване на КККР и/или СпК по чл. 32 ЗКИР, но нито една от декларираните дейности не е с такъв предмет. Посочени са единствено дейности по създаване на „специализирани едромащабни карти“, които не са еквивалентни на специализирани карти по смисъла на чл. 32 от ЗКИР.

По отношение на техническия експерт инж. Цветан Александров Георгиев участникът е посочил, че лицето притежава специфичен професионален опит. Част от декларираните дейности обаче са извършвани преди момента на вписване на лицето в Регистъра на лицата, правоспособни да извършват дейности по кадастъра – 23.12.2011 г., поради което не следва да се вземат предвид при изчисляване продължителността на специфичния опит на лицето. Освен това, част от времевите периоди на декларираните дейности се засичат. Посочените дейности по създаване на СпК от 17.06.2015 г. – 22.12.2015 г. за обект: Възстановяване на връзката между ул. „В. Левски“ и парк „Стратеш“, за обект: Укрепване на тротоар от 15.7.2017-15.10.2017, за обект: Рехабилитация на дворно пространство на ЦДГ от 15.09.2017-07.03.2018, за обект: Сграда с проектен идентификатор 65766.131.17.1, представляваща БКТП, не са еквивалентни на „създаване на кадастрални и специализирани карти по смисъла на чл. 32 от ЗКИР“, поради което посочените относно тях времеви интервали не следва да се вземат предвид при изчисляване на придобития от експертите специфичен опит. В тази връзка, дейностите, представляващи специфичен опит при създаване на кадастрални карти и специализирани карти по смисъла на чл. 32 от ЗКИР, а именно: „Изработване на кадастрална карта и кадастрални регистри на урбанизираните територии на гр. Панагюрище и с. Панагюрски колонии“ и „Създаване на кадастрална карта и кадастрални регистри на урбанизираните територии, попадащи в землищата на с. Врачеш и с. Трудовец, община Ботевград, област София“ са с обща продължителност 14 месеца.

По отношение на техническия експерт инж. Светослав Миленов Мишев участникът е посочил, че лицето притежава специфичен професионален опит, както и е изброил времеви интервал от 18.08.2008 г. до 13.03.2017 г., през който лицето е осъществявало дейности по кадастъра, като служител на СГКК Ловеч. В периода 16.03.2018 – 31.12.2018 г. лицето е осъществявало дейности по кадастъра и геодезия в МО. Комисията констатира, че така декларираните услуги, извършвани по времето, през което лицето е било служител на СГКК – Ловеч и МО, описани от участника като „специфичен опит“, не следва да се вземат предвид при изчисляване на необходимия такъв, тъй като съгласно приложимите трудовите правоотношения, в качеството си на служител на посочените институции, лицето не участва в създаването на КККР и СпК по чл. 32 ЗКИР, а в негова компетентност е административното обслужване на гражданите, както и дейностите, свързани с приемане и поддържане на КККР.

#### *Обособена позиция № 6*

1. От представената информация в част IV, буква “В” Технически и професионални способности” по отношение част от лицата в екипа, не е видно, че същите притежават изискуемия специфичен професионален опит по т. 3, буква „В.П.“ от документацията за обществената поръчка.

По отношение на предложения ръководител на екипа инж. Стоян Петков Стоянов, участникът общо е посочил, че лицето притежава професионален опит при създаване на КККР и/или СпК по чл. 32 ЗКИР, но нито една от декларираните дейности не е с такъв предмет. Посочени са единствено дейности по създаване на „специализирани едромащабни карти“, които не са еквивалентни на специализирани карти по смисъла на чл. 32 от ЗКИР.

По отношение на техническия експерт инж. Цветан Александров Георгиев участникът е посочил, че лицето притежава специфичен професионален опит. Част от декларираните дейности обаче са извършвани преди момента на вписване на лицето в Регистъра на лицата, правоспособни да извършват дейности по кадастъра – 23.12.2011 г., поради което не следва да се вземат предвид при изчисляване продължителността на специфичния опит на лицето. Освен това, част от времевите периоди на декларираните дейности се засичат. Посочените дейности по създаване на СпК от 17.06.2015 г. – 22.12.2015 г. за обект: Възстановяване на връзката между ул. „В. Левски“ и парк „Стратеш“, за обект: Укрепване на тротоар от 15.7.2017-15.10.2017, за обект: Рехабилитация на дворно пространство на ЦДГ от 15.09.2017-07.03.2018, за обект:

Сграда с проектен идентификатор 65766.131.17.1, представляваща БКТП, не са еквивалентни на „създаване на кадастрални и специализирани карти по смисъла на чл. 32 от ЗКИР“, поради което посочените относно тях времеви интервали не следва да се вземат предвид при изчисляване на придобития от експертите специфичен опит. В тази връзка, дейностите, представляващи специфичен опит при създаване на кадастрални карти и специализирани карти по смисъла на чл. 32 от ЗКИР, а именно: „Изработване на кадастрална карта и кадастрални регистри на урбанизираните територии на гр. Панагюрище и с. Панагюрски колонии“ и „Създаване на кадастрална карта и кадастрални регистри на урбанизираните територии, попадащи в землищата на с. Врачеш и с. Трудовец, община Ботевград, област София“ са с обща продължителност 14 месеца.

По отношение на техническия експерт инж. Светослав Миленов Мишев участникът е посочил, че лицето притежава специфичен професионален опит, както и е изброил времеви интервал от 18.08.2008 г. до 13.03.2017 г., през който лицето е осъществявало дейности по кадастър, като служител на СГКК Ловеч. В периода 16.03.2018 – 31.12.2018 г. лицето е осъществявало дейности по кадастър и геодезия в МО. Комисията констатира, че така декларираните услуги, извършвани по времето, през което лицето е било служител на СГКК – Ловеч и МО, описани от участника като „специфичен опит“, не следва да се вземат предвид при изчисляване на необходимия такъв, тъй като съгласно приложимите трудовите правоотношения, в качеството си на служител на посочените институции, лицето не участва в създаването на КККР и СпК по чл. 32 ЗКИР, а в негова компетентност е административното обслужване на гражданите, както и дейностите, свързани с приемане и поддържане на КККР.

#### *Обособена позиция № 9*

1. От представената информация в част IV, буква “В” Технически и професионални способности” по отношение част от лицата в екипа, не е видно, че същите притежават изискуемия специфичен професионален опит по т. 3, буква „В.П.“ от документацията за обществената поръчка.

По отношение на предложения ръководител на екипа инж. Стоян Петков Стоянов, участникът общо е посочил, че лицето притежава професионален опит при създаване на КККР и/или СпК по чл. 32 ЗКИР, но нито една от декларираните дейности не е с такъв предмет. Посочени са единствено дейности по създаване на „специализирани едромасщабни карти“, които не са еквивалентни на специализирани карти по смисъла на чл. 32 от ЗКИР.

По отношение на техническия експерт инж. Цветан Александров Георгиев участникът е посочил, че лицето притежава специфичен професионален опит. Част от декларираните дейности обаче са извършвани преди момента на вписване на лицето в Регистъра на лицата, правоспособни да извършват дейности по кадастъра – 23.12.2011 г., поради което не следва да се вземат предвид при изчисляване продължителността на специфичния опит на лицето. Освен това, част от времевите периоди на декларираните дейности се засичат. Посочените дейности по създаване на СпК от 17.06.2015 г. – 22.12.2015 г. за обект: Възстановяване на връзката между ул. „В. Левски“ и парк „Стратеш“, за обект: Укрепване на тротоар от 15.7.2017-15.10.2017, за обект: Рехабилитация на дворно пространство на ЦДГ от 15.09.2017-07.03.2018, за обект: Сграда с проектен идентификатор 65766.131.17.1, представляваща БКТП, не са еквивалентни на „създаване на кадастрални и специализирани карти по смисъла на чл. 32 от ЗКИР“, поради което посочените относно тях времеви интервали не следва да се вземат предвид при изчисляване на придобития от експертите специфичен опит. В тази връзка, дейностите, представляващи специфичен опит при създаване на кадастрални карти и специализирани карти по смисъла на чл. 32 от ЗКИР, а именно: „Изработване на кадастрална карта и кадастрални регистри на урбанизираните територии на гр. Панагюрище и с. Панагюрски колонии“ и „Създаване на кадастрална карта и кадастрални регистри на урбанизираните територии, попадащи в землищата на с. Врачеш и с. Трудовец, община Ботевград, област София“ са с обща продължителност 14 месеца.

По отношение на техническия експерт инж. Светослав Миленов Мишев участникът е посочил, че лицето притежава специфичен професионален опит, както и е изброил времеви интервал от 18.08.2008 г. до 13.03.2017 г., през който лицето е осъществявало дейности по кадастър, като служител на СГКК Ловеч. В периода 16.03.2018 – 31.12.2018 г. лицето е осъществявало дейности по кадастър и геодезия в МО. Комисията констатира, че така декларираните услуги, извършвани по времето, през което лицето е било служител на СГКК – Ловеч и МО, описани от участника като „специфичен опит”, не следва да се вземат предвид при изчисляване на необходимия такъв, тъй като съгласно приложимите трудовите правоотношения, в качеството си на служител на посочените институции, лицето не участва в създаването на КККР и СпК по чл. 32 ЗКИР, а в негова компетентност е административното обслужване на гражданите, както и дейностите, свързани с приемане и поддържане на КККР.

### **Относно констатациите по представените документи от Участник № 45 „СЪРВЕЙ ГРУП“ ЕООД**

*Участникът е подал оферта за Обособени позиции № 2, № 4 и № 10*

*Обособена позиция № 2*

Цялата изискуема от закона и възложителя информация, свързана с личното състояние и критериите за подбор, е представена от участника и съответства напълно на нормативните изисквания и изискванията на възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в настоящата процедура минимални изисквания за годност, за финансово и икономическо състояние и за технически и професионални възможности.

С оглед изложеното, комисията единодушно приема, че документите на участника съответстват напълно на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

*Обособена позиция № 4*

Цялата изискуема от закона и възложителя информация, свързана с личното състояние и критериите за подбор, е представена от участника и съответства напълно на нормативните изисквания и изискванията на възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в настоящата процедура минимални изисквания за годност, за финансово и икономическо състояние и за технически и професионални възможности.

С оглед изложеното, комисията единодушно приема, че документите на участника съответстват напълно на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

*Обособена позиция № 10*

Цялата изискуема от закона и възложителя информация, свързана с личното състояние и критериите за подбор, е представена от участника и съответства напълно на нормативните изисквания и изискванията на възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в настоящата процедура минимални изисквания за годност, за финансово и икономическо състояние и за технически и професионални възможности.

С оглед изложеното, комисията единодушно приема, че документите на участника съответстват напълно на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

**Относно констатациите по представените документи от Участник № 46 „ГБС ИМОТИ“ АД**

*Участникът е подал оферта за Обособена позиция № 9*

Цялата изискуема от закона и възложителя информация, свързана с личното състояние и критериите за подбор, е представена от участника и съответства напълно на нормативните изисквания и изискванията на възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в настоящата процедура минимални изисквания за годност, за финансово и икономическо състояние и за технически и професионални възможности.

С оглед изложеното, комисията единодушно приема, че документите на участника съответстват напълно на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, комисията изпраща настоящия протокол на всеки един от участниците в процедурата и го публикува в „Профила на купувача“ и определя срок от 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на протокола, за представянето на документи за отстраняване на посочените по-горе несъответствия, ако има такива.

Съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да представят нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

Допълнителните документи следва да се представят в запечатан, непрозрачен плик, с надпис „Допълнителни документи към оферта за участие в открита процедура по реда на Закона за обществените поръчки с предмет: „Създаване на кадастрална карта и кадастрални регистри на урбанизираните територии в землищата на общински центрове гр. Аксаково, гр. Ардино, гр. Бобов дол, гр. Карнобат, гр. Кресна и гр. Павликени, и на други населени места в общини Аксаково, Белово, Белоградчик, Велинград, Велико Търново, Вършец, Грамада, Добрич-селска, Кресна, Кула, Кърджали, Мездра, Монтана, Петрич, Поморие, Сапарева баня, Царево, Черноочене и Чупрене“ по 11 (единадесет) обособени позиции и изписани обособената позиция и наименованието на участника.

Комисията състави настоящия протокол на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП на 21.04.2020 г.

**КОМИСИЯ:**

Председател: /П/ Заличен на основание чл. 5, § 1, б. „в”  
Регламент (ЕС) 2016/679  
/инж. Румен Янков/

Членове: 1./П/Заличен на основание чл. 5, § 1, б. „в” 2./П/Заличен на основание чл. 5, § 1, б. „в”  
Регламент (ЕС) 2016/679 Регламент (ЕС) 2016/679  
/инж. Тома Бочев/ /инж. Момчил Терзийски/

3./П/Заличен на основание чл. 5, § 1, б. „в”4./П/Заличен на основание чл. 5, § 1, б. „в”  
Регламент (ЕС) 2016/679 Регламент (ЕС) 2016/679  
/Самуил Драганов/ /Симеон Бончев/