



ПРОТОКОЛ № 1.1

На основание чл. 103, ал. 3 от Закона за обществените оръчки (ЗОП)

На 17.12.2019 г. от 11:00 часа, в изпълнение на Заповед № РД-19-16/17.12.2019 г. на Изпълнителния директор на Агенцията по геодезия, картография и кадастър (АГКК), в зала № 3 на АГКК, находяща се в гр.София, кв. Павлово, ул.„Мусала“ №1, се събра комисия в състав:

Председател: инж. Иванка Казакова – началник отдел „Специализирани карти“, дирекция „Геодезия, картография и кадастър“ (ГКК) – резервен член на комисията, заместващ отсъстващия по обективни причини инж. Румен Янков

Членове:

1. инж. Тома Бочев – Главен специалист в отдел „Геодезия и картография“, дирекция ГКК;
2. инж. Момчил Терзийски – Началник отдел „Преобразуване на планове, карти и регистри“, дирекция ГКК;
3. Самуил Драганов – Главен счетоводител на АГКК;
4. Симеон Бончев – Външен експерт, включен в списъка по чл. 229, ал. 1, т. 17 от ЗОП, уникален номер ВЕ-34, Юрист

със задача: да получи, отвори, разгледа, оцени и класира офертите, представени от участниците в открита процедура по реда на чл. 18, ал. 1, т. 1 от ЗОП, във връзка с чл. 20, ал. 1 от ЗОП, с предмет: „Създаване на кадастрална карта и кадастрални регистри на урбанизираните територии в землищата на общински центрове гр. Аксаково, гр. Ардино, гр. Бобов дол, гр. Карнобат, гр. Кресна и гр. Павликени, и на други населени места в общини Аксаково, Белово, Белоградчик, Велинград, Велико Търново, Вършец, Грамада, Добрич-селска, Кресна, Кула, Кърджали, Мездра, Монтана, Петрич, Поморие, Сапарева баня, Царево, Черноочене и Чупрене“ по 11 (единадесет) обособени позиции, открита с Решение № РД-19-16/29.10.2019 г. за откриване на процедура, ID № 941851, Решение № РД-19-16(1)/13.11.2019 г. за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация, ID № 944407 и публикувана в РОП под № 01055-2019-0011.

Председателят на комисията откри заседанието и запозна присъстващите със състава и правилата за нейната работа.

На публичното отваряне на офертите присъстваха следните представители на участниците в процедурата:

1. Боряна Велкова Велкова - упълномощен представител на „ГЕОКОНСУЛТ“ ООД;
2. Венцислав Любенев Янев - упълномощен представител на ДЗЗД „Кадастър Монт“;
3. Константин Спасов Спасов - упълномощен представител на „Паралакс Б и Б“ ООД;
4. Мустафа Муса Саръков - упълномощен представител на „Геомера“ ЕООД;
5. Мария Димитрова Петрова - упълномощен представител на „Геобилд Инженеринг“ ООД.

На публичното отваряне на офертите не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване.

Председателят на комисията прие постъпилите оферти за участие в процедурата, за което беше подписан нарочен протокол, съгласно чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

Комисията установи следното:

В срока за получаване на оферти, посочен в Решение РД-19-16 (1) от 13.11.2019 г., с което се одобрява обявлението за изменение или допълнителна информация, уникален номер № 01055-2019-0011 на поръчката в РОП, за участие в процедурата са постъпили 46 (четиридесет и шест) оферти. При приемане на офертите, същите са регистрирани в деловодството на АГКК. Офертите са постъпили в непрозрачни, запечатани опаковки и са заведени в регистъра за обществени поръчки на АГКК.

Председателят на комисията оповести участниците, съгласно Входящия регистър на подадените оферти, а именно:

№ на участник по ред	Входящ № / дата	Участник	Обособена позиция (ОП)
1.	99 -501/13.12.2019	ДЗЗД „КАДАСТЪР МОНТ“	10
2.	99 -502/13.12.2019	„ГЕОХАЙД“ ООД	6
3.	99 -504/16.12.2019	СД „ГЕОИД-93-КОЛЕВ И С-ИЕ“	6
4.	99 -508/16.12.2019	ОЗЗД „ГЕОКАРТ“	9
5.	99 -511/16.12.2019	„ИГЕО“ ООД	8
6.	99 -512/16.12.2019	„ГЕОМЕРА“ ЕООД	1
7.	99 -514/16.12.2019	„ГЕОМЕРА“ ЕООД	6
8.	99 -515/16.12.2019	„ГЕОМЕРА“ ЕООД	9
9.	99 -518/16.12.2019	„КАРУЕЛ“ ООД	2
10.	99 -519/16.12.2019	„ГЕОМАП“ ЕООД	5, 7 и 11
11.	99 -520/16.12.2019	„КАРУЕЛ“ ООД	4
12.	99 -522/16.12.2019	„КАРУЕЛ“ ООД	10
13.	99 -526/16.12.2019	„ГЕОКОРП“ ООД	6
14.	99 -527/16.12.2019	„ГЕОКОРП“ ООД	8
15.	99 -528/16.12.2019	„ГЕОКОРП“ ООД	9
16.	99 -532/16.12.2019	КА „МОДЕКС“ ЕООД	5, 7 и 11
17.	99 -534/16.12.2019	ЕТ „КИРИЛ ДАНАИЛОВ-ТОП ГЕО“	1, 2 и 6
18.	99 -536/16.12.2019	„ГЕОКОНСУЛТ“ ООД	1
19.	99 -537/16.12.2019	„ГЕОКОНСУЛТ“ ООД	6
20.	99 -538/16.12.2019	ЕТ „СКГ- ИЛИЯН ТОДОРОВ“	7
21.	99 -539/16.12.2019	ЕТ „СКГ- ИЛИЯН ТОДОРОВ“	8
22.	99 -543/16.12.2019	ДЗЗД „СТРОИТЕЛ-ДАЯ“	4
23.	99 -545/16.12.2019	ДЗЗД „СТРОИТЕЛ-ДАЯ“	5
24.	99 -546/16.12.2019	ДЗЗД „СТРОИТЕЛ-ДАЯ“	7
25.	99 -547/16.12.2019	„ГЛОБАЛ ГЕО“ ЕООД	4, 6 и 7
26.	99 -548/16.12.2019	ЕТ „РУМЕН ГЕОРГИЕВ - ГЛОБАЛ ГЕО“	2, 5 и 10
27.	99 -551/16.12.2019	„ГЕО ПЛЮС“ ЕООД	1
28.	99 -553/16.12.2019	„ГЕО ПЛЮС“ ЕООД	6

29.	99 -554/16.12.2019	„ГЕО ПЛЮС“ ЕООД	9
30.	99 -555/16.12.2019	„СПЕЛ-96“ ООД	8, 9 и 11
31.	99 -557/16.12.2019	„ПАРАЛАКС-Б И Б“	4
32.	99 -558/16.12.2019	ДЗЗД „ПАРАЛАКС ГЕО 97“	10
33.	99 -559/16.12.2019	ДЗЗД „КАДАСТЪР МОНТ“	5
34.	99 -560/16.12.2019	ДЗЗД „КАДАСТЪР МОНТ“	6
35.	99 -561/16.12.2019	КА „АРГУС“ ООД	3, 7 и 8
36.	99 -567/16.12.2019	„ЯНКИ“ ООД	8
37.	99 -568/16.12.2019	„ЯНКИ“ ООД	9
38.	99 -570/16.12.2019	ГД „ДРОН“	1, 3 и 9
39.	99 -571/16.12.2019	КОНСОРЦИУМ ДЗЗД „ГЕОПРО“	2
40.	99 -572/16.12.2019	„ЗЕНИТ – ГЕО“ ЕООД	2, 3 и 10
41.	99 -573/16.12.2019	„ГЕОИНЖЕНЕРИНГ“ ООД	4, 5 и 7
42.	99 -574/16.12.2019	ДЗЗД „ГЕОПРОЕКТИ“	8, 9 и 11
43.	99 -575/16.12.2019	„ГЕОБИЛД ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД	1, 6 и 9
44.	99 -576/16.12.2019	„ГЕОЦВЕТ“ ЕООД	1, 6 и 9
45.	99 -577/16.12.2019	„СЪРВЕЙ ГРУП“ ЕООД	2, 4 и 10
46.	99 -578/16.12.2019	„ГБС ИМОТИ“ АД	9

Комисията констатира, че офертите на участниците са представени в указания от Възложителя срок. Офертите на 45 от участниците са представени съобразно изискванията на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП. Представени са в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. Върху опаковката всеки участник е посочил необходимата информация, изискуема от Възложителя.

Комисията констатира, че офертата на един от участниците – Участник № 32 ДЗЗД „ПАРАЛАКС ГЕО 97“, подал оферта за Обособена позиция № 10, не отговаря на нормативните изисквания на чл. 47, ал. 2, т. 1 от ППЗОП, както и на указанията на Възложителя, изрично посочени в Раздел В, т. 8 „Указания за подготовка на офертата. Съдържание на опаковката” от Документацията за обществената поръчка. Съгласно същите, в приложимите случаи върху опаковката на офертата задължително следва да се посочи: „*наименованието на кандидата или участника, включително участниците в обединението...*”. В конкретния случай, опаковката на офертата на Участник № 32 съдържа данни на възложителя, наименованието на обществената поръчка и обособените позиции, за които представя оферти, както и наименованието на обединението, адрес, телефон и електронен адрес, но върху запечатаната непрозрачна опаковка участникът не е посочил участниците в обединението.

В разпоредбата на чл. 47, ал. 2, т. 1 от ППЗОП изрично е посочено, че документите по ал. 1 се представят в запечатана непрозрачна опаковка, върху която се посочват наименованието на кандидата или участника, включително участниците в обединението, когато е приложимо. Посоченото изискване е обвързано с възможността за представяне на декларации по чл. 51, ал. 8 от ППЗОП от членовете на комисията, тъй като именно с обозначаването си върху опаковката на офертата, участниците дават информация, въз основа на която се прави преценката за наличие на конфликт на интереси с членовете на помощния орган. Неспазването на това императивно задължение от участника води и до последваща невъзможност членовете на Комисията да изпълнят от своя страна задължението, вменено им на основание чл. 51, ал. 8 от ППЗОП във връзка с чл. 103, ал. 2 от ЗОП. В този смисъл е и безпротиворечивата практика на компетентните органи, обективизирана и в Решение № 1728 от 08.02.2019 г. по адм. д. № 14050/2018 г. по описа на ВАС и Решение № 3035 от 12.03.2018 г. по адм. д. № 1002/2018 г. по описа на ВАС.

Констатираният порок по чл. 47, ал. 2, т. 1 от ППЗОП не попада сред правните хипотези по чл. 48, ал. 3 от ППЗОП, задължаващи длъжностните лица на възложителя да не приемат заявлението или офертата на участника и на това основание комисията на възложителя не може да откаже приемането на офертата. Предвид изложеното и факта, че поставеното изискване за посочване на участниците в обединението върху опаковката изрично е заложено и в утвърдената от

възложителя документация за участие в процедурата за комисията не остава друга правна възможност освен да не отваря офертата на участника и да го предложи за отстраняване от процедурата.

С оглед изложеното, на основание чл. 107, т. 5 от ЗОП, във връзка с чл. 47, ал. 2, т. 1 от ППЗОП и Раздел В, т. 8 „Указания за подготовка на офертата. Съдържание на опаковката” от Документацията за обществената поръчка, комисията предлага за отстраняване от участие Участник № 32 – ДЗЗД „ПАРАЛАКС ГЕО 97“ по Обособена позиция № 10, тъй като е представил оферта, която не отговаря на условията за представяне.

След като се запознах с Регистъра на подадените оферти и описаните в него участници, членовете на комисията, на основание чл. 51, ал. 8 от ППЗОП, попълниха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Комисията пристъпи към отварянето на офертите по реда на постъпването им и извърши проверка на съдържанието им. При отваряне на опаковките, комисията стриктно спазваше реда, указан в разпоредбите на чл. 54, ал. 3 - 5 от ППЗОП.

Участник № 1 ДЗЗД „КАДАСТЪР МОНТ“

Участникът е обединение, в състава на което са включени „КАДАСТЪР МОНТ” ООД и „ЦЕИС” ЕООД

Участникът е подал оферта за Обособена позиция № 10

Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, който е с ненарушена цялост.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника. Пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ беше подписан и от присъстващ представител на участниците. Комисията предложи на присъстващите представители на участниците да подпишат и техническото предложение, но същите не пожелаха.

Участник № 2 „ГЕОХАЙД“ ООД

Участникът е подал оферта за Обособена позиция № 6

Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, който е с ненарушена цялост.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника. Пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ беше подписан и от присъстващ представител на участниците. Комисията предложи на присъстващите представители на участниците да подпишат и техническото предложение, но същите не пожелаха.

Участник № 3 СД „ГЕОИД – 93 - Колев и сие“

Участникът е подал оферта за Обособена позиция № 6

Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, който е с ненарушена цялост. Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника. Пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ беше подписан и от присъстващ представител на участниците. Комисията предложи на присъстващите представители на участниците да подпишат и техническото предложение, но същите не пожелаха.

Участник № 4 ОЗЗД „ГЕОКАРТ“

Участникът е обединение, в състава на което са включени „ГЕОДЕЗИЯ И КАДАСТЪР“ ЕООД и „КАРТГЕО“ ООД

Участникът е подал оферта за Обособена позиция № 9

Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, който е с ненарушена цялост. Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника. Пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ беше подписан и от присъстващ представител на участниците. Комисията предложи на присъстващите представители на участниците да подпишат и техническото предложение, но същите не пожелаха.

Участник № 5 „ИГЕО“ ООД

Участникът е подал оферта за Обособена позиция № 8

Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, който е с ненарушена цялост. Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника. Пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ беше подписан и от присъстващ представител на участниците. Комисията предложи на присъстващите представители на участниците да подпишат и техническото предложение, но същите не пожелаха.

Участник № 6 „ГЕОМЕРА“ ЕООД

Участникът е подал оферта за Обособена позиция № 1

Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, който е с ненарушена цялост. Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника. Комисията предложи на присъстващите представители на участниците да подпишат и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и Техническото предложение, но същите не пожелаха.

Участник № 7 „ГЕОМЕРА“ ЕООД

Участникът е подал оферта за Обособена позиция № 6

Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, който е с ненарушена цялост. Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника. Комисията предложи на присъстващите представители на участниците да подпишат и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и Техническото предложение, но същите не пожелаха.

Участник № 8 „ГЕОМЕРА“ ЕООД

Участникът е подал оферта за Обособена позиция № 9

Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, който е с ненарушена цялост. Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника. Комисията предложи на присъстващите представители на участниците да подпишат и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“/Техническото предложение, но същите не пожелаха.

Участник № 9 „КАРУЕЛ“ ООД

Участникът е подал оферта за Обособена позиция № 2

При отваряне на опаковката на участника, пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ бе срязан в единия край, без да е видно съдържанието му. По инициатива на председателя на комисията, беше възстановена целостта на плика, посредством залепване с тиксо, като бяха положени подписи от членовете на комисията и присъстващи представители на участниците. Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, който е с ненарушена цялост. Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника. Комисията предложи на присъстващите представители на участниците да подпишат и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и Техническото предложение, но същите не пожелаха.

Участник № 10 „ГЕОМАП“ ЕООД

Участникът е подал оферта за Обособени позиции № 5, № 7 и № 11

Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи и отделни запечатани непрозрачни пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“ по съответните обособени позиции, които са с ненарушена цялост. Трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ по отделните обособени позиции. Пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ бяха подписани и от присъстващ представител на участниците. Комисията предложи на присъстващите представители на участниците да подпишат и техническите предложения, но същите не пожелаха.

Участник № 11 „КАРУЕЛ“ ООД

Участникът е подал оферта за Обособена позиция № 4

Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, който е с ненарушена цялост. Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника. Пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ беше подписан и от присъстващ представител на участниците. Комисията предложи на присъстващите представители на участниците да подпишат и техническото предложение, но същите не пожелаха.

Участник № 12 „КАРУЕЛ“ ООД

Участникът е подал оферта за Обособена позиция № 10

Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, който е с ненарушена цялост. Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника. Комисията предложи на присъстващите представители на участниците да подпишат и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и Техническото предложение, но същите не пожелаха.

Участник № 13 „ГЕОКОРП“ ООД

Участникът е подал оферта за Обособена позиция № 6

Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, който е с ненарушена цялост. Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника. Комисията предложи на присъстващите представители на участниците да подпишат и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и Техническото предложение, но същите не пожелаха.

Участник № 14 „ГЕОКОРП“ ООД

Участникът е подал оферта за Обособена позиция № 8

Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, който е с ненарушена цялост. Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника. Комисията предложи на присъстващите представители на участниците да подпишат и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и Техническото предложение, но същите не пожелаха.

Участник № 15 „ГЕОКОРП“ ООД

Участникът е подал оферта за Обособена позиция № 9

Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, който е с ненарушена цялост. Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника. Комисията предложи на присъстващите представители на участниците да подпишат и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и Техническото предложение, но същите не пожелаха.

Участник № 16 КА „МОДЕКС“ ЕООД

Участникът е подал оферта за Обособени позиции № 5, № 7 и № 11

Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи и отделни запечатани непрозрачни пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“ по съответните обособени позиции, които са с ненарушена цялост. Трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ по отделните обособени позиции. Комисията предложи на присъстващите представители на участниците да подпишат пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ и Техническите предложения, но същите не пожелаха.

Участник № 17 ЕТ „КИРИЛ ДАНАИЛОВ-ТОП ГЕО“

Участникът е подал оферта за Обособени позиции № 1, № 2 и № 6

Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи и отделни запечатани непрозрачни пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“ по съответните обособени позиции, които са с ненарушена цялост. Трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ по отделните обособени позиции. Комисията предложи на присъстващите представители на участниците да подпишат пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ и Техническите предложения, но същите не пожелаха.

Участник № 18 „ГЕОКОНСУЛТ“ ООД

Участникът е подал оферта за Обособена позиция № 1

Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, който е с ненарушена цялост. Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника. Комисията предложи на присъстващите представители на участниците да подпишат и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и Техническото предложение, но същите не пожелаха.

Участник № 19 „ГЕОКОНСУЛТ“ ООД

Участникът е подал оферта за Обособена позиция № 6

Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, който е с ненарушена цялост.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника. Комисията предложи на присъстващите представители на участниците да подпишат и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и Техническото предложение, но същите не пожелаха.

Участник № 20 ЕТ „СКГ- ИЛИЯН ТОДОРОВ“

Участникът е декларирал участие на 1 /един/ подизпълнител, а именно „КОХАБ“ ЕООД.

Участникът е подал оферта за Обособена позиция № 7

Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, който е с ненарушена цялост.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника. Комисията предложи на присъстващите представители на участниците да подпишат и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и Техническото предложение, но същите не пожелаха.

Участник № 21 ЕТ „СКГ- ИЛИЯН ТОДОРОВ“

Участникът е декларирал участие на 1 /един/ подизпълнител, а именно „КОХАБ“ ЕООД.

Участникът е подал оферта за Обособена позиция № 8

Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, който е с ненарушена цялост.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника. Комисията предложи на присъстващите представители на участниците да подпишат и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и Техническото предложение, но същите не пожелаха.

Участник № 22 ДЗЗД „СТРОИТЕЛ-ДАЯ“

Участникът е обединение, в състава на което са включени „Строител“ ООД и „Дая Райзинг“ ЕООД

Участникът е подал оферта за Обособена позиция № 4

Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, който е с ненарушена цялост.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника. Комисията предложи на присъстващите представители на участниците да подпишат и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и Техническото предложение, но същите не пожелаха.

Участник № 23 ДЗЗД „СТРОИТЕЛ-ДАЯ“

Участникът е обединение, в състава на което са включени „Строител” ООД и „Дая Райзинг” ЕООД

Участникът е подал оферта за Обособена позиция № 5

Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, който е с ненарушена цялост.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника. Комисията предложи на присъстващите представители на участниците да подпишат и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и Техническото предложение, но същите не пожелаха.

Участник № 24 ДЗЗД „СТРОИТЕЛ-ДАЯ”

Участникът е обединение, в състава на което са включени „Строител” ООД и „Дая Райзинг” ЕООД

Участникът е подал оферта за Обособена позиция № 7

Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, който е с ненарушена цялост.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника. Комисията предложи на присъстващите представители на участниците да подпишат и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и Техническото предложение, но същите не пожелаха.

Участник № 25 „ГЛОБАЛ ГЕО“ ЕООД

Участникът е подал оферта за Обособени позиции № 4, № 6 и № 7

Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи и отделни запечатани непрозрачни пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“ по съответните обособени позиции, които са с ненарушена цялост.

Трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ по отделните обособени позиции. Комисията предложи на присъстващите представители на участниците да подпишат пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ и Техническите предложения, но същите не пожелаха.

Участник № 26 ЕТ „РУМЕН ГЕОРГИЕВ - ГЛОБАЛ ГЕО“

Участникът е подал оферта за Обособени позиции № 2, № 5 и № 10

Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи и отделни запечатани непрозрачни пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“ по съответните обособени позиции, които са с ненарушена цялост.

Трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ по отделните обособени позиции. Комисията предложи на

присъстващите представители на участниците да подпишат пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ и Техническите предложения, но същите не пожелаха.

Участник № 27 „ГЕО ПЛЮС“ ЕООД

Участникът е подал оферта за Обособена позиция № 1

Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, който е с ненарушена цялост.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника. Комисията предложи на присъстващите представители на участниците да подпишат и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и Техническото предложение, но същите не пожелаха.

Участник № 28 „ГЕО ПЛЮС“ ЕООД

Участникът е подал оферта за Обособена позиция № 6

Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, който е с ненарушена цялост.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника. Комисията предложи на присъстващите представители на участниците да подпишат и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и Техническото предложение, но същите не пожелаха.

Участник № 29 „ГЕО ПЛЮС“ ЕООД

Участникът е подал оферта за Обособена позиция № 9

Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, който е с ненарушена цялост.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника. Комисията предложи на присъстващите представители на участниците да подпишат и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и Техническото предложение, но същите не пожелаха.

Участник № 30 „СПЕЛ-96“ ООД

Участникът е подал оферта за Обособени позиции № 8, № 9 и № 11

Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи и отделни запечатани непрозрачни пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ по съответните обособени позиции, които са с ненарушена цялост.

Трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения и пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ по отделните обособени позиции. Комисията предложи на присъстващите представители на участниците да подпишат пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ и Техническите предложения, но същите не пожелаха.

Участник № 31 „ПАРАЛАКС-Б И Б“

Участникът е подал оферта за Обособена позиция № 4

Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, който е с ненарушена цялост.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника. Комисията предложи на присъстващите представители на участниците да подпишат и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“/Техническото предложение, но същите не пожелаха.

Участник № 33 ДЗЗД „КАДАСТЪР МОНТ“

Участникът е обединение, в състава на което са включени „КАДАСТЪР МОНТ“ ООД и „ЦЕИС“ ЕООД

Участникът е подал оферта за Обособена позиция № 5

Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, който е с ненарушена цялост.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника. Комисията предложи на присъстващите представители на участниците да подпишат и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и Техническото предложение, но същите не пожелаха.

Участник № 34 ДЗЗД „КАДАСТЪР МОНТ“

Участникът е обединение, в състава на което са включени „КАДАСТЪР МОНТ“ ООД и „ЦЕИС“ ЕООД

Участникът е подал оферта за Обособена позиция № 6

Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, който е с ненарушена цялост.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника. Комисията предложи на присъстващите представители на участниците да подпишат и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и Техническото предложение, но същите не пожелаха.

Участник № 35. КА „АРГУС“ ООД

Участникът е подал оферта за Обособени позиции № 3, № 7 и № 8

Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи и отделни запечатани непрозрачни пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“ по съответните обособени позиции, които са с ненарушена цялост.

Трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ по отделните обособени позиции. Комисията предложи на

присъстващите представители на участниците да подпишат пликoвете с надпис „Предлагани ценови параметри“ и Техническите предложения, но същите не пожелаха.

Участник № 36. „ЯНКИ“ ООД

Участникът е подал оферта за Обособена позиция № 8

Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, който е с ненарушена цялост.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника. Комисията предложи на присъстващите представители на участниците да подпишат и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и Техническото предложение, но същите не пожелаха.

Участник № 37. „ЯНКИ“ ООД

Участникът е подал оферта за Обособена позиция № 9

Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, който е с ненарушена цялост.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника. Комисията предложи на присъстващите представители на участниците да подпишат и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и Техническото предложение, но същите не пожелаха.

Участник № 38. ГД „ДРОН“

Участникът е подал оферта за Обособени позиции № 1, № 3 и № 9

При отварянето на офертата на този участник комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи и само един отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, който е с ненарушена цялост.

Комисията констатира липсата на три отделни запечатани, непрозрачни плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ по съответните обособени позиции, за които е подадена офертата на участника.

Съгласно разпоредбата на чл. 47, ал. 3, изречение първо от ППЗОП, когато поръчката е разделена на обособени позиции, кандидатът или участникът представя документи по чл. 39, ал. 2 и 3 за всяка обособена позиция поотделно.

Предвид обстоятелството, че участникът е подал оферта за Обособени позиции № 1, № 3 и № 9, а в съдържанието на офертата е налице само 1 плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, на основание чл. 47, ал. 3 от ППЗОП във връзка с чл. 39, ал. 3, т. 2 от ППЗОП, комисията констатира, че офертата на участника не отговаря на нормативните изисквания, както и на предварително обявените условия на възложителя. В този смисъл е и безпротиворечивата практика на компетентните органи, обективизирана и в Решение № 5691 от 25.04.2014 г. по адм. д. № 2848/2014 г. по описа на ВАС.

С оглед изложеното, на основание чл. 107, т. 5 от ЗОП, във връзка с чл. 47, ал. 3 от ППЗОП, комисията предлага за отстраняване от участие Участник № 38 – ГД „ДРОН“ по Обособени позиции № 1, № 3 и № 9, тъй като е представил оферта, която не отговаря на условията за представяне.

Участник № 39. КОНСОРЦИУМ ДЗЗД „ГЕОПРО“

Участникът е обединение, в състава на което са включени „ТЕРРА ПЛАН“ ООД, „АРКСИ“ ООД и „ПУЛСАР-С“ ООД.

Участникът е подал оферта за Обособена позиция № 2

Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, който е с ненарушена цялост.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника. Комисията предложи на присъстващите представители на участниците да подпишат и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и Техническото предложение, но същите не пожелаха.

Участник № 40. „ЗЕНИТ – ГЕО“ ЕООД

Участникът е подал оферта за Обособени позиции № 2, № 3 и № 10

Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи и отделни запечатани непрозрачни пликосе с надпис „Предлагани ценови параметри“ по съответните обособени позиции, които са с ненарушена цялост.

Трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения и пликосе с надпис „Предлагани ценови параметри“ по отделните обособени позиции. Комисията предложи на присъстващите представители на участниците да подпишат пликосе с надпис „Предлагани ценови параметри“ и Техническите предложения, но същите не пожелаха.

Участник № 41. „ГЕОИНЖЕНЕРИНГ“ ООД

Участникът е подал оферта за Обособени позиции № 4, № 5 и № 7

Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи и отделни запечатани непрозрачни пликосе с надпис „Предлагани ценови параметри“ по съответните обособени позиции, които са с ненарушена цялост.

Трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения и пликосе с надпис „Предлагани ценови параметри“ по отделните обособени позиции. Комисията предложи на присъстващите представители на участниците да подпишат пликосе с надпис „Предлагани ценови параметри“ и Техническите предложения, но същите не пожелаха.

Участник № 42. ДЗЗД „ГЕОПРОЕКТИ“

Участникът е обединение, в състава на което са включени ЕТ „ГЕОИНЖЕНЕРИНГ – НИКОЛАЙ КИРОВ“, „ГЕОБИБ“ ООД и „ПАЗАРДЖИШКИ ТЕРИТОРИАЛЕН КАДАСТЪР“ ЕООД

Участникът е подал оферта за Обособени позиции № 8, № 9 и № 11

Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи и отделни запечатани

непрозрачни пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“ по съответните обособени позиции, които са с ненарушена цялост.

Трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения и пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ по отделните обособени позиции. Комисията предложи на присъстващите представители на участниците да подпишат пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ и Техническите предложения, но същите не пожелаха.

Участник № 43. „ГЕОБИЛД ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД

Участникът е подал оферта за Обособени позиции № 1, № 6 и № 9

Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи и отделни запечатани непрозрачни пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“ по съответните обособени позиции, които са с ненарушена цялост.

Трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения и пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ по отделните обособени позиции. Комисията предложи на присъстващите представители на участниците да подпишат пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ и Техническите предложения, но същите не пожелаха.

Участник № 44. „ГЕОЦВЕТ“ ЕООД

Участникът е подал оферта за Обособени позиции № 1, № 6 и № 9

Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи и отделни запечатани непрозрачни пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“ по съответните обособени позиции, които са с ненарушена цялост.

Трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения и пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ по отделните обособени позиции. Комисията предложи на присъстващите представители на участниците да подпишат пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ и Техническите предложения, но същите не пожелаха.

Участник № 45. „СЪРВЕЙ ГРУП“ ЕООД

Участникът е подал оферта за Обособени позиции № 2, № 4 и № 10

Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи и отделни запечатани непрозрачни пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“ по съответните обособени позиции, които са с ненарушена цялост.

Трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения и пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ по отделните обособени позиции. Комисията предложи на присъстващите представители на участниците да подпишат пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ и Техническите предложения, но същите не пожелаха.

Участник № 46. „ГБС ИМОТИ“ АД

Участникът е подал оферта за Обособена позиция № 9

Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, който е с ненарушена цялост. Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника. Комисията предложи на присъстващите представители на участниците да подпишат и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и Техническото предложение, но същите не пожелаха.

След извършените действия по чл. 54, ал. 3 – 5 от ППЗОП приключи публичното заседание на комисията по отваряне на офертите.

Комисията състави настоящия протокол на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП на 17.12.2019 г.

КОМИСИЯ:

Председател: /П/ Заличен основание чл. 5, § 1, б. „в”
Регламент (ЕС) 2016/679
/инж. Иванка Казакова/

Членове: 1. /П/ Заличен на основание чл. 5, § 1, б. „в” 2. /П/ Заличен на основание чл. 5, § 1, б. „в”
Регламент (ЕС) 2016/679
/инж. Тома Бочев/ Регламент (ЕС) 2016/679
/инж. Момчил Терзийски/
3. /П/ Заличен на основание чл. 5, § 1, б. „в” 4. /П/ Заличен на основание чл. 5, § 1, б. „в”
Регламент (ЕС) 2016/679 Регламент (ЕС) 2016/679
/Самуил Драганов/ /Симеон Бончев/