



ПРОТОКОЛ № 2.2.

на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП

На 08.06.2020 г. от 11:00 часа, в изпълнение на Заповед № РД-19-16/17.12.2019 г. на Изпълнителния директор на Агенцията по геодезия, картография и кадастър (АГКК), в зала № 3 на АГКК, находяща се в гр.София, кв. „Павлово”, ул. „Мусала“ № 1, се събра комисия в състав:

Председател: инж. Румен Янков – Директор на дирекция „Геодезия, картография и кадастър“ (ГКК)

Членове:

инж. Тома Бочев –	Главен специалист в отдел „Геодезия и картография“, дирекция ГКК;
инж. Момчил Терзийски –	Началник отдел „Преобразуване на планове, карти и регистри“, дирекция ГКК;
Самуил Драганов –	Главен счетоводител на АГКК;
Симеон Бончев –	Външен експерт, включен в списъка по чл. 229, ал. 1, т. 17 от ЗОП, уникален номер ВЕ-34, Юрист

Комисията, в пълен състав, в закрити заседания, пристъпи към разглеждане на техническите предложения на участниците в открита процедура по реда на чл. 18, ал. 1, т. 1 от ЗОП, във връзка с чл. 20, ал. 1 от ЗОП с предмет:

„Създаване на кадастрална карта и кадастрални регистри на урбанизираните територии в землищата на общински центрове гр. Аксаково, гр. Ардино, гр. Бобов дол, гр. Карнобат, гр. Кресна и гр. Павликени, и на други населени места в общини Аксаково, Белово, Белоградчик, Велинград, Велико Търново, Вършец, Грамада, Добрич-селска, Кресна, Кула, Кърджали, Мездра, Монтана, Петрич, Поморие, Сапарева баня, Царево, Черноочене и Чупрене“ по 11 (единадесет) обособени позиции,

открита с Решение № РД-19-16/29.10.2019 г. за откриване на процедура.

В процеса на работа на комисията бе установено следното:

На основание чл. 56, ал. 1 и ал. 2 от ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на допуснатите до този етап Технически предложения и провери за тяхното съответствие с предварително обявените условия на Възложителя.

От извършената проверка комисията констатира следното:

По Обособена позиция № 1:

1. Техническо предложение на Участник № 6 „ГЕОМЕРА“ ЕООД за Обособена позиция № 1:

По отношение на посочената обособена позиция, комисията констатира, че Техническото предложение на участника не е подписано от управителя на дружеството. Поради изложеното се налага изводът, че участникът всъщност не е спазил изискванията на Образец № 3 към документацията на Обществената поръчка и на практика не е изразил съгласие с предварително обявените условия от Възложителя.

В цитирания образец се съдържат предложенията на участника относно съществени елементи на поръчката и на проекта на договор, поради което липсата на подпис от представляващото участника лице означава липса на изразена правновалидна воля по отношение на тези елементи.

Предвид гореизложеното, комисията единодушно реши да не допусне до оценка Техническото предложение на Участник № 6 „ГЕОМЕРА“ ЕООД за Обособена позиция № 1.

На основание чл. 107, т. 2, б „а“ от ЗОП, във връзка с чл. 101, ал. 5 от ЗОП, комисията предлага за отстраняване от по – нататъшно участие в процедурата Участник № 6 „ГЕОМЕРА“ ЕООД за Обособена позиция № 1, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

2. Техническо предложение на Участник № 17 ЕТ „КИРИЛ ДАНАИЛОВ-ТОП ГЕО“ за Обособена позиция № 1, съдържащо:

1. Техническо предложение (Образец № 3), с посочен срок за изпълнение на поръчката, подписано и подпечатано от управителя на дружество;

2. Описание на изпълнението на обществена поръчка (Приложение № 1), включващо:

- Работна програма, включваща дейностите съгласно Техническата спецификация. В програмата участникът е описал детайлно етапите на изпълнение на поръчката, организацията на персонала и е предложил конкретни дейности за управление и контрол за изпълнението на всеки един етап и дейност, както и са посочени методи за събиране на необходимата информация за изпълнение на предмета на поръчката и комуникация с Възложителя;

- Линеен график, съответстващ на Работната програма;

- Поименен списък, съответстващ на одобрения от Възложителя към документацията образец на Поименен списък за Обособена позиция № 1.

След като разгледа Техническото предложение на участника и приложенията към него, комисията установи, че същите отговарят на предварително обявените условия и съответстват на изискванията на Възложителя, посочени в документацията за обществената поръчка, както и са в съответствие с Техническата спецификация.

Предвид гореизложеното, комисията единодушно реши да допусне до оценка Техническото предложение на Участник № 17 ЕТ „Кирил Данаилов –ТОП - ГЕО“ за Обособена позиция № 1.

3. Техническо предложение на Участник № 43 „ГЕОБИЛД ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД за Обособена позиция № 1, което съдържа:

1. Техническо предложение (Образец № 3), с посочен срок за изпълнение на поръчката, подписано и подпечатано от управителя на дружество;

2. Описание на изпълнението на обществена поръчка (Приложение № 1), включващо:

- Работна програма, включваща дейностите съгласно Техническата спецификация. В програмата участникът е описал детайлно етапите на изпълнение на поръчката, организацията на персонала и е предложил конкретни дейности за управление и контрол за изпълнението на всеки един етап и дейност, както и са посочени методи за събиране на необходимата информация за изпълнение на предмета на поръчката и комуникация с Възложителя;

- Линеен график, съответстващ на Работната програма;

- Поименен списък, съответстващ на одобрения от Възложителя към документацията образец на Поименен списък за Обособена позиция № 1.

След като разгледа Техническото предложение на участника и приложенията към него, комисията установи, че същите отговарят на предварително обявените условия и съответстват на изискванията на Възложителя, посочени в документацията за обществената поръчка, както и са в съответствие с Техническата спецификация.

Предвид гореизложеното, комисията единодушно реши да допусне до оценка Техническото предложение на Участник № 43 „ГЕОБИЛД ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД за Обособена позиция № 1.

По Обособена позиция № 2:

1. Техническо предложение на Участник № 9 „КАРУЕЛ“ ООД за Обособена позиция № 2, което съдържа:

1. Техническо предложение (Образец № 3), с посочен срок за изпълнение на поръчката, подписано и подпечатано от управителя на дружество;

2. Описание на изпълнението на обществена поръчка (Приложение № 1), включващо:

- Работна програма, включваща дейностите съгласно Техническата спецификация. В програмата участникът е описал детайлно етапите на изпълнение на поръчката, организацията на персонала и е предложил конкретни дейности за управление и контрол за изпълнението на всеки един етап и дейност, както и са посочени методи за събиране на необходимата информация за изпълнение на предмета на поръчката и комуникация с Възложителя;

- Линеен график, съответстващ на Работната програма;

- Поименен списък, съответстващ на одобрения от Възложителя към документацията образец на Поименен списък за Обособена позиция № 2.

След като разгледа Техническото предложение на участника и приложенията към него, комисията установи, че същите отговарят на предварително обявените условия и съответстват на изискванията на Възложителя, посочени в документацията за обществената поръчка, както и са в съответствие с Техническата спецификация.

Предвид гореизложеното, комисията единодушно реши да допусне до оценка Техническото предложение на Участник № 9 „КАРУЕЛ“ ООД за Обособена позиция № 2.

2. Техническо предложение на Участник № 17 ЕТ „КИРИЛ ДАНАИЛОВ-ТОП ГЕО“ за Обособена позиция № 2, което съдържа:

1. Техническо предложение (Образец № 3), с посочен срок за изпълнение на поръчката, подписано и подпечатано от управителя на дружество;

2. Описание на изпълнението на обществена поръчка (Приложение № 1), включващо:

- Работна програма, включваща дейностите съгласно Техническата спецификация. В програмата участникът е описал детайлно етапите на изпълнение на поръчката, организацията на персонала и е предложил конкретни дейности за управление и контрол за изпълнението на всеки един етап и дейност, както и са посочени методи за събиране на необходимата информация за изпълнение на предмета на поръчката и комуникация с Възложителя;

- Линеен график, съответстващ на Работната програма;
- Поименен списък, съответстващ на одобрения от Възложителя към документацията образец на Поименен списък за Обособена позиция № 2.

След като разгледа Техническото предложение на участника и приложенията към него, комисията установи, че същите отговарят на предварително обявените условия и съответстват на изискванията на Възложителя, посочени в документацията за обществената поръчка, както и са в съответствие с Техническата спецификация.

Предвид гореизложеното, комисията единодушно реши да допусне до оценка Техническото предложение на Участник № 17 ЕТ „Кирил Данаилов –ТОП - ГЕО“ за Обособена позиция № 2.

3. Техническо предложение на Участник № 26 ЕТ „РУМЕН ГЕОРГИЕВ - ГЛОБАЛ ГЕО“ за Обособена позиция № 2, което съдържа:

1. Техническо предложение (Образец № 3), с посочен срок за изпълнение на поръчката, подписано и подпечатано от управителя на дружество;

2. Описание на изпълнението на обществена поръчка (Приложение № 1), включващо:

- Работна програма, включваща дейностите съгласно Техническата спецификация. В програмата участникът е описал детайлно етапите на изпълнение на поръчката, организацията на персонала и е предложил конкретни дейности за управление и контрол за изпълнението на всеки един етап и дейност, както и са посочени методи за събиране на необходимата информация за изпълнение на предмета на поръчката и комуникация с Възложителя;

- Линеен график, съответстващ на Работната програма;
- Поименен списък, съответстващ на одобрения от Възложителя към документацията образец на Поименен списък за Обособена позиция № 2.

След като разгледа Техническото предложение на участника и приложенията към него, комисията установи, че същите отговарят на предварително обявените условия и съответстват на изискванията на Възложителя, посочени в документацията за обществената поръчка, както и са в съответствие с Техническата спецификация.

Предвид гореизложеното, комисията единодушно реши да допусне до оценка Техническото предложение на Участник № 26 ЕТ „Румен Георгиев - Глобал Гео“ за Обособена позиция № 2.

4. Техническо предложение на Участник № 40 „ЗЕНИТ – ГЕО“ ЕООД за Обособена позиция № 2:

По отношение на посочената обособена позиция, комисията констатира, че Техническото предложение на участника не е подписано от управителя на дружеството. Поради изложеното се налага изводът, че участникът всъщност не е спазил изискванията на Образец № 3 към документацията на Обществената поръчка и на практика не е изразил съгласие с предварително обявените условия от Възложителя.

В цитирания образец се съдържат предложенията на участника относно съществени елементи на поръчката и на проекта на договор, поради което липсата на подпис от представляващото участника лице означава липса на изразена правновалидна воля по отношение на тези елементи.

Предвид гореизложеното, комисията единодушно реши да не допусне до оценка Техническото предложение на Участник № 40 „ЗЕНИТ – ГЕО“ ЕООД за Обособена позиция № 2.

На основание чл. 107, т. 2, б „а“ от ЗОП, във връзка с чл. 101, ал. 5 от ЗОП, комисията предлага за отстраняване от по – нататъшно участие в процедурата Участник № 40 „ЗЕНИТ – ГЕО“ ЕООД за Обособена позиция № 2, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

5. Техническо предложение на Участник № 45 „СЪРВЕЙ ГРУП“ ЕООД за Обособена позиция № 2, което съдържа:

1. Техническо предложение (Образец № 3), с посочен срок за изпълнение на поръчката, подписано и подпечатано от управителя на дружество;

2. Описание на изпълнението на обществена поръчка (Приложение № 1), включващо:

- Работна програма, включваща дейностите съгласно Техническата спецификация. В програмата участникът е описал детайлно етапите на изпълнение на поръчката, организацията на персонала и е предложил конкретни дейности за управление и контрол за изпълнението на всеки един етап и дейност, както и са посочени методи за събиране на необходимата информация за изпълнение на предмета на поръчката и комуникация с Възложителя;

- Линеен график, съответстващ на Работната програма;

- Поименен списък, съответстващ на одобрения от Възложителя към документацията образец на Поименен списък за Обособена позиция № 2.

След като разгледа Техническото предложение на участника и приложенията към него, комисията установи, че същите отговарят на предварително обявените условия и съответстват на изискванията на Възложителя, посочени в документацията за обществената поръчка, както и са в съответствие с Техническата спецификация.

Предвид гореизложеното, комисията единодушно реши да допусне до оценка Техническото предложение на Участник № 45 „СЪРВЕЙ ГРУП“ ЕООД за Обособена позиция № 2.

По Обособена позиция № 3:

1. Техническо предложение на Участник № 35 КА „АРГУС“ ООД за Обособена позиция № 3, което съдържа:

1. Техническо предложение (Образец № 3), с посочен срок за изпълнение на поръчката, подписано и подпечатано от управителя на дружество;

2. Описание на изпълнението на обществена поръчка (Приложение № 1), включващо:

- Работна програма, включваща дейностите съгласно Техническата спецификация. В програмата участникът е описал детайлно етапите на изпълнение на поръчката, организацията на персонала и е предложил конкретни дейности за управление и контрол за изпълнението на всеки един етап и дейност, както и са посочени методи за събиране на необходимата информация за изпълнение на предмета на поръчката и комуникация с Възложителя;

- Линеен график, съответстващ на Работната програма;

- Поименен списък, съответстващ на одобрения от Възложителя към документацията образец на Поименен списък за Обособена позиция № 3.

След като разгледа Техническото предложение на участника и приложенията към него, комисията установи, че същите отговарят на предварително обявените условия и съответстват на изискванията на Възложителя, посочени в документацията за обществената поръчка, както и са в съответствие с Техническата спецификация.

Предвид гореизложеното, комисията единодушно реши да допусне до оценка Техническото предложение на Участник № 35 „Консултантска агенция Аргус“ ООД за Обособена позиция № 3.

2. Техническо предложение на Участник № 40 „ЗЕНИТ – ГЕО“ ЕООД за Обособена позиция № 3:

По отношение на посочената обособена позиция, комисията констатира, че Техническото предложение на участника не е подписано от управителя на дружеството. Поради изложеното се

налага изводът, че участникът всъщност не е спазил изискванията на Образец № 3 към документацията на Обществената поръчка и на практика не е изразил съгласие с предварително обявените условия от Възложителя.

В цитирания образец се съдържат предложенията на участника относно съществени елементи на поръчката и на проекта на договор, поради което липсата на подпис от представляващото участника лице означава липса на изразена правновалидна воля по отношение на тези елементи.

Предвид гореизложеното, комисията единодушно реши да не допусне до оценка Техническото предложение на Участник № 40 „ЗЕНИТ – ГЕО“ ЕООД за Обособена позиция № 3.

На основание чл. 107, т. 2, б „а“ от ЗОП, във връзка с чл. 101, ал. 5 от ЗОП, комисията предлага за отстраняване от по – нататъшно участие в процедурата Участник № 40 „ЗЕНИТ – ГЕО“ ЕООД за Обособена позиция № 3, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

По Обособена позиция № 4:

1. Техническо предложение на Участник № 11 „КАРУЕЛ“ ООД за Обособена позиция № 4, което съдържа:

1. Техническо предложение (Образец № 3), с посочен срок за изпълнение на поръчката, подписано и подпечатано от управителя на дружество;

2. Описание на изпълнението на обществена поръчка (Приложение № 1), включващо:

- Работна програма, включваща дейностите съгласно Техническата спецификация. В програмата участникът е описал детайлно етапите на изпълнение на поръчката, организацията на персонала и е предложил конкретни дейности за управление и контрол за изпълнението на всеки един етап и дейност, както и са посочени методи за събиране на необходимата информация за изпълнение на предмета на поръчката и комуникация с Възложителя;

- Линеен график, съответстващ на Работната програма;

- Поименен списък, съответстващ на одобрения от Възложителя към документацията образец на Поименен списък за Обособена позиция № 4.

След като разгледа Техническото предложение на участника и приложенията към него, комисията установи, че същите отговарят на предварително обявените условия и съответстват на изискванията на Възложителя, посочени в документацията за обществената поръчка, както и са в съответствие с Техническата спецификация.

Предвид гореизложеното, комисията единодушно реши да допусне до оценка Техническото предложение на Участник № 11 „КАРУЕЛ“ ООД за Обособена позиция № 4.

2. Техническо предложение на Участник № 22 ДЗЗД „СТРОИТЕЛ-ДАЯ“ за Обособена позиция № 4, което съдържа:

1. Техническо предложение (Образец № 3), с посочен срок за изпълнение на поръчката, подписано от управителя на дружество;

2. Описание на изпълнението на обществена поръчка (Приложение № 1), включващо:

- Работна програма, включваща дейностите съгласно Техническата спецификация. В програмата участникът е описал детайлно етапите на изпълнение на поръчката, организацията на персонала и е предложил конкретни дейности за управление и контрол за изпълнението на всеки един етап и дейност, както и са посочени методи за събиране на необходимата информация за изпълнение на предмета на поръчката и комуникация с Възложителя;

- Линеен график, съответстващ на Работната програма;

- Поименен списък, съответстващ на одобрения от Възложителя към документацията образец на Поименен списък за Обособена позиция № 4.

След като разгледа Техническото предложение на участника и приложенията към него, комисията установи, че същите отговарят на предварително обявените условия и съответстват на изискванията на Възложителя, посочени в документацията за обществената поръчка, както и са в съответствие с Техническата спецификация.

Предвид гореизложеното, комисията единодушно реши да допусне до оценка Техническото предложение на Участник № 22 ДЗЗД „СТРОИТЕЛ - ДАЯ“ за Обособена позиция № 4.

3. Техническо предложение на Участник № 25 „ГЛОБАЛ ГЕО“ ЕООД за Обособена позиция № 4, което съдържа:

1. Техническо предложение (Образец № 3), с посочен срок за изпълнение на поръчката, подписано и подпечатано от управителя на дружество;

2. Описание на изпълнението на обществена поръчка (Приложение № 1), включващо:

- Работна програма, включваща дейностите съгласно Техническата спецификация. В програмата участникът е описал детайлно етапите на изпълнение на поръчката, организацията на персонала и е предложил конкретни дейности за управление и контрол за изпълнението на всеки един етап и дейност, както и са посочени методи за събиране на необходимата информация за изпълнение на предмета на поръчката и комуникация с Възложителя;

- Линеен график, съответстващ на Работната програма;

- Поименен списък, съответстващ на одобрения от Възложителя към документацията образец на Поименен списък за Обособена позиция № 4.

След като разгледа Техническото предложение на участника и приложенията към него, комисията установи, че същите отговарят на предварително обявените условия и съответстват на изискванията на Възложителя, посочени в документацията за обществената поръчка, както и са в съответствие с Техническата спецификация.

Предвид гореизложеното, комисията единодушно реши да допусне до оценка Техническото предложение на Участник № 25 „ГЛОБАЛ ГЕО“ ЕООД за Обособена позиция № 4.

4. Техническо предложение на Участник № 41 „ГЕОИНЖЕНЕРИНГ“ ООД за Обособена позиция № 4, което съдържа:

1. Техническо предложение (Образец № 3), с посочен срок за изпълнение на поръчката, подписано и подпечатано от управителя на дружество;

2. Описание на изпълнението на обществена поръчка (Приложение № 1), включващо:

- Работна програма, включваща дейностите съгласно Техническата спецификация. В програмата участникът е описал детайлно етапите на изпълнение на поръчката, организацията на персонала и е предложил конкретни дейности за управление и контрол за изпълнението на всеки един етап и дейност, както и са посочени методи за събиране на необходимата информация за изпълнение на предмета на поръчката и комуникация с Възложителя;

- Линеен график, съответстващ на Работната програма;

- Поименен списък, съответстващ на одобрения от Възложителя към документацията образец на Поименен списък за Обособена позиция № 4.

След като разгледа Техническото предложение на участника и приложенията към него, комисията установи, че същите отговарят на предварително обявените условия и съответстват на изискванията на Възложителя, посочени в документацията за обществената поръчка, както и са в съответствие с Техническата спецификация.

Предвид гореизложеното, комисията единодушно реши да допусне до оценка Техническото предложение на Участник № 41 „ГЕОИНЖЕНЕРИНГ“ ООД за Обособена позиция № 4.

5. Техническо предложение на Участник № 45 „СЪРВЕЙ ГРУП“ ЕООД за Обособена позиция № 4, което съдържа:

1. Техническо предложение (Образец № 3), с посочен срок за изпълнение на поръчката, подписано и подпечатано от управителя на дружество;

2. Описание на изпълнението на обществена поръчка (Приложение № 1), включващо:

- Работна програма, включваща дейностите съгласно Техническата спецификация. В програмата участникът е описал детайлно етапите на изпълнение на поръчката, организацията на персонала и е предложил конкретни дейности за управление и контрол за изпълнението на всеки един етап и дейност, както и са посочени методи за събиране на необходимата информация за изпълнение на предмета на поръчката и комуникация с Възложителя;

- Линеен график, съответстващ на Работната програма;

- Поименен списък, съответстващ на одобрения от Възложителя към документацията образец на Поименен списък за Обособена позиция № 4.

След като разгледа Техническото предложение на участника и приложенията към него, комисията установи, че същите отговарят на предварително обявените условия и съответстват на изискванията на Възложителя, посочени в документацията за обществената поръчка, както и са в съответствие с Техническата спецификация.

Предвид гореизложеното, комисията единодушно реши да допусне до оценка Техническото предложение на Участник № 45 „СЪРВЕЙ ГРУП“ ЕООД за Обособена позиция № 4.

По Обособена позиция № 5:

1. Техническо предложение на Участник № 16 КА „МОДЕКС“ ЕООД за Обособена позиция № 5, което съдържа:

1. Техническо предложение (Образец № 3), с посочен срок за изпълнение на поръчката, подписано и подпечатано от управителя на дружество;

2. Описание на изпълнението на обществена поръчка (Приложение № 1), включващо:

- Работна програма, включваща дейностите съгласно Техническата спецификация. В програмата участникът е описал детайлно етапите на изпълнение на поръчката, организацията на персонала и е предложил конкретни дейности за управление и контрол за изпълнението на всеки един етап и дейност, както и са посочени методи за събиране на необходимата информация за изпълнение на предмета на поръчката и комуникация с Възложителя;

- Линеен график, съответстващ на Работната програма;

- Поименен списък, съответстващ на одобрения от Възложителя към документацията образец на Поименен списък за Обособена позиция № 5.

След като разгледа Техническото предложение на участника и приложенията към него, комисията установи, че същите отговарят на предварително обявените условия и съответстват на изискванията на Възложителя, посочени в документацията за обществената поръчка, както и са в съответствие с Техническата спецификация.

Предвид гореизложеното, комисията единодушно реши да допусне до оценка Техническото предложение на Участник № 16 „Консултантска агенция Модекс“ ЕООД за Обособена позиция № 5.

2. Техническо предложение на Участник № 23 ДЗЗД „СТРОИТЕЛ-ДАЯ“ за Обособена позиция № 5, което съдържа:

1. Техническо предложение (Образец № 3), с посочен срок за изпълнение на поръчката, подписано от управителя на дружество;

2. Описание на изпълнението на обществена поръчка (Приложение № 1), включващо:

- Работна програма, включваща дейностите съгласно Техническата спецификация. В програмата участникът е описал детайлно етапите на изпълнение на поръчката, организацията на персонала и е предложил конкретни дейности за управление и контрол за изпълнението на всеки един етап и дейност, както и са посочени методи за събиране на необходимата информация за изпълнение на предмета на поръчката и комуникация с Възложителя;

- Линеен график, съответстващ на Работната програма;

- Поименен списък, съответстващ на одобрения от Възложителя към документацията образец на Поименен списък за Обособена позиция № 5.

След като разгледа Техническото предложение на участника и приложенията към него, комисията установи, че същите отговарят на предварително обявените условия и съответстват на изискванията на Възложителя, посочени в документацията за обществената поръчка, както и са в съответствие с Техническата спецификация.

Предвид гореизложеното, комисията единодушно реши да допусне до оценка Техническото предложение на Участник № 23 ДЗЗД „СТРОИТЕЛ - ДАЯ“ за Обособена позиция № 5.

3. Техническо предложение на Участник № 26 ЕТ „РУМЕН ГЕОРГИЕВ - ГЛОБАЛ ГЕО“ за Обособена позиция № 5, което съдържа:

1. Техническо предложение (Образец № 3), с посочен срок за изпълнение на поръчката, подписано и подпечатано от управителя на дружество;

2. Описание на изпълнението на обществена поръчка (Приложение № 1), включващо:

- Работна програма, включваща дейностите съгласно Техническата спецификация. В програмата участникът е описал детайлно етапите на изпълнение на поръчката, организацията на персонала и е предложил конкретни дейности за управление и контрол за изпълнението на всеки един етап и дейност, както и са посочени методи за събиране на необходимата информация за изпълнение на предмета на поръчката и комуникация с Възложителя;

- Линеен график, съответстващ на Работната програма;

- Поименен списък, съответстващ на одобрения от Възложителя към документацията образец на Поименен списък за Обособена позиция № 5.

След като разгледа Техническото предложение на участника и приложенията към него, комисията установи, че същите отговарят на предварително обявените условия и съответстват на изискванията на Възложителя, посочени в документацията за обществената поръчка, както и са в съответствие с Техническата спецификация.

Предвид гореизложеното, комисията единодушно реши да допусне до оценка Техническото предложение на № 26 ЕТ „РУМЕН ГЕОРГИЕВ - ГЛОБАЛ ГЕО“ за Обособена позиция № 5.

4. Техническо предложение на Участник № 33 ДЗЗД „КАДАСТЪР МОНТ“ за Обособена позиция № 5, което съдържа:

1. Техническо предложение (Образец № 3), с посочен срок за изпълнение на поръчката, подписано и подпечатано от управителя на дружество;

2. Описание на изпълнението на обществената поръчка (Приложение № 1), включващо:

- Работна програма, включваща дейностите съгласно Техническата спецификация. В програмата участникът е описал детайлно етапите на изпълнение на поръчката, организацията на персонала и е предложил конкретни дейности за управление и контрол за изпълнението на всеки един етап и дейност, както и са посочени методи за събиране на необходимата информация за изпълнение на предмета на поръчката и комуникация с Възложителя;

- Линеен график (Приложение № 1.2), който не съответства на Работната програма. В техническото предложение на участника е посочен срок за изпълнение 380 дни, докато в Линеен график, както и в Поименния списък (Приложение № 1.7., съответстващ на одобрения

от Възложителя към документацията образец за Обособена позиция № 5) е посочен срок за изпълнение 385 дни.

Посочените обстоятелства се явяват в противоречие с изискванията на Възложителя, посочени в Техническото предложение (Образец № 3) да няма разминавания и/или несъответствия между линейния график, работната програма и описаните дейности в Техническата спецификация.

Предвид гореизложеното, комисията единодушно реши да не допусне до оценка Техническото предложение на Участник № 33 ДЗЗД „КАДАСТЪР МОНТ“ по Обособена позиция № 5.

На основание чл. 107, т. 2, б „а“ от ЗОП, във връзка с чл. 101, ал. 5 от ЗОП, комисията предлага за отстраняване от по – нататъшно участие в процедурата Участник № 33 ДЗЗД „КАДАСТЪР МОНТ“ по Обособена позиция № 5, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

5. Техническо предложение на Участник № 41 „ГЕОИНЖЕНЕРИНГ“ ООД за Обособена позиция № 5, което съдържа:

1. Техническо предложение (Образец № 3), с посочен срок за изпълнение на поръчката, подписано и подпечатано от управителя на дружество;

2. Описание на изпълнението на обществена поръчка (Приложение № 1), включващо:

- Работна програма, включваща дейностите съгласно Техническата спецификация. В програмата участникът е описал детайлно етапите на изпълнение на поръчката, организацията на персонала и е предложил конкретни дейности за управление и контрол за изпълнението на всеки един етап и дейност, както и са посочени методи за събиране на необходимата информация за изпълнение на предмета на поръчката и комуникация с Възложителя;

- Линеен график, съответстващ на Работната програма;

- Поименен списък, съответстващ на одобрения от Възложителя към документацията образец на Поименен списък за Обособена позиция № 5.

След като разгледа Техническото предложение на участника и приложенията към него, комисията установи, че същите отговарят на предварително обявените условия и съответстват на изискванията на Възложителя, посочени в документацията за обществената поръчка, както и са в съответствие с Техническата спецификация.

Предвид гореизложеното, комисията единодушно реши да допусне до оценка Техническото предложение на Участник № 41 „ГЕОИНЖЕНЕРИНГ“ ООД за Обособена позиция № 5.

По Обособена позиция № 6:

1. Техническо предложение на Участник № 2 „ГЕОХАЙД“ ООД за Обособена позиция № 6, което съдържа:

1. Техническо предложение (Образец № 3), с посочен срок за изпълнение на поръчката, подписано и подпечатано от управителя на дружество;

2. Описание на изпълнението на обществена поръчка (Приложение № 1), включващо:

- Работна програма, включваща дейностите съгласно Техническата спецификация. В програмата участникът е описал детайлно етапите на изпълнение на поръчката, организацията на персонала и е предложил конкретни дейности за управление и контрол за изпълнението на всеки един етап и дейност, както и са посочени методи за събиране на необходимата информация за изпълнение на предмета на поръчката и комуникация с Възложителя;

- Линеен график, съответстващ на Работната програма;

- Поименен списък, съответстващ на одобрения от Възложителя към документацията образец на Поименен списък за Обособена позиция № 6.

След като разгледа Техническото предложение на участника и приложенията към него, комисията установи, че същите отговарят на предварително обявените условия и съответстват на изискванията на Възложителя, посочени в документацията за обществената поръчка, както и са в съответствие с Техническата спецификация.

Предвид гореизложеното, комисията единодушно реши да допусне до оценка Техническото предложение на Участник № 2 „ГЕОХАЙД“ ООД за Обособена позиция № 6.

2. Техническо предложение на Участник № 3 СД „ГЕОИД-93-КОЛЕВ И СИЕ“ за Обособена позиция № 6, което съдържа:

1. Техническо предложение (Образец № 3), с посочен срок за изпълнение на поръчката, подписано и подпечатано от управителя на дружество;

2. Описание на изпълнението на обществена поръчка (Приложение № 1), включващо:

- Работна програма, включваща дейностите съгласно Техническата спецификация. В програмата участникът е описал детайлно етапите на изпълнение на поръчката, организацията на персонала и е предложил конкретни дейности за управление и контрол за изпълнението на всеки един етап и дейност, както и са посочени методи за събиране на необходимата информация за изпълнение на предмета на поръчката и комуникация с Възложителя;

- Линеен график, съответстващ на Работната програма;

- Поименен списък, съответстващ на одобрения от Възложителя към документацията образец на Поименен списък за Обособена позиция № 6.

След като разгледа Техническото предложение на участника и приложенията към него, комисията установи, че същите отговарят на предварително обявените условия и съответстват на изискванията на Възложителя, посочени в документацията за обществената поръчка, както и са в съответствие с Техническата спецификация.

Предвид гореизложеното, комисията единодушно реши да допусне до оценка Техническото предложение на Участник № 3 СД „Геоид – 93 – Колев и сие“ за Обособена позиция № 6.

3. Техническо предложение на Участник № 7 „ГЕОМЕРА“ ЕООД за Обособена позиция № 6:

По отношение на посочената обособена позиция, комисията констатира, че Техническото предложение на участника не е подписано от управителя на дружеството. Поради изложеното се налага изводът, че участникът всъщност не е спазил изискванията на Образец № 3 към документацията на Обществената поръчка и на практика не е изразил съгласие с предварително обявените условия от Възложителя.

В цитирания образец се съдържат предложенията на участника относно съществени елементи на поръчката и на проекта на договор, поради което липсата на подпис от представляващото участника лице означава липса на изразена правновалидна воля по отношение на тези елементи.

Предвид гореизложеното, комисията единодушно реши да не допусне до оценка Техническото предложение на Участник № 7 „ГЕОМЕРА“ ЕООД за Обособена позиция № 6.

На основание чл. 107, т. 2, б „а“ от ЗОП, във връзка с чл. 101, ал. 5 от ЗОП, комисията предлага за отстраняване от по – нататъшно участие в процедурата Участник № 7 „ГЕОМЕРА“ ЕООД за Обособена позиция № 6, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

4. Техническо предложение на Участник № 17 ЕТ „КИРИЛ ДАНАИЛОВ-ТОП ГЕО“ за Обособена позиция № 6:

1. Техническо предложение (Образец № 3), с посочен срок за изпълнение на поръчката, подписано и подпечатано от управителя на дружество;

2. Описание на изпълнението на обществена поръчка (Приложение № 1), включващо:

- Работна програма, включваща дейностите съгласно Техническата спецификация. В програмата участникът е описал детайлно етапите на изпълнение на поръчката, организацията на персонала и е предложил конкретни дейности за управление и контрол за изпълнението на всеки един етап и дейност, както и са посочени методи за събиране на необходимата информация за изпълнение на предмета на поръчката и комуникация с Възложителя;

- Линеен график, съответстващ на Работната програма;

- Поименен списък, съответстващ на одобрения от Възложителя към документацията образец на Поименен списък за Обособена позиция № 6.

След като разгледа Техническото предложение на участника и приложенията към него, комисията установи, че същите отговарят на предварително обявените условия и съответстват на изискванията на Възложителя, посочени в документацията за обществената поръчка, както и са в съответствие с Техническата спецификация.

Предвид гореизложеното, комисията единодушно реши да допусне до оценка Техническото предложение на Участник № 17 ЕТ „Кирил Данаилов –ТОП - ГЕО“ за Обособена позиция № 6.

5. Техническо предложение на Участник № 25 „ГЛОБАЛ ГЕО“ ЕООД за Обособена позиция № 6:

1. Техническо предложение (Образец № 3), с посочен срок за изпълнение на поръчката, подписано и подпечатано от управителя на дружество;

2. Описание на изпълнението на обществена поръчка (Приложение № 1), включващо:

- Работна програма, включваща дейностите съгласно Техническата спецификация. В програмата участникът е описал детайлно етапите на изпълнение на поръчката, организацията на персонала и е предложил конкретни дейности за управление и контрол за изпълнението на всеки един етап и дейност, както и са посочени методи за събиране на необходимата информация за изпълнение на предмета на поръчката и комуникация с Възложителя;

- Линеен график, съответстващ на Работната програма;

- Поименен списък, съответстващ на одобрения от Възложителя към документацията образец на Поименен списък за Обособена позиция № 6.

След като разгледа Техническото предложение на участника и приложенията към него, комисията установи, че същите отговарят на предварително обявените условия и съответстват на изискванията на Възложителя, посочени в документацията за обществената поръчка, както и са в съответствие с Техническата спецификация.

Предвид гореизложеното, комисията единодушно реши да допусне до оценка Техническото предложение на Участник № 25 ЕТ „Румен Георгиев - Глобал Гео“ за Обособена позиция № 6.

6. Техническо предложение на Участник № 34 ДЗЗД „КАДАСТЪР МОНТ“ за Обособена позиция № 6:

1. Техническо предложение (Образец № 3), с посочен срок за изпълнение на поръчката, подписано и подпечатано от управителя на дружество;

2. Описание на изпълнението на обществена поръчка (Приложение № 1), включващо:

- Работна програма, включваща дейностите съгласно Техническата спецификация. В програмата участникът е описал детайлно етапите на изпълнение на поръчката, организацията на персонала и е предложил конкретни дейности за управление и контрол за изпълнението на всеки един етап и дейност, както и са посочени методи за събиране на необходимата информация за изпълнение на предмета на поръчката и комуникация с Възложителя;

- Линеен график, съответстващ на Работната програма;
- Поименен списък, съответстващ на одобрения от Възложителя към документацията образец на Поименен списък за Обособена позиция № 6.

След като разгледа Техническото предложение на участника и приложенията към него, комисията установи, че същите отговарят на предварително обявените условия и съответстват на изискванията на Възложителя, посочени в документацията за обществената поръчка, както и са в съответствие с Техническата спецификация.

Предвид гореизложеното, комисията единодушно реши да допусне до оценка Техническото предложение на Участник № 34 ДЗЗД „КАДАСТЪР МОНТ“ за Обособена позиция № 6.

7. Техническо предложение на Участник № 43 „ГЕОБИЛД ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД за Обособена позиция № 6:

1. Техническо предложение (Образец № 3), с посочен срок за изпълнение на поръчката, подписано и подпечатано от управителя на дружество;

2. Описание на изпълнението на обществена поръчка (Приложение № 1), включващо:

- Работна програма, включваща дейностите съгласно Техническата спецификация. В програмата участникът е описал детайлно етапите на изпълнение на поръчката, организацията на персонала и е предложил конкретни дейности за управление и контрол за изпълнението на всеки един етап и дейност, както и са посочени методи за събиране на необходимата информация за изпълнение на предмета на поръчката и комуникация с Възложителя;

- Линеен график, съответстващ на Работната програма;
- Поименен списък, съответстващ на одобрения от Възложителя към документацията образец на Поименен списък за Обособена позиция № 6.

След като разгледа Техническото предложение на участника и приложенията към него, комисията установи, че същите отговарят на предварително обявените условия и съответстват на изискванията на Възложителя, посочени в документацията за обществената поръчка, както и са в съответствие с Техническата спецификация.

Предвид гореизложеното, комисията единодушно реши да допусне до оценка Техническото предложение на Участник № 43 „ГЕОБИЛД ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД за Обособена позиция № 6.

По Обособена позиция № 7:

1. Техническо предложение на Участник № 16 КА „МОДЕКС“ ЕООД за Обособена позиция № 7, което съдържа:

1. Техническо предложение (Образец № 3), с посочен срок за изпълнение на поръчката, подписано и подпечатано от управителя на дружество;

2. Описание на изпълнението на обществена поръчка (Приложение № 1), включващо:

- Работна програма, включваща дейностите съгласно Техническата спецификация. В програмата участникът е описал детайлно етапите на изпълнение на поръчката, организацията на персонала и е предложил конкретни дейности за управление и контрол за изпълнението на всеки един етап и дейност, както и са посочени методи за събиране на необходимата информация за изпълнение на предмета на поръчката и комуникация с Възложителя;

- Линеен график, съответстващ на Работната програма;
- Поименен списък, съответстващ на одобрения от Възложителя към документацията образец на Поименен списък за Обособена позиция № 7.

След като разгледа Техническото предложение на участника и приложенията към него, комисията установи, че същите отговарят на предварително обявените условия и съответстват на

изискванията на Възложителя, посочени в документацията за обществената поръчка, както и са в съответствие с Техническата спецификация.

Предвид гореизложеното, комисията единодушно реши да допусне до оценка Техническото предложение на Участник № 16 „Консултантска агенция Модекс“ ЕООД за Обособена позиция № 7.

2. Техническо предложение на Участник № 20 ЕТ „СКГ-ИЛИЯН ТОДОРОВ“ за Обособена позиция № 7, което съдържа:

1. Техническо предложение (Образец № 3), с посочен срок за изпълнение на поръчката, подписано и подпечатано от управителя на дружество;

2. Описание на изпълнението на обществена поръчка (Приложение № 1), включващо:

- Работна програма, включваща дейностите съгласно Техническата спецификация. В програмата участникът е описал детайлно етапите на изпълнение на поръчката, организацията на персонала и е предложил конкретни дейности за управление и контрол за изпълнението на всеки един етап и дейност, както и са посочени методи за събиране на необходимата информация за изпълнение на предмета на поръчката и комуникация с Възложителя;

- Линеен график, съответстващ на Работната програма;

- Поименен списък, съответстващ на одобрения от Възложителя към документацията образец на Поименен списък за Обособена позиция № 7.

След като разгледа Техническото предложение на участника и приложенията към него, комисията установи, че същите отговарят на предварително обявените условия и съответстват на изискванията на Възложителя, посочени в документацията за обществената поръчка, както и са в съответствие с Техническата спецификация.

Предвид гореизложеното, комисията единодушно реши да допусне до оценка Техническото предложение на Участник № 20 ЕТ „СКГ-ИЛИЯН ТОДОРОВ“ за Обособена позиция № 7.

3. Техническо предложение на Участник № 24 ДЗЗД „СТРОИТЕЛ-ДАЯ“ за Обособена позиция № 7, което съдържа:

1. Техническо предложение (Образец № 3), с посочен срок за изпълнение на поръчката, подписано от управителя на дружество;

2. Описание на изпълнението на обществена поръчка (Приложение № 1), включващо:

- Работна програма, включваща дейностите съгласно Техническата спецификация. В програмата участникът е описал детайлно етапите на изпълнение на поръчката, организацията на персонала и е предложил конкретни дейности за управление и контрол за изпълнението на всеки един етап и дейност, както и са посочени методи за събиране на необходимата информация за изпълнение на предмета на поръчката и комуникация с Възложителя;

- Линеен график, съответстващ на Работната програма;

- Поименен списък, съответстващ на одобрения от Възложителя към документацията образец на Поименен списък за Обособена позиция № 7.

След като разгледа Техническото предложение на участника и приложенията към него, комисията установи, че същите отговарят на предварително обявените условия и съответстват на изискванията на Възложителя, посочени в документацията за обществената поръчка, както и са в съответствие с Техническата спецификация.

Предвид гореизложеното, комисията единодушно реши да допусне до оценка Техническото предложение на Участник № 24 ДЗЗД „СТРОИТЕЛ - ДАЯ“ за Обособена позиция № 7.

4. Техническо предложение на Участник № 25 „ГЛОБАЛ ГЕО“ ЕООД за Обособена позиция № 7, което съдържа:

1. Техническо предложение (Образец № 3), с посочен срок за изпълнение на поръчката, подписано и подпечатано от управителя на дружество;

2. Описание на изпълнението на обществена поръчка (Приложение № 1), включващо:

- Работна програма, включваща дейностите съгласно Техническата спецификация. В програмата участникът е описал детайлно етапите на изпълнение на поръчката, организацията на персонала и е предложил конкретни дейности за управление и контрол за изпълнението на всеки един етап и дейност, както и са посочени методи за събиране на необходимата информация за изпълнение на предмета на поръчката и комуникация с Възложителя;

- Линеен график, съответстващ на Работната програма;

- Поименен списък, съответстващ на одобрения от Възложителя към документацията образец на Поименен списък за Обособена позиция № 7.

След като разгледа Техническото предложение на участника и приложенията към него, комисията установи, че същите отговарят на предварително обявените условия и съответстват на изискванията на Възложителя, посочени в документацията за обществената поръчка, както и са в съответствие с Техническата спецификация.

Предвид гореизложеното, комисията единодушно реши да допусне до оценка Техническото предложение на Участник № 25 „ГЛОБАЛ ГЕО“ ЕООД за Обособена позиция № 7.

5. Техническо предложение на Участник № 35 КА „АРГУС“ ООД за Обособена позиция № 7, което съдържа:

1. Техническо предложение (Образец № 3), с посочен срок за изпълнение на поръчката, подписано и подпечатано от управителя на дружество;

2. Описание на изпълнението на обществена поръчка (Приложение № 1), включващо:

- Работна програма, включваща дейностите съгласно Техническата спецификация. В програмата участникът е описал детайлно етапите на изпълнение на поръчката, организацията на персонала и е предложил конкретни дейности за управление и контрол за изпълнението на всеки един етап и дейност, както и са посочени методи за събиране на необходимата информация за изпълнение на предмета на поръчката и комуникация с Възложителя;

- Линеен график, съответстващ на Работната програма;

- Поименен списък, съответстващ на одобрения от Възложителя към документацията образец на Поименен списък за Обособена позиция № 7.

След като разгледа Техническото предложение на участника и приложенията към него, комисията установи, че същите отговарят на предварително обявените условия и съответстват на изискванията на Възложителя, посочени в документацията за обществената поръчка, както и са в съответствие с Техническата спецификация.

Предвид гореизложеното, комисията единодушно реши да допусне до оценка Техническото предложение на Участник № 35 „Консултантска агенция Аргус“ ООД за Обособена позиция № 7.

6. Техническо предложение на Участник № 41 „ГЕОИНЖЕНЕРИНГ“ ООД за Обособена позиция № 7, което съдържа:

1. Техническо предложение (Образец № 3), с посочен срок за изпълнение на поръчката, подписано и подпечатано от управителя на дружество;

2. Описание на изпълнението на обществена поръчка (Приложение № 1), включващо:

- Работна програма, включваща дейностите съгласно Техническата спецификация. В програмата участникът е описал детайлно етапите на изпълнение на поръчката, организацията на персонала и е предложил конкретни дейности за управление и контрол за изпълнението на всеки един етап и дейност, както и са посочени методи за събиране на необходимата информация за изпълнение на предмета на поръчката и комуникация с Възложителя;

- Линеен график, съответстващ на Работната програма;

- Поименен списък, съответстващ на одобрения от Възложителя към документацията образец на Поименен списък за Обособена позиция № 7.

След като разгледа Техническото предложение на участника и приложенията към него, комисията установи, че същите отговарят на предварително обявените условия и съответстват на изискванията на Възложителя, посочени в документацията за обществената поръчка, както и са в съответствие с Техническата спецификация.

Предвид гореизложеното, комисията единодушно реши да допусне до оценка Техническото предложение на Участник № 41 „ГЕОИНЖЕНЕРИНГ“ ООД за Обособена позиция № 7.

По Обособена позиция № 8:

1. Техническо предложение на Участник № 5 „ИГЕО“ ООД за Обособена позиция № 8:

По отношение на посочената обособена позиция, комисията констатира, че Техническото предложение на участника не е подписано от управителя на дружеството. Поради изложеното се налага изводът, че участникът всъщност не е спазил изискванията на Образец № 3 към документацията на Обществената поръчка и на практика не е изразил съгласие с предварително обявените условия от Възложителя.

В цитирания образец се съдържат предложенията на участника относно съществени елементи на поръчката и на проекта на договор, поради което липсата на подпис от представляващото участника лице означава липса на изразена правновалидна воля по отношение на тези елементи.

Предвид гореизложеното, комисията единодушно реши да не допусне до оценка Техническото предложение на Участник № 5 „ИГЕО“ ООД за Обособена позиция № 8.

На основание чл. 107, т. 2, б „а“ от ЗОП, във връзка с чл. 101, ал. 5 от ЗОП, комисията предлага за отстраняване от по – нататъшно участие в процедурата Участник № 5 „ИГЕО“ ООД за Обособена позиция № 8, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

2. Техническо предложение на Участник № 21 ЕТ „СКГ-ИЛИЯН ТОДОРОВ“ за Обособена позиция № 8, което съдържа:

1. Техническо предложение (Образец № 3), с посочен срок за изпълнение на поръчката, подписано и подпечатано от управителя на дружество;

2. Описание на изпълнението на обществена поръчка (Приложение № 1), включващо:

- Работна програма, включваща дейностите съгласно Техническата спецификация. В програмата участникът е описал детайлно етапите на изпълнение на поръчката, организацията на персонала и е предложил конкретни дейности за управление и контрол за изпълнението на всеки един етап и дейност, както и са посочени методи за събиране на необходимата информация за изпълнение на предмета на поръчката и комуникация с Възложителя;

- Линеен график, съответстващ на Работната програма;

- Поименен списък, съответстващ на одобрения от Възложителя към документацията образец на Поименен списък за Обособена позиция № 8.

След като разгледа Техническото предложение на участника и приложенията към него, комисията установи, че същите отговарят на предварително обявените условия и съответстват на изискванията на Възложителя, посочени в документацията за обществената поръчка, както и са в съответствие с Техническата спецификация.

Предвид гореизложеното, комисията единодушно реши да допусне до оценка Техническото предложение на Участник № 21 ЕТ „СКГ-ИЛИЯН ТОДОРОВ“ за Обособена позиция № 8.

3. Техническо предложение на Участник № 35 КА „АРГУС“ ООД за Обособена позиция № 8, което съдържа:

1. Техническо предложение (Образец № 3), с посочен срок за изпълнение на поръчката, подписано и подпечатано от управителя на дружество;

2. Описание на изпълнението на обществена поръчка (Приложение № 1), включващо:

- Работна програма, включваща дейностите съгласно Техническата спецификация. В програмата участникът е описал детайлно етапите на изпълнение на поръчката, организацията на персонала и е предложил конкретни дейности за управление и контрол за изпълнението на всеки един етап и дейност, както и са посочени методи за събиране на необходимата информация за изпълнение на предмета на поръчката и комуникация с Възложителя;

- Линеен график, съответстващ на Работната програма;

- Поименен списък, съответстващ на одобрения от Възложителя към документацията образец на Поименен списък за Обособена позиция № 8.

След като разгледа Техническото предложение на участника и приложенията към него, комисията установи, че същите отговарят на предварително обявените условия и съответстват на изискванията на Възложителя, посочени в документацията за обществената поръчка, както и са в съответствие с Техническата спецификация.

Предвид гореизложеното, комисията единодушно реши да допусне до оценка Техническото предложение на Участник № 35 „Консултантска агенция Аргус“ ООД за Обособена позиция № 8.

4. Техническо предложение на Участник № 36 „ЯНКИ” ООД за Обособена позиция № 8, което съдържа:

1. Техническо предложение (Образец № 3), с посочен срок за изпълнение на поръчката, подписано и подпечатано от управителя на дружество;

2. Описание на изпълнението на обществена поръчка (Приложение № 1), включващо:

- Работна програма, включваща дейностите съгласно Техническата спецификация. В програмата участникът е описал детайлно етапите на изпълнение на поръчката, организацията на персонала и е предложил конкретни дейности за управление и контрол за изпълнението на всеки един етап и дейност, както и са посочени методи за събиране на необходимата информация за изпълнение на предмета на поръчката и комуникация с Възложителя;

- Линеен график, съответстващ на Работната програма;

- Поименен списък, съответстващ на одобрения от Възложителя към документацията образец на Поименен списък за Обособена позиция № 8.

След като разгледа Техническото предложение на участника и приложенията към него, комисията установи, че същите отговарят на предварително обявените условия и съответстват на изискванията на Възложителя, посочени в документацията за обществената поръчка, както и са в съответствие с Техническата спецификация.

Предвид гореизложеното, комисията единодушно реши да допусне до оценка Техническото предложение на Участник № 36 „ЯНКИ“ ООД за Обособена позиция № 8.

5. Техническо предложение на Участник № 42 ДЗЗД „ГЕОПРОЕКТИ“ за Обособена позиция № 8, което съдържа:

1. Техническо предложение (Образец № 3), с посочен срок за изпълнение на поръчката, подписано и подпечатано от управителя на дружество;

2. Описание на изпълнението на обществена поръчка (Приложение № 1), включващо:

- Работна програма, включваща дейностите съгласно Техническата спецификация. В програмата участникът е описал детайлно етапите на изпълнение на поръчката, организацията на персонала и е предложил конкретни дейности за управление и контрол за изпълнението на всеки

един етап и дейност, както и са посочени методи за събиране на необходимата информация за изпълнение на предмета на поръчката и комуникация с Възложителя;

- Линеен график, съответстващ на Работната програма;

- Поименен списък, съответстващ на одобрения от Възложителя към документацията образец на Поименен списък за Обособена позиция № 8.

След като разгледа Техническото предложение на участника и приложенията към него, комисията установи, че същите отговарят на предварително обявените условия и съответстват на изискванията на Възложителя, посочени в документацията за обществената поръчка, както и са в съответствие с Техническата спецификация.

Предвид гореизложеното, комисията единодушно реши да допусне до оценка Техническото предложение на Участник № 42 ДЗЗД „ГЕОПРОЕКТИ“ за Обособена позиция № 8.

По Обособена позиция № 9:

1. Техническо предложение на Участник № 8 „ГЕОМЕРА“ ЕООД за Обособена позиция № 9:

По отношение на посочената обособена позиция, комисията констатира, че Техническото предложение на участника не е подписано от управителя на дружеството. Поради изложеното се налага изводът, че участникът всъщност не е спазил изискванията на Образец № 3 към документацията на Обществената поръчка и на практика не е изразил съгласие с предварително обявените условия от Възложителя.

В цитирания образец се съдържат предложенията на участника относно съществени елементи на поръчката и на проекта на договор, поради което липсата на подпис от представляващото участника лице означава липса на изразена правновалидна воля по отношение на тези елементи.

Предвид гореизложеното, комисията единодушно реши да не допусне до оценка Техническото предложение на Участник № 8 „ГЕОМЕРА“ ЕООД за Обособена позиция № 9.

На основание чл. 107, т. 2, б „а“ от ЗОП, във връзка с чл. 101, ал. 5 от ЗОП, комисията предлага за отстраняване от по – нататъшно участие в процедурата Участник № 8 „ГЕОМЕРА“ ЕООД за Обособена позиция № 9, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

2. Техническо предложение на Участник № 37 „ЯНКИ“ ООД за Обособена позиция № 9, което съдържа:

1. Техническо предложение (Образец № 3), с посочен срок за изпълнение на поръчката, подписано и подпечатано от управителя на дружество;

2. Описание на изпълнението на обществена поръчка (Приложение № 1), включващо:

- Работна програма, включваща дейностите съгласно Техническата спецификация. В програмата участникът е описал детайлно етапите на изпълнение на поръчката, организацията на персонала и е предложил конкретни дейности за управление и контрол за изпълнението на всеки един етап и дейност, както и са посочени методи за събиране на необходимата информация за изпълнение на предмета на поръчката и комуникация с Възложителя;

- Линеен график, съответстващ на Работната програма;

- Поименен списък, съответстващ на одобрения от Възложителя към документацията образец на Поименен списък за Обособена позиция № 9.

След като разгледа Техническото предложение на участника и приложенията към него, комисията установи, че същите отговарят на предварително обявените условия и съответстват на

изискванията на Възложителя, посочени в документацията за обществената поръчка, както и са в съответствие с Техническата спецификация.

Предвид гореизложеното, комисията единодушно реши да допусне до оценка Техническото предложение на Участник № 37 „ЯНКИ“ ООД за Обособена позиция № 9.

3. Техническо предложение на Участник № 42 ДЗЗД „ГЕОПРОЕКТИ“ за Обособена позиция № 9, което съдържа:

1. Техническо предложение (Образец № 3), с посочен срок за изпълнение на поръчката, подписано и подпечатано от управителя на дружество;

2. Описание на изпълнението на обществена поръчка (Приложение № 1), включващо:

- Работна програма, включваща дейностите съгласно Техническата спецификация. В програмата участникът е описал детайлно етапите на изпълнение на поръчката, организацията на персонала и е предложил конкретни дейности за управление и контрол за изпълнението на всеки един етап и дейност, както и са посочени методи за събиране на необходимата информация за изпълнение на предмета на поръчката и комуникация с Възложителя;

- Линеен график, съответстващ на Работната програма;

- Поименен списък, съответстващ на одобрения от Възложителя към документацията образец на Поименен списък за Обособена позиция № 9.

След като разгледа Техническото предложение на участника и приложенията към него, комисията установи, че същите отговарят на предварително обявените условия и съответстват на изискванията на Възложителя, посочени в документацията за обществената поръчка, както и са в съответствие с Техническата спецификация.

Предвид гореизложеното, комисията единодушно реши да допусне до оценка Техническото предложение на Участник № 42 ДЗЗД „ГЕОПРОЕКТИ“ за Обособена позиция № 9.

4. Техническо предложение на Участник № 43 „ГЕОБИЛД ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД за Обособена позиция № 9, което съдържа:

1. Техническо предложение (Образец № 3), с посочен срок за изпълнение на поръчката, подписано и подпечатано от управителя на дружество;

2. Описание на изпълнението на обществена поръчка (Приложение № 1), включващо:

- Работна програма, включваща дейностите съгласно Техническата спецификация. В програмата участникът е описал детайлно етапите на изпълнение на поръчката, организацията на персонала и е предложил конкретни дейности за управление и контрол за изпълнението на всеки един етап и дейност, както и са посочени методи за събиране на необходимата информация за изпълнение на предмета на поръчката и комуникация с Възложителя;

- Линеен график, съответстващ на Работната програма;

- Поименен списък, съответстващ на одобрения от Възложителя към документацията образец на Поименен списък за Обособена позиция № 9.

След като разгледа Техническото предложение на участника и приложенията към него, комисията установи, че същите отговарят на предварително обявените условия и съответстват на изискванията на Възложителя, посочени в документацията за обществената поръчка, както и са в съответствие с Техническата спецификация.

Предвид гореизложеното, комисията единодушно реши да допусне до оценка Техническото предложение на Участник № 43 „ГЕОБИЛД ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД за Обособена позиция № 9.

5. Техническо предложение на Участник № 46 „ГБС ИМОТИ“ АД за Обособена позиция № 9, което съдържа:

1. Техническо предложение (Образец № 3), с посочен срок за изпълнение на поръчката, подписано и подпечатано от управителя на дружество;

2. Описание на изпълнението на обществената поръчка (Приложение № 1), включващо:

Работна програма (Приложение № 1.1), включваща дейностите съгласно Техническата спецификация. В програмата участникът е описал детайлно етапите на изпълнение на поръчката, организацията на персонала и е предложил конкретни дейности за управление и контрол за изпълнението на всеки един етап и дейност, както и са посочени методи за събиране на необходимата информация за изпълнение на предмета на поръчката и комуникация с Възложителя.

В Работната програма, в Йерархичната структура на екипа, като Ръководител на проекта е посочен инж. Бисер Христов, който според ЕЕДОП е ключов експерт, а от друга страна в Схема за комуникация между участниците за ключов експерт е посочен инж. Михаил Дюлгеров, който обаче не фигурира като такъв в представените от участника ЕЕДОП.

- Линеен график (Приложение № 1.2), който не съответства на Работната програма.

Установи се несъответствие в представените срокове за изпълнение в Работната програма, тъй като в Работната програма са предвидени 10 дни по т. 1.1.4.2 за съгласуване на проект на ГММП, както и 20 дни по т. 2.1.5 за съгласуване на проект на РГО. Посочените две дейности обаче не са включени в Линеиния график.

Посочените обстоятелства се явяват в противоречие с изискванията на Възложителя, посочени в Техническото предложение (Образец № 3) да няма разминавания и/или несъответствия между линеиния график, работната програма и описаните дейности в Техническата спецификация.

В допълнение, комисията констатира и наличие на несъответствие в Линеиния график, изразяващо се в следното: в частта „Етапи при изпълнение на обособена позиция № 9” е посочена обществена поръчка с предмет: „Създаване на кадастрална карта и кадастрални регистри за урбанизираните територии, попадащи в землището на гр. Хисаря, област Пловдив“, който предмет обаче е различен от предмета на настоящата поръчка, а именно: „Създаване на кадастрална карта и кадастрални регистри на урбанизираната територия на с. Паничище, община Сапарева баня и урбанизираните територии в землищата на гр. Бобов дол, община Бобов дол, с. Овчарци, с. Ресилово и с. Сапарево, община Сапарева баня, област Кюстендил“.

Предвид гореизложеното, комисията единодушно реши да не допусне до оценка Техническото предложение на Участник № 46 „ГБС ИМОТИ“ АД по Обособена позиция № 9.

На основание чл. 107, т. 2, б „а“ от ЗОП, във връзка с чл. 101, ал. 5 от ЗОП, комисията предлага за отстраняване от по – нататъшно участие в процедурата Участник № 46 „ГБС ИМОТИ“ АД по Обособена позиция № 9, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

По Обособена позиция № 10:

1. Техническо предложение на Участник № 1 ДЗЗД „КАДАСТЪР МОНТ“ за Обособена позиция № 10, което съдържа:

1. Техническо предложение (Образец № 3), с посочен срок за изпълнение на поръчката, подписано и подпечатано от управителя на дружество;

2. Описание на изпълнението на обществена поръчка (Приложение № 1), включващо:

- Работна програма, включваща дейностите съгласно Техническата спецификация. В програмата участникът е описал детайлно етапите на изпълнение на поръчката, организацията на персонала и е предложил конкретни дейности за управление и контрол за изпълнението на всеки

един етап и дейност, както и са посочени методи за събиране на необходимата информация за изпълнение на предмета на поръчката и комуникация с Възложителя;

- Линеен график, съответстващ на Работната програма;

- Поименен списък, съответстващ на одобрения от Възложителя към документацията образец на Поименен списък за Обособена позиция № 10.

След като разгледа Техническото предложение на участника и приложенията към него, комисията установи, че същите отговарят на предварително обявените условия и съответстват на изискванията на Възложителя, посочени в документацията за обществената поръчка, както и са в съответствие с Техническата спецификация.

Предвид гореизложеното, комисията единодушно реши да допусне до оценка Техническото предложение на Участник № 1 ДЗЗД „КАДАСТЪР МОНТ“ за Обособена позиция № 10.

2. Техническо предложение на Участник № 12 „КАРУЕЛ“ ООД за Обособена позиция № 10, което съдържа:

1. Техническо предложение (Образец № 3), с посочен срок за изпълнение на поръчката, подписано и подпечатано от управителя на дружество;

2. Описание на изпълнението на обществена поръчка (Приложение № 1), включващо:

- Работна програма, включваща дейностите съгласно Техническата спецификация. В програмата участникът е описал детайлно етапите на изпълнение на поръчката, организацията на персонала и е предложил конкретни дейности за управление и контрол за изпълнението на всеки един етап и дейност, както и са посочени методи за събиране на необходимата информация за изпълнение на предмета на поръчката и комуникация с Възложителя;

- Линеен график, съответстващ на Работната програма;

- Поименен списък (Приложение № 1.12), съответстващ на одобрения от Възложителя към документацията образец на Поименен списък за Обособена позиция № 10.

След като разгледа Техническото предложение на участника и приложенията към него, комисията установи, че същите отговарят на предварително обявените условия и съответстват на изискванията на Възложителя, посочени в документацията за обществената поръчка, както и са в съответствие с Техническата спецификация.

Предвид гореизложеното, комисията единодушно реши да допусне до оценка Техническото предложение на Участник № 12 „КАРУЕЛ“ ООД за Обособена позиция № 10.

3. Техническо предложение на Участник № 26 ЕТ „РУМЕН ГЕОРГИЕВ - ГЛОБАЛ ГЕО“ за Обособена позиция № 10, което съдържа:

1. Техническо предложение (Образец № 3), с посочен срок за изпълнение на поръчката, подписано и подпечатано от управителя на дружество;

2. Описание на изпълнението на обществена поръчка (Приложение № 1), включващо:

- Работна програма, включваща дейностите съгласно Техническата спецификация. В програмата участникът е описал детайлно етапите на изпълнение на поръчката, организацията на персонала и е предложил конкретни дейности за управление и контрол за изпълнението на всеки един етап и дейност, както и са посочени методи за събиране на необходимата информация за изпълнение на предмета на поръчката и комуникация с Възложителя;

- Линеен график, съответстващ на Работната програма;

- Поименен списък, съответстващ на одобрения от Възложителя към документацията образец на Поименен списък за Обособена позиция № 10.

След като разгледа Техническото предложение на участника и приложенията към него, комисията установи, че същите отговарят на предварително обявените условия и съответстват на изискванията на Възложителя, посочени в документацията за обществената поръчка, както и са в съответствие с Техническата спецификация.

Предвид гореизложеното, комисията единодушно реши да допусне до оценка Техническото предложение на № 26 ЕТ „РУМЕН ГЕОРГИЕВ - ГЛОБАЛ ГЕО“ за Обособена позиция № 10.

4. Техническо предложение на Участник № 40 „ЗЕНИТ – ГЕО“ ЕООД за Обособена позиция № 10, което съдържа:

По отношение на посочената обособена позиция, комисията констатира, че Техническото предложение на участника не е подписано от управителя на дружеството. Поради изложеното се налага изводът, че участникът всъщност не е спазил изискванията на Образец № 3 към документацията на Обществената поръчка и на практика не е изразил съгласие с предварително обявените условия от Възложителя.

В цитирания образец се съдържат предложенията на участника относно съществени елементи на поръчката и на проекта на договор, поради което липсата на подпис от представляващото участника лице означава липса на изразена правновалидна воля по отношение на тези елементи.

Предвид гореизложеното, комисията единодушно реши да не допусне до оценка Техническото предложение на Участник № 40 „ЗЕНИТ – ГЕО“ ЕООД за Обособена позиция № 10.

На основание чл. 107, т. 2, б „а“ от ЗОП, във връзка с чл. 101, ал. 5 от ЗОП, комисията предлага за отстраняване от по – нататъшно участие в процедурата Участник № 40 „ЗЕНИТ – ГЕО“ ЕООД за Обособена позиция № 10, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

5. Техническо предложение на Участник № 45 „СЪРВЕЙ ГРУП“ ЕООД за Обособена позиция № 10, което съдържа:

1. Техническо предложение (Образец № 3), с посочен срок за изпълнение на поръчката, подписано и подпечатано от управителя на дружество;

2. Описание на изпълнението на обществена поръчка (Приложение № 1), включващо:

- Работна програма, включваща дейностите съгласно Техническата спецификация. В програмата участникът е описал детайлно етапите на изпълнение на поръчката, организацията на персонала и е предложил конкретни дейности за управление и контрол за изпълнението на всеки един етап и дейност, както и са посочени методи за събиране на необходимата информация за изпълнение на предмета на поръчката и комуникация с Възложителя;

- Линеен график, съответстващ на Работната програма;

- Поименен списък, съответстващ на одобрения от Възложителя към документацията образец на Поименен списък за Обособена позиция № 10.

След като разгледа Техническото предложение на участника и приложенията към него, комисията установи, че същите отговарят на предварително обявените условия и съответстват на изискванията на Възложителя, посочени в документацията за обществената поръчка, както и са в съответствие с Техническата спецификация.

Предвид гореизложеното, комисията единодушно реши да допусне до оценка Техническото предложение на Участник № 45 „СЪРВЕЙ ГРУП“ ЕООД за Обособена позиция № 10.

По Обособена позиция № 11:

1. Техническо предложение на Участник № 16 КА „МОДЕКС” ЕООД за Обособена позиция № 11, което съдържа:

1. Техническо предложение (Образец № 3), с посочен срок за изпълнение на поръчката, подписано и подпечатано от управителя на дружество;

2. Описание на изпълнението на обществена поръчка (Приложение № 1), включващо:

- Работна програма, включваща дейностите съгласно Техническата спецификация. В програмата участникът е описал детайлно етапите на изпълнение на поръчката, организацията на персонала и е предложил конкретни дейности за управление и контрол за изпълнението на всеки един етап и дейност, както и са посочени методи за събиране на необходимата информация за изпълнение на предмета на поръчката и комуникация с Възложителя;

- Линеен график, съответстващ на Работната програма;

- Поименен списък, съответстващ на одобрения от Възложителя към документацията образец на Поименен списък за Обособена позиция № 11.

След като разгледа Техническото предложение на участника и приложенията към него, комисията установи, че същите отговарят на предварително обявените условия и съответстват на изискванията на Възложителя, посочени в документацията за обществената поръчка, както и са в съответствие с Техническата спецификация.

Предвид гореизложеното, комисията единодушно реши да допусне до оценка Техническото предложение на Участник № 16 „Консултантска агенция Модекс“ ЕООД за Обособена позиция № 11.

2. Техническо предложение на Участник № 42 ДЗЗД „ГЕОПРОЕКТИ“ за Обособена позиция № 11, което съдържа:

1. Техническо предложение (Образец № 3), с посочен срок за изпълнение на поръчката, подписано и подпечатано от управителя на дружество;

2. Описание на изпълнението на обществена поръчка (Приложение № 1), включващо:

- Работна програма, включваща дейностите съгласно Техническата спецификация. В програмата участникът е описал детайлно етапите на изпълнение на поръчката, организацията на персонала и е предложил конкретни дейности за управление и контрол за изпълнението на всеки един етап и дейност, както и са посочени методи за събиране на необходимата информация за изпълнение на предмета на поръчката и комуникация с Възложителя;

- Линеен график, съответстващ на Работната програма;

- Поименен списък, съответстващ на одобрения от Възложителя към документацията образец на Поименен списък за Обособена позиция № 11.

След като разгледа Техническото предложение на участника и приложенията към него, комисията установи, че същите отговарят на предварително обявените условия и съответстват на изискванията на Възложителя, посочени в документацията за обществената поръчка, както и са в съответствие с Техническата спецификация.

Предвид гореизложеното, комисията единодушно реши да допусне до оценка Техническото предложение на Участник № 42 ДЗЗД „ГЕОПРОЕКТИ“ за Обособена позиция № 11.

В хода на своята работа комисията констатира, че сроковете на валидност на офертите на участниците, допуснати до етап оценка на техническите предложения, са изтекли. В тази връзка, с цел гарантиране законосъобразното провеждане на процедурата, комисията единодушно реши да изпрати писма до участниците, допуснати до предметния етап от процедурата.

В тази връзка, беше изпратено по електронната поща писмо до всички участници в настоящата процедура, с което е поискано удължаване на срока на валидност на офертите до 31.12.2020 г. включително.

Следващото заседание на комисията се проведе след изтичане на предоставения срок за удължаване на срока на валидност на офертите.

Комисията констатира, че в предоставения срок от 5 (пет) работни дни, всички участници, с изключение на Участник № 29 „ГЕО ПЛЮС“ ЕООД, са удължили валидността на офертите си. В деловодството на АГКК не са постъпили документи за удължаване срока на валидност на

офертите от Участник № 29 „ГЕО ПЛЮС“ ЕООД за Обособена позиция № 1, Обособена позиция № 6 и Обособена позиция № 9.

Съгласно т. 2, раздел А.VII. СРОК НА ВАЛИДНОСТ НА ОФЕРТИТЕ от Документацията за обществената поръчка, участник, който не удължи срока на валидност на офертата си съгласно покана от страна на Възложителя в определения в поканата срок следва да бъде отстранен от участие в процедурата.

В тази връзка, комисията единодушно реши освен на вече посоченото основание за несъответствие с критериите за подбор, да предложи за отстраняване Участник № 29 „ГЕО ПЛЮС“ ЕООД за Обособена позиция № 1, Обособена позиция № 6 и Обособена позиция № 9 и на основание чл. 107, т. 5 от ЗОП, във връзка с чл. 35а, ал. 3 от ППЗОП, тъй като след изрична покана не е удължил срока на валидност на офертата си.

След извършване на гореописаните действия, комисията пристъпи към оценка на Техническите предложения на допуснатите до този етап участници, по показател „Качество на техническото предложение“, съгласно одобрената в документацията Методика за оценка на офертите (Приложение № II).

В процеса на работа на комисията бе установено следното:

По Обособена позиция № 1

Участник № 17 ЕТ „КИРИЛ ДАНАИЛОВ-ТОП ГЕО“ по Обособена позиция 1:

ОЦЕНКА на КАЧЕСТВОТО НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ	A1*70% + A2*30%
A1 „Начин и средства за изпълнение на поръчката“	брой точки
Техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Техническата спецификация, като включва описание на всички изброени в нея дейности, но по никакъв начин не надгражда нейното съдържание	1 точка
Техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Техническата спецификация, като включва описание на всички изброени в нея дейности, но съдържа и следните надграждащи елементи:	
1. Предложени са конкретни комуникационни канали (начин и честота) за комуникация с възложителя и заинтересовани в процеса на изпълнение лица.	9 точки
2. Не е представен е начинът, по който участника ще извършва контрола върху изпълнението на задачите, отчитането на резултатите и проследяване на спазване на изискванията за качество.	0 точки
3. Представени са техническите средства - вид оборудване, софтуер и други, които участникът планира да използва при изпълнението на всяка от отделните дейности от обхвата на поръчката, както и конкретното им разпределение при изпълнение на всяка една от дейностите.	30 точки
4. Участника не е представил начинът, по който се разпределят	0 точки

задачите и отговорностите на отделните експерти за всяка от дейностите в Техническата спецификация, включително във времево отношение, разписана е конкретна функция на всеки един експерт, като е описано взаимодействието и координацията между отделните специалисти в екипа. Представената организационната структура на персонала е в пълно съответствие с описаната организация на работната сила в план - графика за организация на работата, приложен към техническото предложение.	
A1 „Начин и средства за изпълнение на поръчката“	40 т.
A2 „Срок за изпълнение на поръчката“ $A2 = 100 \times \left(1 - \frac{ABS(Суч - Сср)}{Сср}\right)$, където: Суч – срок, предложен от съответния участник в процедурата 300 дни ; Сср – средно аритметична стойност от сроковете, предложени от всички участници в процедурата	брой точки 94.74
A1*0.7	28.00 т.
A2*0.3	28.42 т.
КАЧЕСТВО НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ	56.42 т.

Участник № 43 „ГЕОБИЛД ИНЖЕНЕРИНГ” ООД по Обособена позиция 1:

ОЦЕНКА на КАЧЕСТВОТО НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ	A1*70% + A2*30%
A1 „Начин и средства за изпълнение на поръчката“	брой точки
Техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Техническата спецификация, като включва описание на всички изброени в нея дейности, но по никакъв начин не надгражда нейното съдържание	1 точка
Техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Техническата спецификация, като включва описание на всички изброени в нея дейности, но съдържа и следните надграждащи елементи:	
1. Предложени са конкретни комуникационни канали (начин и честота) за комуникация с възложителя и заинтересовани в процеса на изпълнение лица.	9 точки
2. Представен е начинът, по който участника ще извършва контрола върху изпълнението на задачите, отчитането на резултатите и проследяване на спазване на изискванията за качество.	20 точки
3. Представени са техническите средства - вид оборудване, софтуер и други, които участникът планира да използва при изпълнението на всяка от отделните дейности от обхвата на поръчката, както и конкретното им разпределение при изпълнение на всяка една от дейностите.	30 точки

4. Участника е представил начинът, по който се разпределят задачите и отговорностите на отделните експерти за всяка от дейностите в Техническата спецификация, включително във времево отношение, разписана е конкретна функция на всеки един експерт, като е описано взаимодействието и координацията между отделните специалисти в екипа. Представената организационната структура на персонала е в пълно съответствие с описаната организация на работната сила в план - графика за организация на работата, приложен към техническото предложение.	40 точки
A1 „Начин и средства за изпълнение на поръчката“	100 т.
A2 „Срок за изпълнение на поръчката“ $A2 = 100 \times \left(1 - \frac{ABS(Суч - Cср)}{Cср}\right)$, където: Суч – срок, предложен от съответния участник в процедурата 270 дни ; Cср – средно аритметична стойност от сроковете, предложени от всички участници в процедурата	брой точки 94.74
A1*0.7	70.00 т.
A2*0.3	28.42 т.
КАЧЕСТВО НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ	98.42 т.

По Обособена позиция № 2

Участник № 9 „КАРУЕЛ“ ООД по Обособена позиция 2:

ОЦЕНКА на КАЧЕСТВОТО НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ	A1*70% + A2*30%
A1 „Начин и средства за изпълнение на поръчката“	брой точки
Техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Техническата спецификация, като включва описание на всички изброени в нея дейности, но по никакъв начин не надгражда нейното съдържание	1 точка
Техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Техническата спецификация, като включва описание на всички изброени в нея дейности, но съдържа и следните надграждащи елементи:	
1. Предложени са конкретни комуникационни канали (начин и честота) за комуникация с възложителя и заинтересовани в процеса на изпълнение лица.	9 точки
2. Представен е начинът, по който участника ще извършва контрола върху изпълнението на задачите, отчитането на резултатите и проследяване на спазване на изискванията за качество.	20 точки
3. Представени са техническите средства - вид оборудване, софтуер и други, които участникът планира да използва при изпълнението на	30 точки

всяка от отделните дейности от обхвата на поръчката, както и конкретното им разпределение при изпълнение на всяка една от дейностите.	
4. Участника е представил начинът, по който се разпределят задачите и отговорностите на отделните експерти за всяка от дейностите в Техническата спецификация, включително във времево отношение, разписана е конкретна функция на всеки един експерт, като е описано взаимодействието и координацията между отделните специалисти в екипа. Представената организационната структура на персонала е в пълно съответствие с описаната организация на работната сила в план - графика за организация на работата, приложен към техническото предложение.	40 точки
A1 „Начин и средства за изпълнение на поръчката“	100 т.
A2 „Срок за изпълнение на поръчката“ $A2 = 100 \times \left(1 - \frac{ABS(Суч - Cср)}{Cср}\right)$, където: Суч – срок, предложен от съответния участник в процедурата 360 дни ; Cср – средно аритметична стойност от сроковете, предложени от всички участници в процедурата	брой точки 97.63
A1*0.7	70.00 т.
A2*0.3	29.29 т.
КАЧЕСТВО НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ	99.29 т.

Участник № 17 ЕТ „КИРИЛ ДАНАИЛОВ-ТОП ГЕО“ по Обособена позиция 2:

ОЦЕНКА на КАЧЕСТВОТО НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ	A1*70% + A2*30%
A1 „Начин и средства за изпълнение на поръчката“	брой точки
Техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Техническата спецификация, като включва описание на всички изброени в нея дейности, но по никакъв начин не надгражда нейното съдържание	1 точка
Техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Техническата спецификация, като включва описание на всички изброени в нея дейности, но съдържа и следните надграждащи елементи:	
1. Предложени са конкретни комуникационни канали (начин и честота) за комуникация с възложителя и заинтересовани в процеса на изпълнение лица.	9 точки
2. Не е представен е начинът, по който участника ще извършва контрола върху изпълнението на задачите, отчитането на резултатите и проследяване на спазване на изискванията за качество.	0 точки
3. Представени са техническите средства - вид оборудване, софтуер и	

други, които участникът планира да използва при изпълнението на всяка от отделните дейности от обхвата на поръчката, както и конкретното им разпределение при изпълнение на всяка една от дейностите.	30 точки
4. Участника не е представил начинът, по който се разпределят задачите и отговорностите на отделните експерти за всяка от дейностите в Техническата спецификация, включително във времево отношение, разписана е конкретна функция на всеки един експерт, като е описано взаимодействието и координацията между отделните специалисти в екипа. Представената организационната структура на персонала е в пълно съответствие с описаната организация на работната сила в план - графика за организация на работата, приложен към техническото предложение.	0 точки
A1 „Начин и средства за изпълнение на поръчката“	40.
A2 „Срок за изпълнение на поръчката“ $A2 = 100 \times \left(1 - \frac{ABS(Суч - Сср)}{Сср} \right)$, където: Суч – срок, предложен от съответния участник в процедурата 390 дни ; Сср – средно аритметична стойност от сроковете, предложени от всички участници в процедурата	брой точки 94.24
A1*0.7	28.00 т.
A2*0.3	28.27 т.
КАЧЕСТВО НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ	56.27 т.

Участник № 26 ЕТ „РУМЕН ГЕОРГИЕВ - ГЛОБАЛ ГЕО“ по Обособена позиция 2:

ОЦЕНКА на КАЧЕСТВОТО НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ	A1*70% + A2*30%
A1 „Начин и средства за изпълнение на поръчката“	брой точки
Техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Техническата спецификация, като включва описание на всички изброени в нея дейности, но по никакъв начин не надгражда нейното съдържание	1 точка
Техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Техническата спецификация, като включва описание на всички изброени в нея дейности, но съдържа и следните надграждащи елементи:	
1. Предложени са конкретни комуникационни канали (начин и честота) за комуникация с възложителя и заинтересовани в процеса на изпълнение лица.	9 точки
2. Представен е начинът, по който участника ще извършва контрола върху изпълнението на задачите, отчитането на резултатите и проследяване на спазване на изискванията за качество.	20 точки

3. Представени са техническите средства - вид оборудване, софтуер и други, които участникът планира да използва при изпълнението на всяка от отделните дейности от обхвата на поръчката, както и конкретното им разпределение при изпълнение на всяка една от дейностите.	30 точки
4. Участника е представил начинът, по който се разпределят задачите и отговорностите на отделните експерти за всяка от дейностите в Техническата спецификация, включително във времево отношение, разписана е конкретна функция на всеки един експерт, като е описано взаимодействието и координацията между отделните специалисти в екипа. Представената организационната структура на персонала е в пълно съответствие с описаната организация на работната сила в план - графика за организация на работата, приложен към техническото предложение.	40 точки
A1 „Начин и средства за изпълнение на поръчката“	100 т.
A2 „Срок за изпълнение на поръчката“ $A2 = 100 \times \left(1 - \frac{ABS(Суч - Сср)}{Сср} \right)$, където: Суч – срок, предложен от съответния участник в процедурата 370 дни ; Сср – средно аритметична стойност от сроковете, предложени от всички участници в процедурата	брой точки 99.66
A1*0.7	70.00 т.
A2*0.3	29.90 т.
КАЧЕСТВО НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ	99.90 т.

Участник № 45 „СЪРВЕЙ ГРУП“ ЕООД по Обособена позиция 2:

ОЦЕНКА на КАЧЕСТВОТО НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ	A1*70% + A2*30%
A1 „Начин и средства за изпълнение на поръчката“	брой точки
Техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Техническата спецификация, като включва описание на всички изброени в нея дейности, но по никакъв начин не надгражда нейното съдържание	1 точка
Техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Техническата спецификация, като включва описание на всички изброени в нея дейности, но съдържа и следните надграждащи елементи:	
1. Предложени са конкретни комуникационни канали (начин и честота) за комуникация с възложителя и заинтересовани в процеса на изпълнение лица.	9 точки
2. Представен е начинът, по който участника ще извършва контрола върху изпълнението на задачите, отчитането на резултатите и	20 точки

проследяване на спазване на изискванията за качество.	
3. Представени са техническите средства - вид оборудване, софтуер и други, които участникът планира да използва при изпълнението на всяка от отделните дейности от обхвата на поръчката, както и конкретното им разпределение при изпълнение на всяка една от дейностите.	30 точки
4. Участника е представил начинът, по който се разпределят задачите и отговорностите на отделните експерти за всяка от дейностите в Техническата спецификация, включително във времево отношение, разписана е конкретна функция на всеки един експерт, като е описано взаимодействието и координацията между отделните специалисти в екипа. Представената организационната структура на персонала е в пълно съответствие с описаната организация на работната сила в план - графика за организация на работата, приложен към техническото предложение.	40 точки
A1 „Начин и средства за изпълнение на поръчката“	100 т.
A2 „Срок за изпълнение на поръчката“ $A2 = 100 \times \left(1 - \frac{ABS(Суч - Сср)}{Сср}\right)$, където: Суч – срок, предложен от съответния участник в процедурата 355 дни ; Сср – средно аритметична стойност от сроковете, предложени от всички участници в процедурата	брой точки 96.27
A1*0.7	70.00 т.
A2*0.3	28.88 т.
КАЧЕСТВО НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ	98.88 т.

По Обособена позиция № 3

Участник № 35 КА „АРГУС“ ООД за Обособена позиция № 3

ОЦЕНКА на КАЧЕСТВОТО НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ	A1*70% + A2*30%
A1 „Начин и средства за изпълнение на поръчката“	брой точки
Техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Техническата спецификация, като включва описание на всички изброени в нея дейности, но по никакъв начин не надгражда нейното съдържание	1 точка
Техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Техническата спецификация, като включва описание на всички изброени в нея дейности, но съдържа и следните надграждащи елементи:	
1. Предложени са конкретни комуникационни канали (начин и честота) за комуникация с възложителя и заинтересовани в процеса на	9 точки

изпълнение лица.	
2. Представен е начинът, по който участника ще извършва контрола върху изпълнението на задачите, отчитането на резултатите и проследяване на спазване на изискванията за качество.	20 точки
3. Представени са техническите средства - вид оборудване, софтуер и други, които участникът планира да използва при изпълнението на всяка от отделните дейности от обхвата на поръчката, както и конкретното им разпределение при изпълнение на всяка една от дейностите.	30 точки
4. Участника е представил начинът, по който се разпределят задачите и отговорностите на отделните експерти за всяка от дейностите в Техническата спецификация, включително във времево отношение, разписана е конкретна функция на всеки един експерт, като е описано взаимодействието и координацията между отделните специалисти в екипа. Представената организационната структура на персонала е в пълно съответствие с описаната организация на работната сила в план - графика за организация на работата, приложен към техническото предложение.	40 точки
A1 „Начин и средства за изпълнение на поръчката“	100 т.
A2 „Срок за изпълнение на поръчката“ $A2 = 100 \times \left(1 - \frac{ABS(Суч - Ccp)}{Ccp}\right)$, където: Суч – срок, предложен от съответния участник в процедурата 295 дни ; Ccp – средно аритметична стойност от сроковете, предложени от всички участници в процедурата	брой точки 100.00
A1*0.7	70.00 т.
A2*0.3	30.00 т.
КАЧЕСТВО НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ	100.00 т.

По Обособена позиция № 4

Участник № 11 „КАРУЕЛ“ ООД по Обособена позиция 4:

ОЦЕНКА на КАЧЕСТВОТО НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ	A1*70% + A2*30%
A1 „Начин и средства за изпълнение на поръчката“	брой точки
Техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Техническата спецификация, като включва описание на всички изброени в нея дейности, но по никакъв начин не надгражда нейното съдържание	1 точка
Техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Техническата спецификация, като включва описание на всички изброени в нея дейности, но съдържа и следните надграждания	

елементи:	
1. Предложени са конкретни комуникационни канали (начин и честота) за комуникация с възложителя и заинтересовани в процеса на изпълнение лица.	9 точки
2. Представен е начинът, по който участника ще извършва контрола върху изпълнението на задачите, отчитането на резултатите и проследяване на спазване на изискванията за качество.	20 точки
3. Представени са техническите средства - вид оборудване, софтуер и други, които участникът планира да използва при изпълнението на всяка от отделните дейности от обхвата на поръчката, както и конкретното им разпределение при изпълнение на всяка една от дейностите.	30 точки
4. Участника е представил начинът, по който се разпределят задачите и отговорностите на отделните експерти за всяка от дейностите в Техническата спецификация, включително във времево отношение, разписана е конкретна функция на всеки един експерт, като е описано взаимодействието и координацията между отделните специалисти в екипа. Представената организационната структура на персонала е в пълно съответствие с описаната организация на работната сила в план - графика за организация на работата, приложен към техническото предложение.	40 точки
A1 „Начин и средства за изпълнение на поръчката“	100 т.
A2 „Срок за изпълнение на поръчката“ $A2 = 100 \times \left(1 - \frac{ABS(Суч - Cср)}{Cср}\right)$, където: Суч – срок, предложен от съответния участник в процедурата 300 дни ; Cср – средно аритметична стойност от сроковете, предложени от всички участници в процедурата	брой точки 89.55
A1*0.7	70.00 т.
A2*0.3	26.87 т.
КАЧЕСТВО НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ	96.87 т.

Участник № 22 ДЗЗД „СТРОИТЕЛ ДАЯ“ по Обособена позиция 4:

ОЦЕНКА на КАЧЕСТВОТО НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ	A1*70% + A2*30%
A1 „Начин и средства за изпълнение на поръчката“	брой точки
Техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Техническата спецификация, като включва описание на всички изброени в нея дейности, но по никакъв начин не надгражда нейното съдържание	1 точка
Техническото предложение на участника отговаря на изискванията на	

Техническата спецификация, като включва описание на всички изброени в нея дейности, но съдържа и следните надграждащи елементи:	
1. Предложени са конкретни комуникационни канали (начин и честота) за комуникация с възложителя и заинтересовани в процеса на изпълнение лица.	9 точки
2. Представен е начинът, по който участника ще извършва контрола върху изпълнението на задачите, отчитането на резултатите и проследяване на спазване на изискванията за качество.	20 точки
3. Представени са техническите средства - вид оборудване, софтуер и други, които участникът планира да използва при изпълнението на всяка от отделните дейности от обхвата на поръчката, както и конкретното им разпределение при изпълнение на всяка една от дейностите.	30 точки
4. Участника е представил начинът, по който се разпределят задачите и отговорностите на отделните експерти за всяка от дейностите в Техническата спецификация, включително във времево отношение, разписана е конкретна функция на всеки един експерт, като е описано взаимодействието и координацията между отделните специалисти в екипа. Представената организационната структура на персонала е в пълно съответствие с описаната организация на работната сила в план - графика за организация на работата, приложен към техническото предложение.	40 точки
A1 „Начин и средства за изпълнение на поръчката“	100 т.
A2 „Срок за изпълнение на поръчката“ $A2 = 100 \times \left(1 - \frac{ABS(Суч - Сср)}{Сср} \right)$, където: Суч – срок, предложен от съответния участник в процедурата 350 дни ; Сср – средно аритметична стойност от сроковете, предложени от всички участници в процедурата	брой точки 95.52
A1*0.7	70.00 т.
A2*0.3	28.66 т.
КАЧЕСТВО НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ	98.66 т.

Участник № 25 „ГЛОБАЛ ГЕО“ ЕООД по Обособена позиция 4:

ОЦЕНКА на КАЧЕСТВОТО НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ	A1*70% + A2*30%
A1 „Начин и средства за изпълнение на поръчката“	брой точки
Техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Техническата спецификация, като включва описание на всички изброени в нея дейности, но по никакъв начин не надгражда нейното съдържание	1 точка

Техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Техническата спецификация, като включва описание на всички изброени в нея дейности, но съдържа и следните надграждащи елементи:	
1. Предложени са конкретни комуникационни канали (начин и честота) за комуникация с възложителя и заинтересовани в процеса на изпълнение лица.	9 точки
2. Представен е начинът, по който участника ще извършва контрола върху изпълнението на задачите, отчитането на резултатите и проследяване на спазване на изискванията за качество.	20 точки
3. Представени са техническите средства - вид оборудване, софтуер и други, които участникът планира да използва при изпълнението на всяка от отделните дейности от обхвата на поръчката, както и конкретното им разпределение при изпълнение на всяка една от дейностите.	30 точки
4. Участника е представил начинът, по който се разпределят задачите и отговорностите на отделните експерти за всяка от дейностите в Техническата спецификация, включително във времево отношение, разписана е конкретна функция на всеки един експерт, като е описано взаимодействието и координацията между отделните специалисти в екипа. Представената организационната структура на персонала е в пълно съответствие с описаната организация на работната сила в план - графика за организация на работата, приложен към техническото предложение.	40 точки
A1 „Начин и средства за изпълнение на поръчката“	100 т.
A2 „Срок за изпълнение на поръчката“ $A2 = 100 \times \left(1 - \frac{ABS(Суч - Сср)}{Сср}\right)$, където: Суч – срок, предложен от съответния участник в процедурата 340 дни ; Сср – средно аритметична стойност от сроковете, предложени от всички участници в процедурата	брой точки 98.51
A1*0.7	70.00 т.
A2*0.3	29.55 т.
КАЧЕСТВО НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ	99.55 т.

Участник № 41 „ГЕОИНЖЕНЕРИНГ“ ООД по Обособена позиция 4:

ОЦЕНКА на КАЧЕСТВОТО НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ	A1*70% + A2*30%
A1 „Начин и средства за изпълнение на поръчката“	брой точки
Техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Техническата спецификация, като включва описание на всички изброени в нея дейности, но по никакъв начин не надгражда нейното	1 точка

съдържание	
Техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Техническата спецификация, като включва описание на всички изброени в нея дейности, но съдържа и следните надграждащи елементи:	
1. Предложени са конкретни комуникационни канали (начин и честота) за комуникация с възложителя и заинтересовани в процеса на изпълнение лица.	9 точки
2. Представен е начинът, по който участника ще извършва контрола върху изпълнението на задачите, отчитането на резултатите и проследяване на спазване на изискванията за качество.	20 точки
3. Представени са техническите средства - вид оборудване, софтуер и други, които участникът планира да използва при изпълнението на всяка от отделните дейности от обхвата на поръчката, както и конкретното им разпределение при изпълнение на всяка една от дейностите.	30 точки
4. Участника е представил начинът, по който се разпределят задачите и отговорностите на отделните експерти за всяка от дейностите в Техническата спецификация, включително във времево отношение, разписана е конкретна функция на всеки един експерт, като е описано взаимодействието и координацията между отделните специалисти в екипа. Представената организационната структура на персонала е в пълно съответствие с описаната организация на работната сила в план - графика за организация на работата, приложен към техническото предложение.	40 точки
A1, „Начин и средства за изпълнение на поръчката“	100 т.
A2 „Срок за изпълнение на поръчката“ $A2 = 100 \times \left(1 - \frac{ABS(Суч - Сср)}{Сср}\right)$, където: Суч – срок, предложен от съответния участник в процедурата 330 дни ; Сср – средно аритметична стойност от сроковете, предложени от всички участници в процедурата	брой точки 98.51
A1*0.7	70.00 т.
A2*0.3	29.55 т.
КАЧЕСТВО НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ	99.55 т.

Участник № 45 „СЪРВЕЙ ГРУП“ ЕООД по Обособена позиция 4:

ОЦЕНКА на КАЧЕСТВОТО НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ	A1*70% + A2*30%
A1 „Начин и средства за изпълнение на поръчката“	брой точки
Техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Техническата спецификация, като включва описание на всички	1 точка

изброени в нея дейности, но по никакъв начин не надгражда нейното съдържание	
Техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Техническата спецификация, като включва описание на всички изброени в нея дейности, но съдържа и следните надграждащи елементи:	
1. Предложени са конкретни комуникационни канали (начин и честота) за комуникация с възложителя и заинтересовани в процеса на изпълнение лица.	9 точки
2. Представен е начинът, по който участника ще извършва контрола върху изпълнението на задачите, отчитането на резултатите и проследяване на спазване на изискванията за качество.	20 точки
3. Представени са техническите средства - вид оборудване, софтуер и други, които участникът планира да използва при изпълнението на всяка от отделните дейности от обхвата на поръчката, както и конкретното им разпределение при изпълнение на всяка една от дейностите.	30 точки
4. Участника е представил начинът, по който се разпределят задачите и отговорностите на отделните експерти за всяка от дейностите в Техническата спецификация, включително във времево отношение, разписана е конкретна функция на всеки един експерт, като е описано взаимодействието и координацията между отделните специалисти в екипа. Представената организационната структура на персонала е в пълно съответствие с описаната организация на работната сила в план - графика за организация на работата, приложен към техническото предложение.	40 точки
A1 „Начин и средства за изпълнение на поръчката“	100 т.
A2 „Срок за изпълнение на поръчката“ $A2 = 100 \times \left(1 - \frac{ABS(Суч - Сср)}{Сср} \right)$, където: Суч – срок, предложен от съответния участник в процедурата 355 дни ; Сср – средно аритметична стойност от сроковете, предложени от всички участници в процедурата	брой точки 94.03
A1*0.7	70.00 т.
A2*0.3	28.21 т.
КАЧЕСТВО НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ	98.21 т.

По Обособена позиция № 5

Участник № 16 КА „МОДЕКС“ ЕООД по Обособена позиция 5:

ОЦЕНКА на КАЧЕСТВОТО НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ	A1*70% + A2*30%
A1 „Начин и средства за изпълнение на поръчката“	брой точки
Техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Техническата спецификация, като включва описание на всички изброени в нея дейности, но по никакъв начин не надгражда нейното съдържание	1 точка
Техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Техническата спецификация, като включва описание на всички изброени в нея дейности, но съдържа и следните надграждащи елементи:	
1. Предложени са конкретни комуникационни канали (начин и честота) за комуникация с възложителя и заинтересовани в процеса на изпълнение лица.	9 точки
2. Представен е начинът, по който участника ще извършва контрола върху изпълнението на задачите, отчитането на резултатите и проследяване на спазване на изискванията за качество.	20 точки
3. Представени са техническите средства - вид оборудване, софтуер и други, които участникът планира да използва при изпълнението на всяка от отделните дейности от обхвата на поръчката, както и конкретното им разпределение при изпълнение на всяка една от дейностите.	30 точки
4. Участника е представил начинът, по който се разпределят задачите и отговорностите на отделните експерти за всяка от дейностите в Техническата спецификация, включително във времево отношение, разписана е конкретна функция на всеки един експерт, като е описано взаимодействието и координацията между отделните специалисти в екипа. Представената организационната структура на персонала е в пълно съответствие с описаната организация на работната сила в план - графика за организация на работата, приложен към техническото предложение.	40 точки
A1 „Начин и средства за изпълнение на поръчката“	100 т.
A2 „Срок за изпълнение на поръчката“ $A2 = 100 \times \left(1 - \frac{ABS(Суч - C_{ср})}{C_{ср}}\right)$, където: Суч – срок, предложен от съответния участник в процедурата 390 дни ; C _{ср} – средно аритметична стойност от сроковете, предложени от всички участници в процедурата	брой точки 95.30
A1*0.7	70.00 т.
A2*0.3	28.59 т.
КАЧЕСТВО НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ	98.59 т.

Участник № 23 ДЗЗД „СТРОИТЕЛ-ДАЯ“ по Обособена позиция 5:

ОЦЕНКА на КАЧЕСТВОТО НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ	A1*70% + A2*30%
A1 „Начин и средства за изпълнение на поръчката“	брой точки
Техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Техническата спецификация, като включва описание на всички изброени в нея дейности, но по никакъв начин не надгражда нейното съдържание	1 точка
Техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Техническата спецификация, като включва описание на всички изброени в нея дейности, но съдържа и следните надграждащи елементи:	
1. Предложени са конкретни комуникационни канали (начин и честота) за комуникация с възложителя и заинтересовани в процеса на изпълнение лица.	9 точки
2. Представен е начинът, по който участника ще извършва контрола върху изпълнението на задачите, отчитането на резултатите и проследяване на спазване на изискванията за качество.	20 точки
3. Представени са техническите средства - вид оборудване, софтуер и други, които участникът планира да използва при изпълнението на всяка от отделните дейности от обхвата на поръчката, както и конкретното им разпределение при изпълнение на всяка една от дейностите.	30 точки
4. Участника е представил начинът, по който се разпределят задачите и отговорностите на отделните експерти за всяка от дейностите в Техническата спецификация, включително във времево отношение, разписана е конкретна функция на всеки един експерт, като е описано взаимодействието и координацията между отделните специалисти в екипа. Представената организационната структура на персонала е в пълно съответствие с описаната организация на работната сила в план - графика за организация на работата, приложен към техническото предложение.	40 точки
A1 „Начин и средства за изпълнение на поръчката“	100 т.
A2 „Срок за изпълнение на поръчката“ $A2 = 100 \times \left(1 - \frac{ABS(Суч - Ccp)}{Ccp}\right)$, където: Суч – срок, предложен от съответния участник в процедурата 380 дни ; Ccp – средно аритметична стойност от сроковете, предложени от всички участници в процедурата	брой точки 97.99
A1*0.7	70.00 т.
A2*0.3	29.40 т.
КАЧЕСТВО НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ	99.40 т.

Участник № 26 ЕТ „РУМЕН ГЕОРГИЕВ - ГЛОБАЛ ГЕО“ по Обособена позиция 5:

ОЦЕНКА на КАЧЕСТВОТО НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ	A1*70% + A2*30%
A1 „Начин и средства за изпълнение на поръчката“	брой точки
Техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Техническата спецификация, като включва описание на всички изброени в нея дейности, но по никакъв начин не надгражда нейното съдържание	1 точка
Техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Техническата спецификация, като включва описание на всички изброени в нея дейности, но съдържа и следните надграждащи елементи:	
1. Предложени са конкретни комуникационни канали (начин и честота) за комуникация с възложителя и заинтересовани в процеса на изпълнение лица.	9 точки
2. Представен е начинът, по който участника ще извършва контрола върху изпълнението на задачите, отчитането на резултатите и проследяване на спазване на изискванията за качество.	20 точки
3. Представени са техническите средства - вид оборудване, софтуер и други, които участникът планира да използва при изпълнението на всяка от отделните дейности от обхвата на поръчката, както и конкретното им разпределение при изпълнение на всяка една от дейностите.	30 точки
4. Участника е представил начинът, по който се разпределят задачите и отговорностите на отделните експерти за всяка от дейностите в Техническата спецификация, включително във времево отношение, разписана е конкретна функция на всеки един експерт, като е описано взаимодействието и координацията между отделните специалисти в екипа. Представената организационната структура на персонала е в пълно съответствие с описаната организация на работната сила в план - графика за организация на работата, приложен към техническото предложение.	40 точки
A1 „Начин и средства за изпълнение на поръчката“	100 т.
A2 „Срок за изпълнение на поръчката“ $A2 = 100 \times \left(1 - \frac{ABS(Суч - Cср)}{Cср}\right)$, където: Суч – срок, предложен от съответния участник в процедурата 370 дни ; Cср – средно аритметична стойност от сроковете, предложени от всички участници в процедурата	брой точки 99.33
A1*0.7	70.00 т.
A2*0.3	29.80 т.
КАЧЕСТВО НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ	99.80 т.

Участник № 41 „ГЕОИНЖЕНЕРИНГ“ ООД по Обособена позиция 5:

ОЦЕНКА на КАЧЕСТВОТО НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ	A1*70% + A2*30%
A1 „Начин и средства за изпълнение на поръчката“	брой точки
Техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Техническата спецификация, като включва описание на всички изброени в нея дейности, но по никакъв начин не надгражда нейното съдържание	1 точка
Техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Техническата спецификация, като включва описание на всички изброени в нея дейности, но съдържа и следните надграждащи елементи:	
1. Предложени са конкретни комуникационни канали (начин и честота) за комуникация с възложителя и заинтересовани в процеса на изпълнение лица.	9 точки
2. Представен е начинът, по който участника ще извършва контрола върху изпълнението на задачите, отчитането на резултатите и проследяване на спазване на изискванията за качество.	20 точки
3. Представени са техническите средства - вид оборудване, софтуер и други, които участникът планира да използва при изпълнението на всяка от отделните дейности от обхвата на поръчката, както и конкретното им разпределение при изпълнение на всяка една от дейностите.	30 точки
4. Участника е представил начинът, по който се разпределят задачите и отговорностите на отделните експерти за всяка от дейностите в Техническата спецификация, включително във времево отношение, разписана е конкретна функция на всеки един експерт, като е описано взаимодействието и координацията между отделните специалисти в екипа. Представената организационната структура на персонала е в пълно съответствие с описаната организация на работната сила в план - графика за организация на работата, приложен към техническото предложение.	40 точки
A1„Начин и средства за изпълнение на поръчката“	100 т.
A2 „Срок за изпълнение на поръчката“ $A2 = 100 \times \left(1 - \frac{ABS(Суч - Cср)}{Cср}\right)$, където: Суч – срок, предложен от съответния участник в процедурата 350 дни ; Cср – средно аритметична стойност от сроковете, предложени от всички участници в процедурата	брой точки 93.96

A1*0.7	70.00 т.
A2*0.3	28.19 т.
КАЧЕСТВО НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ	98.19 т.

По Обособена позиция № 6

Участник № 2 „ГЕОХАЙД“ ООД по Обособена позиция 6:

ОЦЕНКА на КАЧЕСТВОТО НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ	A1*70% + A2*30%
A1 „Начин и средства за изпълнение на поръчката“	брой точки
Техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Техническата спецификация, като включва описание на всички изброени в нея дейности, но по никакъв начин не надгражда нейното съдържание	1 точка
Техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Техническата спецификация, като включва описание на всички изброени в нея дейности, но съдържа и следните надграждащи елементи:	
1. Предложени са конкретни комуникационни канали (начин и честота) за комуникация с възложителя и заинтересовани в процеса на изпълнение лица.	9 точки
2. Представен е начинът, по който участника ще извършва контрола върху изпълнението на задачите, отчитането на резултатите и проследяване на спазване на изискванията за качество.	20 точки
3. Представени са техническите средства - вид оборудване, софтуер и други, които участникът планира да използва при изпълнението на всяка от отделните дейности от обхвата на поръчката, както и конкретното им разпределение при изпълнение на всяка една от дейностите.	30 точки
4. Участника е представил начинът, по който се разпределят задачите и отговорностите на отделните експерти за всяка от дейностите в Техническата спецификация, включително във времево отношение, разписана е конкретна функция на всеки един експерт, като е описано взаимодействието и координацията между отделните специалисти в екипа. Представената организационната структура на персонала е в пълно съответствие с описаната организация на работната сила в план - графика за организация на работата, приложен към техническото предложение.	40 точки
A1 „Начин и средства за изпълнение на поръчката“	100 т.
A2 „Срок за изпълнение на поръчката“ $A2 = 100 \times \left(1 - \frac{ABS(C_{\text{уч}} - C_{\text{ср}})}{C_{\text{ср}}} \right)$, където:	брой точки 96.43

Суч – срок, предложен от съответния участник в процедурата 270 дни ; Срр – средно аритметична стойност от сроковете, предложени от всички участници в процедурата	
A1*0.7	70.00 т.
A2*0.3	28.93 т.
КАЧЕСТВО НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ	98.93 т.

Участник № 3 СД „ГЕОИД-93-КОЛЕВ И СИЕ“ по Обособена позиция б:

ОЦЕНКА на КАЧЕСТВОТО НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ	A1*70% + A2*30%
A1 „Начин и средства за изпълнение на поръчката“	брой точки
Техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Техническата спецификация, като включва описание на всички изброени в нея дейности, но по никакъв начин не надгражда нейното съдържание	1 точка
Техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Техническата спецификация, като включва описание на всички изброени в нея дейности, но съдържа и следните надграждащи елементи:	
1. Предложени са конкретни комуникационни канали (начин и честота) за комуникация с възложителя и заинтересовани в процеса на изпълнение лица.	9 точки
2. Представен е начинът, по който участника ще извършва контрола върху изпълнението на задачите, отчитането на резултатите и проследяване на спазване на изискванията за качество.	20 точки
3. Представени са техническите средства - вид оборудване, софтуер и други, които участникът планира да използва при изпълнението на всяка от отделните дейности от обхвата на поръчката, както и конкретното им разпределение при изпълнение на всяка една от дейностите.	30 точки
4. Участника е представил начинът, по който се разпределят задачите и отговорностите на отделните експерти за всяка от дейностите в Техническата спецификация, включително във времево отношение, разписана е конкретна функция на всеки един експерт, като е описано взаимодействието и координацията между отделните специалисти в екипа. Представената организационната структура на персонала е в пълно съответствие с описаната организация на работната сила в план - графика за организация на работата, приложен към техническото предложение.	40 точки
A1 „Начин и средства за изпълнение на поръчката“	100 т.
A2 „Срок за изпълнение на поръчката“	брой точки 96.43

$A2 = 100 \times \left(1 - \frac{ABS(Суч - Cср)}{Cср}\right)$, където: Суч – срок, предложен от съответния участник в процедурата 270 дни ; Cср – средно аритметична стойност от сроковете, предложени от всички участници в процедурата	
A1*0.7	70.00 т.
A2*0.3	28.93 т.
КАЧЕСТВО НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ	98.93 т.

Участник № 17 ЕТ „КИРИЛ ДАНАИЛОВ-ТОП ГЕО“ по Обособена позиция б:

ОЦЕНКА на КАЧЕСТВОТО НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ	A1*70% + A2*30%
A1 „Начин и средства за изпълнение на поръчката“	брой точки
Техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Техническата спецификация, като включва описание на всички изброени в нея дейности, но по никакъв начин не надгражда нейното съдържание	1 точка
Техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Техническата спецификация, като включва описание на всички изброени в нея дейности, но съдържа и следните надграждащи елементи:	
1. Предложени са конкретни комуникационни канали (начин и честота) за комуникация с възложителя и заинтересовани в процеса на изпълнение лица.	9 точки
2. Не е представен е начинът, по който участника ще извършва контрола върху изпълнението на задачите, отчитането на резултатите и проследяване на спазване на изискванията за качество.	0 точки
3. Представени са техническите средства - вид оборудване, софтуер и други, които участникът планира да използва при изпълнението на всяка от отделните дейности от обхвата на поръчката, както и конкретното им разпределение при изпълнение на всяка една от дейностите.	30 точки
4. Участника не е представил начинът, по който се разпределят задачите и отговорностите на отделните експерти за всяка от дейностите в Техническата спецификация, включително във времево отношение, разписана е конкретна функция на всеки един експерт, като е описано взаимодействието и координацията между отделните специалисти в екипа. Представената организационната структура на персонала е в пълно съответствие с описаната организация на работната сила в план - графика за организация на работата, приложен към техническото предложение.	0 точки

A1 „Начин и средства за изпълнение на поръчката“	40 т.
A2 „Срок за изпълнение на поръчката“ $A2 = 100 \times \left(1 - \frac{ABS(Суч - Ccp)}{Ccp}\right)$, където: Суч – срок, предложен от съответния участник в процедурата 300 дни ; Ccp – средно аритметична стойност от сроковете, предложени от всички участници в процедурата	брой точки 92.86
A1*0.7	28.00 т.
A2*0.3	27.86 т.
КАЧЕСТВО НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ	55.86 т.

Участник № 25 „ГЛОБАЛ ГЕО“ ЕООД по Обособена позиция 6:

ОЦЕНКА на КАЧЕСТВОТО НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ	A1*70% + A2*30%
A1 „Начин и средства за изпълнение на поръчката“	брой точки
Техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Техническата спецификация, като включва описание на всички изброени в нея дейности, но по никакъв начин не надгражда нейното съдържание	1 точка
Техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Техническата спецификация, като включва описание на всички изброени в нея дейности, но съдържа и следните надграждащи елементи:	
1. Предложени са конкретни комуникационни канали (начин и честота) за комуникация с възложителя и заинтересовани в процеса на изпълнение лица.	9 точки
2. Представен е начинът, по който участника ще извършва контрола върху изпълнението на задачите, отчитането на резултатите и проследяване на спазване на изискванията за качество.	20 точки
3. Представени са техническите средства - вид оборудване, софтуер и други, които участникът планира да използва при изпълнението на всяка от отделните дейности от обхвата на поръчката, както и конкретното им разпределение при изпълнение на всяка една от дейностите.	30 точки
4. Участника е представил начинът, по който се разпределят задачите и отговорностите на отделните експерти за всяка от дейностите в Техническата спецификация, включително във времево отношение, разписана е конкретна функция на всеки един експерт, като е описано взаимодействието и координацията между отделните специалисти в екипа. Представената организационната структура на персонала е в пълно съответствие с описаната организация на работната сила в план - графика за организация на работата, приложен към техническото	40 точки

предложение.	
A1, „Начин и средства за изпълнение на поръчката“	100 т.
A2 „Срок за изпълнение на поръчката“ $A2 = 100 \times \left(1 - \frac{ABS(Суч - Cср)}{Cср}\right)$, където: Суч – срок, предложен от съответния участник в процедурата 280 дни ; Cср – средно аритметична стойност от сроковете, предложени от всички участници в процедурата	брой точки 100.00
A1*0.7	70.00 т.
A2*0.3	30.00 т.
КАЧЕСТВО НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ	100.00 т.

Участник № 34 ДЗЗД „КАДАСТЪР МОНТ“ по Обособена позиция 6:

ОЦЕНКА на КАЧЕСТВОТО НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ	A1*70% + A2*30%
A1 „Начин и средства за изпълнение на поръчката“	брой точки
Техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Техническата спецификация, като включва описание на всички изброени в нея дейности, но по никакъв начин не надгражда нейното съдържание	1 точка
Техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Техническата спецификация, като включва описание на всички изброени в нея дейности, но съдържа и следните надграждащи елементи:	
1. Предложени са конкретни комуникационни канали (начин и честота) за комуникация с възложителя и заинтересовани в процеса на изпълнение лица.	9 точки
2. Представен е начинът, по който участника ще извършва контрола върху изпълнението на задачите, отчитането на резултатите и проследяване на спазване на изискванията за качество.	20 точки
3. Представени са техническите средства - вид оборудване, софтуер и други, които участникът планира да използва при изпълнението на всяка от отделните дейности от обхвата на поръчката, както и конкретното им разпределение при изпълнение на всяка една от дейностите.	30 точки
4. Участника е представил начинът, по който се разпределят задачите и отговорностите на отделните експерти за всяка от дейностите в Техническата спецификация, включително във времево отношение, разписана е конкретна функция на всеки един експерт, като е описано взаимодействието и координацията между отделните специалисти в екипа. Представената организационната структура на персонала е в пълно съответствие с описаната организация на работната сила в план -	40 точки

графика за организация на работата, приложен към техническото предложение.	
A1 „Начин и средства за изпълнение на поръчката“	100 т.
A2 „Срок за изпълнение на поръчката“ $A2 = 100 \times \left(1 - \frac{ABS(Суч - Cср)}{Cср} \right)$, където: Суч – срок, предложен от съответния участник в процедурата 290 дни ; Cср – средно аритметична стойност от сроковете, предложени от всички участници в процедурата	брой точки 96.43
A1*0.7	70.00 т.
A2*0.3	28.93 т.
КАЧЕСТВО НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ	98.93 т.

Участник № 43 „ГЕОБИЛД ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД по Обособена позиция б:

ОЦЕНКА на КАЧЕСТВОТО НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ	A1*70% + A2*30%
A1 „Начин и средства за изпълнение на поръчката“	брой точки
Техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Техническата спецификация, като включва описание на всички изброени в нея дейности, но по никакъв начин не надгражда нейното съдържание	1 точка
Техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Техническата спецификация, като включва описание на всички изброени в нея дейности, но съдържа и следните надграждащи елементи:	
1. Предложени са конкретни комуникационни канали (начин и честота) за комуникация с възложителя и заинтересовани в процеса на изпълнение лица.	9 точки
2. Представен е начинът, по който участника ще извършва контрола върху изпълнението на задачите, отчитането на резултатите и проследяване на спазване на изискванията за качество.	20 точки
3. Представени са техническите средства - вид оборудване, софтуер и други, които участникът планира да използва при изпълнението на всяка от отделните дейности от обхвата на поръчката, както и конкретното им разпределение при изпълнение на всяка една от дейностите.	30 точки
4. Участника е представил начинът, по който се разпределят задачите и отговорностите на отделните експерти за всяка от дейностите в Техническата спецификация, включително във времево отношение, разписана е конкретна функция на всеки един експерт, като е описано взаимодействието и координацията между отделните специалисти в екипа. Представената организационната структура на персонала е в пълно съответствие с описаната организация на работната сила в план -	40 точки

графика за организация на работата, приложен към техническото предложение.	
A1 „Начин и средства за изпълнение на поръчката“	100 т.
A2 „Срок за изпълнение на поръчката“ $A2 = 100 \times \left(1 - \frac{ABS(Суч - C_{ср})}{C_{ср}} \right)$, където: Суч – срок, предложен от съответния участник в процедурата 270 дни ; C _{ср} – средно аритметична стойност от сроковете, предложени от всички участници в процедурата	брой точки 96.43
A1*0.7	70.00 т.
A2*0.3	28.93 т.
КАЧЕСТВО НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ	98.93 т.

По Обособена позиция № 7

Участник № 16 КА „МОДЕКС“ ЕООД по Обособена позиция 7:

ОЦЕНКА на КАЧЕСТВОТО НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ	A1*70% + A2*30%
A1 „Начин и средства за изпълнение на поръчката“	брой точки
Техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Техническата спецификация, като включва описание на всички изброени в нея дейности, но по никакъв начин не надгражда нейното съдържание	1 точка
Техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Техническата спецификация, като включва описание на всички изброени в нея дейности, но съдържа и следните надграждащи елементи:	
1. Предложени са конкретни комуникационни канали (начин и честота) за комуникация с възложителя и заинтересовани в процеса на изпълнение лица.	9 точки
2. Представен е начинът, по който участника ще извършва контрола върху изпълнението на задачите, отчитането на резултатите и проследяване на спазване на изискванията за качество.	20 точки
3. Представени са техническите средства - вид оборудване, софтуер и други, които участникът планира да използва при изпълнението на всяка от отделните дейности от обхвата на поръчката, както и	30 точки

конкретното им разпределение при изпълнение на всяка една от дейностите.	
4. Участника е представил начинът, по който се разпределят задачите и отговорностите на отделните експерти за всяка от дейностите в Техническата спецификация, включително във времево отношение, разписана е конкретна функция на всеки един експерт, като е описано взаимодействието и координацията между отделните специалисти в екипа. Представената организационната структура на персонала е в пълно съответствие с описаната организация на работната сила в план - графика за организация на работата, приложен към техническото предложение.	40 точки
A1 „Начин и средства за изпълнение на поръчката“	100 т.
A2 „Срок за изпълнение на поръчката“ $A2 = 100 \times \left(1 - \frac{ABS(Суч - Сср)}{Сср}\right)$, където: Суч – срок, предложен от съответния участник в процедурата 390 дни ; Сср – средно аритметична стойност от сроковете, предложени от всички участници в процедурата	брой точки 94.21
A1*0.7	70.00 т.
A2*0.3	28.26 т.
КАЧЕСТВО НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ	98.26 т.

Участник № 20 ЕТ „СКГ-ИЛИЯН ТОДОРОВ“ по Обособена позиция 7:

ОЦЕНКА на КАЧЕСТВОТО НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ	A1*70% + A2*30%
A1 „Начин и средства за изпълнение на поръчката“	брой точки
Техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Техническата спецификация, като включва описание на всички изброени в нея дейности, но по никакъв начин не надгражда нейното съдържание	1 точка
Техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Техническата спецификация, като включва описание на всички изброени в нея дейности, но съдържа и следните надграждащи елементи:	
1. Предложени са конкретни комуникационни канали (начин и честота) за комуникация с възложителя и заинтересовани в процеса на изпълнение лица.	9 точки
2. Представен е начинът, по който участника ще извършва контрола върху изпълнението на задачите, отчитането на резултатите и проследяване на спазване на изискванията за качество.	20 точки
3. Представени са техническите средства - вид оборудване, софтуер и други, които участникът планира да използва при изпълнението на	30 точки

всяка от отделните дейности от обхвата на поръчката, както и конкретното им разпределение при изпълнение на всяка една от дейностите.	
4. Участника е представил начинът, по който се разпределят задачите и отговорностите на отделните експерти за всяка от дейностите в Техническата спецификация, включително във времево отношение, разписана е конкретна функция на всеки един експерт, като е описано взаимодействието и координацията между отделните специалисти в екипа. Представената организационната структура на персонала е в пълно съответствие с описаната организация на работната сила в план - графика за организация на работата, приложен към техническото предложение.	40 точки
A1 „Начин и средства за изпълнение на поръчката“	100 т.
A2 „Срок за изпълнение на поръчката“ $A2 = 100 \times \left(1 - \frac{ABS(Суч - Cср)}{Cср}\right)$, където: Суч – срок, предложен от съответния участник в процедурата 370 дни ; Cср – средно аритметична стойност от сроковете, предложени от всички участници в процедурата	брой точки 99.64
A1*0.7	70.00 т.
A2*0.3	29.89 т.
КАЧЕСТВО НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ	99.89 т.

Участник № 24 ДЗЗД „СТРОИТЕЛ-ДАЯ“ по Обособена позиция 7:

ОЦЕНКА на КАЧЕСТВОТО НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ	A1*70% + A2*30%
A1 „Начин и средства за изпълнение на поръчката“	брой точки
Техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Техническата спецификация, като включва описание на всички изброени в нея дейности, но по никакъв начин не надгражда нейното съдържание	1 точка
Техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Техническата спецификация, като включва описание на всички изброени в нея дейности, но съдържа и следните надграждащи елементи:	
1. Предложени са конкретни комуникационни канали (начин и честота) за комуникация с възложителя и заинтересовани в процеса на изпълнение лица.	9 точки
2. Представен е начинът, по който участника ще извършва контрола върху изпълнението на задачите, отчитането на резултатите и проследяване на спазване на изискванията за качество.	20 точки
3. Представени са техническите средства - вид оборудване, софтуер и	30 точки

други, които участникът планира да използва при изпълнението на всяка от отделните дейности от обхвата на поръчката, както и конкретното им разпределение при изпълнение на всяка една от дейностите.	
4. Участника е представил начинът, по който се разпределят задачите и отговорностите на отделните експерти за всяка от дейностите в Техническата спецификация, включително във времево отношение, разписана е конкретна функция на всеки един експерт, като е описано взаимодействието и координацията между отделните специалисти в екипа. Представената организационната структура на персонала е в пълно съответствие с описаната организация на работната сила в план - графика за организация на работата, приложен към техническото предложение.	40 точки
A1 „Начин и средства за изпълнение на поръчката“	100 т.
A2 „Срок за изпълнение на поръчката“ $A2 = 100 \times \left(1 - \frac{ABS(Суч - Сср)}{Сср} \right)$, където: Суч – срок, предложен от съответния участник в процедурата 380 дни ; Сср – средно аритметична стойност от сроковете, предложени от всички участници в процедурата	брой точки 96.93
A1*0.7	70.00 т.
A2*0.3	29.08 т.
КАЧЕСТВО НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ	99.08 т.

Участник № 25 „ГЛОБАЛ ГЕО“ ЕООД по Обособена позиция 7:

ОЦЕНКА на КАЧЕСТВОТО НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ	A1*70% + A2*30%
A1 „Начин и средства за изпълнение на поръчката“	брой точки
Техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Техническата спецификация, като включва описание на всички изброени в нея дейности, но по никакъв начин не надгражда нейното съдържание	1 точка
Техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Техническата спецификация, като включва описание на всички изброени в нея дейности, но съдържа и следните надграждащи елементи:	
1. Предложени са конкретни комуникационни канали (начин и честота) за комуникация с възложителя и заинтересовани в процеса на изпълнение лица.	9 точки
2. Представен е начинът, по който участника ще извършва контрола върху изпълнението на задачите, отчитането на резултатите и проследяване на спазване на изискванията за качество.	20 точки

3. Представени са техническите средства - вид оборудване, софтуер и други, които участникът планира да използва при изпълнението на всяка от отделните дейности от обхвата на поръчката, както и конкретното им разпределение при изпълнение на всяка една от дейностите.	30 точки
4. Участника е представил начинът, по който се разпределят задачите и отговорностите на отделните експерти за всяка от дейностите в Техническата спецификация, включително във времево отношение, разписана е конкретна функция на всеки един експерт, като е описано взаимодействието и координацията между отделните специалисти в екипа. Представената организационната структура на персонала е в пълно съответствие с описаната организация на работната сила в план - графика за организация на работата, приложен към техническото предложение.	40 точки
A1 „Начин и средства за изпълнение на поръчката“	100 т.
A2 „Срок за изпълнение на поръчката“ $A2 = 100 \times \left(1 - \frac{ABS(Суч - Cср)}{Cср} \right)$, където: Суч – срок, предложен от съответния участник в процедурата 380 дни ; Cср – средно аритметична стойност от сроковете, предложени от всички участници в процедурата	брой точки 99.64
A1*0.7	70.00 т.
A2*0.3	29.89 т.
КАЧЕСТВО НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ	99.89 т.

Участник № 35 КА „АРГУС“ ООД по Обособена позиция 7:

ОЦЕНКА на КАЧЕСТВОТО НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ	A1*70% + A2*30%
A1 „Начин и средства за изпълнение на поръчката“	брой точки
Техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Техническата спецификация, като включва описание на всички изброени в нея дейности, но по никакъв начин не надгражда нейното съдържание	1 точка
Техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Техническата спецификация, като включва описание на всички изброени в нея дейности, но съдържа и следните надграждащи елементи:	
1. Предложени са конкретни комуникационни канали (начин и честота) за комуникация с възложителя и заинтересовани в процеса на изпълнение лица.	9 точки
2. Представен е начинът, по който участника ще извършва контрола върху изпълнението на задачите, отчитането на резултатите и	20 точки

проследяване на спазване на изискванията за качество.	
3. Представени са техническите средства - вид оборудване, софтуер и други, които участникът планира да използва при изпълнението на всяка от отделните дейности от обхвата на поръчката, както и конкретното им разпределение при изпълнение на всяка една от дейностите.	30 точки
4. Участника е представил начинът, по който се разпределят задачите и отговорностите на отделните експерти за всяка от дейностите в Техническата спецификация, включително във времево отношение, разписана е конкретна функция на всеки един експерт, като е описано взаимодействието и координацията между отделните специалисти в екипа. Представената организационната структура на персонала е в пълно съответствие с описаната организация на работната сила в план - графика за организация на работата, приложен към техническото предложение.	40 точки
A1 „Начин и средства за изпълнение на поръчката“	100 т.
A2 „Срок за изпълнение на поръчката“ $A2 = 100 \times \left(1 - \frac{ABS(Суч - Сср)}{Сср}\right)$, където: Суч – срок, предложен от съответния участник в процедурата 352 дни ; Сср – средно аритметична стойност от сроковете, предложени от всички участници в процедурата	брой точки 95.48
A1*0.7	70.00 т.
A2*0.3	28.64 т.
КАЧЕСТВО НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ	98.64 т.

Участник № 41 „ГЕОИНЖЕНЕРИНГ“ ООД по Обособена позиция 7:

ОЦЕНКА на КАЧЕСТВОТО НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ	A1*70% + A2*30%
A1 „Начин и средства за изпълнение на поръчката“	брой точки
Техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Техническата спецификация, като включва описание на всички изброени в нея дейности, но по никакъв начин не надгражда нейното съдържание	1 точка
Техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Техническата спецификация, като включва описание на всички изброени в нея дейности, но съдържа и следните надграждащи елементи:	
1. Предложени са конкретни комуникационни канали (начин и честота) за комуникация с възложителя и заинтересовани в процеса на изпълнение лица.	9 точки
2. Представен е начинът, по който участника ще извършва контрола върху изпълнението на задачите, отчитането на резултатите и	20 точки

проследяване на спазване на изискванията за качество.	
3. Представени са техническите средства - вид оборудване, софтуер и други, които участникът планира да използва при изпълнението на всяка от отделните дейности от обхвата на поръчката, както и конкретното им разпределение при изпълнение на всяка една от дейностите.	30 точки
4. Участника е представил начинът, по който се разпределят задачите и отговорностите на отделните експерти за всяка от дейностите в Техническата спецификация, включително във времево отношение, разписана е конкретна функция на всеки един експерт, като е описано взаимодействието и координацията между отделните специалисти в екипа. Представената организационната структура на персонала е в пълно съответствие с описаната организация на работната сила в план - графика за организация на работата, приложен към техническото предложение.	40 точки
A1 „Начин и средства за изпълнение на поръчката“	100 т.
A2 „Срок за изпълнение на поръчката“ $A2 = 100 \times \left(1 - \frac{ABS(Суч - Cср)}{Cср}\right)$, където: Суч – срок, предложен от съответния участник в процедурата 350 дни ; Cср – средно аритметична стойност от сроковете, предложени от всички участници в процедурата	брой точки 94.94
A1*0.7	70.00 т.
A2*0.3	28.48 т.
КАЧЕСТВО НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ	98.48 т.

По Обособена позиция № 8

Участник № 21 ЕТ „СКГ-ИЛИЯН ТОДОРОВ“ по Обособена позиция 8:

ОЦЕНКА на КАЧЕСТВОТО НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ	A1*70% + A2*30%
A1 „Начин и средства за изпълнение на поръчката“	брой точки
Техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Техническата спецификация, като включва описание на всички изброени в нея дейности, но по никакъв начин не надгражда нейното съдържание	1 точка
Техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Техническата спецификация, като включва описание на всички изброени в нея дейности, но съдържа и следните надграждащи елементи:	
1. Предложени са конкретни комуникационни канали (начин и честота) за комуникация с възложителя и заинтересовани в процеса на	9 точки

изпълнение лица.	
2. Представен е начинът, по който участника ще извършва контрола върху изпълнението на задачите, отчитането на резултатите и проследяване на спазване на изискванията за качество.	20 точки
3. Представени са техническите средства - вид оборудване, софтуер и други, които участникът планира да използва при изпълнението на всяка от отделните дейности от обхвата на поръчката, както и конкретното им разпределение при изпълнение на всяка една от дейностите.	30 точки
4. Участника е представил начинът, по който се разпределят задачите и отговорностите на отделните експерти за всяка от дейностите в Техническата спецификация, включително във времево отношение, разписана е конкретна функция на всеки един експерт, като е описано взаимодействието и координацията между отделните специалисти в екипа. Представената организационната структура на персонала е в пълно съответствие с описаната организация на работната сила в план - графика за организация на работата, приложен към техническото предложение.	40 точки
A1 „Начин и средства за изпълнение на поръчката“	100 т.
A2 „Срок за изпълнение на поръчката“ $A2 = 100 \times \left(1 - \frac{ABS(Суч - Cср)}{Cср}\right)$, където: Суч – срок, предложен от съответния участник в процедурата 280 дни ; Cср – средно аритметична стойност от сроковете, предложени от всички участници в процедурата	брой точки 84.30
A1*0.7	70.00 т.
A2*0.3	25.29 т.
КАЧЕСТВО НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ	95.29 т.

Участник № 35 КА „АРГУС“ ООД по Обособена позиция 8:

ОЦЕНКА на КАЧЕСТВОТО НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ	A1*70% + A2*30%
A1 „Начин и средства за изпълнение на поръчката“	брой точки
Техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Техническата спецификация, като включва описание на всички изброени в нея дейности, но по никакъв начин не надгражда нейното съдържание	1 точка
Техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Техническата спецификация, като включва описание на всички изброени в нея дейности, но съдържа и следните надграждащи елементи:	
1. Предложени са конкретни комуникационни канали (начин и честота)	

за комуникация с възложителя и заинтересовани в процеса на изпълнение лица.	9 точки
2. Представен е начинът, по който участника ще извършва контрола върху изпълнението на задачите, отчитането на резултатите и проследяване на спазване на изискванията за качество.	20 точки
3. Представени са техническите средства - вид оборудване, софтуер и други, които участникът планира да използва при изпълнението на всяка от отделните дейности от обхвата на поръчката, както и конкретното им разпределение при изпълнение на всяка една от дейностите.	30 точки
4. Участника е представил начинът, по който се разпределят задачите и отговорностите на отделните експерти за всяка от дейностите в Техническата спецификация, включително във времево отношение, разписана е конкретна функция на всеки един експерт, като е описано взаимодействието и координацията между отделните специалисти в екипа. Представената организационната структура на персонала е в пълно съответствие с описаната организация на работната сила в план - графика за организация на работата, приложен към техническото предложение.	40 точки
A1 „Начин и средства за изпълнение на поръчката“	100 т.
A2 „Срок за изпълнение на поръчката“ $A2 = 100 \times \left(1 - \frac{ABS(Суч - Сср)}{Сср} \right)$, където: Суч – срок, предложен от съответния участник в процедурата 268 дни ; Сср – средно аритметична стойност от сроковете, предложени от всички участници в процедурата	брой точки 89.26
A1*0.7	70.00 т.
A2*0.3	26.78 т.
КАЧЕСТВО НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ	96.78 т.

Участник № 36 „ЯНКИ” ООД по Обособена позиция 8:

ОЦЕНКА на КАЧЕСТВОТО НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ	A1*70% + A2*30%
A1 „Начин и средства за изпълнение на поръчката“	брой точки
Техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Техническата спецификация, като включва описание на всички изброени в нея дейности, но по никакъв начин не надгражда нейното съдържание	1 точка
Техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Техническата спецификация, като включва описание на всички изброени в нея дейности, но съдържа и следните надграждащи елементи:	

1. Предложени са конкретни комуникационни канали (начин и честота) за комуникация с възложителя и заинтересовани в процеса на изпълнение лица.	9 точки
2. Представен е начинът, по който участника ще извършва контрола върху изпълнението на задачите, отчитането на резултатите и проследяване на спазване на изискванията за качество.	20 точки
3. Представени са техническите средства - вид оборудване, софтуер и други, които участникът планира да използва при изпълнението на всяка от отделните дейности от обхвата на поръчката, но не и конкретното им разпределение при изпълнение на всяка една от дейностите.	0 точки
4. Участника е представил начинът, по който се разпределят задачите и отговорностите на отделните експерти за всяка от дейностите в Техническата спецификация, включително във времево отношение, разписана е конкретна функция на всеки един експерт, като е описано взаимодействието и координацията между отделните специалисти в екипа. Представената организационната структура на персонала е в пълно съответствие с описаната организация на работната сила в план - графика за организация на работата, приложен към техническото предложение.	40 точки
A1 „Начин и средства за изпълнение на поръчката“	70 т.
A2 „Срок за изпълнение на поръчката“ $A2 = 100 \times \left(1 - \frac{ABS(Суч - Сср)}{Сср} \right)$, където: Суч – срок, предложен от съответния участник в процедурата 150 дни ; Сср – средно аритметична стойност от сроковете, предложени от всички участници в процедурата	брой точки 61.98
A1*0.7	49.00 т.
A2*0.3	18.60 т.
КАЧЕСТВО НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ	67.60 т.

Участник № 42 ДЗЗД „ГЕОПРОЕКТИ“ по Обособена позиция 8:

ОЦЕНКА на КАЧЕСТВОТО НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ	A1*70% + A2*30%
A1 „Начин и средства за изпълнение на поръчката“	брой точки
Техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Техническата спецификация, като включва описание на всички изброени в нея дейности, но по никакъв начин не надгражда нейното съдържание	1 точка
Техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Техническата спецификация, като включва описание на всички изброени в нея дейности, но съдържа и следните надграждания	

елементи:	
1. Предложени са конкретни комуникационни канали (начин и честота) за комуникация с възложителя и заинтересовани в процеса на изпълнение лица.	9 точки
2. Представен е начинът, по който участника ще извършва контрола върху изпълнението на задачите, отчитането на резултатите и проследяване на спазване на изискванията за качество.	20 точки
3. Представени са техническите средства - вид оборудване, софтуер и други, които участникът планира да използва при изпълнението на всяка от отделните дейности от обхвата на поръчката, както и конкретното им разпределение при изпълнение на всяка една от дейностите.	30 точки
4. Участника е представил начинът, по който се разпределят задачите и отговорностите на отделните експерти за всяка от дейностите в Техническата спецификация, включително във времево отношение, разписана е конкретна функция на всеки един експерт, като е описано взаимодействието и координацията между отделните специалисти в екипа. Представената организационната структура на персонала е в пълно съответствие с описаната организация на работната сила в план - графика за организация на работата, приложен към техническото предложение.	40 точки
A1 „Начин и средства за изпълнение на поръчката“	100 т.
A2 „Срок за изпълнение на поръчката“ $A2 = 100 \times \left(1 - \frac{ABS(Суч - Cср)}{Cср}\right)$, където: Суч – срок, предложен от съответния участник в процедурата 270 дни ; Cср – средно аритметична стойност от сроковете, предложени от всички участници в процедурата	брой точки 88.43
A1*0.7	70.00 т.
A2*0.3	26.53 т.
КАЧЕСТВО НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ	96.53 т.

По Обособена позиция № 9

Участник № 37 „ЯНКИ” ООД по Обособена позиция 9:

ОЦЕНКА на КАЧЕСТВОТО НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ	A1*70% + A2*30%
A1 „Начин и средства за изпълнение на поръчката“	брой точки
Техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Техническата спецификация, като включва описание на всички изброени в нея дейности, но по никакъв начин не надгражда нейното	1 точка

съдържание	
Техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Техническата спецификация, като включва описание на всички изброени в нея дейности, но съдържа и следните надграждащи елементи:	
1. Предложени са конкретни комуникационни канали (начин и честота) за комуникация с възложителя и заинтересовани в процеса на изпълнение лица.	9 точки
2. Представен е начинът, по който участника ще извършва контрола върху изпълнението на задачите, отчитането на резултатите и проследяване на спазване на изискванията за качество.	20 точки
3. Представени са техническите средства - вид оборудване, софтуер и други, които участникът планира да използва при изпълнението на всяка от отделните дейности от обхвата на поръчката, но не и конкретното им разпределение при изпълнение на всяка една от дейностите.	0 точки
4. Участника е представил начинът, по който се разпределят задачите и отговорностите на отделните експерти за всяка от дейностите в Техническата спецификация, включително във времево отношение, разписана е конкретна функция на всеки един експерт, като е описано взаимодействието и координацията между отделните специалисти в екипа. Представената организационната структура на персонала е в пълно съответствие с описаната организация на работната сила в план - графика за организация на работата, приложен към техническото предложение.	40 точки
A1, „Начин и средства за изпълнение на поръчката“	70 т.
A2 „Срок за изпълнение на поръчката“ $A2 = 100 \times \left(1 - \frac{ABS(Суч - Сср)}{Сср}\right)$, където: Суч – срок, предложен от съответния участник в процедурата 150 дни ; Сср – средно аритметична стойност от сроковете, предложени от всички участници в процедурата	брой точки 68.18
A1*0.7	49.00 т.
A2*0.3	20.45 т.
КАЧЕСТВО НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ	69.45 т.

Участник № 42 ДЗЗД „ГЕОПРОЕКТИ“ по Обособена позиция 9:

ОЦЕНКА на КАЧЕСТВОТО НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ	A1*70% + A2*30%
A1 „Начин и средства за изпълнение на поръчката“	брой точки
Техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Техническата спецификация, като включва описание на всички изброени в нея дейности, но по никакъв начин не надгражда нейното	1 точка

съдържание	
Техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Техническата спецификация, като включва описание на всички изброени в нея дейности, но съдържа и следните надграждащи елементи:	
1. Предложени са конкретни комуникационни канали (начин и честота) за комуникация с възложителя и заинтересовани в процеса на изпълнение лица.	9 точки
2. Представен е начинът, по който участника ще извършва контрола върху изпълнението на задачите, отчитането на резултатите и проследяване на спазване на изискванията за качество.	20 точки
3. Представени са техническите средства - вид оборудване, софтуер и други, които участникът планира да използва при изпълнението на всяка от отделните дейности от обхвата на поръчката, както и конкретното им разпределение при изпълнение на всяка една от дейностите.	30 точки
4. Участника е представил начинът, по който се разпределят задачите и отговорностите на отделните експерти за всяка от дейностите в Техническата спецификация, включително във времево отношение, разписана е конкретна функция на всеки един експерт, като е описано взаимодействието и координацията между отделните специалисти в екипа. Представената организационната структура на персонала е в пълно съответствие с описаната организация на работната сила в план - графика за организация на работата, приложен към техническото предложение.	40 точки
A1, „Начин и средства за изпълнение на поръчката“	100 т.
A2 „Срок за изпълнение на поръчката“ $A2 = 100 \times \left(1 - \frac{ABS(Суч - Сср)}{Сср}\right)$, където: Суч – срок, предложен от съответния участник в процедурата 240 дни ; Сср – средно аритметична стойност от сроковете, предложени от всички участници в процедурата	брой точки 90.91
A1*0.7	70.00 т.
A2*0.3	27.27 т.
КАЧЕСТВО НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ	97.27 т.

Участник № 43 „ГЕОБИЛД ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД по Обособена позиция 9:

ОЦЕНКА на КАЧЕСТВОТО НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ	A1*70% + A2*30%
A1 „Начин и средства за изпълнение на поръчката“	брой точки
Техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Техническата спецификация, като включва описание на всички	1 точка

изброени в нея дейности, но по никакъв начин не надгражда нейното съдържание	
Техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Техническата спецификация, като включва описание на всички изброени в нея дейности, но съдържа и следните надграждащи елементи:	
1. Предложени са конкретни комуникационни канали (начин и честота) за комуникация с възложителя и заинтересовани в процеса на изпълнение лица.	9 точки
2. Представен е начинът, по който участника ще извършва контрола върху изпълнението на задачите, отчитането на резултатите и проследяване на спазване на изискванията за качество.	20 точки
3. Представени са техническите средства - вид оборудване, софтуер и други, които участникът планира да използва при изпълнението на всяка от отделните дейности от обхвата на поръчката, както и конкретното им разпределение при изпълнение на всяка една от дейностите.	30 точки
4. Участника е представил начинът, по който се разпределят задачите и отговорностите на отделните експерти за всяка от дейностите в Техническата спецификация, включително във времево отношение, разписана е конкретна функция на всеки един експерт, като е описано взаимодействието и координацията между отделните специалисти в екипа. Представената организационната структура на персонала е в пълно съответствие с описаната организация на работната сила в план - графика за организация на работата, приложен към техническото предложение.	40 точки
A1 „Начин и средства за изпълнение на поръчката“	100 т.
A2 „Срок за изпълнение на поръчката“ $A2 = 100 \times \left(1 - \frac{ABS(Суч - Сср)}{Сср} \right)$, където: Суч – срок, предложен от съответния участник в процедурата 270 дни ; Сср – средно аритметична стойност от сроковете, предложени от всички участници в процедурата	брой точки 77.27
A1*0.7	70.00 т.
A2*0.3	23.18 т.
КАЧЕСТВО НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ	93.18 т.

По Обособена позиция № 10

Участник № 1 ДЗЗД „КАДАСТЪР МОНТ“ по Обособена позиция 10:

ОЦЕНКА на КАЧЕСТВОТО НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ	A1*70% + A2*30%
---	------------------------

A1 „Начин и средства за изпълнение на поръчката“	брой точки
Техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Техническата спецификация, като включва описание на всички изброени в нея дейности, но по никакъв начин не надгражда нейното съдържание	1 точка
Техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Техническата спецификация, като включва описание на всички изброени в нея дейности, но съдържа и следните надграждащи елементи:	
1. Предложени са конкретни комуникационни канали (начин и честота) за комуникация с възложителя и заинтересовани в процеса на изпълнение лица.	9 точки
2. Представен е начинът, по който участника ще извършва контрола върху изпълнението на задачите, отчитането на резултатите и проследяване на спазване на изискванията за качество.	20 точки
3. Представени са техническите средства - вид оборудване, софтуер и други, които участникът планира да използва при изпълнението на всяка от отделните дейности от обхвата на поръчката, както и конкретното им разпределение при изпълнение на всяка една от дейностите.	30 точки
4. Участника е представил начинът, по който се разпределят задачите и отговорностите на отделните експерти за всяка от дейностите в Техническата спецификация, включително във времево отношение, разписана е конкретна функция на всеки един експерт, като е описано взаимодействието и координацията между отделните специалисти в екипа. Представената организационната структура на персонала е в пълно съответствие с описаната организация на работната сила в план - графика за организация на работата, приложен към техническото предложение.	40 точки
A1 „Начин и средства за изпълнение на поръчката“	100 т.
A2 „Срок за изпълнение на поръчката“ $A2 = 100 \times \left(1 - \frac{ABS(Суч - Сср)}{Сср}\right)$, където: Суч – срок, предложен от съответния участник в процедурата 325 дни ; Сср – средно аритметична стойност от сроковете, предложени от всички участници в процедурата	брой точки 96.30
A1*0.7	70.00 т.
A2*0.3	28.89 т.
КАЧЕСТВО НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ	98.89 т.

Участник № 12 „КАРУЕЛ“ ООД по Обособена позиция 10:

ОЦЕНКА на КАЧЕСТВОТО НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ	A1*70% + A2*30%
A1 „Начин и средства за изпълнение на поръчката“	брой точки
Техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Техническата спецификация, като включва описание на всички изброени в нея дейности, но по никакъв начин не надгражда нейното съдържание	1 точка
Техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Техническата спецификация, като включва описание на всички изброени в нея дейности, но съдържа и следните надграждащи елементи:	
1. Предложени са конкретни комуникационни канали (начин и честота) за комуникация с възложителя и заинтересовани в процеса на изпълнение лица.	9 точки
2. Представен е начинът, по който участника ще извършва контрола върху изпълнението на задачите, отчитането на резултатите и проследяване на спазване на изискванията за качество.	20 точки
3. Представени са техническите средства - вид оборудване, софтуер и други, които участникът планира да използва при изпълнението на всяка от отделните дейности от обхвата на поръчката, както и конкретното им разпределение при изпълнение на всяка една от дейностите.	30 точки
4. Участника е представил начинът, по който се разпределят задачите и отговорностите на отделните експерти за всяка от дейностите в Техническата спецификация, включително във времево отношение, разписана е конкретна функция на всеки един експерт, като е описано взаимодействието и координацията между отделните специалисти в екипа. Представената организационната структура на персонала е в пълно съответствие с описаната организация на работната сила в план - графика за организация на работата, приложен към техническото предложение.	40 точки
A1 „Начин и средства за изпълнение на поръчката“	100 т.
A2 „Срок за изпълнение на поръчката“ $A2 = 100 \times \left(1 - \frac{ABS(Суч - C_{ср})}{C_{ср}}\right)$, където: Суч – срок, предложен от съответния участник в процедурата 330 дни ; C _{ср} – средно аритметична стойност от сроковете, предложени от всички участници в процедурата	брой точки 97.78
A1*0.7	70.00 т.
A2*0.3	29.33 т.
КАЧЕСТВО НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ	99.33 т.

Участник № 26 ЕТ „РУМЕН ГЕОРГИЕВ - ГЛОБАЛ ГЕО“ по Обособена позиция 10:

ОЦЕНКА на КАЧЕСТВОТО НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ	A1*70% + A2*30%
A1 „Начин и средства за изпълнение на поръчката“	брой точки
Техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Техническата спецификация, като включва описание на всички изброени в нея дейности, но по никакъв начин не надгражда нейното съдържание	1 точка
Техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Техническата спецификация, като включва описание на всички изброени в нея дейности, но съдържа и следните надграждащи елементи:	
1. Предложени са конкретни комуникационни канали (начин и честота) за комуникация с възложителя и заинтересовани в процеса на изпълнение лица.	9 точки
2. Представен е начинът, по който участника ще извършва контрола върху изпълнението на задачите, отчитането на резултатите и проследяване на спазване на изискванията за качество.	20 точки
3. Представени са техническите средства - вид оборудване, софтуер и други, които участникът планира да използва при изпълнението на всяка от отделните дейности от обхвата на поръчката, както и конкретното им разпределение при изпълнение на всяка една от дейностите.	30 точки
4. Участника е представил начинът, по който се разпределят задачите и отговорностите на отделните експерти за всяка от дейностите в Техническата спецификация, включително във времево отношение, разписана е конкретна функция на всеки един експерт, като е описано взаимодействието и координацията между отделните специалисти в екипа. Представената организационната структура на персонала е в пълно съответствие с описаната организация на работната сила в план - графика за организация на работата, приложен към техническото предложение.	40 точки
A1 „Начин и средства за изпълнение на поръчката“	100 т.
A2 „Срок за изпълнение на поръчката“ $A2 = 100 \times \left(1 - \frac{ABS(Суч - Сср)}{Сср} \right)$, където: Суч – срок, предложен от съответния участник в процедурата 340 дни ; Сср – средно аритметична стойност от сроковете, предложени от всички участници в процедурата	брой точки 99.26
A1*0.7	70.00 т.
A2*0.3	29.78 т.
КАЧЕСТВО НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ	99.78 т.

Участник № 45 „СЪРВЕЙ ГРУП“ ЕООД по Обособена позиция 10:

ОЦЕНКА на КАЧЕСТВОТО НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ	A1*70% + A2*30%
A1 „Начин и средства за изпълнение на поръчката“	брой точки
Техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Техническата спецификация, като включва описание на всички изброени в нея дейности, но по никакъв начин не надгражда нейното съдържание	1 точка
Техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Техническата спецификация, като включва описание на всички изброени в нея дейности, но съдържа и следните надграждащи елементи:	
1. Предложени са конкретни комуникационни канали (начин и честота) за комуникация с възложителя и заинтересовани в процеса на изпълнение лица.	9 точки
2. Представен е начинът, по който участника ще извършва контрола върху изпълнението на задачите, отчитането на резултатите и проследяване на спазване на изискванията за качество.	20 точки
3. Представени са техническите средства - вид оборудване, софтуер и други, които участникът планира да използва при изпълнението на всяка от отделните дейности от обхвата на поръчката, както и конкретното им разпределение при изпълнение на всяка една от дейностите.	30 точки
4. Участника е представил начинът, по който се разпределят задачите и отговорностите на отделните експерти за всяка от дейностите в Техническата спецификация, включително във времево отношение, разписана е конкретна функция на всеки един експерт, като е описано взаимодействието и координацията между отделните специалисти в екипа. Представената организационната структура на персонала е в пълно съответствие с описаната организация на работната сила в план - графика за организация на работата, приложен към техническото предложение.	40 точки
A1 „Начин и средства за изпълнение на поръчката“	100 т.
A2 „Срок за изпълнение на поръчката“ $A2 = 100 \times \left(1 - \frac{ABS(Суч - Сср)}{Сср} \right)$, където: Суч – срок, предложен от съответния участник в процедурата 355 дни ; Сср – средно аритметична стойност от сроковете, предложени от всички участници в процедурата	брой точки 94.81
A1*0.7	70.00 т.
A2*0.3	28.44 т.
КАЧЕСТВО НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ	98.44 т.

По Обособена позиция № 11

Участник № 16 КА „МОДЕКС” ЕООД по Обособена позиция 11:

ОЦЕНКА на КАЧЕСТВОТО НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ	A1*70% + A2*30%
A1 „Начин и средства за изпълнение на поръчката“	брой точки
Техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Техническата спецификация, като включва описание на всички изброени в нея дейности, но по никакъв начин не надгражда нейното съдържание	1 точка
Техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Техническата спецификация, като включва описание на всички изброени в нея дейности, но съдържа и следните надграждащи елементи:	
1. Предложени са конкретни комуникационни канали (начин и честота) за комуникация с възложителя и заинтересовани в процеса на изпълнение лица.	9 точки
2. Представен е начинът, по който участника ще извършва контрола върху изпълнението на задачите, отчитането на резултатите и проследяване на спазване на изискванията за качество.	20 точки
3. Представени са техническите средства - вид оборудване, софтуер и други, които участникът планира да използва при изпълнението на всяка от отделните дейности от обхвата на поръчката, както и конкретното им разпределение при изпълнение на всяка една от дейностите.	30 точки
4. Участника е представил начинът, по който се разпределят задачите и отговорностите на отделните експерти за всяка от дейностите в Техническата спецификация, включително във времево отношение, разписана е конкретна функция на всеки един експерт, като е описано взаимодействието и координацията между отделните специалисти в екипа. Представената организационната структура на персонала е в пълно съответствие с описаната организация на работната сила в план - графика за организация на работата, приложен към техническото предложение.	40 точки
A1„Начин и средства за изпълнение на поръчката“	100 т.
A2 „Срок за изпълнение на поръчката“ $A2 = 100 \times \left(1 - \frac{ABS(Суч - Cср)}{Cср}\right)$, където: Суч – срок, предложен от съответния участник в процедурата 330 дни ; Cср – средно аритметична стойност от сроковете, предложени от всички участници в процедурата	брой точки 95.24

A1*0.7	70.00 т.
A2*0.3	28.57 т.
КАЧЕСТВО НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ	98.57 т.

Участник № 42 ДЗЗД „ГЕОПРОЕКТИ“ по Обособена позиция 11:

ОЦЕНКА на КАЧЕСТВОТО НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ	A1*70% + A2*30%
A1 „Начин и средства за изпълнение на поръчката“	брой точки
Техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Техническата спецификация, като включва описание на всички изброени в нея дейности, но по никакъв начин не надгражда нейното съдържание	1 точка
Техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Техническата спецификация, като включва описание на всички изброени в нея дейности, но съдържа и следните надграждащи елементи:	
1. Предложени са конкретни комуникационни канали (начин и честота) за комуникация с възложителя и заинтересовани в процеса на изпълнение лица.	9 точки
2. Представен е начинът, по който участника ще извършва контрола върху изпълнението на задачите, отчитането на резултатите и проследяване на спазване на изискванията за качество.	20 точки
3. Представени са техническите средства - вид оборудване, софтуер и други, които участникът планира да използва при изпълнението на всяка от отделните дейности от обхвата на поръчката, както и конкретното им разпределение при изпълнение на всяка една от дейностите.	30 точки
4. Участника е представил начинът, по който се разпределят задачите и отговорностите на отделните експерти за всяка от дейностите в Техническата спецификация, включително във времево отношение, разписана е конкретна функция на всеки един експерт, като е описано взаимодействието и координацията между отделните специалисти в екипа. Представената организационната структура на персонала е в пълно съответствие с описаната организация на работната сила в план - графика за организация на работата, приложен към техническото предложение.	40 точки
A1 „Начин и средства за изпълнение на поръчката“	100 т.
A2 „Срок за изпълнение на поръчката“ $A2 = 100 \times \left(1 - \frac{ABS(Суч - Сср)}{Сср}\right)$, където: Суч – срок, предложен от съответния участник в процедурата 300 дни ; Сср – средно аритметична стойност от сроковете, предложени от всички участници в процедурата	брой точки 95.24

A1*0.7	70.00 т.
A2*0.3	28.57 т.
КАЧЕСТВО НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ	98.57 т.

Въз основа на изложеното в настоящия протокол и във връзка с чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, комисията

РЕШИ:

Отварянето на ценовите предложения на допуснатите до този етап участници, да се проведе на 23.07.2020 г. (четвъртък) от 10:00 часа в сградата на Агенцията по геодезия, картография и кадастър (АГКК) - гр. София, ул. „Мусала“ №1, залата на 2 етаж.

Ценовите предложения ще се отворят на публично заседание, на което могат да присъстват участниците в процедурата или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване.

Съобщение за датата, часа и мястото на отваряне да се публикува на „Профила на купувача“ на страницата на АГКК.

Настоящият протокол се състави и подписа на 15.07.2020 в един екземпляр.

КОМИСИЯ:

Председател: /П/ Заличен на основание чл. 5, § 1, б. „в”
 Регламент (ЕС) 2016/679
 /инж. Румен Янков/

Членове: 1./П/Заличен на основание чл. 5, § 1, б. „в” 2./П/Заличен на основание чл. 5, § 1, б. „в”
 Регламент (ЕС) 2016/679 Регламент (ЕС) 2016/679
 /инж. Тома Бочев/ /инж. Момчил Терзийски/

3./П/Заличен на основание чл. 5, § 1, б. „в” 4./П/Заличен на основание чл. 5, § 1, б. „в”
 Регламент (ЕС) 2016/679 Регламент (ЕС) 2016/679
 /Самуил Драганов/ /Симеон Бончев/