



УТВЪРДИЛ:

*[Signature]*  
Заличена информация  
Съгл. чл. 36а, ал. 3 ЗОП

ИНЖ. ВИОЛЕТА КОРИТАРОВА  
ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР



## ДОКЛАД

От

Комисия назначена със Заповед № РД-19-12 (9) от 01.11.2019 г.

ОТНОСНО: Процедура за възлагане на обществена поръчка чрез пряко договаряне по реда на чл. 182, ал. 1, т. 5 от Закона за обществените поръчки с предмет: „Осигуряване на службите по геодезия, картография и кадастър (СГКК) с правни консултанти с цел подпомагане изпълнението на дейността им по създаване и поддържане на кадастралната карта и кадастралните регистри. Обеспечаване на необходимостта от правна помощ и консултации във връзка с предоставяните от СГКК административни услуги и/ или информация от Кадастралната карта и кадастралните регистри с цел подобряване на обслужването и повишаване сигурността на гражданския оборот“ по 2 (две) обособени позиции:

Обособена позиция № 1 - „СГКК – Варна, СГКК - Добрич, СГКК – Шумен и СГКК - Силистра“

Обособена позиция № 2 - „СГКК - Кюстендил, СГКК - Перник, СГКК - София област, СГКК – София град и СГКК - Благоевград“.

### УВАЖАЕМА ГОСПОЖО КОРИТАРОВА,

На основание чл. 106, ал. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), чл. 60, ал. 1 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП), във връзка с чл. 66 от ППЗОП. Ви представяме за утвърждаване доклад за резултатите от работата на комисия в процедура за възлагане на обществена поръчка чрез пряко договаряне по реда на чл. 182, ал. 1, т. 5 от ЗОП с горепосочения предмет, която комисия е назначена със Заповед № РД-19-12 (9) от 01.11.2019 г. в състав:

Председател: Боян Терзиев – директор на дирекция АПФО

Членове:

Петър Лефтеров – главен юриконсулт в отдел „Правен“;

Златка Митева – Дунева – главен експерт в отдел „Финанси, счетоводство и проекти“;

**Резервни членове:**

Веселина Виткова – началник отдел „Правен“

Дирухи Топакбашиян – старши юриконсулт в отдел „Правен“

По време на своята работа няма настъпили промени в състава на комисията. Работата на комисията е обективизирана и подробно разписана в общо осем протокола, приложени към настоящия доклад. Конкретно работата на комисията, в хронология протече както следва:

На 01.11.2019 г., в 10:00 часа, в сградата на Агенция по геодезия картография и кадастър (АГКК), находяща се в град София, ул. „Мусала“ №1, в изпълнение на Заповед № РД-19-12 (9) от 01.11.2019 г. на Изпълнителния директор на АГКК и във връзка с Решение РД-19-12(6)/24.10.2019 г. за откриване на процедурата с горепосочения предмет, на основание чл. 182, ал. 1, т. 5 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), се проведе публично заседание на комисия в състав:

**Председател:** Боян Терзиев – директор на дирекция АПФО

**Членове:**

Петър Лефтеров – главен юриконсулт в отдел „Правен“;

Златка Митева – Дунева – главен експерт в отдел „Финанси, счетоводство и проекти“;

**Резервни членове:**

Веселина Виткова – началник отдел „Правен“

Дирухи Топакбашиян – старши юриконсулт в отдел „Правен“

Комисията проведе заседанието в пълен състав, без участие на резервен член.

На основание чл. 54, ал. 1 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) комисията получи представените оферти и екземпляр от регистъра на получените оферти, съдържащ реквизитите на протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП. След запознаване със съдържанието на регистъра на подадените оферти всеки член на комисията подписа и представи декларация по чл. 51, ал. 8 и ал. 13 от ППЗОП за съответствие с изискванията на чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

В определения срок за получаване на оферти - 17:00 часа на 31.10.2019 г., за подаване на оферти в деловодството са постъпили 6 (шест) оферти от следните участници:

по ред	Дата/вх.№	Наименование на участника
1.	Оферта Вх.№ 99-415/28.10.2019 г. Подадена в 10.45 часа За Обособена позиция № 1	Адвокатско дружество „Трифенова, Вуковска и Митева“

2.	Оферта Вх.№ 99-416/28.10.2019 г. Подадена в 10,46 часа За Обособена позиция № 2	Адвокатско дружество „Трифенова, Вуковска и Митева“
3.	Оферта Вх.№ 99-422/31.10.2019 г. Подадена в 15,25 часа За Обособена позиция № 1	Адвокатско дружество "Кръстев и Недялкова"
4.	Оферта Вх.№ 99-421/31.10.2019 г. Подадена в 15,25 часа За Обособена позиция № 2	Адвокатско дружество „ Аврамова, Дорисиев и партньори“
5.	Оферта Вх.№ 99-423/31.10.2019 г. Подадена в 16,23 часа За Обособена позиция № 1	Адвокатско дружество „Красимир Тодоров Гетев, Ганчев и партньори“
6.	Оферта Вх.№ 99-424/31.10.2019 г. Подадена в 16,24 часа За Обособена позиция № 2	Адвокатско дружество „ Красимир Тодоров Гетев, Ганчев и партньори“

Не са постъпили оферти след крайния срок.

На публичното отваряне на офертите присъстваха представители на всички участници, подали оферта по настоящата обществена поръчка.

По нататък комисията пристъпи към отваряне на запечатаните непрозрачни опаковки по реда на тяхното постъпване и направи проверка за наличието на отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, както следва:

**1. За участник Адвокатско дружество „Трифенова, Вуковска и Митева“ – Оферта вх. № 99-415/28.10.2019 г. за Обособена позиция № 1:**

След отваряне на запечатаната непрозрачна опаковка на участника, комисията провери представените в нея документи и установи наличието на отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. В изпълнение на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, членовете на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническото предложение на участника.

**2. За участник Адвокатско дружество „Трифенова, Вуковска и Митева“ – Оферта вх. № 99-416/28.10.2019 г. за Обособена позиция № 2:**

След отваряне на запечатаната непрозрачна опаковка на участника, комисията провери представените в нея документи и установи наличието на отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. В изпълнение на чл. 54, ал. 4

от ППЗОП, членовете на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри” и техническото предложение на участника.

**3. За участник Адвокатско дружество "Кръстев и Недялкова"– Оферта вх. № 99-422/31.10.2019 г. за Обособена позиция № 1:**

След отваряне на запечатаната непрозрачна опаковка на участника, комисията провери представените в нея документи и установи наличието на отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри”. В изпълнение на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, членовете на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри” и техническото предложение на участника.

**4. За участник Адвокатско дружество „ Аврамова, Дорисиев и партньори“– Оферта вх. № 99-421/31.10.2019 г. за Обособена позиция № 2:**

След отваряне на запечатаната непрозрачна опаковка на участника, комисията провери представените в нея документи и установи наличието на отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри”. В изпълнение на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, членовете на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри” и техническото предложение на участника.

**5. За участник Адвокатско дружество „Красимир Тодоров, Гетев, Ганчев и партньори“– Оферта вх. № 99-423/31.10.2019 г. за Обособена позиция № 1:**

След отваряне на запечатаната непрозрачна опаковка на участника, комисията провери представените в нея документи и установи наличието на отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри”. В изпълнение на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, членовете на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри” и техническото предложение на участника.

**6. За участник Адвокатско дружество „Красимир Тодоров Гетев, Ганчев и партньори“– Оферта вх. № 99-424/31.10.2019 г. за Обособена позиция № 2:**

След отваряне на запечатаната непрозрачна опаковка на участника, комисията провери представените в нея документи и установи наличието на отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри”. В изпълнение на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, членовете на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри” и техническото предложение на участника.

След описаните по-горе действия комисията пристъпи към разглеждане на документите на участниците за установяване на съответствието им с изискванията на Възложителя към личното състояние и критерии за подбор, Поставени с Покана от 24.10.2019 г. за участие в процедурата и направи следните констатации:

➤ За 1 (един) от представилите оферти участници са констатирани несъответствия или липса на информация в представените по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП документи;

➤ На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП на участниците е предоставен срок от 5 (пет) работни дни от получаване на Протокол № 1, да представят на комисията допълнителни документи, с които да отстранят констатираните несъответствия.

Описаните действия са отразени в Протокол № 1 от работата на комисията, публикуван на „Профила на купувача“ на страницата на АГКК и изпратен на участниците по електронен път.

В законовия срок съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, допълнителните документи бяха представени участника **Адвокатско дружество „ Аврамова, Дорисиев и партньори“**. Същите бяха разгледани за установяване на съответствие с изискванията към личното състояние и критерии за подбор. В резултат на извършената повторна проверка и допълнително представени документи се установи съответствие на участника с изискванията на Възложителя за личното състояние и критериите за подбор, като същите отговарят изцяло по обем и съдържание на изискванията на възложителя и комисията допуска участника до разглеждане на Техническото предложение.

Комисията продължи своята работа като пристъпи към разглеждане на техническите предложения на участниците в настоящата процедура, допуснати до този етап от работата й, както следва:

**1. Адвокатско дружество „Трифенова, Вуковска и Митева“  
за Обособена позиция № 1**

При извършения подробен преглед на Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка на участника, комисията констатира, че същото е представено в съответствие с изискванията заложи в поканата за участие и съдържа всички изискуеми от възложителя елементи.

Комисията допуска участника до етап на преговори.

**2. Адвокатско дружество „Трифенова, Вуковска и Митева“  
за Обособена позиция № 2**

При извършения подробен преглед на Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка на участника, комисията констатира, че същото е представено в съответствие с изискванията заложи в поканата за участие и съдържа всички изискуеми от възложителя елементи.

Комисията допуска участника до етап на преговори.

**3. Адвокатско дружество „Кръстев и Недялкова“  
за Обособена позиция № 1**

При извършения подробен преглед на Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка на участника, комисията констатира, че същото е представено в

съответствие изискванията заложи в поканата за участие и съдържа всички изискуеми от възложителя елементи.

Комисията допуска участника до етап на преговори.

**4. Адвокатско дружество „Аврамова, Дорисиев и партньори“  
за Обособена позиция № 2**

При извършения подробен преглед на Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка на участника, комисията констатира, че същото е представено в съответствие с изискванията заложи в поканата за участие и съдържа всички изискуеми от възложителя елементи.

Комисията дописва участника до етап на преговори.

**5. Адвокатско дружество „Красимир Тодоров Гетев, Ганчев и партньори“  
за Обособена позиция № 1**

При извършения подробен преглед на Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка на участника, комисията констатира, че същото е представено в съответствие с изискванията заложи в поканата за участие и съдържа всички изискуеми от възложителя елементи.

Комисията дописва участника до етап на преговори.

**6. Адвокатско дружество „Красимир Тодоров Гетев, Ганчев и партньори“  
за Обособена позиция № 2**

При извършения подробен преглед на Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка на участника, комисията констатира, че същото е представено в съответствие изискванията заложи в поканата за участие и съдържа всички изискуеми от възложителя елементи.

Комисията дописва участника до етап на преговори.

С извършване на описаните по-горе действия, комисията приключи своята работа на този етап от провеждането на процедурата за възлагане на обществената поръчка, като при решение да продължи своята работа на следващо заседание на 11.11.2019 г. от 10:00 часа, когато в съответствие с поканата за участие в настоящата процедура, следва да се проведе жребий за поредността на провеждане на преговорите с допуснатите участници, съгласно чл. 67, ал. 1 от ППЗОП и съответно самите преговори с всеки от участниците поотделно.

На 11.11.2019 г. в 10:00 часа, в сградата на Агенция по геодезия картография и кадастър (АГКК), находяща се в град София, ул. "Мусала" № 1, в изпълнение на Заповед № РД-19-12 (9) от 01.11.2019 г. на Изпълнителния директор на АГКК и във връзка с Решение РД 19-12 (6) от 24.10.2019 г. за откриване на процедурата с горепосочения предмет, на

основание чл. 182, ал. 1, т. 5 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), се състоя закрито заседание на комисия в състав:

Председател: Боян Терзиев – директор на дирекция АПФО

Членове:

Петър Лефтеров – главен юрисконсулт в отдел „Правен“;

Златка Митева – Дунева – главен експерт в отдел „Финанси, счетоводство и проекти“;

Резервни членове:

Веселина Виткова – началник отдел „Правен“

Дирухи Топакбашиян – старши юрисконсулт в отдел „Правен“

Комисията проведе заседанието в пълен състав, без участие на резервен член.

В съответствие с условията на поканата за участие в процедурата, комисията извърши жребий по чл. 67, ал. 1 от ППЗОП и в резултат на жребият е определена следната поредност на провеждане на преговорите с всеки един от участниците в настоящата процедура:

**По Обособена позиция № 1** - „СГКК – Варна, СГКК - Добрич, СГКК – Шумен и СГКК - Силистра“

- В 10:30 часа преговори с участника - Адвокатско дружество „Красимир Тодоров Гетев, Ганчев и партньори“;

- В 10:45 часа преговори с участника - Адвокатско дружество „Кръстев и Недялкова“;

- В 11:00 часа преговори с участника - Адвокатско дружество „Трифенова, Вуковска и Митева“

**По Обособена позиция № 2** - „СГКК - Кюстендил, СГКК - Перник, СГКК - София област, СГКК – София град и СГКК - Благоевград“

- В 11:15 часа преговори с участника - Адвокатско дружество „Красимир Тодоров Гетев, Ганчев и партньори“;

- В 11:30 часа преговори с участника - Адвокатско дружество „Трифенова, Вуковска и Митева“

- В 11:45 часа преговори с участника - Адвокатско дружество „Аврамова, Дорисиев и партньори“.

При провеждането на жребия присъстваха представители на участниците. Легитимността на присъстващите представители на участниците в процедурата бе проверена от комисията.

Резултатите от проведените преговори и постигнатите договорености от страните са отразени и в отделни протоколи, подписани от представител на всеки от участниците, неразделна част от Протокол № 2.

След приключване на преговорите и на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, комисията продължи своята работа на закрито заседание, като извърши проверка за наличие на необичайно благоприятни оферти като направи съответните изчисления и сравни дадените ценови предложения на участниците. Комисията установи, че не са налице основания за прилагане на разпоредбата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП и продължи своята работа, като извърши оценка на офертите по критерия за възлагане „най-ниска цена“.

На основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП, комисията класира офертите на участниците в обществената поръчка въз основа на икономически най-изгодната оферта по критерия за възлагане „най-цена“, както следва:

**За Обособена позиция № 1** - „СГКК – Варна, СГКК - Добрич, СГКК – Шумен и СГКК - Силистра“

**На 1-во място:** *Адвокатско дружество „Красимир Тодоров Гетев, Ганчев и партньори“* с предложена цена за изпълнение на договора в размер на **139 728 (сто тридесет и девет хиляди и седемстотин и двадесет и осем) лева без ДДС и 167 673,60 (сто и шестдесет и седем хиляди шестстотин седемдесет и три лева и шестдесет стотинки) лева с ДДС**, при единична часова ставка за всяка СГКК по обособена позиция № 1 в размер на **71,00 (седемдесет и един) лева без ДДС**.

**На 2-ро място:** *Адвокатско дружество „Кръстев и Недялкова“* с предложена цена за изпълнение на договора в размер на **141 696 (сто четиридесет и една хиляди и шестстотин и деветдесет и шест) лева без ДДС и 170 035,20 (сто и седемдесет хиляди тридесет и пет лева и двадесет стотинки) лева с ДДС**, при единична часова ставка за всяка СГКК по обособена позиция № 1 в размер на **72,00 (седемдесет и два) лева без ДДС**

**и**

*Адвокатско дружество „Трифенова, Вуковска и Митева“* с предложена цена за изпълнение на договора в размер на **141 696 (сто четиридесет и една хиляди и шестстотин и деветдесет и шест) лева без ДДС и 170 035,20 (сто и седемдесет хиляди тридесет и пет лева и двадесет стотинки) лева с ДДС**, при единична часова ставка за всяка СГКК по обособена позиция № 1 в размер на **72,00 (седемдесет и два) лева без ДДС**.

**Мотиви:** Предложената от участника *Адвокатско дружество „Красимир Тодоров Гетев, Ганчев и партньори“* оферта за изпълнение на поръчката отговаря в пълна степен на изискванията на Възложителя.



За Обособена позиция № 2 - „СГКК - Кюстендил, СГКК - Перник, СГКК - София област, СГКК – София град и СГКК – Благоевград“

На 1-во място: *Адвокатско дружество „Трифенова, Вуковска и Митева“* с предложена цена за изпълнение на договора в размер на **200 760** (двеста хиляди и седемстотин и шестдесет) лева без ДДС и **240 912** (двеста и четиридесет хиляди деветстотин и дванадесет) лева с ДДС, при единична часова ставка за всяка СГКК по обособена позиция № 2 в размер на **70,00** (седемдесет) лева без ДДС.

На 2-ро място: *Адвокатско дружество „Красимир Тодоров Гетев, Ганчев и партньори“* с предложена цена за изпълнение на договора в размер **206 496** (двеста и шест хиляди и четиристотин деветдесет и шест) лева без ДДС и **247 795,20** (двеста четиридесет и седем хиляди седемстотин деветдесет и пет лева и двадесет стотинки) лева с ДДС, при единична часова ставка за всяка СГКК по обособена позиция № 2 в размер на **72,00** (седемдесет и два) лева без ДДС.

и

*Адвокатско дружество „Аврамова, Дорисиев и партньори“* с предложена цена за изпълнение на договора в размер на **206 496** (двеста и шест хиляди и четиристотин деветдесет и шест) лева без ДДС и **247 795,20** (двеста четиридесет и седем хиляди седемстотин деветдесет и пет лева и двадесет стотинки) лева с ДДС, при единична часова ставка за всяка СГКК по обособена позиция № 2 в размер на **72,00** (седемдесет и два) лева без ДДС.

**Мотиви:** Предложената от участника *Адвокатско дружество „Трифенова, Вуковска и Митева“* оферта за изпълнение на поръчката отговаря в пълна степен на изискванията на Възложителя.

Предвид извършеното класиране и на основание чл. 60, ал. 1 от ППЗОП комисията предлага на Възложителя да сключи договор с класираните на първи място участници, а именно *Адвокатско дружество „Красимир Тодоров Гетев, Ганчев и партньори“* за Обособена позиция № 1 и *Адвокатско дружество „Трифенова, Вуковска и Митева“* за Обособена позиция № 2

На основание чл. 106, ал. 1 от ЗОП и чл. 60, ал. 3 от ППЗОП, представяме настоящия доклад за утвърждаване заедно с цялата документация по процедурата за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Осигуряване на услугите по геодезия, картография и кадастър (СГКК) с правни консултанти с цел подпомагане изпълнението на дейността им по създаване и поддържане на кадастралната карта и кадастралните регистри. Обезпечаване на необходимостта от правна помощ и консултации във връзка с предоставяните от СГКК административни услуги и/ или информация от Кадастралната

карта и кадастралните регистри с цел подобряване на обслужването и повишаване сигурността на гражданския оборот“ по 2 (две) обособени позиции:

**Обособена позиция № 1** - „СГКК – Варна, СГКК - Добрич, СГКК – Шумен и СГКК - Силистра“

**Обособена позиция № 2** - „СГКК - Кюстендил, СГКК - Перник, СГКК - София област, СГКК – София град и СГКК - Благоевград“.

Настоящият доклад бе съставен на 11.11.2019 г. и се подписа от членовете на комисията в един екземпляр.

**Приложения:**

Протокол № 1 от 01.11.2019 г.

Протокол № 2 от 11.11.2019 г.

Присъствен лист от проведен жребий на 11.11.2019 г. от 10:00 часа.

Протокол № 2.1 от 11.11.2019 г.

Протокол № 2.2 от 11.11.2019 г.

Протокол № 2.3 от 11.11.2019 г.

Протокол № 2.4 от 11.11.2019 г.

Протокол № 2.5 от 11.11.2019 г.

Протокол № 2.6 от 11.11.2019 г.

**Председател:**

Боян Терзиев –  
директор на дирекция АПФО :

Заличена информация  
Съгл. чл. 36а, ал. 3 ЗОП

**Членове:**

Петър Лефтеров –  
главен юрисконсулт отдел „Правен“:

Заличена информация  
Съгл. чл. 36а, ал. 3 ЗОП

Златка Митева – Дунева –  
Главен експерт в отдел „Финанси, счетоводство и проекти“ : .....

Заличена информация  
Съгл. чл. 36а, ал. 3 ЗОП