



УТВЪРДИЛ:

Заличена информация
Съгл. чл. 36а, ал. 3 ЗОП

ИНЖ. ВИОЛЕТА КОРИТАРОВА
ИЗПИЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР



ДОКЛАД

От

Комисия назначена със Заповед № РД-19-12 (7) от 28.10.2019 г.

ОТНОСНО: Процедура за възлагане на обществена поръчка чрез пряко договаряне по реда на чл. 182, ал. 1, т. 5 от Закона за обществените поръчки с предмет: „Осигуряване на службите по геодезия, картография и кадастър (СГКК) с правни консултанти с цел подпомагане изпълнението на дейността им по създаване и поддържане на кадастралната карта и кадастралните регистри. Обезпечаване на необходимостта от правна помощ и консултации във връзка с предоставяните от СГКК административни услуги и/или информация от Кадастралната карта и кадастралните регистри с цел подобряване на обслужването и повишаване сигурността на гражданския оборот“ по 2 (две) обособени позиции:

Обособена позиция № 1 - „СГКК - Бургас, СГКК - Сливен, СГКК - Стара Загора СГКК - Ямбол и СГКК - Хасково“

Обособена позиция № 2 - „СГКК - Кърджали, СГКК - Пазарджик, СГКК - Пловдив, СГКК - Смолян“.

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО КОРИТАРОВА,

На основание чл. 106, ал. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), чл. 60, ал. 1 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП), във връзка с чл. 66 от ППЗОП. Ви представяме за утвърждаване доклад за резултатите от работата на комисия в процедура за възлагане на обществена поръчка чрез пряко договаряне по реда на чл. 182, ал. 1, т. 5 от ЗОП с горепосочения предмет, която комисия е назначена със Заповед № РД-19-12 (7) от 28.10.2019 г. в състав:

Председател: Боян Терзиев – директор на дирекция АПФО

Членове:

Петър Лефтеров – главен юрисконсулт в отдел „Правен“;

Златка Митева – Дунева – главен експерт в отдел „Финанси, счетоводство и проекти“;

Резервни членове:

Веселина Виткова – началник отдел „Правен”

Дирухи Топакбашиян – старши юрисконсулт в отдел „Правен”

По време на своята работа няма настъпили промени в състава на комисията. Работата на комисията е обективизирана и подробно разписана в общо осем протокола, приложени към настоящия доклад. Конкретно работата на комисията, в хронология протече както следва:

На 28.10.2019 г., в 10:00 часа, в сградата на Агенция по геодезия картография и кадастър (АГКК), находяща се в град София, ул. ”Мусала” №1, в изпълнение на Заповед № РД-19-12 (7) от 28.10.2019 г. на Изпълнителния директор на АГКК и във връзка с Решение РД 19-12(3) от 18.10.2019 г. за откриване на процедурата с горепосочения предмет, на основание чл. 182, ал. 1, т. 5 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), се състоя открито заседание на комисия в състав:

Председател: Боян Терзиев – директор на дирекция АПФО

Членове:

Петър Лефтеров – главен юрисконсулт в отдел „Правен”;

Златка Митева – Дунева – главен експерт в отдел „Финанси, счетоводство и проекти“;

Резервни членове:

Веселина Виткова – началник отдел „Правен”

Дирухи Топакбашиян – старши юрисконсулт в отдел „Правен”

Комисията проведе заседанието в пълен състав, без участие на резервен член.

На основание чл. 54, ал. 1 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) комисията получи представените оферти и екземпляр от регистъра на получените оферти, съдържащ реквизитите на протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП. След запознаване със съдържанието на регистъра на подадените оферти всеки член на комисията подписа и представи декларация по чл. 51, ал. 8 и ал. 13 от ППЗОП за съответствие с изискванията на чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

В определения срок за получаване на оферти - 17:00 часа на 25.10.2019 г., за подаване на оферти в деловодството на АПИ са депозирани шест оферти от следните участници:

по ред	Дата/вх.№	Наименование на участника
1.	Оферта Вх.№ 99-408/25.10.2019 г. Подадена в 10.23 часа За Обособена позиция № 1	Адвокатско дружество „Георгиев, Стефанов и съдружници“

2.	Оферта Вх.№ 99-409/25.10.2019 год. Подадена в 10,24 часа За Обособена позиция № 1	Адвокатско дружество „Тодоров, Гетев, Ганчев и партньори“
3.	Оферта Вх.№ 99-410/25.10.2019 г. Подадена в 10,26 часа За Обособена позиция № 1	Адвокатско дружество „Трифенова, Вуковска и Митева“
4.	Оферта Вх.№ 99-411/25.10.2019 г. Подадена в 10,27 часа За Обособена позиция № 2	Адвокатско дружество „Трифенова, Вуковска и Митева“
5.	Оферта Вх.№ 99-413/25.10.2019 г. Подадена в 14,36 часа За Обособена позиция № 2	Адвокатско дружество „Спасов, Ангелов, Томов, Казанлиев и Харбазов“
6.	Оферта Вх.№ 99-414/25.10.2019 г. Подадена в 14,40 часа За Обособена позиция № 2	Адвокатско дружество „Велинов и Петкова“

Не са постъпили оферти след крайния срок.

На заседанието присъстваха представители на всички участници.

По нататък комисията пристъпи към отваряне на запечатаните непрозрачни опаковки по реда на тяхното постъпване и направи проверка за наличието на отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, както следва:

1. За участник Адвокатско дружество „Георгиев, Стефанов и съдружници“ – Оферта вх. № 99-408/25.10.2019 г. за Обособена позиция № 1:

След отваряне на запечатаната непрозрачна опаковка на участника, комисията провери представените в нея документи и установи наличието на отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. В изпълнение на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, членовете на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническото предложение на участника, като предложи на присъстващите да положат подпис. Един от участниците се възползва от това право и подписа плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

2. За участник Адвокатско дружество „Тодоров, Гетев, Ганчев и партньори“ – Оферта вх. № 99-409/25.10.2019 г. за Обособена позиция № 1:

След отваряне на запечатаната непрозрачна опаковка на участника, комисията провери представените в нея документи и установи наличието на отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. В изпълнение на чл. 54, ал. 4

от ППЗОП, членовете на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри” и техническото предложение на участника, като предложи на присъстващите да положат подпис.

**3. За участник Адвокатско дружество „Трифенова, Вуковска и Митева“ –
Оферта вх. № 99-410/25.10.2019 г. за Обособена позиция № 1:**

След отваряне на запечатаната непрозрачна опаковка на участника, комисията провери представените в нея документи и установи наличието на отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри”. В изпълнение на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, членовете на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри” и техническото предложение на участника, като предложи на присъстващите да положат подпис.

**4. За участник Адвокатско дружество „Трифенова, Вуковска и Митева“ –
Оферта вх. № 99-411/25.10.2019 г. за Обособена позиция № 2:**

След отваряне на запечатаната непрозрачна опаковка на участника, комисията провери представените в нея документи и установи наличието на отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри”. В изпълнение на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, членовете на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри” и техническото предложение на участника, като предложи на присъстващите да положат подпис.

5. За участник Адвокатско дружество „Спасов, Ангелов, Томов, Казанлиев и Харбазов“ – Оферта вх. № 99-413/25.10.2019 г. за Обособена позиция № 2:

След отваряне на запечатаната непрозрачна опаковка на участника, комисията провери представените в нея документи и установи наличието на отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри”. В изпълнение на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, членовете на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри” и техническото предложение на участника, като предложи на присъстващите да положат подпис.

6. За участник Адвокатско дружество „Велинов и Петкова“ – Оферта вх. № 99-414/ 25.10.2019 г. за Обособена позиция № 2:

След отваряне на запечатаната непрозрачна опаковка на участника, комисията провери представените в нея документи и установи наличието на отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри”. В изпълнение на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, членовете на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови

параметри” и техническото предложение на участника, като предложи на присъстващите да положат подпис.

След описаните по-горе действия комисията продължи в закрито заседание към разглеждане на документите на участниците за установяване на съответствието им с изискванията на Възложителя към личното състояние и критерии за подбор, поставени с Покана от 18.10.2019 г. за участие в процедурата и направи следните констатации:

1. За участник Адвокатско дружество „Георгиев, Стефанов и съдружници“ – Оферта вх. № 99-408/25.10.2019 г. за Обособена позиция № 1:

При извършения подробен преглед на представените в офертата документи и декларираните в Единен европейски документ за обществените поръчки (ЕЕДОП) обстоятелства, съгласно изискванията на възложителя към личното състояние на участниците, посочени в поканата за участие, комисията установи, че участникът е декларирал в ЕЕДОП всички изискуеми обстоятелства, като не се констатира липси и несъответствия, включително нередовност или фактическа грешка, както и несъответствие с изискванията към личното състояние. Установи се, че представеният попълнен образец на ЕЕДОП, е подписан от всички лица, попадащи в обхвата на лицата по чл. 54, ал. 2 от ЗОП.

Комисията допусна участника до разглеждане на техническото предложение.

2. За участник Адвокатско дружество „Тодоров, Гетев, Ганчев и партньори” – Оферта вх. № 99-409/25.10.2019 г. за Обособена позиция № 1:

При извършения подробен преглед на представените в офертата документи и декларираните в Единен европейски документ за обществените поръчки (ЕЕДОП) обстоятелства, съгласно изискванията на възложителя към личното състояние на участниците, посочени в поканата за участие, комисията установи, че участникът е декларирал в ЕЕДОП всички изискуеми обстоятелства, като не се констатира липси и несъответствия, включително нередовност или фактическа грешка, както и несъответствие с изискванията към личното състояние. Установи се, че представеният попълнен образец на ЕЕДОП, е подписан от всички лица, попадащи в обхвата на лицата по чл. 54, ал. 2 от ЗОП.

Комисията допусна участника до разглеждане на техническото предложение.

3. За участник Адвокатско дружество „Трифенова, Вуковска и Митева“ – Оферта вх. № 99-410/25.10.2019 г. за Обособена позиция № 1:

При извършения подробен преглед на представените в офертата документи и декларациите в Единен европейски документ за обществените поръчки (ЕЕДОП) обстоятелства, съгласно изискванията на възложителя към личното състояние на участниците, посочени в поканата за участие, комисията установи, че участникът е декларирал в ЕЕДОП всички изискуеми обстоятелства, като не се констатира липса и несъответствия, включително нередовност или фактическа грешка, както и несъответствие с изискванията към личното състояние. Установи се, че представеният попълнен образец на ЕЕДОП, е подписан от всички лица, попадащи в обхвата на лицата по чл. 54. ал. 2 от ЗОП.

Комисията допусна участника до разглеждане на техническото предложение.

4. За участник Адвокатско дружество „Трифенова, Вуковска и Митева“ – Оферта вх. № 99-411/25.10.2019 г. за Обособена позиция № 2:

При извършения подробен преглед на представените в офертата документи и декларациите в Единен европейски документ за обществените поръчки (ЕЕДОП) обстоятелства, съгласно изискванията на възложителя към личното състояние на участниците, посочени в поканата за участие, комисията установи, че участникът е декларирал в ЕЕДОП всички изискуеми обстоятелства, като не се констатира липса и несъответствия, включително нередовност или фактическа грешка, както и несъответствие с изискванията към личното състояние. Установи се, че представеният попълнен образец на ЕЕДОП, е подписан от всички лица, попадащи в обхвата на лицата по чл. 54. ал. 2 от ЗОП.

Комисията допусна участника до разглеждане на техническото предложение.

5. За участник Адвокатско дружество „Спасов, Ангелов, Томов, Казанлиев и Харбазов“ – Оферта вх. № 99-413/25.10.2019 г. за Обособена позиция № 2:

При извършения подробен преглед на представените в офертата документи и декларациите в Единен европейски документ за обществените поръчки (ЕЕДОП) обстоятелства, съгласно изискванията на възложителя към личното състояние на участниците, посочени в поканата за участие, комисията установи, че участникът е декларирал в ЕЕДОП всички изискуеми обстоятелства, като не се констатира липса и несъответствия, включително нередовност или фактическа грешка, както и несъответствие с изискванията към личното състояние. Установи се, че представеният попълнен образец на ЕЕДОП, е подписан от всички лица, попадащи в обхвата на лицата по чл. 54. ал. 2 от ЗОП.

Комисията допусна участника до разглеждане на техническото предложение.

6. За участник Адвокатско дружество „Велинов и Петкова“ – Оферта вх. № 99-414/25.10.2019 г. за Обособена позиция № 2:

При извършения подробен преглед на представените в офертата документи и декларирания в Единен европейски документ за обществените поръчки (ЕЕДОП) обстоятелства, съгласно изискванията на възложителя към личното състояние на участниците, посочени в поканата за участие, комисията установи, че участникът е декларирал в ЕЕДОП всички изискуеми обстоятелства, като не се констатира липси и несъответствия, включително нередовност или фактическа грешка, както и несъответствие с изискванията към личното състояние. Установи се, че представеният попълнен образец на ЕЕДОП, е подписан от всички лица, попадащи в обхвата на лицата по чл. 54, ал. 2 от ЗОП.

Комисията допусна участника до разглеждане на техническото предложение.

Комисията продължи своята работа като пристъпи към разглеждане на техническите предложения на участниците в настоящата процедура, допуснати до този етап от работата ѝ, както следва:

1. Адвокатско дружество „Георгиев, Стефанов и съдружници“ за Обособена позиция № 1

При извършения подробен преглед на Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка на участника, комисията констатира, че същото е представено в съответствие с изискванията заложи в поканата за участие и съдържа всички изискуеми от възложителя елементи.

Комисията допусна участника до етап на преговори.

2. Адвокатско дружество „Тодоров, Гетев, Ганчев и партньори“ за Обособена позиция № 1

При извършения подробен преглед на Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка на участника, комисията констатира, че същото е представено в съответствие с изискванията заложи в поканата за участие и съдържа всички изискуеми от възложителя елементи.

Комисията допусна участника до етап на преговори.

3. Адвокатско дружество „Трифенова, Вуковска и Митева“ за Обособена позиция № 1

При извършения подробен преглед на Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка на участника, комисията констатира, че същото е представено в

съответствие изискванията заложи в поканата за участие и съдържа всички изискуеми от възложителя елементи.

Комисията допусна участника до етап на преговори.

**4. Адвокатско дружество „Трифенова, Вуковска и Митева“
за Обособена позиция № 2**

При извършения подробен преглед на Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка на участника, комисията констатира, че същото е представено в съответствие с изискванията заложи в поканата за участие и съдържа всички изискуеми от възложителя елементи.

Комисията допусна участника до етап на преговори.

**5. Адвокатско дружество „Спасов, Ангелов, Томов, Казанлиев и Харбазов“
за Обособена позиция № 2**

При извършения подробен преглед на Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка на участника, комисията констатира, че същото е представено в съответствие с изискванията заложи в поканата за участие и съдържа всички изискуеми от възложителя елементи.

Комисията допусна участника до етап на преговори.

**6. Адвокатско дружество „Велинов и Петкова“
за Обособена позиция № 2**

При извършения подробен преглед на Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка на участника, комисията констатира, че същото е представено в съответствие изискванията заложи в поканата за участие и съдържа всички изискуеми от възложителя елементи.

Комисията допусна участника до етап на преговори.

С извършване на описаните по-горе действия, комисията приключи своята работа на този етап от провеждането на процедурата за възлагане на обществената поръчка, като прие решение да продължи своята работа на следващо заседание на същия ден - 28.10.2019 г. от 14:00 часа, когато в съответствие с поканата за участие в настоящата процедура, следва да се проведе жребий за поредността на провеждане на преговорите с допуснатите участници, съгласно чл. 67, ал. 1 от ППЗОП и съответно самите преговори с всеки от участниците поотделно.

На 28.10.2019 г., в 14:00 часа, в сградата на Агенция по геодезия картография и кадастър (АГКК), наоляща се в град София, ул."Мусала" №1, в изпълнение на Заповед

№ РД-19-12 (7) от 28.10.2019 г. на Изпълнителния директор на АГКК и във връзка с Решение РД 19-12(3) от 18.10.2019 г. за откриване на процедурата с горепосочения предмет, на основание чл. 182, ал. 1, т. 5 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), се състоя открито заседание на комисия в състав:

Председател: Боян Терзиев – директор на дирекция АПФО

Членове:

Петър Лефтеров – главен юрисконсулт в отдел „Правен“;

Златка Митева – Дунева – главен експерт в отдел „Финанси, счетоводство и проекти“;

Резервни членове:

Веселина Виткова – началник отдел „Правен“

Дирухи Топакабашиян – старши юрисконсулт в отдел „Правен“

Комисията проведе заседанието в пълен състав, без участие на резервен член.

В съответствие с условията на поканата за участие в процедурата, комисията извърши жребий по чл. 67, ал. 1 от ППЗОП и в резултат на жребият е определена следната поредност на провеждане на преговорите с всеки един от участниците в настоящата процедура:

По Обособена позиция № 1 - „СГКК - Бургас, СГКК - Сливен, СГКК - Стара Загора СГКК - Ямбол и СГКК - Хасково“

- В 14:30 часа преговори с участника - Адвокатско дружество „Тодоров, Гетев, Ганчев и партньори“;

- В 14:45 часа преговори с участника - Адвокатско дружество „Трифенова, Вуковска и Митева“;

- В 15:00 часа преговори с участника - Адвокатско дружество „Георгиев, Стефанов и съдружници“.

По Обособена позиция № 2 - „СГКК - Кърджали, СГКК - Пазарджик, СГКК - Пловдив, СГКК - Смолян“

- В 15:15 часа преговори с участника - Адвокатско дружество „Трифенова, Вуковска и Митева“;

- В 15:30 часа преговори с участника - Адвокатско дружество „Велинов и Петкова“;

- В 15:45 часа преговори с участника - Адвокатско дружество „Спасов, Ангелов, Томов, Казанлиев и Харбазов“.

При провеждането на жребия присъстваха представители на участниците, съгласно приложения към настоящия протокол присъствен лист. Легитимността на присъстващите представители на участниците в процедурата бе проверена от комисията.

Резултатите от проведените преговори и постигнатите договорености от страните са отразени и в отделни протоколи, подписани от представител на всеки от участниците, неразделна част от настоящия протокол.

След приключване на преговорите и на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, комисията продължи своята работа на закрито заседание, като извърши проверка за наличие на необичайно благоприятни оферти като направи съответните изчисления и сравни дадените ценови предложения на участниците. Комисията установи, че не са налице основания за прилагане на разпоредбата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП и продължи своята работа, като извърши оценка на офертите по критерия за възлагане „най-ниска цена“.

На основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП, комисията класира офертите на участниците в обществената поръчка въз основа на икономически най-изгодната оферта по критерия за възлагане „най-цена“, както следва:

За Обособена позиция № 1 - „СГКК - Бургас, СГКК - Сливен, СГКК - Стара Загора СГКК - Ямбол и СГКК - Хасково“

На 1-вото място: Адвокатско дружество „Тодоров, Гетев, Ганчев и партньори“ с предложена цена за изпълнение на договора в размер на **174 720 (сто седемдесет и четири хиляди и седемстотин и двадесет) лева без ДДС и 209 664 (двеста и девет хиляди шестдесет и шестдесет и четири) лева с ДДС**, при единична часова ставка за всяка СГКК по обособена позиция № 1 в размер на **70 (седемдесет) лева без ДДС**.

На 2-ро място: Адвокатско дружество „Трифенова, Вуковска и Митева“ с предложена цена за изпълнение на договора в размер на **179 712 (сто седемдесет и девет хиляди и седемстотин и дванадесет) лева без ДДС и 215 654,40 (двеста и петнадесет хиляди шестстотин петдесет и четири лева и четиридесет стотинки) лева с ДДС**, при единична часова ставка за всяка СГКК по обособена позиция № 1 в размер на **72,00 (седемдесет и два) лева без ДДС**

и

Адвокатско дружество „Георгиев, Стефанов и съдружници“ с предложена цена за изпълнение на договора в размер на **179 712 (сто седемдесет и девет хиляди и седемстотин и дванадесет) лева без ДДС и 215 654,40 (двеста и петнадесет хиляди шестстотин петдесет и четири лева и четиридесет стотинки) лева с ДДС**, при единична часова ставка за всяка СГКК по обособена позиция № 1 в размер на **72,00 (седемдесет и два) лева без ДДС**

Мотиви: Предложената от участника Адвокатско дружество „Тодоров, Гетев, Ганчев и партньори“ оферта за изпълнение на поръчката отговаря в пълна степен на изискванията на Възложителя.

За Обособена позиция № 2 - „СГКК - Кърджали, СГКК - Пазарджик, СГКК - Пловдив, СГКК - Смолян“

На 1-вото място: Адвокатско дружество „Спасов, Ангелов, Томов, Казанлиев и Харбазов“ с предложена цена за изпълнение на договора в размер на **129 504 (сто двадесет и девет хиляди и петстотин и четири) лева без ДДС и 155 404,80 (сто петдесет и пет хиляди четиристотин и четири лева и осемдесет стотинки) лева с ДДС**, при единична часова ставка за всяка СГКК по обособена позиция № 2 в размер на **71,00 (седемдесет и един) лева без ДДС**.

На 2-ро място: Адвокатско дружество „Трифенова, Вуковска и Митева“ с предложена цена за изпълнение на договора в размер **131 328 (сто тридесет и една хиляди триста двадесет и осем) лева без ДДС и 157 593,60 (сто петдесет и седем хиляди петстотин деветдесет и три лева и шестдесет стотинки) лева с ДДС**, при единична часова ставка за всяка СГКК по обособена позиция № 2 в размер на **72,00 (седемдесет и два) лева без ДДС**.

На 3-то място: Адвокатско дружество „Велинов и Петкова“ с предложена цена за изпълнение на договора в размер на **133 152 (сто тридесет и три хиляди сто петдесет и два) лева без ДДС и 159 782,40 (сто петдесет и девет хиляди седемстотин и осемнадесет и два лева и четиридесет стотинки) лева с ДДС**, при единична часова ставка за всяка СГКК по обособена позиция № 2 в размер на **73,00 (седемдесет и три) лева без ДДС**.

Мотиви: Предложената от участника Адвокатско дружество „Спасов, Ангелов, Томов, Казанлиев и Харбазов“ оферта за изпълнение на поръчката отговаря в пълна степен на изискванията на Възложителя.

Предвид извършеното класиране и на основание чл. 60, ал. 1 от ППЗОП комисията предлага на Възложителя да сключи договор с класираните на първо място участници, а именно „Тодоров, Гетев, Ганчев и партньори“ за **Обособена позиция № 1** и Адвокатско дружество „Спасов, Ангелов, Томов, Казанлиев и Харбазов“ за **Обособена позиция № 2**.

На основание чл. 106, ал. 1 от ЗОП и чл. 60, ал. 3 от ППЗОП, представяме настоящия доклад за утвърждаване заедно с цялата документация по процедурата за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Осигуряване на услугите по геодезия, картография и

кадастър (СГКК) с правни консултанти с цел подпомагане изпълнението на дейността им по създаване и поддържане на кадастралната карта и кадастралните регистри. Обезпечаване на необходимостта от правна помощ и консултации във връзка с предоставяните от СГКК административни услуги и/ или информация от Кадастралната карта и кадастралните регистри с цел подобряване на обслужването и повишаване сигурността на гражданския оборот“ по 2 (две) обособени позиции:

Обособена позиция № 1 - „СГКК - Бургас, СГКК - Сливен, СГКК - Стара Загора СГКК - Ямбол и СГКК - Хасково“

Обособена позиция № 2 - „СГКК - Кърджали, СГКК - Пазарджик, СГКК - Пловдив, СГКК - Смолян“.

Настоящият доклад бе съставен на 28.10.2019 г. и се подписа от членовете на комисията в един екземпляр.

Приложения:

Протокол № 1 от 28.10.2019 г.

Протокол № 2 от 28.10.2019 г.

Присъствен лист от проведен жребий на 28.10.2019 г. от 14:00 часа.

Протокол № 2.1 от 28.10.2019 г.

Протокол № 2.2 от 28.10.2019 г.

Протокол № 2.3 от 28.10.2019 г.

Протокол № 2.4 от 28.10.2019 г.

Протокол № 2.5 от 28.10.2019 г.

Протокол № 2.6 от 28.10.2019 г.

Председател:

Боян Терзиев –
директор на дирекция АПФО :

Заличена информация

Съгл. чл. 36а, ал. 3 ЗОП

Членове:

Петър Лефтеров –
главен юрисконсулт отдел „Правен“:

Заличена информация

Съгл. чл. 36а, ал. 3 ЗОП

Златка Митева – Дунева –

Главен експерт в отдел „Финанси, счетоводство и проекти“ : ...

Заличена информация

Съгл. чл. 36а, ал. 3 ЗОП