



## ПРОТОКОЛ № 3

на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП

На 13.08.2020 г. от 10:00 часа, в изпълнение на Заповед № РД-19-17/18.12.2019 г. на Изпълнителния директор на Агенцията по геодезия, картография и кадастър (АГКК), в залата на 2 етаж на АГКК, находяща се в гр.София, кв. „Павлово”, ул. „Мусала“ № 1, се събра комисия в състав:

**Председател:** Дирухи Топакбашиян – Старши юрисконсул в отдел „Правен“, дирекция „Административно-правно и финансово обслужване”, резервен член на комисията, заместващ отсъстващия по обективни причини Боян Терзиев

### Членове:

1. инж. Даниела Петкова Главен експерт в отдел „Кадастрална и специализирани карти и регистри“, дирекция „Кадастрална и специализирани карти“;
2. инж. Люба Грозданова Началник на отдел „Геодезия и картография”, дирекция „Геодезия, картография и кадастър” ;
3. Златка Митева – Дунева Главен експерт, отдел „Финансово – стопански дейности”, дирекция „Административно-правно и финансово обслужване”;
4. Симеон Бончев Външен експерт, включен в списъка по чл. 229, ал. 1, т. 17 от ЗОП, уникален номер ВЕ-34, Юрист

със задача: да получи, отвори, разгледа, оцени и класира офертите, представени от участниците в открита процедура по реда на чл. 18, ал. 1, т. 1 от ЗОП, във връзка с чл. 20, ал. 1 от ЗОП, с предмет: „Създаване на кадастрална карта и кадастрални регистри на урбанизираните територии в землищата на общински центрове гр. Долна Митрополия, гр. Правец и гр. Съединение, и на други населени места в общини Брезник, Велики Преслав, Долна Митрополия, Иваново, Котел, Мъглиж, Нови Пазар, Перник, Рудозем, Русе, Силистра, Смядово, Стралджа, Съединение, Тунджа, Хасково и Чепеларе” по 12 (дванадесет) обособени позиции,, открита с Решение № РД-19-17/31.10.2019 г. за откриване на процедура, ID № 942345, Решение № РД-19-17(1)/18.11.2019 г. за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация, ID № 945008 и публикувана в РОП под № 01055-2019-0012.

На публичното отваряне на офертите присъстваха следните представители на участниците в процедурата:

1. Мирослав Димитров - представител на „КАРУЕЛ“ ООД;
  2. Мирослава Мирчева - представител на „ГЕОИНЖЕНЕРИНГ“ ООД;
-

3. Милена Илиева - представител на „ТРАНСГЕО“ ЕООД;
4. Георги Кукурин - представител на КА „АРГУС“;
5. Ванина Новкиришка - представител на „ПАРАЛАКС Б И Б“ ООД;
6. Милен Димиев – представител на „СЪРВЕЙ ГРУП“ ЕООД;
7. Никола Маринов - представител на КА „МОДЕКС“ ЕООД;
8. Ренета Илиева – представител на „ГЕОПРЕЦИЗ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД.

На публичното отваряне на офертите не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване.

Председателят на комисията запозна присъстващите с разпоредбата на чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, а именно, че пликът с цената, предлагана от участник, чиято оферта не отговаря на изискванията на Възложителя, не се отваря.

В съответствие с разпоредбата на 57, ал. 3 от ППЗОП, преди отварянето и оповестяването на ценовите оферти, комисията съобщи резултатите от оценяването на офертите по другите показатели.

След като се увери в ненарушената им цялост, комисията пристъпи към отваряне на пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри" на допуснатите до този етап участници по отделните обособени позиции.

Комисията констатира, че в пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри" се съдържа „Ценово предложение” – по образец от документацията за участие, подписано и подпечатано, заедно с Ценови таблици по съответната обособена позиция.

Председателят на комисията оповести предложените цени. Допуснатите участници по отделните обособени позиции са предложили следните общи цени за изпълнение на предмета на поръчката:

#### **По Обособена позиция № 1:**

Участник № 25 – „КОНСУЛТАНТСКА АГЕНЦИЯ АРГУС” ООД – 421 080 лева без ДДС

Участник № 51 „ГЕОБИЛД ИНЖЕНЕРИНГ” ООД – 428 340 лева без ДДС

#### **По Обособена позиция № 2:**

Участник № 9 „КАРУЕЛ“ ООД – 565 786.50 лева без ДДС

Участник № 16 ЕТ „КИРИЛ ДАНАИЛОВ-ТОП ГЕО“ – 667 950 лева без ДДС

Участник № 19 – ДЗЗД „СТРОИТЕЛ-ДАЯ“ – 563 925 лева без ДДС

Участник № 21 – „ГЛОБАЛ ГЕО“ ЕООД – 613 200 лева без ДДС

Участник № 55 „СЪРВЕЙ ГРУП“ ЕООД – 563 925 лева без ДДС

#### **По Обособена позиция № 3:**

Участник № 10 „КАРУЕЛ“ ООД – 550 602 лева без ДДС

Участник № 25 – „КОНСУЛТАНТСКА АГЕНЦИЯ АРГУС” ООД – 540 828 лева без ДДС

Участник № 48 – „ЗЕНИТ - ГЕО“ ЕООД – 543 000 лева без ДДС

По Обособена позиция № 4:

Участник № 15 – „Консултантска агенция Модекс“ ЕООД – 897 140 лева без ДДС

Участник № 20 ДЗЗД „СТРОИТЕЛ ДАЯ“ – 846 495 лева без ДДС

Участник № 21 „ГЛОБАЛ ГЕО“ ЕООД – 745 205 лева без ДДС

Участник № 25 – „КОНСУЛТАНТСКА АГЕНЦИЯ АРГУС” ООД – 830 578 лева без ДДС

Участник № 49 – „ГЕОИНЖЕНЕРИНГ“ ООД – 795 850 лева без ДДС

По Обособена позиция № 5:

Участник № 16 – ЕТ „Кирил Данаилов – ТОП - ГЕО“ – 295 850 лева без ДДС

Участник № 22 – ЕТ „Румен Георгиев - ГЛОБАЛ ГЕО“ – 264 325 лева без ДДС

Участник № 31 – СД „Геоид-93-Колев и сие“ – 186 725 лева без ДДС

Участник № 43 – „КОХАБ“ ЕООД – 235 225 лева без ДДС

По Обособена позиция № 6:

Участник № 27 – „ЯНКИ“ ООД – 291 060 лева без ДДС

Участник № 51 – „ГЕОБИЛД ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД – 374 220 лева без ДДС

По Обособена позиция № 7:

Участник № 49 – „ГЕОИНЖЕНЕРИНГ“ ООД – 473 970 лева без ДДС

По Обособена позиция № 8:

Участник № 28 – „ЯНКИ“ ООД – 268 640 лева без ДДС

Участник № 31 – СД „Геоид-93-Колев и сие“ - 268 640 лева без ДДС

Участник № 51 – „ГЕОБИЛД ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД – 297 840 лева без ДДС

По Обособена позиция № 9:

Участник № 11 – „КАРУЕЛ“ ООД – 450 853 лева без ДДС

Участник № 17 – ЕТ „СКГ- Илиян Тодоров“ – 452 170 лева без ДДС

Участник № 22 – ЕТ „Румен Георгиев - ГЛОБАЛ ГЕО” – 504 850 лева без ДДС

**По Обособена позиция № 10:**

Участник № 15 – „Консултантска агенция Модекс“ ЕООД – 394 980 лева без ДДС

Участник № 18 – ЕТ „СКГ- Илиян Тодоров“ – 384 765 лева без ДДС

Участник № 22 – ЕТ „Румен Георгиев - ГЛОБАЛ ГЕО“ – 381 360 лева без ДДС

Участник № 29 – „ЯНКИ“ ООД – 333 690 лева без ДДС

Участник № 31 – СД „Геоид-93-Колев и сие“ – 369 783 лева без ДДС

Участник № 50 – ДЗЗД „ГЕОПРОЕКТИ“ – 340 500 лева без ДДС

**По Обособена позиция № 11:**

Участник № 16 – ЕТ „Кирил Данаилов – ТОП - ГЕО“ – 758 400 лева без ДДС

Участник № 48 – „ЗЕНИТ - ГЕО“ ЕООД – 771 040 лева без ДДС

Участник № 55 – „СЪРВЕЙ ГРУП“ ЕООД – 777 360 лева без ДДС

**По Обособена позиция № 12:**

Участник № 15 – „Консултантска агенция Модекс“ ЕООД – 597 930 лева без ДДС

Участник № 21 – „ГЛОБАЛ ГЕО“ ЕООД – 603 175 лева без ДДС

Участник № 48 – „ЗЕНИТ - ГЕО“ ЕООД – 576 950 лева без ДДС

Участник № 55 – „СЪРВЕЙ ГРУП“ ЕООД – 603 175 лева без ДДС

С оповестяването на предложените цени на допуснатите до този етап участници приключи публичното заседание на комисията по отваряне на ценовите оферти.

В закрито заседание, комисията извърши проверка на представените от участниците документи, съдържащи се в пликите с надпис „Предлагани ценови параметри”. Комисията констатира, че представените документи отговарят на изискванията на възложителя, с изключение на документите на следните участници:

**Участник № 25 „КОНСУЛТАНТСКА АГЕНЦИЯ АРГУС“ ООД за Обособена позиция № 1**

При цялостен анализ на ценовото предложение на участника се установява, че така предложената от участника Обща цена за създаване на кадастрална карта и кадастрални регистри в размер на сумата от 421 080 лв без ДДС е различна от сбора на съставните ѝ суми, описани в ценовата таблица, неразделна част от ценовото предложение на участника, поради което е налице разминаване между сбора от сумите, описани в ценовата таблица и съответно предложената обща стойност за изпълнение на поръчката. В представената от „КОНСУЛТАНТСКА АГЕНЦИЯ АРГУС“ ООД Ценова таблица Приложение № 4.1. за Обособена позиция № 1, сборът на посочените стойности на дейностите за етапите в точки от 1.1 до 7.4 включително е в размер на сумата от 421 076 лева без ДДС, поради което комисията единодушно приема, че така изготвеното ценово предложение не съдържа ясно и недвусмислено предложение на участника за ценовите параметри на офертата му.

**На основание чл. 107, т. 2, б „а“ от ЗОП, във връзка с чл. 101, ал. 5 от ЗОП, комисията предлага за отстраняване от по – нататъшно участие в процедурата Участник № 25 „КОНСУЛТАНТСКА АГЕНЦИЯ АРГУС“ ООД за Обособена позиция № 1, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.**

#### **Участник № 51 „ГЕОБИЛД ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД за Обособена позиция № 8**

При преглед на представените от участника документи, съдържащи се в плика с надпис „Предлагани ценови параметри“, комисията констатира, че част от тях не отговарят на изискванията на Възложителя, поради следното:

При цялостен анализ на ценовото предложение на участника се установява, че така предложената от участника Обща цена за създаване на кадастрална карта и кадастрални регистри в размер на сумата от 297 840 лв без ДДС е различна от сбора на съставните ѝ суми, описани в ценовата таблица, неразделна част от ценовото предложение на участника, поради което е налице разминаване между сбора от сумите, описани в ценовата таблица и съответно предложената обща стойност за изпълнение на поръчката. В представената от „ГЕОБИЛД ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД Ценова таблица Приложение № 4.8. за Обособена позиция № 8, сборът на посочените стойности на дейностите за етапите в точки 1.1, 1.2, 1.3 и 1.4 е в размер на сумата от 309 520 лева без ДДС, поради което комисията единодушно приема, че така изготвеното ценово предложение не съдържа ясно и недвусмислено предложение на участника за ценовите параметри на офертата му.

**На основание чл. 107, т. 2, б „а“ от ЗОП, във връзка с чл. 101, ал. 5 от ЗОП, комисията предлага за отстраняване от по – нататъшно участие в процедурата Участник № 51 „ГЕОБИЛД ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД за Обособена позиция № 8, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.**

На основание чл. 72 от ЗОП, комисията извърши проверка дали са налице ценови предложения, които да са с повече от 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници по съответните обособени позиции. Беше констатирано, че е налице такова ценово предложение по Обособена позиция № 5 от процедурата, а именно ценовото предложение на Участник № 31 СД „ГЕОИД-93-КОЛЕВ И СИЕ“.

С оглед изложеното и на основание чл. 72, ал. 1 от Закона за обществените поръчки, комисията изиска от участника, в срок от 5 дни, считано от получаване на писмото, да

представи подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложената обща цена за изпълнение на поръчката по Обособена позиция № 5 от процедурата.

В указания срок Участник № 31 СД „ГЕОИД-93-КОЛЕВ И СИЕ“ не е представил подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложената обща цена за изпълнение на поръчката по Обособена позиция № 5 от процедурата.

**На основание чл. 107, т. 3 от ЗОП, комисията предлага за отстраняване от по – нататъшно участие в процедурата Участник № 31 СД „ГЕОИД-93-КОЛЕВ И СИЕ“ за Обособена позиция № 5, тъй като не е представил в срок обосновка по чл. 72, ал. 1 от ЗОП във връзка с необичайно благоприятното си ценово предложение.**

## **2. Показател „Ценово предложение“ (ЦП)**

Съгласно методиката, максималния брой точки по показателя е 100 точки. Оценката по показателя се определя по следната формула:

$$\text{ЦП} = 100 \times (\text{ЦП}_{\text{мин}} / \text{ЦП}_{\text{уч}}), \text{ където}$$

- ЦП<sub>мин</sub> – представлява най-ниска обща цена за изпълнение на поръчката в лева без ДДС.
- ЦП<sub>уч</sub> – представлява общата цена в лева без ДДС, предложена от съответния участник.

Въз основа на формулата от методиката за оценка на офертите, комисията пристъпи към определяне на точките на участниците по отделните обособени позиции по ценовия показател:

### **По Обособена позиция № 1:**

**Участник № 51 „ГЕОБИЛД ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД – 100 точки**

### **По Обособена позиция № 2:**

**Участник № 9 „КАРУЕЛ“ ООД – 99.67 точки**

**Участник № 16 ЕТ „КИРИЛ ДАНАИЛОВ-ТОП ГЕО“ – 84.43 точки**

**Участник № 19 – ДЗЗД „СТРОИТЕЛ-ДАЯ“ – 100 точки**

**Участник № 21 – „ГЛОБАЛ ГЕО“ ЕООД – 91.96 точки**

**Участник № 55 „СЪРВЕЙ ГРУП“ ЕООД – 100 точки**

### **По Обособена позиция № 3:**

**Участник № 10 „КАРУЕЛ“ ООД – 98.22 точки**

Участник № 25 – „КОНСУЛТАНТСКА АГЕНЦИЯ АРГУС” ООД – 100 точки

Участник № 48 – „ЗЕНИТ - ГЕО“ ЕООД – 99.60 точки

**По Обособена позиция № 4:**

Участник № 15 – „Консултантска агенция Модекс“ ЕООД – 83.06 точки

Участник № 20 ДЗЗД „СТРОИТЕЛ ДАЯ“ – 88.03 точки

Участник № 21 „ГЛОБАЛ ГЕО“ ЕООД – 100 точки

Участник № 25 – „КОНСУЛТАНТСКА АГЕНЦИЯ АРГУС” ООД – 89.72 точки

Участник № 49 – „ГЕОИНЖЕНЕРИНГ“ ООД – 93.64 точки

**По Обособена позиция № 5:**

Участник № 16 – ЕТ „Кирил Данаилов – ТОП - ГЕО“ – 295 850 лева без ДДС – 79.51 точки

Участник № 22 – ЕТ „Румен Георгиев - ГЛОБАЛ ГЕО“ – 264 325 лева без ДДС – 88.99 точки

Участник № 43 – „КОХАБ“ ЕООД – 235 225 лева без ДДС – 100 точки

**По Обособена позиция № 6:**

Участник № 27 – „ЯНКИ“ ООД – 100 точки

Участник № 51 – „ГЕОБИЛД ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД – 77.78 точки

**По Обособена позиция № 7:**

Участник № 49 – „ГЕОИНЖЕНЕРИНГ“ ООД – 100 точки

**По Обособена позиция № 8:**

Участник № 28 – „ЯНКИ“ ООД – 100 точки

Участник № 31 – СД „Геонд-93-Колев и сие“ – 100 точки

**По Обособена позиция № 9:**

**Участник № 11 – „КАРУЕЛ“ ООД – 100 точки**

**Участник № 17 – ЕТ „СКГ- Илиан Тодоров“ – 99.71 точки**

**Участник № 22 – ЕТ „Румен Георгиев - ГЛОБАЛ ГЕО” – 89.30 точки**

**По Обособена позиция № 10:**

**Участник № 15 – „Консултантска агенция Модекс“ ЕООД – 84.48 точки**

**Участник № 18 – ЕТ „СКГ- Илиан Тодоров“ – 86.73 точки**

**Участник № 22 – ЕТ „Румен Георгиев - ГЛОБАЛ ГЕО“ – 87.50 точки**

**Участник № 29 – „ЯНКИ“ ООД – 100 точки**

**Участник № 31 – СД „Геоид-93-Колев и сие“ – 90.24 точки**

**Участник № 50 – ДЗЗД „ГЕОПРОЕКТИ“ – 98 точки**

**По Обособена позиция № 11:**

**Участник № 16 – ЕТ „Кирил Данаилов – ТОП - ГЕО“ – 100 точки**

**Участник № 48 – „ЗЕНИТ - ГЕО“ ЕООД – 98.36 точки**

**Участник № 55 – „СЪРВЕЙ ГРУП“ ЕООД – 97.56 точки**

**По Обособена позиция № 12:**

**Участник № 15 – „Консултантска агенция Модекс“ ЕООД – 96.49 точки**

**Участник № 21 – „ГЛОБАЛ ГЕО“ ЕООД – 95.65 точки**

**Участник № 48 – „ЗЕНИТ - ГЕО“ ЕООД – 100 точки**

**Участник № 55 – „СЪРВЕЙ ГРУП“ ЕООД – 95.65 точки**

След като извърши оценяването на участниците и по последния показател от методиката, комисията пристъпи към определяне на комплексните им оценки.

Съгласно методиката, комплексната оценка в процедурата се определя по следната формула:

$$КО = КТП \times 60 \% + ЦП \times 40 \%$$



Въз основа на определените оценки по отделните показатели и след прилагане на формулата за комплексната оценка, комисията определи следните комплексни оценки на участниците в процедурата по отделните обособени позиции:

**По Обособена позиция № 1:**

**Участник № 51 „ГЕОБИЛД ИНЖЕНЕРИНГ” ООД – 99.20 точки**

$$КО = 98.67 \times 60\% + 100 \times 40\% = 99.20 \text{ точки}$$

**По Обособена позиция № 2:**

**Участник № 9 „КАРУЕЛ“ ООД – 99.33 точки**

$$КО = 99.11 \times 60\% + 99.67 \times 40\% = 99.33 \text{ точки}$$

**Участник № 16 ЕТ „КИРИЛ ДАНАИЛОВ-ТОП ГЕО“ – 67.65 точки**

$$КО = 56.46 \times 60\% + 84.43 \times 40\% = 67.65 \text{ точки}$$

**Участник № 19 – ДЗЗД „СТРОИТЕЛ-ДАЯ“ – 99.56 точки**

$$КО = 99.27 \times 60\% + 100 \times 40\% = 99.56 \text{ точки}$$

**Участник № 21 – „ГЛОБАЛ ГЕО“ ЕООД – 96.74 точки**

$$КО = 99.92 \times 60\% + 91.96 \times 40\% = 96.73 \text{ точки}$$

**Участник № 55 „СЪРВЕЙ ГРУП“ ЕООД – 99.23 точки**

$$КО = 98.71 \times 60\% + 100 \times 40\% = 99.23 \text{ точки}$$

**По Обособена позиция № 3:**

**Участник № 10 „КАРУЕЛ“ ООД – 98.98 точки**

$$КО = 99.49 \times 60\% + 98.22 \times 40\% = 98.98 \text{ точки}$$

**Участник № 25 – „КОНСУЛТАНТСКА АГЕНЦИЯ АРГУС” ООД – 99.90 точки**

$$КО = 99.83 \times 60\% + 100 \times 40\% = 99.90 \text{ точки}$$

**Участник № 48 – „ЗЕНИТ - ГЕО“ ЕООД – 99.64 точки**

$$КО = 99.66 \times 60\% + 99.60 \times 40\% = 99.64 \text{ точки}$$

**По Обособена позиция № 4:**

**Участник № 15 – „Консултантска агенция Модекс“ ЕООД – 92.17 точки**

$$КО = 98,24 \times 60\% + 83.06 \times 40\% = 92.17 \text{ точки}$$

**Участник № 20 ДЗЗД „СТРОИТЕЛ ДАЯ“ – 94.65 точки**

$$КО = 99,06 \times 60\% + 88.03 \times 40\% = 94.65 \text{ точки}$$

**Участник № 21 „ГЛОБАЛ ГЕО“ ЕООД – 99.92 точки**

$$КО = 99,87 \times 60\% + 100 \times 40\% = 99.92 \text{ точки}$$

**Участник № 25 – „КОНСУЛТАНТСКА АГЕНЦИЯ АРГУС” ООД – 95.08 точки**

$$КО = 98,66 \times 60\% + 89.72 \times 40\% = 95.09 \text{ точки}$$

**Участник № 49 – „ГЕОИНЖЕНЕРИНГ“ ООД – 96.56 точки**

$$КО = 98,50 \times 60\% + 93.64 \times 40\% = 96.56 \text{ точки}$$

**По Обособена позиция № 5:**

**Участник № 16 – ЕТ „Кирил Данаилов – ТОП - ГЕО“ – 65.18 точки**

$$КО = 55,64 \times 60\% + 79.51 \times 40\% = 65.18 \text{ точки}$$

**Участник № 22 – ЕТ „Румен Георгиев - ГЛОБАЛ ГЕО“ – 95.40 точки**

$$КО = 99,66 \times 60\% + 88.99 \times 40\% = 95.40 \text{ точки}$$

**Участник № 43 – „КОХАБ“ ЕООД – 96.02 точки**

$$КО = 93,36 \times 60\% + 100 \times 40\% = 96.02 \text{ точки}$$

**По Обособена позиция № 6:**

**Участник № 27 – „ЯНКИ“ ООД – 82.26 точки**

$$КО = 70,43 \times 60\% + 100 \times 40\% = 82.26 \text{ точки}$$

**Участник № 51 – „ГЕОБИЛД ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД – 85.97 точки**

$$КО = 91,43 \times 60\% + 77.78 \times 40\% = 85.97 \text{ точки}$$

**По Обособена позиция № 7:**

**Участник № 49 – „ГЕОИНЖЕНЕРИНГ“ ООД – 100 точки**

$$КО = 100 \times 60\% + 100 \times 40\% = 100 \text{ точки}$$

**По Обособена позиция № 8:**

**Участник № 28 – „ЯНКИ“ ООД – 81.14 точки**

$$КО = 68,57 \times 60\% + 100 \times 40\% = 81.14 \text{ точки}$$

**Участник № 31 – СД „Геонд-93-Колев и сие“ – 96.87 точки**

$$КО = 94,78 \times 60\% + 100 \times 40\% = 96.87 \text{ точки}$$

**По Обособена позиция № 9:**

**Участник № 11 – „КАРУЕЛ“ ООД – 99.61 точки**

$$КО = 99,35 \times 60\% + 100 \times 40\% = 99.61 \text{ точки}$$

**Участник № 17 – ЕТ „СКГ- Илиан Тодоров“ – 99.69 точки**

$$КО = 99,67 \times 60\% + 99.71 \times 40\% = 99.69 \text{ точки}$$

**Участник № 22 – ЕТ „Румен Георгиев - ГЛОБАЛ ГЕО” – 95.52 точки**

$$КО = 99,67 \times 60\% + 89.30 \times 40\% = 95.52 \text{ точки}$$

**По Обособена позиция № 10:**

**Участник № 15 – „Консултантска агенция Модекс“ ЕООД – 90.89 точки**

$$КО = 95,16 \times 60\% + 84.48 \times 40\% = 90.89 \text{ точки}$$

**Участник № 18 – ЕТ „СКГ- Илиан Тодоров“ – 93.18 точки**

$$КО = 97,48 \times 60\% + 86.73 \times 40\% = 93.18 \text{ точки}$$

**Участник № 22 – ЕТ „Румен Георгиев - ГЛОБАЛ ГЕО“ – 93.49 точки**

$$КО = 97,48 \times 60\% + 87.50 \times 40\% = 93.49 \text{ точки}$$

**Участник № 29 – „ЯНКИ“ ООД – 79.85 точки**

$$КО = 66,42 \times 60\% + 100 \times 40\% = 75.65 \text{ точки}$$

**Участник № 31 – СД „Геонд-93-Колев и сие“ – 95.29 точки**

$$КО = 98,65 \times 60\% + 90.24 \times 40\% = 95.29 \text{ точки}$$

**Участник № 50 – ДЗЗД „ГЕОПРОЕКТИ“ – 98.39 точки**

КО = 98,65x60% + 98x40% = 98.39 точки

**По Обособена позиция № 11:**

**Участник № 16 – ЕТ „Кирил Данаилов – ТОП - ГЕО“ – 74.20 точки**

КО = 57x60% + 100x40% = 74.20 точки

**Участник № 48 – „ЗЕНИТ - ГЕО“ ЕООД – 98.40 точки**

КО = 98.42x60% + 98.36x40% = 98.40 точки

**Участник № 55 – „СЪРВЕЙ ГРУП“ ЕООД – 98.68 точки**

КО = 99,43x60% + 97.56x40% = 98.68 точки

**По Обособена позиция № 12:**

**Участник № 15 – „Консултантска агенция Модекс“ ЕООД – 97.88 точки**

КО = 98,81x60% + 96.49x40% = 97.88 точки

**Участник № 21 – „ГЛОБАЛ ГЕО“ ЕООД – 97.94 точки**

КО = 99,46x60% + 95.65x40% = 97.94 точки

**Участник № 48 – „ЗЕНИТ - ГЕО“ ЕООД – 99.15 точки**

КО = 98,59x60% + 100x40% = 99.16 точки

**Участник № 55 – „СЪРВЕЙ ГРУП“ ЕООД – 97.80 точки**

КО = 99,24x60% + 95.65x40% = 97.80 точки

Въз основа на определените комплексни оценки, комисията класира участниците в настоящата процедура по следния начин:

**По Обособена позиция № 1 (прогнозна стойност 471 900 лева без ДДС):**

**Първо място: Участник № 51 „ГЕОБИЛД ИНЖЕНЕРИНГ” ООД – 99.20 точки**

**По Обособена позиция № 2 (прогнозна стойност 711 750 лева без ДДС):**

**Първо място: Участник № 19 – ДЗЗД „СТРОИТЕЛ-ДАЯ“ – 99.56 точки**

**Второ място: Участник № 9 „КАРУЕЛ“ ООД – 99.33 точки**

Трето място: Участник № 55 „СЪРВЕЙ ГРУП“ ЕООД – 99.23 точки

Четвърто място: Участник № 21 – „ГЛОБАЛ ГЕО“ ЕООД – 96.74 точки

Пето място: Участник № 16 ЕТ „КИРИЛ ДАНАИЛОВ-ТОП ГЕО“ – 67.65 точки

**По Обособена позиция № 3 (прогнозна стойност 705 900 лева без ДДС):**

Първо място: Участник № 25 – „КОНСУЛТАНТСКА АГЕНЦИЯ АРГУС“ ООД – 99.90 точки

Второ място: Участник № 48 – „ЗЕНИТ - ГЕО“ ЕООД – 99.64 точки

Трето място: Участник № 10 „КАРУЕЛ“ ООД – 98.98 точки

**По Обособена позиция № 4 (прогнозна стойност 940 550 лева без ДДС):**

Първо място: Участник № 21 „ГЛОБАЛ ГЕО“ ЕООД – 99.92 точки

Второ място: Участник № 49 – „ГЕОИНЖЕНЕРИНГ“ ООД – 96.56 точки

Трето място: Участник № 25 – „КОНСУЛТАНТСКА АГЕНЦИЯ АРГУС“ ООД – 95.08 точки

Четвърто място: Участник № 20 ДЗЗД „СТРОИТЕЛ ДАЯ“ – 94.65 точки

Пето място: Участник № 15 – „Консултантска агенция Модекс“ ЕООД – 92.17 точки

**По Обособена позиция № 5 (прогнозна стойност 315 250 лева без ДДС):**

Първо място: Участник № 43 – „КОХАБ“ ЕООД – 96.02 точки

Второ място: Участник № 22 – ЕТ „Румен Георгиев - ГЛОБАЛ ГЕО“ – 95.40 точки

Трето място: Участник № 16 – ЕТ „Кирил Данаилов – ТОП - ГЕО“ – 65.18 точки

**По Обособена позиция № 6 (прогнозна стойност 386 100 лева без ДДС):**

Първо място: Участник № 51 – „ГЕОБИЛД ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД – 85.97 точки

Второ място: Участник № 27 – „ЯНКИ“ ООД – 82.26 точки

**По Обособена позиция № 7 (прогнозна стойност 505 050 лева без ДДС):**

Първо място: Участник № 49 – „ГЕОИНЖЕНЕРИНГ“ ООД – 100 точки

**По Обособена позиция № 8 (прогнозна стойност 369 904 лева без ДДС):**

**Първо място: Участник № 31 – СД „Геоид-93-Колев и сие“ – 96.87 точки**

**Второ място: Участник № 28 – „ЯНКИ“ ООД – 81.14 точки**

**По Обособена позиция № 9 (прогнозна стойност 570 700 лева без ДДС):**

**Първо място: Участник № 17 – ЕТ „СКГ- Илиан Тодоров“ – 99.69 точки**

**Второ място: Участник № 11 – „КАРУЕЛ“ ООД – 99.61 точки**

**Трето място: Участник № 22 – ЕТ „Румен Георгиев - ГЛОБАЛ ГЕО” – 95.52 точки**

**По Обособена позиция № 10 (прогнозна стойност 442 650 лева без ДДС):**

**Първо място: Участник № 50 – ДЗЗД „ГЕОПРОЕКТИ“ – 98.39 точки**

**Второ място: Участник № 31 – СД „Геоид-93-Колев и сие“ – 95.29 точки**

**Трето място: Участник № 22 – ЕТ „Румен Георгиев - ГЛОБАЛ ГЕО“ – 93.49 точки**

**Четвърто място: Участник № 18 – ЕТ „СКГ- Илиан Тодоров“ – 93.18 точки**

**Пето място: Участник № 15 – „Консултантска агенция Модекс“ ЕООД – 90.89 точки**

**Шесто място: Участник № 29 – „ЯНКИ“ ООД – 79.85 точки**

**По Обособена позиция № 11 (прогнозна стойност 821 600 лева без ДДС):**

**Първо място: Участник № 55 – „СЪРВЕЙ ГРУП“ ЕООД – 98.68 точки**

**Второ място: Участник № 48 – „ЗЕНИТ - ГЕО“ ЕООД – 98.40 точки**

**Трето място: Участник № 16 – ЕТ „Кирил Данаилов – ТОП - ГЕО“ – 74.20 точки**

**По Обособена позиция № 12 (прогнозна стойност 681 850 лева без ДДС):**

**Първо място: Участник № 48 – „ЗЕНИТ - ГЕО“ ЕООД – 99.15 точки**

**Второ място: Участник № 21 – „ГЛОБАЛ ГЕО“ ЕООД – 97.94 точки**

**Трето място: Участник № 15 – „Консултантска агенция Модекс“ ЕООД – 97.88 точки**

**Четвърто място: Участник № 55 – „СЪРВЕЙ ГРУП“ ЕООД – 97.80 точки**

С оглед въведеното от Възложителя в настоящата процедура ограничение, в случай че участник бъде класиран на първо място по повече от една обособена позиция, същият да се определи за изпълнител по обособената позиция, която е с най – висока прогнозна стойност, както и предвид гореописаното класиране, съгласно което участник: **„ГЕОБИЛД ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, е класиран на първо място по повече от една обособена позиция,** Комисията, след прилагане на гореописаното ограничение, на основание чл. 60, ал. 1, т. 9 от ППЗОП предлага на Възложителя да сключи договор за изпълнение на предмета на поръчката с класираните участници в процедурата по обособени позиции, както следва:

#### ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1

**I. „ГЕОБИЛД ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, с предложена обща цена за изпълнение на поръчката без ДДС – 428 340 (четирисотин двадесет и осем хиляди триста и четиридесет) лева.**

#### ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2

**I. ДЗЗД „СТРОИТЕЛ-ДАЯ“, с предложена обща цена за изпълнение на поръчката без ДДС – 563 925 (петстотин шестдесет и три хиляди деветстотин двадесет и пет) лева.**

#### ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 3

**I. КА „АРГУС“ ООД, с предложена обща цена за изпълнение на поръчката без ДДС – 540 828 (петстотин и четиридесет хиляди осемстотин двадесет и осем) лева.**

#### ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 4

**I. „ГЛОБАЛ ГЕО“ ЕООД, с предложена обща цена за изпълнение на поръчката без ДДС – 745 205 (седемстотин четиридесет и пет хиляди двеста и пет) лева.**

#### ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 5

**I. „КОХАБ“ ЕООД, с предложена обща цена за изпълнение на поръчката без ДДС – 235 225 (двеста тридесет и пет хиляди двеста двадесет и пет) лева.**

#### ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 6

**I. „ЯНКИ“ ООД, с предложена обща цена за изпълнение на поръчката без ДДС – 291 060 (двеста деветдесет и една хиляди и шестдесет) лева.**

#### ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 7

**I. „ГЕОИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, с предложена обща цена за изпълнение на поръчката без ДДС – 473 970 (четирисотин седемдесет и три хиляди деветстотин и седемдесет) лева.**

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 8

**I. СД „Геоид-93-Колев и сие“, с предложена обща цена за изпълнение на поръчката без ДДС - 268 640 (двеста шестдесет и осем хиляди шестстотин и четиридесет) лева.**

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 9

**I. ЕТ „СКГ- Илиян Тодоров“, с предложена обща цена за изпълнение на поръчката без ДДС – 452 170 (четиристотин петдесет и две хиляди сто и седемдесет) лева.**

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 10

**I. ДЗЗД „ГЕОПРОЕКТИ“, с предложена обща цена за изпълнение на поръчката без ДДС – 340 500 (триста и четиридесет хиляди и петстотин) лева.**

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 11

**I. „СЪРВЕЙ ГРУП“ ЕООД, с предложена обща цена за изпълнение на поръчката без ДДС – 777 360 (седемстотин седемдесет и седем хиляди триста и шестдесет лева) лева.**

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 12

**I. „ЗЕНИТ - ГЕО“ ЕООД, с предложена обща цена за изпълнение на поръчката без ДДС – 576 950 (петстотин седемдесет и шест хиляди деветстотин и петдесет) лева.**

Комисията състави настоящия протокол на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП на 08.09.2020 г.

**КОМИСИЯ:**

**Председател:** /П/ Заличен на основание чл. 5, § 1, б. „в“  
Регламент (ЕС) 2016/679  
**/Боян Терзиев/**

**Членове:**

**1.** /П/ Заличен на основание чл. 5, § 1, б. „в“  
Регламент (ЕС) 2016/679  
**/Даниела Петкова/**

**2.** /П/ Заличен на основание чл. 5, § 1, б. „в“  
Регламент (ЕС) 2016/679  
**/Люба Грозданова/**

**3.** /П/ Заличен на основание чл. 5, § 1, б. „в“  
Регламент (ЕС) 2016/679  
**/Златка Митева-Дунева/**

**4.** /П/ Заличен на основание чл. 5, § 1, б. „в“  
Регламент (ЕС) 2016/679  
**/Симеон Бончев/**

**Рез. член:** /П/ Заличен на основание чл. 5, § 1, б. „в“  
Регламент (ЕС) 2016/679

**/Дирухи Топакбашиян – участвала на заседанието на 13.08.2020 г./**