



## **ПРОТОКОЛ № 2.2.**

на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП

На 22.06.2020 г. от 11:00 часа, в изпълнение на Заповед № РД-19-17/31.10.2019 г. на Изпълнителния директор на Агенцията по геодезия, картография и кадастър (АГКК), в зала, находяща се в гр. София, кв. Павлово, ул. „Мусала“ № 1, се събра комисия в състав:

**Председател:** Боян Терзиев – Директор на дирекция „Административно-правно и финансово обслужване”

### **Членове:**

1. инж. Даниела Петкова      Главен експерт в отдел „Специализирани карти”, дирекция „Геодезия, картография и кадастър”;
2. инж. Люба Грозданова      Началник на отдел „Геодезия и картография”, дирекция „Геодезия, картография и кадастър” ;
3. Златка Митева – Дунева      Главен експерт, отдел „Финансово – стопански дейности”, дирекция „Административно-правно и финансово обслужване”;
4. Симеон Бончев      Външен експерт, включен в списъка по чл. 229, ал. 1, т. 17 от ЗОП, уникален номер ВЕ-34, Юрист

Комисията, в пълен състав, в закрити заседания, пристъпи към разглеждане на техническите предложения на участниците в открита процедура по реда на чл. 18, ал. 1, т. 1 от ЗОП, във връзка с чл. 20, ал. 1 от ЗОП с предмет:

„Създаване на кадастрална карта и кадастрални регистри на урбанизираните територии в землищата на общински центрове гр. Долна Митрополия, гр. Правец и гр. Съединение, и на други населени места в общини Брезник, Велики Преслав, Долна Митрополия, Иваново, Котел, Мъглиж, Нови Пазар, Перник, Рудозем, Русе, Силистра, Смядово, Стралджа, Съединение, Тунджа, Хасково и Чепеларе” по 12 (дванадесет) обособени позиции, открита с Решение № РД-19-17/31.10.2019 г. за откриване на процедура.

В процеса на работа на комисията бе установено следното:

На основание чл. 56, ал. 1 и ал. 2 от ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на допуснатите до този етап Технически предложения и провери за тяхното съответствие с предварително обявените условия на Възложителя.

---

От извършената проверка комисията констатира следното:

**По Обособена позиция № 1:**

**1. Техническо предложение на Участник № 4 „ИГЕО“ ООД за Обособена позиция № 1:**

По отношение на посочената обособена позиция, комисията констатира, че Техническото предложение на участника не е подписано от управителя на дружеството. Поради изложеното се налага изводът, че участникът всъщност не е спазил изискванията на Образец № 3 към документацията на Обществената поръчка и на практика не е изразил съгласие с предварително обявените условия от Възложителя.

В цитирания образец се съдържат предложенията на участника относно съществени елементи на поръчката и на проекта на договор, поради което липсата на подпис от представляващото участника лице означава липса на изразена правновалидна воля по отношение на тези елементи. Предвид гореизложеното, комисията единодушно реши да не допусне до оценка Техническото предложение на Участник № 4 „ИГЕО“ ООД за Обособена позиция № 1.

На основание чл. 107, т. 2, б „а“ от ЗОП, във връзка с чл. 101, ал. 5 от ЗОП, комисията предлага за отстраняване от по – нататъшно участие в процедурата Участник № 4 „ИГЕО“ ООД за Обособена позиция № 1, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

**2. Техническо предложение на Участник № 5 „ГЕОМЕРА“ ЕООД за Обособена позиция № 1:**

По отношение на посочената обособена позиция, комисията констатира, че Техническото предложение на участника не е подписано от управителя на дружеството. Поради изложеното се налага изводът, че участникът всъщност не е спазил изискванията на Образец № 3 към документацията на Обществената поръчка и на практика не е изразил съгласие с предварително обявените условия от Възложителя.

В цитирания образец се съдържат предложенията на участника относно съществени елементи на поръчката и на проекта на договор, поради което липсата на подпис от представляващото участника лице означава липса на изразена правновалидна воля по отношение на тези елементи. Предвид гореизложеното, комисията единодушно реши да не допусне до оценка Техническото предложение на Участник № 5 „ГЕОМЕРА“ ЕООД за Обособена позиция № 1.

На основание чл. 107, т. 2, б „а“ от ЗОП, във връзка с чл. 101, ал. 5 от ЗОП, комисията предлага за отстраняване от по – нататъшно участие в процедурата Участник № 5 „ГЕОМЕРА“ ЕООД за Обособена позиция № 1, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

**3. Техническо предложение на Участник № 25 „Консултантска агенция Аргус“ ООД за Обособена позиция № 1, което съдържа:**

1. Техническо предложение (Образец № 3), с посочен срок за изпълнение на поръчката, подписано и подпечатано от управителя на дружество;

2. Описание на изпълнението на обществена поръчка (Приложение № 1), включващо:

- Работна програма, включваща дейностите съгласно Техническата спецификация. В програмата участникът е описал детайлно етапите на изпълнение на поръчката, организацията на персонала и е предложил конкретни дейности за управление и контрол за изпълнението на

всеки един етап и дейност, както и са посочени методи за събиране на необходимата информация за изпълнение на предмета на поръчката и комуникация с Възложителя;

- Линеен график, съответстващ на Работната програма;

- Поименен списък, съответстващ на одобрения от Възложителя към документацията образец на Поименен списък за Обособена позиция № 1.

След като разгледа Техническото предложение на участника и приложенията към него, комисията установи, че същите отговарят на предварително обявените условия и съответстват на изискванията на Възложителя, посочени в документацията за обществената поръчка, както и са в съответствие с Техническата спецификация.

Предвид гореизложеното, комисията единодушно реши да допусне до оценка Техническото предложение на Участник № 25 „Консултантска агенция Аргус“ ООД за Обособена позиция № 1.

#### **4. Техническо предложение на Участник № 51 „ГЕОБИЛД ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД за Обособена позиция № 1, което съдържа:**

1. Техническо предложение (Образец № 3), с посочен срок за изпълнение на поръчката, подписано и подпечатано от управителя на дружество;

2. Описание на изпълнението на обществена поръчка (Приложение № 1), включващо:

- Работна програма, включваща дейностите съгласно Техническата спецификация. В програмата участникът е описал детайлно етапите на изпълнение на поръчката, организацията на персонала и е предложил конкретни дейности за управление и контрол за изпълнението на всеки един етап и дейност, както и са посочени методи за събиране на необходимата информация за изпълнение на предмета на поръчката и комуникация с Възложителя;

- Линеен график, съответстващ на Работната програма;

- Поименен списък, съответстващ на одобрения от Възложителя към документацията образец на Поименен списък за Обособена позиция № 1.

След като разгледа Техническото предложение на участника и приложенията към него, комисията установи, че същите отговарят на предварително обявените условия и съответстват на изискванията на Възложителя, посочени в документацията за обществената поръчка, както и са в съответствие с Техническата спецификация.

Предвид гореизложеното, комисията единодушно реши да допусне до оценка Техническото предложение на Участник № 51 „ГЕОБИЛД ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД за Обособена позиция № 1.

#### **По Обособена позиция № 2:**

#### **1. Техническо предложение на Участник № 9 „КАРУЕЛ“ ООД за Обособена позиция № 2, което съдържа:**

1. Техническо предложение (Образец № 3), с посочен срок за изпълнение на поръчката, подписано и подпечатано от управителя на дружество;

2. Описание на изпълнението на обществена поръчка (Приложение № 1), включващо:

- Работна програма, включваща дейностите съгласно Техническата спецификация. В програмата участникът е описал детайлно етапите на изпълнение на поръчката, организацията на персонала и е предложил конкретни дейности за управление и контрол за изпълнението на всеки един етап и дейност, както и са посочени методи за събиране на необходимата информация за изпълнение на предмета на поръчката и комуникация с Възложителя;

- Линеен график, съответстващ на Работната програма;

-Поименен списък, съответстващ на одобрения от Възложителя към документацията образец на Поименен списък за Обособена позиция № 2.

След като разгледа Техническото предложение на участника и приложенията към него, комисията установи, че същите отговарят на предварително обявените условия и съответстват на изискванията на Възложителя, посочени в документацията за обществената поръчка, както и са в съответствие с Техническата спецификация.

Предвид гореизложеното, комисията единодушно реши да допусне до оценка Техническото предложение на Участник № 9 „КАРУЕЛ” ООД за Обособена позиция № 2.

## **2. Техническо предложение на Участник № 16 ЕТ „Кирил Данаилов –ТОП - ГЕО“ за Обособена позиция № 2, което съдържа:**

1. Техническо предложение (Образец № 3), с посочен срок за изпълнение на поръчката, подписано и подпечатано от управителя на дружество;

2. Описание на изпълнението на обществена поръчка (Приложение № 1), включващо:

- Работна програма, включваща дейностите съгласно Техническата спецификация. В програмата участникът е описал детайлно етапите на изпълнение на поръчката, организацията на персонала и е предложил конкретни дейности за управление и контрол за изпълнението на всеки един етап и дейност, както и са посочени методи за събиране на необходимата информация за изпълнение на предмета на поръчката и комуникация с Възложителя;

- Линеен график, съответстващ на Работната програма;

-Поименен списък, съответстващ на одобрения от Възложителя към документацията образец на Поименен списък за Обособена позиция № 2.

След като разгледа Техническото предложение на участника и приложенията към него, комисията установи, че същите отговарят на предварително обявените условия и съответстват на изискванията на Възложителя, посочени в документацията за обществената поръчка, както и са в съответствие с Техническата спецификация.

Предвид гореизложеното, комисията единодушно реши да допусне до оценка Техническото предложение на Участник № 16 ЕТ „Кирил Данаилов –ТОП - ГЕО“ за Обособена позиция № 2.

## **3. Техническо предложение на Участник № 19 ДЗЗД „СТРОИТЕЛ-ДАЯ“ за Обособена позиция № 2, което съдържа:**

1. Техническо предложение (Образец № 3), с посочен срок за изпълнение на поръчката, подписано от управителя на дружество;

2. Описание на изпълнението на обществена поръчка (Приложение № 1), включващо:

- Работна програма, включваща дейностите съгласно Техническата спецификация. В програмата участникът е описал детайлно етапите на изпълнение на поръчката, организацията на персонала и е предложил конкретни дейности за управление и контрол за изпълнението на всеки един етап и дейност, както и са посочени методи за събиране на необходимата информация за изпълнение на предмета на поръчката и комуникация с Възложителя;

- Линеен график, съответстващ на Работната програма;

-Поименен списък, съответстващ на одобрения от Възложителя към документацията образец на Поименен списък за Обособена позиция № 2

След като разгледа Техническото предложение на участника и приложенията към него, комисията установи, че същите отговарят на предварително обявените условия и съответстват на изискванията на Възложителя, посочени в документацията за обществената поръчка, както и са в съответствие с Техническата спецификация.

Предвид гореизложеното, комисията единодушно реши да допусне до оценка Техническото предложение на Участник № 19 ДЗЗД „СТРОИТЕЛ - ДАЯ“ за Обособена позиция № 2.

#### **4. Техническо предложение на Участник № 21 „ГЛОБАЛ ГЕО“ ЕООД за Обособена позиция № 2, което съдържа:**

1. Техническо предложение (Образец № 3), с посочен срок за изпълнение на поръчката, подписано и подпечатано от управителя на дружество;

2. Описание на изпълнението на обществена поръчка (Приложение № 1), включващо:

- Работна програма, включваща дейностите съгласно Техническата спецификация. В програмата участникът е описал детайлно етапите на изпълнение на поръчката, организацията на персонала и е предложил конкретни дейности за управление и контрол за изпълнението на всеки един етап и дейност, както и са посочени методи за събиране на необходимата информация за изпълнение на предмета на поръчката и комуникация с Възложителя;

- Линеен график, съответстващ на Работната програма;

- Поименен списък, съответстващ на одобрения от Възложителя към документацията образец на Поименен списък за Обособена позиция № 2.

След като разгледа Техническото предложение на участника и приложенията към него, комисията установи, че същите отговарят на предварително обявените условия и съответстват на изискванията на Възложителя, посочени в документацията за обществената поръчка, както и са в съответствие с Техническата спецификация.

Предвид гореизложеното, комисията единодушно реши да допусне до оценка Техническото предложение на Участник № 21 „ГЛОБАЛ ГЕО“ ЕООД за Обособена позиция № 2.

#### **5. Техническо предложение на Участник № 55 „СЪРВЕЙ ГРУП“ ЕООД за Обособена позиция № 2, което съдържа:**

1. Техническо предложение (Образец № 3), с посочен срок за изпълнение на поръчката, подписано и подпечатано от управителя на дружество;

2. Описание на изпълнението на обществена поръчка (Приложение № 1), включващо:

- Работна програма, включваща дейностите съгласно Техническата спецификация. В програмата участникът е описал детайлно етапите на изпълнение на поръчката, организацията на персонала и е предложил конкретни дейности за управление и контрол за изпълнението на всеки един етап и дейност, както и са посочени методи за събиране на необходимата информация за изпълнение на предмета на поръчката и комуникация с Възложителя;

- Линеен график, съответстващ на Работната програма;

- Поименен списък, съответстващ на одобрения от Възложителя към документацията образец на Поименен списък за Обособена позиция № 2.

След като разгледа Техническото предложение на участника и приложенията към него, комисията установи, че същите отговарят на предварително обявените условия и съответстват на изискванията на Възложителя, посочени в документацията за обществената поръчка, както и са в съответствие с Техническата спецификация.

Предвид гореизложеното, комисията единодушно реши да допусне до оценка Техническото предложение на Участник № 55 „СЪРВЕЙ ГРУП“ ЕООД за Обособена позиция № 2.

#### **По Обособена позиция № 3:**

##### **1. Техническо предложение на Участник № 10 „КАРУЕЛ“ ООД за Обособена позиция № 3, което съдържа:**

1. Техническо предложение (Образец № 3), с посочен срок за изпълнение на поръчката, подписано и подпечатано от управителя на дружество;

2. Описание на изпълнението на обществена поръчка (Приложение № 1), включващо:

- Работна програма, включваща дейностите съгласно Техническата спецификация. В програмата участникът е описал детайлно етапите на изпълнение на поръчката, организацията на персонала и е предложил конкретни дейности за управление и контрол за изпълнението на всеки един етап и дейност, както и са посочени методи за събиране на необходимата информация за изпълнение на предмета на поръчката и комуникация с Възложителя;

- Линеен график, съответстващ на Работната програма;

-Поименен списък, съответстващ на одобрения от Възложителя към документацията образец на Поименен списък за Обособена позиция № 3.

След като разгледа Техническото предложение на участника и приложенията към него, комисията установи, че същите отговарят на предварително обявените условия и съответстват на изискванията на Възложителя, посочени в документацията за обществената поръчка, както и са в съответствие с Техническата спецификация.

Предвид гореизложеното, комисията единодушно реши да допусне до оценка Техническото предложение на Участник № 10 „КАРУЕЛ” ООД за Обособена позиция № 3.

## **2. Техническо предложение на Участник № 25 „Консултантска агенция Аргус“ ООД за Обособена позиция № 3, което съдържа:**

1. Техническо предложение (Образец № 3), с посочен срок за изпълнение на поръчката, подписано и подпечатано от управителя на дружество;

2. Описание на изпълнението на обществена поръчка (Приложение № 1), включващо:

- Работна програма, включваща дейностите съгласно Техническата спецификация. В програмата участникът е описал детайлно етапите на изпълнение на поръчката, организацията на персонала и е предложил конкретни дейности за управление и контрол за изпълнението на всеки един етап и дейност, както и са посочени методи за събиране на необходимата информация за изпълнение на предмета на поръчката и комуникация с Възложителя;

- Линеен график, съответстващ на Работната програма;

-Поименен списък, съответстващ на одобрения от Възложителя към документацията образец на Поименен списък за Обособена позиция № 3.

След като разгледа Техническото предложение на участника и приложенията към него, комисията установи, че същите отговарят на предварително обявените условия и съответстват на изискванията на Възложителя, посочени в документацията за обществената поръчка, както и са в съответствие с Техническата спецификация.

Предвид гореизложеното, комисията единодушно реши да допусне до оценка Техническото предложение на Участник № 25 „Консултантска агенция Аргус“ ООД за Обособена позиция № 3.

## **3. Техническо предложение на Участник № 48 „ЗЕНИТ-ГЕО“ ЕООД за Обособена позиция № 3, което съдържа:**

1. Техническо предложение (Образец № 3), с посочен срок за изпълнение на поръчката, подписано и подпечатано от управителя на дружество;

2. Описание на изпълнението на обществена поръчка (Приложение № 1), включващо:

- Работна програма, включваща дейностите съгласно Техническата спецификация. В програмата участникът е описал детайлно етапите на изпълнение на поръчката, организацията на персонала и е предложил конкретни дейности за управление и контрол за изпълнението на всеки един етап и дейност, както и са посочени методи за събиране на необходимата информация за изпълнение на предмета на поръчката и комуникация с Възложителя;

- Линеен график, съответстващ на Работната програма;

-Поименен списък, съответстващ на одобрения от Възложителя към документацията образец на Поименен списък за Обособена позиция № 3.

След като разгледа Техническото предложение на участника и приложенията към него, комисията установи, че същите отговарят на предварително обявените условия и съответстват на изискванията на Възложителя, посочени в документацията за обществената поръчка, както и са в съответствие с Техническата спецификация.

Предвид гореизложеното, комисията единодушно реши да допусне до оценка Техническото предложение на Участник № 48 „ЗЕНИТ-ГЕО“ ЕООД за Обособена позиция № 3.

#### **По Обособена позиция № 4:**

##### **1. Техническо предложение на Участник № 1 „ГЕОДЕЗИЯ-97“ ЕООД за Обособена позиция № 4, което съдържа:**

1. Техническо предложение (Образец № 3), с посочен срок за изпълнение на поръчката, подписано и подпечатано от управителя на дружество;

2. Описание на изпълнението на обществена поръчка (Приложение № 1), включващо:

- Работна програма, включваща дейностите съгласно Техническата спецификация. В програмата участникът е описал детайлно етапите на изпълнение на поръчката, организацията на персонала и е предложил конкретни дейности за управление и контрол за изпълнението на всеки един етап и дейност, както и са посочени методи за събиране на необходимата информация за изпълнение на предмета на поръчката и комуникация с Възложителя;

- Линеен график, съответстващ на Работната програма;

- Поименен списък, съответстващ на одобрения от Възложителя към документацията образец на Поименен списък за Обособена позиция № 4. Сумата от дните по етапи за земище в Поименния списък не съответства на представения от участника срок за създаване на КККР.

Посочените обстоятелства се явяват в противоречие с изискванията на Възложителя, посочени в Образеца на Поименен списък, а именно сумата от дните по етапи за земище трябва да съответства на представения от участника срок за създаване на КККР;

Предвид гореизложеното и във връзка с чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, комисията единодушно реши да не допуска до оценка Техническото предложение на Участник № 1 „ГЕОДЕЗИЯ-97“ ЕООД за Обособена позиция № 4.

**На основание чл. 107, т. 2, б „а“ от ЗОП, във връзка с чл. 101, ал. 5 от ЗОП, комисията предлага за отстраняване от по – нататъшно участие в процедурата Участник № 1 „ГЕОДЕЗИЯ-97“ ЕООД за Обособена позиция № 4, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.**

##### **2. Техническо предложение на Участник № 15 – „Консултантска агенция Модекс“ ЕООД за Обособена позиция № 4, което съдържа:**

1. Техническо предложение (Образец № 3), с посочен срок за изпълнение на поръчката, подписано и подпечатано от управителя на дружество;

2. Описание на изпълнението на обществена поръчка (Приложение № 1), включващо:

- Работна програма, включваща дейностите съгласно Техническата спецификация. В програмата участникът е описал детайлно етапите на изпълнение на поръчката, организацията на персонала и е предложил конкретни дейности за управление и контрол за изпълнението на всеки един етап и дейност, както и са посочени методи за събиране на необходимата информация за изпълнение на предмета на поръчката и комуникация с Възложителя;

- Линеен график, съответстващ на Работната програма;  
- Поименен списък, съответстващ на одобрения от Възложителя към документацията образец на Поименен списък за Обособена позиция № 4.

След като разгледа Техническото предложение на участника и приложенията към него, комисията установи, че същите отговарят на предварително обявените условия и съответстват на изискванията на Възложителя, посочени в документацията за обществената поръчка, както и са в съответствие с Техническата спецификация.

Предвид гореизложеното, комисията единодушно реши да допусне до оценка Техническото предложение на Участник № 15 „Консултантска агенция Модекс“ ЕООД за Обособена позиция № 4.

### **3. Техническо предложение на Участник № 20 ДЗЗД „СТРОИТЕЛ-ДАЯ“ за Обособена позиция № 4, което съдържа:**

1. Техническо предложение (Образец № 3), с посочен срок за изпълнение на поръчката, подписано от управителя на дружество;

2. Описание на изпълнението на обществена поръчка (Приложение № 1), включващо:

- Работна програма, включваща дейностите съгласно Техническата спецификация. В програмата участникът е описал детайлно етапите на изпълнение на поръчката, организацията на персонала и е предложил конкретни дейности за управление и контрол за изпълнението на всеки един етап и дейност, както и са посочени методи за събиране на необходимата информация за изпълнение на предмета на поръчката и комуникация с Възложителя;

- Линеен график, съответстващ на Работната програма;

- Поименен списък, съответстващ на одобрения от Възложителя към документацията образец на Поименен списък за Обособена позиция № 4.

След като разгледа Техническото предложение на участника и приложенията към него, комисията установи, че същите отговарят на предварително обявените условия и съответстват на изискванията на Възложителя, посочени в документацията за обществената поръчка, както и са в съответствие с Техническата спецификация.

Предвид гореизложеното, комисията единодушно реши да допусне до оценка Техническото предложение на Участник № 20 ДЗЗД „СТРОИТЕЛ - ДАЯ“ за Обособена позиция № 4.

### **4. Техническо предложение на Участник № 21 „ГЛОБАЛ ГЕО“ ЕООД за Обособена позиция № 4, което съдържа:**

1. Техническо предложение (Образец № 3), с посочен срок за изпълнение на поръчката, подписано и подпечатано от управителя на дружество;

2. Описание на изпълнението на обществена поръчка (Приложение № 1), включващо:

- Работна програма, включваща дейностите съгласно Техническата спецификация. В програмата участникът е описал детайлно етапите на изпълнение на поръчката, организацията на персонала и е предложил конкретни дейности за управление и контрол за изпълнението на всеки един етап и дейност, както и са посочени методи за събиране на необходимата информация за изпълнение на предмета на поръчката и комуникация с Възложителя;

- Линеен график, съответстващ на Работната програма;

- Поименен списък, съответстващ на одобрения от Възложителя към документацията образец на Поименен списък за Обособена позиция № 4.

След като разгледа Техническото предложение на участника и приложенията към него, комисията установи, че същите отговарят на предварително обявените условия и съответстват



на изискванията на Възложителя, посочени в документацията за обществената поръчка, както и са в съответствие с Техническата спецификация.

Предвид гореизложеното, комисията единодушно реши да допусне до оценка Техническото предложение на Участник № 21 „ГЛОБАЛ ГЕО“ ЕООД за Обособена позиция № 4.

#### **5. Техническо предложение на Участник № 25 „Консултантска агенция Аргус“ ООД за Обособена позиция № 4, което съдържа:**

1. Техническо предложение (Образец № 3), с посочен срок за изпълнение на поръчката, подписано и подпечатано от управителя на дружество;

2. Описание на изпълнението на обществена поръчка (Приложение № 1), включващо:

- Работна програма, включваща дейностите съгласно Техническата спецификация. В програмата участникът е описал детайлно етапите на изпълнение на поръчката, организацията на персонала и е предложил конкретни дейности за управление и контрол за изпълнението на всеки един етап и дейност, както и са посочени методи за събиране на необходимата информация за изпълнение на предмета на поръчката и комуникация с Възложителя;

- Линеен график, съответстващ на Работната програма;

- Поименен списък, съответстващ на одобрения от Възложителя към документацията образец на Поименен списък за Обособена позиция № 4.

След като разгледа Техническото предложение на участника и приложенията към него, комисията установи, че същите отговарят на предварително обявените условия и съответстват на изискванията на Възложителя, посочени в документацията за обществената поръчка, както и са в съответствие с Техническата спецификация.

Предвид гореизложеното, комисията единодушно реши да допусне до оценка Техническото предложение на Участник № 25 „Консултантска агенция Аргус“ ООД за Обособена позиция № 4.

#### **6. Техническо предложение на Участник № 49 „ГЕОИНЖЕНЕРИНГ“ ООД за Обособена позиция № 4, което съдържа:**

1. Техническо предложение (Образец № 3), с посочен срок за изпълнение на поръчката, подписано и подпечатано от управителя на дружество;

2. Описание на изпълнението на обществена поръчка (Приложение № 1), включващо:

- Работна програма, включваща дейностите съгласно Техническата спецификация. В програмата участникът е описал детайлно етапите на изпълнение на поръчката, организацията на персонала и е предложил конкретни дейности за управление и контрол за изпълнението на всеки един етап и дейност, както и са посочени методи за събиране на необходимата информация за изпълнение на предмета на поръчката и комуникация с Възложителя;

- Линеен график, съответстващ на Работната програма;

- Поименен списък, съответстващ на одобрения от Възложителя към документацията образец на Поименен списък за Обособена позиция № 4.

След като разгледа Техническото предложение на участника и приложенията към него, комисията установи, че същите отговарят на предварително обявените условия и съответстват на изискванията на Възложителя, посочени в документацията за обществената поръчка, както и са в съответствие с Техническата спецификация.

Предвид гореизложеното, комисията единодушно реши да допусне до оценка Техническото предложение на Участник № 49 „ГЕОИНЖЕНЕРИНГ“ ООД за Обособена позиция № 4.

#### **По Обособена позиция № 5:**

### **1. Техническо предложение на Участник № 3 „ГЕОДЕЗИЯ-97“ ЕООД за Обособена позиция № 5, което съдържа:**

1. Техническо предложение (Образец № 3), с посочен срок за изпълнение на поръчката, подписано и подпечатано от управителя на дружество;

2. Описание на изпълнението на обществена поръчка (Приложение № 1), включващо:

- Работна програма, включваща дейностите съгласно Техническата спецификация. В програмата участникът е описал детайлно етапите на изпълнение на поръчката, организацията на персонала и е предложил конкретни дейности за управление и контрол за изпълнението на всеки един етап и дейност, както и са посочени методи за събиране на необходимата информация за изпълнение на предмета на поръчката и комуникация с Възложителя;

- Линеен график, съответстващ на Работната програма;

- Поименен списък, съответстващ на одобрения от Възложителя към документацията образец на Поименен списък за Обособена позиция № 5. Сумата от дните по етапи за землище в Поименния списък не съответства на представения от участника срок за създаване на КККР.

Посочените обстоятелства се явяват в противоречие с изискванията на Възложителя, посочени в Образеца на Поименен списък, а именно сумата от дните по етапи за землище трябва да съответства на представения от участника срок за създаване на КККР;

Предвид гореизложеното и във връзка с чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, комисията единодушно реши да не допуска до оценка Техническото предложение на Участник № 3 „ГЕОДЕЗИЯ-97“ ЕООД за Обособена позиция № 5.

**На основание чл. 107, т. 2, б „а“ от ЗОП, във връзка с чл. 101, ал. 5 от ЗОП, комисията предлага за отстраняване от по – нататъшно участие в процедурата Участник № 3 „ГЕОДЕЗИЯ-97“ ЕООД за Обособена позиция № 5, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.**

### **2. Техническо предложение на Участник № 4 „ИГЕО“ ООД за Обособена позиция № 5:**

По отношение на посочената обособена позиция комисията констатира, че Техническото предложение на участника не е подписано и подпечатано от управителя на дружеството. Поради изложеното се налага изводът, че участникът всъщност не е спазил изискванията на Образец № 3 към документацията на Обществената поръчка и на практика не е изразил съгласие с предварително обявените условия от Възложителя.

Предвид гореизложеното, комисията единодушно реши да не допусне до оценка Техническото предложение на „ИГЕО“ ООД за Обособена позиция № 5.

**На основание чл. 107, т. 2, б „а“ от ЗОП, във връзка с чл. 101, ал. 5 от ЗОП, комисията предлага за отстраняване от по – нататъшно участие в процедурата Участник № 4 „ИГЕО“ ООД за Обособена позиция № 5, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.**

### **3. Техническо предложение на Участник № 16 ЕТ „Кирил Данаилов –ТОП - ГЕО“ за Обособена позиция № 5, което съдържа:**

1. Техническо предложение (Образец № 3), с посочен срок за изпълнение на поръчката, подписано и подпечатано от управителя на дружество;

2. Описание на изпълнението на обществена поръчка (Приложение № 1), включващо:

- Работна програма, включваща дейностите съгласно Техническата спецификация. В програмата участникът е описал детайлно етапите на изпълнение на поръчката, организацията

на персонала и е предложил конкретни дейности за управление и контрол за изпълнението на всеки един етап и дейност, както и са посочени методи за събиране на необходимата информация за изпълнение на предмета на поръчката и комуникация с Възложителя;

- Линеен график, съответстващ на Работната програма;

-Поименен списък, съответстващ на одобрения от Възложителя към документацията образец на Поименен списък за Обособена позиция № 5.

След като разгледа Техническото предложение на участника и приложенията към него, комисията установи, че същите отговарят на предварително обявените условия и съответстват на изискванията на Възложителя, посочени в документацията за обществената поръчка, както и са в съответствие с Техническата спецификация.

Предвид гореизложеното, комисията единодушно реши да допусне до оценка Техническото предложение на Участник № 16 ЕТ „Кирил Данаилов –ТОП - ГЕО“ за Обособена позиция № 5.

#### **4. Техническо предложение на Участник № 22 ЕТ „Румен Георгиев - Глобал Гео“ за Обособена позиция № 5, което съдържа:**

1. Техническо предложение (Образец № 3), с посочен срок за изпълнение на поръчката, подписано и подпечатано от управителя на дружество;

2. Описание на изпълнението на обществена поръчка (Приложение № 1), включващо:

- Работна програма, включваща дейностите съгласно Техническата спецификация. В програмата участникът е описал детайлно етапите на изпълнение на поръчката, организацията на персонала и е предложил конкретни дейности за управление и контрол за изпълнението на всеки един етап и дейност, както и са посочени методи за събиране на необходимата информация за изпълнение на предмета на поръчката и комуникация с Възложителя;

- Линеен график, съответстващ на Работната програма;

-Поименен списък, съответстващ на одобрения от Възложителя към документацията образец на Поименен списък за Обособена позиция № 5.

След като разгледа Техническото предложение на участника и приложенията към него, комисията установи, че същите отговарят на предварително обявените условия и съответстват на изискванията на Възложителя, посочени в документацията за обществената поръчка, както и са в съответствие с Техническата спецификация.

Предвид гореизложеното, комисията единодушно реши да допусне до оценка Техническото предложение на Участник № 22 ЕТ „Румен Георгиев - Глобал Гео“ за Обособена позиция № 5.

#### **5. Техническо предложение на Участник № 31 СД „Геоид – 93 – Колев и сие“ за Обособена позиция № 5, което съдържа:**

1. Техническо предложение (Образец № 3), с посочен срок за изпълнение на поръчката, подписано и подпечатано от управителя на дружество;

2. Описание на изпълнението на обществена поръчка (Приложение № 1), включващо:

- Работна програма, включваща дейностите съгласно Техническата спецификация. В програмата участникът е описал детайлно етапите на изпълнение на поръчката, организацията на персонала и е предложил конкретни дейности за управление и контрол за изпълнението на всеки един етап и дейност, както и са посочени методи за събиране на необходимата информация за изпълнение на предмета на поръчката и комуникация с Възложителя;

- Линеен график, съответстващ на Работната програма;

-Поименен списък, съответстващ на одобрения от Възложителя към документацията образец на Поименен списък за Обособена позиция № 5.

След като разгледа Техническото предложение на участника и приложенията към него, комисията установи, че същите отговарят на предварително обявените условия и съответстват на изискванията на Възложителя, посочени в документацията за обществената поръчка, както и са в съответствие с Техническата спецификация.

Предвид гореизложеното, комисията единодушно реши да допусне до оценка Техническото предложение на Участник № 31 СД „Геоид – 93 – Колев и сие“ за Обособена позиция № 5.

#### **6. Техническо предложение на Участник № 43 „КОХАБ“ ЕООД за Обособена позиция № 5, което съдържа:**

1. Техническо предложение (Образец № 3), с посочен срок за изпълнение на поръчката, подписано и подпечатано от управителя на дружество;

2. Описание на изпълнението на обществена поръчка (Приложение № 1), включващо:

- Работна програма, включваща дейностите съгласно Техническата спецификация. В програмата участникът е описал детайлно етапите на изпълнение на поръчката, организацията на персонала и е предложил конкретни дейности за управление и контрол за изпълнението на всеки един етап и дейност, както и са посочени методи за събиране на необходимата информация за изпълнение на предмета на поръчката и комуникация с Възложителя;

- Линеен график, съответстващ на Работната програма;

- Поименен списък, съответстващ на одобрения от Възложителя към документацията образец на Поименен списък за Обособена позиция № 5.

След като разгледа Техническото предложение на участника и приложенията към него, комисията установи, че същите отговарят на предварително обявените условия и съответстват на изискванията на Възложителя, посочени в документацията за обществената поръчка, както и са в съответствие с Техническата спецификация.

Предвид гореизложеното, комисията единодушно реши да допусне до оценка Техническото предложение на Участник № 43 „КОХАБ“ ЕООД за Обособена позиция № 5.

#### **7. Техническо предложение на Участник № 45 „ТРАНСГЕО“ ЕООД за Обособена позиция № 5, което съдържа:**

1. Техническо предложение (Образец № 3), с посочен срок за изпълнение на поръчката, подписано и подпечатано от управителя на дружество;

2. Описание на изпълнението на обществена поръчка (Приложение № 1), включващо:

- Работна програма, включваща дейностите съгласно Техническата спецификация. В програмата участникът е описал детайлно етапите на изпълнение на поръчката, организацията на персонала и е предложил конкретни дейности за управление и контрол за изпълнението на етапи 1, 2 и 3, но не е разписал такива дейности за изпълнение на етап 4 – Отстраняване на дефекти по влязла в сила КККР;

- линеен график, съответстващ на Приложение 1.1 към Работната програма, но не съответства на самата програма. За отделните дейности и задачи в съответния етап са посочени срокове за изпълнение, които не съответстват на предвидените срокове в работната програма. Пример за такова несъответствие са заложените срокове за изпълнение на етап 3 - Отразяване на възраженията и настъпилите промени в обявената по чл. 46 ЗКИР КККР. Липсва етап - Отстраняване на дефекти по влязлата в сила КККР.

Посочените обстоятелства се явяват в противоречие с изискванията на Възложителя, посочени в Техническото предложение (Образец № 3) да няма разминавания и/или несъответствия между линейния график, работната програма и описаните дейности в Техническата спецификация.

-Поименен списък, съответстващ на одобрения от Възложителя към документацията образец на Поименен списък за Обособена позиция № 5. В Поименния списък общият срок за изпълнение на обществената поръчка за всеки един подобект се различава от този, който е обявен в Линейния график. Сумата от дните по етапите за землище в Поименния списък не съответства на представения от участника срок за създаване на КККР.

Посочените обстоятелства се явяват в противоречие с изискванията на Възложителя, посочени в Образеца на Поименен списък, а именно сумата от дните по етапи за землище трябва да съответства на представения от участника срок за създаване на КККР;

Предвид гореизложеното и във връзка с чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, комисията единодушно реши да не допуска до оценка Техническото предложение на Участник № 45 „ТРАНСГЕО“ ЕООД за Обособени позиции № 5.

**На основание чл. 107, т. 2, б „а“ от ЗОП, във връзка с чл. 101, ал. 5 от ЗОП, комисията предлага за отстраняване от по – нататъшно участие в процедурата Участник № 45 „ТРАНСГЕО“ ЕООД за Обособена позиция № 5, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.**

#### **8. Техническо предложение на Участник № 53 „ГЕОПРЕЦИЗ-ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД за Обособена позиция № 5, което съдържа:**

1. Техническо предложение (Образец № 3), с посочен срок за изпълнение на поръчката, подписано и подпечатано от управителя на дружество;

2. Описание на изпълнението на обществена поръчка (Приложение № 1), включващо:

- Работна програма, включваща дейностите съгласно Техническата спецификация. В програмата участникът е описал детайлно етапите на изпълнение на поръчката, организацията на персонала и е предложил конкретни дейности за управление и контрол за изпълнението на всеки един етап и дейност, както и са посочени методи за събиране на необходимата информация за изпълнение на предмета на поръчката и комуникация с Възложителя;

- Линеен график, съответстващ на Работната програма;

-Поименен списък, съответстващ на одобрения от Възложителя към документацията образец на Поименен списък за Обособена позиция № 5. Сумата от дните по етапи за землище в Поименния списък не съответства на представения от участника срок за създаване на КККР.

Посочените обстоятелства се явяват в противоречие с изискванията на Възложителя, посочени в Образеца на Поименен списък, а именно сумата от дните по етапи за землище трябва да съответства на представения от участника срок за създаване на КККР;

Предвид гореизложеното и във връзка с чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, комисията единодушно реши да не допуска до оценка Техническото предложение на Участник № 53 „ГЕОПРЕЦИЗ-ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД за Обособена позиция № 5.

**На основание чл. 107, т. 2, б „а“ от ЗОП, във връзка с чл. 101, ал. 5 от ЗОП, комисията предлага за отстраняване от по – нататъшно участие в процедурата Участник № 53 „ГЕОПРЕЦИЗ-ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД за Обособена позиция № 5, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.**

#### **По Обособена позиция № 6:**

**1. Техническо предложение на Участник № 2 „ГЕОДЕЗИЯ-97“ ЕООД за Обособена позиция № 6, което съдържа:**

1. Техническо предложение (Образец № 3), с посочен срок за изпълнение на поръчката, подписано и подпечатано от управителя на дружество;

2. Описание на изпълнението на обществена поръчка (Приложение № 1), включващо:

- Работна програма, включваща дейностите съгласно Техническата спецификация. В програмата участникът е описал детайлно етапите на изпълнение на поръчката, организацията на персонала и е предложил конкретни дейности за управление и контрол за изпълнението на всеки един етап и дейност, както и са посочени методи за събиране на необходимата информация за изпълнение на предмета на поръчката и комуникация с Възложителя;

- Линеен график, съответстващ на Работната програма;

- Поименен списък, съответстващ на одобрения от Възложителя към документацията образец на Поименен списък за Обособена позиция № 6. Сумата от дните по етапи за землище в Поименния списък, обаче, не съответства на представения от участника срок за създаване на КККР.

Посочените обстоятелства се явяват в противоречие с изискванията на Възложителя, посочени в Образца на Поименен списък, а именно, че сумата от дните по етапи за землище трябва да съответства на представения от участника срок за създаване на КККР;

Предвид гореизложеното и във връзка с чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, комисията единодушно реши да не допуска до оценка Техническото предложение на Участник № 2 „ГЕОДЕЗИЯ-97“ ЕООД за Обособена позиция № 6.

**На основание чл. 107, т. 2, б „а“ от ЗОП, във връзка с чл. 101, ал. 5 от ЗОП, комисията предлага за отстраняване от по – нататъшно участие в процедурата Участник № 2 „ГЕОДЕЗИЯ-97“ ЕООД за Обособена позиция № 6, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.**

**2. Техническо предложение на Участник № 27 „ЯНКИ“ ООД за Обособена позиция № 6, което съдържа:**

1. Техническо предложение (Образец № 3), с посочен срок за изпълнение на поръчката, подписано и подпечатано от управителя на дружество;

2. Описание на изпълнението на обществена поръчка (Приложение № 1), включващо:

- Работна програма, включваща дейностите съгласно Техническата спецификация;

- Линеен график;

- Поименен списък, съответстващ на одобрения от Възложителя към документацията образец на Поименен списък за Обособена позиция № 6.

След като разгледа Техническото предложение на участника и приложенията към него, комисията установи, че същите отговарят на предварително обявените условия и съответстват на изискванията на Възложителя, посочени в документацията за обществената поръчка, както и са в съответствие с Техническата спецификация.

Предвид гореизложеното, комисията единодушно реши да допусне до оценка Техническото предложение на Участник № 27 „ЯНКИ“ ООД за Обособена позиция № 6.

**3. Техническо предложение на Участник № 46 „ТРАНСГЕО“ ЕООД за Обособена позиция № 6, което съдържа:**

1. Техническо предложение (Образец № 3), с посочен срок за изпълнение на поръчката, подписано и подпечатано от управителя на дружество;

2. Описание на изпълнението на обществена поръчка (Приложение № 1), включващо:

- Работна програма, включваща дейностите съгласно Техническата спецификация. В програмата участникът е описал детайлно етапите на изпълнение на поръчката, организацията

на персонала и е предложил конкретни дейности за управление и контрол за изпълнението на етапи 1, 2, 3 и 4, но не е разписал такива дейности за изпълнение на етап – Отстраняване на дефекти по влязла в сила КККР;

- линеен график, съответстващ на Приложение 1.1 към Работната програма. Липсва етап Отстраняване на дефекти по влязлата в сила КККР.

Посочените обстоятелства се явяват в противоречие с изискванията на Възложителя, посочени в Техническото предложение (Образец № 3) да няма разминавания и/или несъответствия между линейния график, работната програма и описаните дейности в Техническата спецификация.

-Поименен списък, съответстващ на одобрения от Възложителя към документацията образец на Поименен списък за Обособена позиция № 6. Сумата от дните по етапите за землище в Поименния списък не съответства на представения от участника срок за създаване на КККР.

Посочените обстоятелства се явяват в противоречие с изискванията на Възложителя, посочени в Образеца на Поименен списък, а именно сумата от дните по етапи за землище трябва да съответства на представения от участника срок за създаване на КККР;

Предвид гореизложеното и във връзка с чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, комисията единодушно реши да не допуска до оценка Техническото предложение на Участник № 46 „ТРАНСГЕО“ ЕООД за Обособени позиции № 6.

**На основание чл. 107, т. 2, б „а“ от ЗОП, във връзка с чл. 101, ал. 5 от ЗОП, комисията предлага за отстраняване от по – нататъшно участие в процедурата Участник № 46 „ТРАНСГЕО“ ЕООД за Обособена позиция № 6, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.**

#### **4. Техническо предложение на Участник № 51 „ГЕОБИЛД ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД за Обособена позиция № 6, което съдържа:**

1. Техническо предложение (Образец № 3), с посочен срок за изпълнение на поръчката, подписано и подпечатано от управителя на дружество;

2. Описание на изпълнението на обществена поръчка (Приложение № 1), включващо:

- Работна програма, включваща дейностите съгласно Техническата спецификация. В програмата участникът е описал детайлно етапите на изпълнение на поръчката, организацията на персонала и е предложил конкретни дейности за управление и контрол за изпълнението на всеки един етап и дейност, както и са посочени методи за събиране на необходимата информация за изпълнение на предмета на поръчката и комуникация с Възложителя;

- Линеен график, съответстващ на Работната програма;

-Поименен списък, съответстващ на одобрения от Възложителя към документацията образец на Поименен списък за Обособена позиция № 6.

След като разгледа Техническото предложение на участника и приложенията към него, комисията установи, че същите отговарят на предварително обявените условия и съответстват на изискванията на Възложителя, посочени в документацията за обществената поръчка, както и са в съответствие с Техническата спецификация.

Предвид гореизложеното, комисията единодушно реши да допусне до оценка Техническото предложение на Участник № 51 „ГЕОБИЛД ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД за Обособена позиция № 6.

#### **5. Техническо предложение на Участник № 54 „ГЕОПРЕЦИЗ-ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД за Обособена позиция № 6, което съдържа:**

1. Техническо предложение (Образец № 3), с посочен срок за изпълнение на поръчката, подписано и подпечатано от управителя на дружество;

2. Описание на изпълнението на обществена поръчка (Приложение № 1), включващо:

- Работна програма, включваща дейностите съгласно Техническата спецификация. В програмата участникът е описал детайлно етапите на изпълнение на поръчката, организацията на персонала и е предложил конкретни дейности за управление и контрол за изпълнението на всеки един етап и дейност, както и са посочени методи за събиране на необходимата информация за изпълнение на предмета на поръчката и комуникация с Възложителя;

- Линеен график, съответстващ на Работната програма;

- Поименен списък, съответстващ на одобрения от Възложителя към документацията образец на Поименен списък за Обособена позиция № 6. Сумата от дните по етапи за землище в Поименния списък не съответства на представения от участника срок за създаване на КККР.

Посочените обстоятелства се явяват в противоречие с изискванията на Възложителя, посочени в Образеца на Поименен списък, а именно сумата от дните по етапи за землище трябва да съответства на представения от участника срок за създаване на КККР;

Предвид гореизложеното и във връзка с чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, комисията единодушно реши да не допуска до оценка Техническото предложение на Участник № 54 „ГЕОПРЕЦИЗ-ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД за Обособена позиция № 6.

На основание чл. 107, т. 2, б „а“ от ЗОП, във връзка с чл. 101, ал. 5 от ЗОП, комисията предлага за отстраняване от по – нататъшно участие в процедурата Участник № 54 „ГЕОПРЕЦИЗ-ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД за Обособена позиция № 6, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

#### **По Обособена позиция № 7:**

**1. Техническо предложение на Участник № 6 „ГЕОМЕРА“ ЕООД за Обособена позиция № 7:**

По отношение на посочената обособена позиция комисията констатира, че Техническото предложение на участника не е подписано и подпечатано от управителя на дружеството. Поради изложеното се налага изводът, че участникът всъщност не е спазил изискванията на Образец № 3 към документацията на Обществената поръчка и на практика не е изразил съгласие с предварително обявените условия от Възложителя.

Предвид гореизложеното, комисията единодушно реши да не допусне до оценка Техническото предложение на Участник № 6 „ГЕОМЕРА“ ЕООД за Обособена позиция № 1.

Предвид гореизложеното, комисията единодушно реши да не допусне до оценка Техническото предложение на „ГЕОМЕРА“ ЕООД за Обособена позиция № 7.

На основание чл. 107, т. 2, б „а“ от ЗОП, във връзка с чл. 101, ал. 5 от ЗОП, комисията предлага за отстраняване от по – нататъшно участие в процедурата Участник № 6 „ГЕОМЕРА“ ЕООД за Обособена позиция № 7, тъй като е представил оферти, които не отговарят на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

**2. Техническо предложение на Участник № 49 „ГЕОИНЖЕНЕРИНГ“ ООД за Обособена позиция № 7, което съдържа:**



1. Техническо предложение (Образец № 3), с посочен срок за изпълнение на поръчката, подписано и подпечатано от управителя на дружество;

2. Описание на изпълнението на обществена поръчка (Приложение № 1), включващо:

- Работна програма, включваща дейностите съгласно Техническата спецификация. В програмата участникът е описал детайлно етапите на изпълнение на поръчката, организацията на персонала и е предложил конкретни дейности за управление и контрол за изпълнението на всеки един етап и дейност, както и са посочени методи за събиране на необходимата информация за изпълнение на предмета на поръчката и комуникация с Възложителя;

- Линеен график, съответстващ на Работната програма;

- Поименен списък, съответстващ на одобрения от Възложителя към документацията образец на Поименен списък за Обособена позиция № 7.

След като разгледа Техническото предложение на участника и приложенията към него, комисията установи, че същите отговарят на предварително обявените условия и съответстват на изискванията на Възложителя, посочени в документацията за обществената поръчка, както и са в съответствие с Техническата спецификация.

Предвид гореизложеното, комисията единодушно реши да допусне до оценка Техническото предложение на Участник № 49 „ГЕОИНЖЕНЕРИНГ“ ООД за Обособена позиция № 7.

### **По Обособена позиция № 8:**

**1. Техническо предложение на Участник № 4 „ИГЕО“ ООД за Обособена позиция № 8:**

По отношение на посочената обособена позиция комисията констатира, че Техническото предложение на участника не е подписано и подпечатано от управителя на дружеството. Поради изложеното се налага изводът, че участникът всъщност не е спазил изискванията на Образец № 3 към документацията на Обществената поръчка и на практика не е изразил съгласие с предварително обявените условия от Възложителя.

Предвид гореизложеното, комисията единодушно реши да не допусне до оценка Техническото предложение на Участник № 4 „ИГЕО“ ООД за Обособена позиция № 8.

**На основание чл. 107, т. 2, б „а“ от ЗОП, във връзка с чл. 101, ал. 5 от ЗОП, комисията предлага за отстраняване от по – нататъшно участие в процедурата Участник № 4 „ИГЕО“ ООД за Обособена позиция № 8, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.**

**2. Техническо предложение на Участник № 28 „ЯНКИ“ ООД за Обособена позиция № 8, което съдържа:**

1. Техническо предложение (Образец № 3), с посочен срок за изпълнение на поръчката, подписано и подпечатано от управителя на дружество;

2. Описание на изпълнението на обществена поръчка (Приложение № 1), включващо:

- Работна програма, включваща дейностите съгласно Техническата спецификация;

- Линеен график;

- Поименен списък, съответстващ на одобрения от Възложителя към документацията образец на Поименен списък за Обособена позиция № 10.

След като разгледа Техническото предложение на участника и приложенията към него, комисията установи, че същите отговарят на предварително обявените условия и съответстват

на изискванията на Възложителя, посочени в документацията за обществената поръчка, както и са в съответствие с Техническата спецификация.

Предвид гореизложеното, комисията единодушно реши да допусне до оценка Техническото предложение на Участник № 28 „ЯНКИ“ ООД за Обособена позиция № 8.

### **3. Техническо предложение на Участник № 31 СД „Геоид – 93 – Колев и сие“ за Обособена позиция № 8, което съдържа:**

1. Техническо предложение (Образец № 3), с посочен срок за изпълнение на поръчката, подписано и подпечатано от управителя на дружество;

2. Описание на изпълнението на обществена поръчка (Приложение № 1), включващо:

- Работна програма, включваща дейностите съгласно Техническата спецификация. В програмата участникът е описал детайлно етапите на изпълнение на поръчката, организацията на персонала и е предложил конкретни дейности за управление и контрол за изпълнението на всеки един етап и дейност, както и са посочени методи за събиране на необходимата информация за изпълнение на предмета на поръчката и комуникация с Възложителя;

- Линеен график, съответстващ на Работната програма;

- Поименен списък, съответстващ на одобрения от Възложителя към документацията образец на Поименен списък за Обособена позиция № 8.

След като разгледа Техническото предложение на участника и приложенията към него, комисията установи, че същите отговарят на предварително обявените условия и съответстват на изискванията на Възложителя, посочени в документацията за обществената поръчка, както и са в съответствие с Техническата спецификация.

Предвид гореизложеното, комисията единодушно реши да допусне до оценка Техническото предложение на Участник № 31 СД „Геоид – 93 – Колев и сие“ за Обособена позиция № 8.

### **4. Техническо предложение на Участник № 47 „ТРАНСГЕО“ ЕООД за Обособена позиция № 8, което съдържа:**

1. Техническо предложение (Образец № 3), с посочен срок за изпълнение на поръчката, подписано и подпечатано от управителя на дружество;

2. Описание на изпълнението на обществена поръчка (Приложение № 1), включващо:

- Работна програма, включваща дейностите съгласно Техническата спецификация. В програмата участникът е описал детайлно етапите на изпълнение на поръчката, организацията на персонала и е предложил конкретни дейности за управление и контрол за изпълнението на етапи 1, 2, 3 и 4, но не е разписал такива дейности за изпълнение на етап – Отстраняване на дефекти по влязла в сила КККР;

- линеен график, съответстващ на Приложение 1.1 към Работната програма. Липсва етап - Отстраняване на дефекти по влязлата в сила КККР.

Посочените обстоятелства се явяват в противоречие с изискванията на Възложителя, посочени в Техническото предложение (Образец № 3) да няма разминавания и/или несъответствия между линейния график, работната програма и описаните дейности в Техническата спецификация.

- Поименен списък, съответстващ на одобрения от Възложителя към документацията образец на Поименен списък за Обособена позиция № 8. Сумата от дните по етапите за землище в Поименния списък не съответства на представения от участника срок за създаване на КККР.

Посочените обстоятелства се явяват в противоречие с изискванията на Възложителя, посочени в Образеца на Поименен списък, а именно сумата от дните по етапи за землище трябва да съответства на представения от участника срок за създаване на КККР;

Предвид гореизложеното и във връзка с чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, комисията единодушно реши да не допуска до оценка Техническото предложение на Участник № 47 „ТРАНСГЕО“ ЕООД за Обособени позиции № 8.

**На основание чл. 107, т. 2, б „а“ от ЗОП, във връзка с чл. 101, ал. 5 от ЗОП, комисията предлага за отстраняване от по – нататъшно участие в процедурата Участник № 47 „ТРАНСГЕО“ ЕООД за Обособена позиция № 8, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.**

#### **5. Техническо предложение на Участник № 51 „ГЕОБИЛД ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД за Обособена позиция № 8, което съдържа:**

1. Техническо предложение (Образец № 3), с посочен срок за изпълнение на поръчката, подписано и подпечатано от управителя на дружество;

2. Описание на изпълнението на обществена поръчка (Приложение № 1), включващо:

- Работна програма, включваща дейностите съгласно Техническата спецификация. В програмата участникът е описал детайлно етапите на изпълнение на поръчката, организацията на персонала и е предложил конкретни дейности за управление и контрол за изпълнението на всеки един етап и дейност, както и са посочени методи за събиране на необходимата информация за изпълнение на предмета на поръчката и комуникация с Възложителя;

- Линеен график, съответстващ на Работната програма;

- Поименен списък, съответстващ на одобрения от Възложителя към документацията образец на Поименен списък за Обособена позиция № 8.

След като разгледа Техническото предложение на участника и приложенията към него, комисията установи, че същите отговарят на предварително обявените условия и съответстват на изискванията на Възложителя, посочени в документацията за обществената поръчка, както и са в съответствие с Техническата спецификация.

Предвид гореизложеното, комисията единодушно реши да допусне до оценка Техническото предложение на Участник № 51 „ГЕОБИЛД ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД за Обособена позиция № 8.

#### **По Обособена позиция № 9:**

#### **1. Техническо предложение на Участник № 11 „КАРУЕЛ“ ООД за Обособена позиция № 9, което съдържа:**

1. Техническо предложение (Образец № 3), с посочен срок за изпълнение на поръчката, подписано и подпечатано от управителя на дружество;

2. Описание на изпълнението на обществена поръчка (Приложение № 1), включващо:

- Работна програма, включваща дейностите съгласно Техническата спецификация. В програмата участникът е описал детайлно етапите на изпълнение на поръчката, организацията на персонала и е предложил конкретни дейности за управление и контрол за изпълнението на всеки един етап и дейност, както и са посочени методи за събиране на необходимата информация за изпълнение на предмета на поръчката и комуникация с Възложителя;

- Линеен график, съответстващ на Работната програма;

- Поименен списък, съответстващ на одобрения от Възложителя към документацията образец на Поименен списък за Обособена позиция № 9.

След като разгледа Техническото предложение на участника и приложенията към него, комисията установи, че същите отговарят на предварително обявените условия и съответстват

на изискванията на Възложителя, посочени в документацията за обществената поръчка, както и са в съответствие с Техническата спецификация.

Предвид гореизложеното, комисията единодушно реши да допусне до оценка Техническото предложение на Участник № 11 „КАРУЕЛ” ООД за Обособена позиция № 9.

## **2. Техническо предложение на Участник № 17 ЕТ „СКГ – Илиян Тодоров“ за Обособена позиция № 9, което съдържа:**

1. Техническо предложение (Образец № 3), с посочен срок за изпълнение на поръчката, подписано и подпечатано от управителя на дружество;

2. Описание на изпълнението на обществена поръчка (Приложение № 1), включващо:

- Работна програма, включваща дейностите съгласно Техническата спецификация. В програмата участникът е описал детайлно етапите на изпълнение на поръчката, организацията на персонала и е предложил конкретни дейности за управление и контрол за изпълнението на всеки един етап и дейност, както и са посочени методи за събиране на необходимата информация за изпълнение на предмета на поръчката и комуникация с Възложителя;

- Линеен график, съответстващ на Работната програма;

- Поименен списък, съответстващ на одобрения от Възложителя към документацията образец на Поименен списък за Обособена позиция № 9.

След като разгледа Техническото предложение на участника и приложенията към него, комисията установи, че същите отговарят на предварително обявените условия и съответстват на изискванията на Възложителя, посочени в документацията за обществената поръчка, както и са в съответствие с Техническата спецификация.

Предвид гореизложеното, комисията единодушно реши да допусне до оценка Техническото предложение на Участник № 17 ЕТ „СКГ – Илиян Тодоров“ за Обособена позиция № 9.

## **3. Техническо предложение на Участник № 22 ЕТ „Румен Георгиев - Глобал Гео“ за Обособена позиция № 9, което съдържа:**

1. Техническо предложение (Образец № 3), с посочен срок за изпълнение на поръчката, подписано и подпечатано от управителя на дружество;

2. Описание на изпълнението на обществена поръчка (Приложение № 1), включващо:

- Работна програма, включваща дейностите съгласно Техническата спецификация. В програмата участникът е описал детайлно етапите на изпълнение на поръчката, организацията на персонала и е предложил конкретни дейности за управление и контрол за изпълнението на всеки един етап и дейност, както и са посочени методи за събиране на необходимата информация за изпълнение на предмета на поръчката и комуникация с Възложителя;

- Линеен график, съответстващ на Работната програма;

- Поименен списък, съответстващ на одобрения от Възложителя към документацията образец на Поименен списък за Обособена позиция № 9.

След като разгледа Техническото предложение на участника и приложенията към него, комисията установи, че същите отговарят на предварително обявените условия и съответстват на изискванията на Възложителя, посочени в документацията за обществената поръчка, както и са в съответствие с Техническата спецификация.

Предвид гореизложеното, комисията единодушно реши да допусне до оценка Техническото предложение на Участник № 22 ЕТ „Румен Георгиев - Глобал Гео“ за Обособена позиция № 10.

### **По Обособена позиция № 10:**

## **1. Техническо предложение на Участник № 15 „Консултантска агенция Модекс“ ЕООД за Обособена позиция № 10, което съдържа:**

1. Техническо предложение (Образец № 3), с посочен срок за изпълнение на поръчката, подписано и подпечатано от управителя на дружество;

2. Описание на изпълнението на обществена поръчка (Приложение № 1), включващо:

- Работна програма, включваща дейностите съгласно Техническата спецификация. В програмата участникът е описал детайлно етапите на изпълнение на поръчката, организацията на персонала и е предложил конкретни дейности за управление и контрол за изпълнението на всеки един етап и дейност, както и са посочени методи за събиране на необходимата информация за изпълнение на предмета на поръчката и комуникация с Възложителя;

- Линеен график, съответстващ на Работната програма;

- Поименен списък, съответстващ на одобрения от Възложителя към документацията образец на Поименен списък за Обособена позиция № 10.

След като разгледа Техническото предложение на участника и приложенията към него, комисията установи, че същите отговарят на предварително обявените условия и съответстват на изискванията на Възложителя, посочени в документацията за обществената поръчка, както и са в съответствие с Техническата спецификация.

Предвид гореизложеното, комисията единодушно реши да допусне до оценка Техническото предложение на Участник № 15 „Консултантска агенция Модекс“ ЕООД за Обособена позиция № 10.

## **2. Техническо предложение на Участник № 18 ЕТ „СКГ – Илиян Тодоров“ за Обособена позиция № 10, което съдържа:**

1. Техническо предложение (Образец № 3), с посочен срок за изпълнение на поръчката, подписано и подпечатано от управителя на дружество;

2. Описание на изпълнението на обществена поръчка (Приложение № 1), включващо:

- Работна програма, включваща дейностите съгласно Техническата спецификация. В програмата участникът е описал детайлно етапите на изпълнение на поръчката, организацията на персонала и е предложил конкретни дейности за управление и контрол за изпълнението на всеки един етап и дейност, както и са посочени методи за събиране на необходимата информация за изпълнение на предмета на поръчката и комуникация с Възложителя;

- Линеен график, съответстващ на Работната програма;

- Поименен списък, съответстващ на одобрения от Възложителя към документацията образец на Поименен списък за Обособена позиция № 10.

След като разгледа Техническото предложение на участника и приложенията към него, комисията установи, че същите отговарят на предварително обявените условия и съответстват на изискванията на Възложителя, посочени в документацията за обществената поръчка, както и са в съответствие с Техническата спецификация.

Предвид гореизложеното, комисията единодушно реши да допусне до оценка Техническото предложение на Участник № 18 ЕТ „СКГ – Илиян Тодоров“ за Обособена позиция № 10.

## **3. Техническо предложение на Участник № 22 ЕТ „Румен Георгиев - Глобал Гео“ за Обособена позиция № 10, което съдържа:**

1. Техническо предложение (Образец № 3), с посочен срок за изпълнение на поръчката, подписано и подпечатано от управителя на дружество;

2. Описание на изпълнението на обществена поръчка (Приложение № 1), включващо:

- Работна програма, включваща дейностите съгласно Техническата спецификация. В програмата участникът е описал детайлно етапите на изпълнение на поръчката, организацията на персонала и е предложил конкретни дейности за управление и контрол за изпълнението на всеки един етап и дейност, както и са посочени методи за събиране на необходимата информация за изпълнение на предмета на поръчката и комуникация с Възложителя;

- Линеен график, съответстващ на Работната програма;

-Поименен списък, съответстващ на одобрения от Възложителя към документацията образец на Поименен списък за Обособена позиция № 10.

След като разгледа Техническото предложение на участника и приложенията към него, комисията установи, че същите отговарят на предварително обявените условия и съответстват на изискванията на Възложителя, посочени в документацията за обществената поръчка, както и са в съответствие с Техническата спецификация.

Предвид гореизложеното, комисията единодушно реши да допусне до оценка Техническото предложение на Участник № 22 ЕТ „Румен Георгиев - Глобал Гео“ за Обособена позиция № 10.

#### **4. Техническо предложение на Участник № 29 – „ЯНКИ“ ООД за Обособена позиция № 10, което съдържа:**

1. Техническо предложение (Образец № 3), с посочен срок за изпълнение на поръчката, подписано и подпечатано от управителя на дружество;

2. Описание на изпълнението на обществена поръчка (Приложение № 1), включващо:

- Работна програма, включваща дейностите съгласно Техническата спецификация. В програмата участникът е описал детайлно етапите на изпълнение на поръчката, организацията на персонала и е предложил конкретни дейности за управление и контрол за изпълнението на всеки един етап и дейност, както и са посочени методи за събиране на необходимата информация за изпълнение на предмета на поръчката и комуникация с Възложителя;

- Линеен график, съответстващ на Работната програма;

-Поименен списък, съответстващ на одобрения от Възложителя към документацията образец на Поименен списък за Обособена позиция № 10.

След като разгледа Техническото предложение на участника и приложенията към него, комисията установи, че същите отговарят на предварително обявените условия и съответстват на изискванията на Възложителя, посочени в документацията за обществената поръчка, както и са в съответствие с Техническата спецификация.

Предвид гореизложеното, комисията единодушно реши да допусне до оценка Техническото предложение на Участник № 29 – „ЯНКИ“ ООД за Обособена позиция № 10.

#### **5. Техническо предложение на Участник № 31 – СД „Геоид-93-Колев и сие“ за Обособена позиция № 10, което съдържа:**

1. Техническо предложение (Образец № 3), с посочен срок за изпълнение на поръчката, подписано и подпечатано от управителя на дружество;

2. Описание на изпълнението на обществена поръчка (Приложение № 1), включващо:

- Работна програма, включваща дейностите съгласно Техническата спецификация. В програмата участникът е описал детайлно етапите на изпълнение на поръчката, организацията на персонала и е предложил конкретни дейности за управление и контрол за изпълнението на всеки един етап и дейност, както и са посочени методи за събиране на необходимата информация за изпълнение на предмета на поръчката и комуникация с Възложителя;

- Линеен график, съответстващ на Работната програма;

-Поименен списък, съответстващ на одобрения от Възложителя към документацията образец на Поименен списък за Обособена позиция № 10.

След като разгледа Техническото предложение на участника и приложенията към него, комисията установи, че същите отговарят на предварително обявените условия и съответстват на изискванията на Възложителя, посочени в документацията за обществената поръчка, както и са в съответствие с Техническата спецификация.

Предвид гореизложеното, комисията единодушно реши да допусне до оценка Техническото предложение на Участник № 31 – СД „Геоид-93-Колев и сие“ за Обособена позиция № 10.

## **6. Техническо предложение на Участник № 50 – ДЗЗД „ГЕОПРОЕКТИ“ за Обособена позиция № 10, което съдържа:**

1. Техническо предложение (Образец № 3), с посочен срок за изпълнение на поръчката, подписано и подпечатано от управителя на дружество;

2. Описание на изпълнението на обществена поръчка (Приложение № 1), включващо:

- Работна програма, включваща дейностите съгласно Техническата спецификация. В програмата участникът е описал детайлно етапите на изпълнение на поръчката, организацията на персонала и е предложил конкретни дейности за управление и контрол за изпълнението на всеки един етап и дейност, както и са посочени методи за събиране на необходимата информация за изпълнение на предмета на поръчката и комуникация с Възложителя;

- Линеен график, съответстващ на Работната програма;

- Поименен списък, съответстващ на одобрения от Възложителя към документацията образец на Поименен списък за Обособена позиция № 10.

След като разгледа Техническото предложение на участника и приложенията към него, комисията установи, че същите отговарят на предварително обявените условия и съответстват на изискванията на Възложителя, посочени в документацията за обществената поръчка, както и са в съответствие с Техническата спецификация.

Предвид гореизложеното, комисията единодушно реши да допусне до оценка Техническото предложение на Участник № 50 – ДЗЗД „ГЕОПРОЕКТИ“ за Обособена позиция № 10.

## **7. Техническо предложение на Участник № 52 „ГЕОСАД“ ЕООД за Обособена позиция № 10, което съдържа:**

1. Техническо предложение (Образец № 3), с посочен срок за изпълнение на поръчката, подписано и подпечатано от управителя на дружество;

2. Описание на изпълнението на обществена поръчка (Приложение № 1), включващо:

- Работна програма, включваща дейностите съгласно Техническата спецификация. В програмата участникът е описал детайлно етапите на изпълнение на поръчката, организацията на персонала и е предложил конкретни дейности за управление и контрол за изпълнението на всеки един етап и дейност, както и са посочени методи за събиране на необходимата информация за изпълнение на предмета на поръчката и комуникация с Възложителя;

- Линеен график, съответстващ на Приложение 1.1 към Работната програма, но не съответстващ на самата програма. В работната програма за изпълнение на дейности 1.3.5 „Коригиране на границите на имотите от урбанизираната територия в контактна зона” участникът е предвидил срок 15 дни, а в Линеиния график посоченият срок за тази дейност е 10 дни. Същата констатация се отнася и за дейности 1.3.1.6 „Създаване на цифрови модели на КККР” – предвидени са 50 дни срок за изпълнение на задачата, а в Линеиния график за същата дейност – 40 дни. Посочените обстоятелства се явяват в противоречие с изискванията на Възложителя, посочени в Техническото предложение (Образец № 3) да няма разминавания

и/или несъответствия между линейния график, работната програма и описаните дейности в Техническата спецификация;

-Поименен списък, съответстващ на одобрения от Възложителя към документацията образец на Поименен списък за Обособена позиция № 10.

Предвид гореизложеното, комисията единодушно реши да не допуска до оценка Техническото предложение на „ГЕОСАД” ООД за Обособена позиция № 10.

**На основание чл. 107, т. 2, б „а“ от ЗОП, във връзка с чл. 101, ал. 5 от ЗОП, комисията предлага за отстраняване от по – нататъшно участие в процедурата Участник № 52 „ГЕОСАД” ООД за Обособена позиция № 10, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.**

### **По Обособена позиция № 11:**

**1. Техническо предложение на Участник № 16 ЕТ „Кирил Данаилов –ТОП - ГЕО“ за Обособена позиция № 11, което съдържа:**

1. Техническо предложение (Образец № 3), с посочен срок за изпълнение на поръчката, подписано и подпечатано от управителя на дружество;

2. Описание на изпълнението на обществена поръчка (Приложение № 1), включващо:

- Работна програма, включваща дейностите съгласно Техническата спецификация. В програмата участникът е описал детайлно етапите на изпълнение на поръчката, организацията на персонала и е предложил конкретни дейности за управление и контрол за изпълнението на всеки един етап и дейност, както и са посочени методи за събиране на необходимата информация за изпълнение на предмета на поръчката и комуникация с Възложителя;

- Линеен график, съответстващ на Работната програма;

-Поименен списък, съответстващ на одобрения от Възложителя към документацията образец на Поименен списък за Обособена позиция № 11.

След като разгледа Техническото предложение на участника и приложенията към него, комисията установи, че същите отговарят на предварително обявените условия и съответстват на изискванията на Възложителя, посочени в документацията за обществената поръчка, както и са в съответствие с Техническата спецификация.

Предвид гореизложеното, комисията единодушно реши да допусне до оценка Техническото предложение на Участник № 16 ЕТ „Кирил Данаилов –ТОП - ГЕО“ за Обособена позиция № 11.

**2. Техническо предложение на Участник № 48 „ЗЕНИТ-ГЕО“ ЕООД за Обособена позиция № 11, което съдържа:**

1. Техническо предложение (Образец № 3), с посочен срок за изпълнение на поръчката, подписано и подпечатано от управителя на дружество;

2. Описание на изпълнението на обществена поръчка (Приложение № 1), включващо:

- Работна програма, включваща дейностите съгласно Техническата спецификация. В програмата участникът е описал детайлно етапите на изпълнение на поръчката, организацията на персонала и е предложил конкретни дейности за управление и контрол за изпълнението на всеки един етап и дейност, както и са посочени методи за събиране на необходимата информация за изпълнение на предмета на поръчката и комуникация с Възложителя;

- Линеен график, съответстващ на Работната програма;



-Поименен списък, съответстващ на одобрения от Възложителя към документацията образец на Поименен списък за Обособена позиция № 11.

След като разгледа Техническото предложение на участника и приложенията към него, комисията установи, че същите отговарят на предварително обявените условия и съответстват на изискванията на Възложителя, посочени в документацията за обществената поръчка, както и са в съответствие с Техническата спецификация.

Предвид гореизложеното, комисията единодушно реши да допусне до оценка Техническото предложение на Участник № 48 „ЗЕНИТ-ГЕО“ ЕООД за Обособена позиция № 11.

### **3. Техническо предложение на Участник № 55 „СЪРВЕЙ ГРУП“ ЕООД за Обособена позиция № 11, което съдържа:**

1. Техническо предложение (Образец № 3), с посочен срок за изпълнение на поръчката, подписано и подпечатано от управителя на дружество;

2. Описание на изпълнението на обществена поръчка (Приложение № 1), включващо:

- Работна програма, включваща дейностите съгласно Техническата спецификация. В програмата участникът е описал детайлно етапите на изпълнение на поръчката, организацията на персонала и е предложил конкретни дейности за управление и контрол за изпълнението на всеки един етап и дейност, както и са посочени методи за събиране на необходимата информация за изпълнение на предмета на поръчката и комуникация с Възложителя;

- Линеен график, съответстващ на Работната програма;

- Поименен списък, съответстващ на одобрения от Възложителя към документацията образец на Поименен списък за Обособена позиция № 11.

След като разгледа Техническото предложение на участника и приложенията към него, комисията установи, че същите отговарят на предварително обявените условия и съответстват на изискванията на Възложителя, посочени в документацията за обществената поръчка, както и са в съответствие с Техническата спецификация.

Предвид гореизложеното, комисията единодушно реши да допусне до оценка Техническото предложение на Участник № 55 „СЪРВЕЙ ГРУП“ ЕООД за Обособена позиция № 11.

### **По Обособена позиция № 12:**

#### **1. Техническо предложение на Участник № 7 „ГЕОМЕРА“ ЕООД за Обособена позиция № 12:**

По отношение на посочената обособена позиция, комисията констатира, че Техническото предложение на участника не е подписано от управителя на дружеството. Поради изложеното се налага изводът, че участникът всъщност не е спазил изискванията на Образец № 3 към документацията на Обществената поръчка и на практика не е изразил съгласие с предварително обявените условия от Възложителя.

В цитирания образец се съдържат предложенията на участника относно съществени елементи на поръчката и на проекта на договор, поради което липсата на подпис от представляващото участника лице означава липса на изразена правновалидна воля по отношение на тези елементи. Предвид гореизложеното, комисията единодушно реши да не допусне до оценка Техническото предложение на Участник № 7 „ГЕОМЕРА“ ЕООД за Обособена позиция № 12.

**На основание чл. 107, т. 2, б „а“ от ЗОП, във връзка с чл. 101, ал. 5 от ЗОП, комисията предлага за отстраняване от по – нататъшно участие в процедурата Участник**

**№ 7 „ГЕОМЕРА” ЕООД за Обособена позиция № 12, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.**

**2. Техническо предложение на Участник № 15 – „Консултантска агенция Модекс“ ЕООД за Обособена позиция № 12, което съдържа:**

1. Техническо предложение (Образец № 3), с посочен срок за изпълнение на поръчката, подписано и подпечатано от управителя на дружество;

2. Описание на изпълнението на обществена поръчка (Приложение № 1), включващо:

- Работна програма, включваща дейностите съгласно Техническата спецификация. В програмата участникът е описал детайлно етапите на изпълнение на поръчката, организацията на персонала и е предложил конкретни дейности за управление и контрол за изпълнението на всеки един етап и дейност, както и са посочени методи за събиране на необходимата информация за изпълнение на предмета на поръчката и комуникация с Възложителя;

- Линеен график, съответстващ на Работната програма;

- Поименен списък, съответстващ на одобрения от Възложителя към документацията образец на Поименен списък за Обособена позиция № 12.

След като разгледа Техническото предложение на участника и приложенията към него, комисията установи, че същите отговарят на предварително обявените условия и съответстват на изискванията на Възложителя, посочени в документацията за обществената поръчка, както и са в съответствие с Техническата спецификация.

Предвид гореизложеното, комисията единодушно реши да допусне до оценка Техническото предложение на Участник № 15 „Консултантска агенция Модекс” ЕООД за Обособена позиция № 12.

**3. Техническо предложение на Участник № 21 „ГЛОБАЛ ГЕО“ ЕООД за Обособена позиция № 12, което съдържа:**

1. Техническо предложение (Образец № 3), с посочен срок за изпълнение на поръчката, подписано и подпечатано от управителя на дружество;

2. Описание на изпълнението на обществена поръчка (Приложение № 1), включващо:

- Работна програма, включваща дейностите съгласно Техническата спецификация. В програмата участникът е описал детайлно етапите на изпълнение на поръчката, организацията на персонала и е предложил конкретни дейности за управление и контрол за изпълнението на всеки един етап и дейност, както и са посочени методи за събиране на необходимата информация за изпълнение на предмета на поръчката и комуникация с Възложителя;

- Линеен график, съответстващ на Работната програма;

- Поименен списък, съответстващ на одобрения от Възложителя към документацията образец на Поименен списък за Обособена позиция № 12.

След като разгледа Техническото предложение на участника и приложенията към него, комисията установи, че същите отговарят на предварително обявените условия и съответстват на изискванията на Възложителя, посочени в документацията за обществената поръчка, както и са в съответствие с Техническата спецификация.

Предвид гореизложеното, комисията единодушно реши да допусне до оценка Техническото предложение на Участник № 21 „ГЛОБАЛ ГЕО“ ЕООД за Обособена позиция № 12.

#### **4. Техническо предложение на Участник № 48 „ЗЕНИТ-ГЕО“ ЕООД за Обособена позиция № 12, което съдържа:**

1. Техническо предложение (Образец № 3), с посочен срок за изпълнение на поръчката, подписано и подпечатано от управителя на дружество;

2. Описание на изпълнението на обществена поръчка (Приложение № 1), включващо:

- Работна програма, включваща дейностите съгласно Техническата спецификация. В програмата участникът е описал детайлно етапите на изпълнение на поръчката, организацията на персонала и е предложил конкретни дейности за управление и контрол за изпълнението на всеки един етап и дейност, както и са посочени методи за събиране на необходимата информация за изпълнение на предмета на поръчката и комуникация с Възложителя;

- Линеен график, съответстващ на Работната програма;

- Поименен списък, съответстващ на одобрения от Възложителя към документацията образец на Поименен списък за Обособена позиция № 12.

След като разгледа Техническото предложение на участника и приложенията към него, комисията установи, че същите отговарят на предварително обявените условия и съответстват на изискванията на Възложителя, посочени в документацията за обществената поръчка, както и са в съответствие с Техническата спецификация.

Предвид гореизложеното, комисията единодушно реши да допусне до оценка Техническото предложение на Участник № 48 „ЗЕНИТ-ГЕО“ ЕООД за Обособена позиция № 12.

#### **5. Техническо предложение на Участник № 55 „СЪРВЕЙ ГРУП“ ЕООД за Обособена позиция № 12, което съдържа:**

1. Техническо предложение (Образец № 3), с посочен срок за изпълнение на поръчката, подписано и подпечатано от управителя на дружество;

2. Описание на изпълнението на обществена поръчка (Приложение № 1), включващо:

- Работна програма, включваща дейностите съгласно Техническата спецификация. В програмата участникът е описал детайлно етапите на изпълнение на поръчката, организацията на персонала и е предложил конкретни дейности за управление и контрол за изпълнението на всеки един етап и дейност, както и са посочени методи за събиране на необходимата информация за изпълнение на предмета на поръчката и комуникация с Възложителя;

- Линеен график, съответстващ на Работната програма;

- Поименен списък, съответстващ на одобрения от Възложителя към документацията образец на Поименен списък за Обособена позиция № 12.

След като разгледа Техническото предложение на участника и приложенията към него, комисията установи, че същите отговарят на предварително обявените условия и съответстват на изискванията на Възложителя, посочени в документацията за обществената поръчка, както и са в съответствие с Техническата спецификация.

Предвид гореизложеното, комисията единодушно реши да допусне до оценка Техническото предложение на Участник № 55 „СЪРВЕЙ ГРУП“ ЕООД за Обособена позиция № 12.

В хода на своята работа комисията констатира, че сроковете на валидност на офертите на участниците, допуснати до етап оценка на техническите предложения, са изтекли. В тази връзка, с цел гарантиране законосъобразното провеждане на процедурата, комисията единодушно реши да изпрати писма до участниците, допуснати до предметния етап от процедурата.

В тази връзка, беше изпратено по електронната поща писмо до всички участници в настоящата процедура, с което е поискано удължаване на срока на валидност на офертите до 31.12.2020 г. включително.

Следващото заседание на комисията се проведе след изтичане на предоставения срок за удължаване на срока на валидност на офертите.

Комисията констатира, че в предоставения срок от 5 (пет) работни дни, всички участници, с изключение на Участник № 8 „ГЕОМАП“ ЕООД за Обособена позиция № 1, Обособена позиция № 7 и Обособена позиция № 12, Участник № 26 „ГЕОЦЕНТЪР“ ЕООД за Обособена позиция № 1 и Участник № 38 „ГЕО ПЛЮС“ ЕООД за Обособена позиция № 1 и Обособена позиция № 7, са удължили валидността на офертите си. В деловодството на АГКК не са постъпили документи за удължаване срока на валидност на офертите от Участник № 8 „ГЕОМАП“ ЕООД за Обособена позиция № 1, Обособена позиция № 7 и Обособена позиция № 12, Участник № 26 „ГЕОЦЕНТЪР“ ЕООД за Обособена позиция № 1 и Участник № 38 „ГЕО ПЛЮС“ ЕООД за Обособена позиция № 1 и Обособена позиция № 7.

Съгласно т. 2, раздел А.VII. СРОК НА ВАЛИДНОСТ НА ОФЕРТИТЕ от Документацията за обществената поръчка, участник, който не удължи срока на валидност на офертата си съгласно поканата от страна на Възложителя, в определения в поканата срок, следва да бъде отстранен от участие в процедурата.

В тази връзка, комисията единодушно реши освен на вече посоченото основание за несъответствие с критериите за подбор, да предложи за отстраняване Участник № 8 „ГЕОМАП“ ЕООД за Обособена позиция № 1, Обособена позиция № 7 и Обособена позиция № 12, Участник № 26 „ГЕОЦЕНТЪР“ ЕООД за Обособена позиция № 1 и Участник № 38 „ГЕО ПЛЮС“ ЕООД за Обособена позиция № 1 и Обособена позиция № 7 и на основание чл. 107, т. 5 от ЗОП, във връзка с чл. 35а, ал. 3 от ПЗОП, тъй като след изрична покана не е удължил срока на валидност на офертата си.

След извършване на гореописаните действия, комисията пристъпи към оценка на Техническите предложения на допуснатите до този етап участници, по показател „Качество на техническото предложение“, съгласно одобрената в документацията Методика за оценка на офертите (Приложение № II).

В процеса на работа на комисията бе установено следното:

### **По Обособена позиция № 1**

#### **1. Техническото предложение на „Консултантска агенция Аргус“ ООД:**

##### **КАЧЕСТВО НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ**

<b>A1 „Начин и средства за изпълнение на поръчката“</b>	<b>брой точки 100</b>
Техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Техническата спецификация, като включва описание на всички изброени в нея дейности, но по никакъв начин не надгражда нейното съдържание.	1 точка

Техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Техническата спецификация, като включва описание на всички изброени в нея дейности, но съдържа и следните надграждащи елементи:							
1. Предложени са конкретни комуникационни канали (начин и честота) за комуникация с възложителя и заинтересовани в процеса на изпълнение лица.	9 точки						
2. Представен е начина, по който участникът ще извършва контрол върху изпълнението на задачите, отчитането на резултатите и проследяване на спазване на изискванията за качество.	20 точки						
3. Представени са техническите средства – вид оборудване, софтуер и други, които участникът планира да използва при изпълнението на всяка от отделните дейности от обхвата на поръчката, както и конкретното им разпределение при изпълнение на всяка една от дейностите.	30 точки						
4. Участникът е представил начина, по който се разпределят задачите и отговорностите на отделните експерти за всяка една от дейностите в Техническата спецификация, включително във времево отношение, разписана е конкретна функция на всеки един експерт, като е описано взаимодействието и координацията между отделните специалисти в екипа. Представената организационна структура на персонала е в пълно съответствие с описаната организация на работната сила в план-графика за организация на работата, приложен към техническото предложение.	40 точки						
<b>A2 „Срок за изпълнение на поръчката“</b>	<b>брой точки 95,58</b>						
<table border="1"> <tr> <td>Срок, предложен от участника в поръчката (Суч)</td> <td><b>295</b></td> </tr> <tr> <td>Средно аритметична стойност от сроковете, предложени от всички участници в процедурата (Сср)</td> <td><b>282,50</b></td> </tr> <tr> <td><math>A2=100.[1-\frac{ABS(Суч-Сср)}{Сср}]</math></td> <td><b>95,58</b></td> </tr> </table>	Срок, предложен от участника в поръчката (Суч)	<b>295</b>	Средно аритметична стойност от сроковете, предложени от всички участници в процедурата (Сср)	<b>282,50</b>	$A2=100.[1-\frac{ABS(Суч-Сср)}{Сср}]$	<b>95,58</b>	
Срок, предложен от участника в поръчката (Суч)	<b>295</b>						
Средно аритметична стойност от сроковете, предложени от всички участници в процедурата (Сср)	<b>282,50</b>						
$A2=100.[1-\frac{ABS(Суч-Сср)}{Сср}]$	<b>95,58</b>						

КТП = $A1 \times 70\% + A2 \times 30\%$ :	<b>Общ брой точки на участника 98,67</b>
---	--

**2. Техническото предложение на „ГЕОБИЛД ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД за Обособена позиция № 1:**

**КАЧЕСТВО НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ**

<b>A1 „Начин и средства за изпълнение на поръчката“</b>		<b>брой точки 100</b>
Техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Техническата спецификация, като включва описание на всички изброени в нея дейности, но по никакъв начин не надгражда нейното съдържание.		1 точка
Техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Техническата спецификация, като включва описание на всички изброени в нея дейности, но съдържа и следните надграждащи елементи:		
1. Предложени са конкретни комуникационни канали (начин и честота) за комуникация с възложителя и заинтересовани в процеса на изпълнение лица.		9 точки
2. Представен е начина, по който участникът ще извършва контрол върху изпълнението на задачите, отчитането на резултатите и проследяване на спазване на изискванията за качество.		20 точки
3. Представени са техническите средства – вид оборудване, софтуер и други, които участникът планира да използва при изпълнението на всяка от отделните дейности от обхвата на поръчката, както и конкретното им разпределение при изпълнение на всяка една от дейностите.		30 точки
4. Участникът е представил начина, по който се разпределят задачите и отговорностите на отделните експерти за всяка една от дейностите в Техническата спецификация, включително във времево отношение, разписана е конкретна функция на всеки един експерт, като е описано взаимодействието и координацията между отделните специалисти в екипа. Представената организационна структура на персонала е в пълно съответствие с описаната организация на работната сила в план-графика за организация на работата, приложен към техническото предложение.		40 точки
<b>A2 „Срок за изпълнение на поръчката“</b>		<b>брой точки 95,58</b>
Срок, предложен от участника в поръчката (Суч)	<b>270</b>	
Средно аритметична стойност от сроковете, предложени от всички участници в процедурата (Сср)	<b>282,50</b>	

$A2=100.[1-ABS(Суч-Сср)]$	<b>95,58</b>	
Сср		

КТП = $A1 \times 70\% + A2 \times 30\%$ :	<b>Общ брой точки на участника 98,67</b>
---	--

**В процеса на оценяване на допуснатите предложения, комисията постави следните оценки по Обособена позиция № 2:**

**1. Техническото предложение на „КАРУЕЛ“ ООД:  
За Обособена позиция № 2**

**КАЧЕСТВО НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ**

<b>A1 „Начин и средства за изпълнение на поръчката“</b>	<b>брой точки 100</b>
Техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Техническата спецификация, като включва описание на всички изброени в нея дейности, но по никакъв начин не надгражда нейното съдържание.	1 точка
Техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Техническата спецификация, като включва описание на всички изброени в нея дейности, но съдържа и следните надграждащи елементи:	
1. Предложени са конкретни комуникационни канали (начин и честота) за комуникация с възложителя и заинтересовани в процеса на изпълнение лица.	9 точки
2. Представен е начина, по който участникът ще извършва контрол върху изпълнението на задачите, отчитането на резултатите и проследяване на спазване на изискванията за качество.	20 точки
3. Представени са техническите средства – вид оборудване, софтуер и други, които участникът планира да използва при изпълнението на всяка от отделните дейности от обхвата на поръчката, както и конкретното им разпределение при изпълнение на всяка една от дейностите.	30 точки
4. Участникът е представил начина, по който се разпределят задачите и отговорностите на отделните експерти за всяка една от дейностите в Техническата спецификация, включително във времево отношение, разписана е конкретна функция на всеки един експерт, като е описано взаимодействието и координацията между отделните специалисти в екипа. Представената организационна	40 точки

структура на персонала е в пълно съответствие с описаната организация на работната сила в план-графика за организация на работата, приложен към техническото предложение.		
<b>A2 „Срок за изпълнение на поръчката“</b>		<b>брой точки 97,04</b>
Срок, предложен от участника в поръчката (Суч)	<b>360</b>	
Средно аритметична стойност от сроковете, предложени от всички участници в процедурата (Сср)	<b>371</b>	
$A2=100.[1-\frac{ABS(Суч-Сср)}{Сср}]$	<b>97,04</b>	

$КТП = A1 \times 70\% + A2 \times 30\%$ :	<b>Общ брой точки на участника 99,11</b>
---	--

**2. Техническото предложение на ЕТ „Кирил Данаилов –ТОП - ГЕО“:  
За Обособена позиция № 2**

**КАЧЕСТВО НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ**

<b>A1 „Начин и средства за изпълнение на поръчката“</b>	<b>брой точки 40</b>
Техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Техническата спецификация, като включва описание на всички изброени в нея дейности, но по никакъв начин не надгражда нейното съдържание.	1 точка
Техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Техническата спецификация, като включва описание на всички изброени в нея дейности, но съдържа и следните надграждащи елементи:	
1. Предложени са конкретни комуникационни канали (начин и честота) за комуникация с възложителя и заинтересовани в процеса на изпълнение лица.	9 точки
2. Не е представен начин, по който участникът ще извършва контрол върху изпълнението на задачите, отчитането на резултатите и проследяване на спазване на изискванията за качество.	0 точки
3. Представени са техническите средства – вид оборудване, софтуер и други, които участникът планира да използва при изпълнението на всяка от отделните дейности от обхвата на поръчката, както и конкретното им разпределение при изпълнение	30 точки



на всяка една от дейностите.							
<p>4. В програмата участникът е описал детайлно етапите на изпълнение на поръчката, организацията на персонала, като е представил начинът, по който се разпределят задачите и отговорностите за всяка от дейностите в Техническата спецификация, включително във времево отношение само на ръководителя и на двама отговорни експерта за отделните етапи. За останалите трима ключови експерта няма определени отговорности. Разписана е конкретна функция и отговорност само на ръководителя на екипа. Няма описани конкретни взаимодействия между отделните специалисти в екипа. Определени са само два екипа за извършване на дейностите от Техническата спецификация, в които са включени изискваните 5-ма експерти. В разпределението на функциите и отговорностите на екипа е предвидена 4 – ри степенна йерархична схема на управление (ръководител на проект, отговорен експерт за етапа, отговорен експерт за дейността и отговорен експерт за задачата) а в представената организация на работната сила са разпределени отговорности само на ръководителя на екипа и на двамата отговорни експерта на етапите, които са посочени като отговорни експерти и на отделните дейности и задачи в етапа, от което следва, че представената организационна структура на персонала не съответства на описаната организация на работната сила.</p>	0 точки						
<p><b>A2 „Срок за изпълнение на поръчката“</b></p> <table border="1"> <tr> <td>Срок, предложен от участника в поръчката (Суч)</td> <td><b>390</b></td> </tr> <tr> <td>Средно аритметична стойност от сроковете, предложени от всички участници в процедурата (Сср)</td> <td><b>371</b></td> </tr> <tr> <td> <math>A2=100.[1-\frac{ABS(Суч-Сср)}{Сср}]</math> </td> <td><b>94,88</b></td> </tr> </table>	Срок, предложен от участника в поръчката (Суч)	<b>390</b>	Средно аритметична стойност от сроковете, предложени от всички участници в процедурата (Сср)	<b>371</b>	$A2=100.[1-\frac{ABS(Суч-Сср)}{Сср}]$	<b>94,88</b>	брой точки <b>94,88</b>
Срок, предложен от участника в поръчката (Суч)	<b>390</b>						
Средно аритметична стойност от сроковете, предложени от всички участници в процедурата (Сср)	<b>371</b>						
$A2=100.[1-\frac{ABS(Суч-Сср)}{Сср}]$	<b>94,88</b>						
КТП = A1x70% +A2x30%:	<b>Общ брой точки на участника 56,46</b>						

**3. Техническото предложение на ДЗЗД „СТРОИТЕЛ - ДАЯ“:  
За Обособена позиция № 2**

**КАЧЕСТВО НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ**

<b>A1 „Начин и средства за изпълнение на поръчката“</b>		<b>брой точки 100</b>
Техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Техническата спецификация, като включва описание на всички изброени в нея дейности, но по никакъв начин не надгражда нейното съдържание.		1 точка
Техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Техническата спецификация, като включва описание на всички изброени в нея дейности, но съдържа и следните надграждащи елементи:		
1. Предложени са конкретни комуникационни канали (начин и честота) за комуникация с възложителя и заинтересовани в процеса на изпълнение лица.		9 точки
2. Представен е начина, по който участникът ще извършва контрол върху изпълнението на задачите, отчитането на резултатите и проследяване на спазване на изискванията за качество.		20 точки
3. Представени са техническите средства – вид оборудване, софтуер и други, които участникът планира да използва при изпълнението на всяка от отделните дейности от обхвата на поръчката, както и конкретното им разпределение при изпълнение на всяка една от дейностите.		30 точки
4. Участникът е представил начина, по който се разпределят задачите и отговорностите на отделните експерти за всяка една от дейностите в Техническата спецификация, включително във времево отношение, разписана е конкретна функция на всеки един експерт, като е описано взаимодействието и координацията между отделните специалисти в екипа. Представената организационна структура на персонала е в пълно съответствие с описаната организация на работната сила в план-графика за организация на работата, приложен към техническото предложение.		40 точки
<b>A2 „Срок за изпълнение на поръчката“</b>		<b>брой точки 97,57</b>
Срок, предложен от участника в поръчката (С <sub>уч</sub> )	<b>380</b>	
Средно аритметична стойност от сроковете, предложени от всички участници в процедурата (С <sub>ср</sub> )	<b>371</b>	
$A2=100.[1-\frac{ABS(C_{уч}-C_{ср})}{C_{ср}}]$	<b>97,57</b>	

КТП = A1x70% +A2x30%:	<b>Общ брой точки на участника 99,27</b>
-----------------------	--

**4. Техническото предложение на „ГЛОБАЛ ГЕО“ ЕООД:  
За Обособена позиция № 2**

**КАЧЕСТВО НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ**

<b>A1 „Начин и средства за изпълнение на поръчката“</b>	<b>брой точки 100</b>
Техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Техническата спецификация, като включва описание на всички изброени в нея дейности, но по никакъв начин не надгражда нейното съдържание.	1 точка
Техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Техническата спецификация, като включва описание на всички изброени в нея дейности, но съдържа и следните надграждащи елементи:	
1. Предложени са конкретни комуникационни канали (начин и честота) за комуникация с възложителя и заинтересовани в процеса на изпълнение лица.	9 точки
2. Представен е начина, по който участникът ще извършва контрол върху изпълнението на задачите, отчитането на резултатите и проследяване на спазване на изискванията за качество.	20 точки
3. Представени са техническите средства – вид оборудване, софтуер и други, които участникът планира да използва при изпълнението на всяка от отделните дейности от обхвата на поръчката, както и конкретното им разпределение при изпълнение на всяка една от дейностите.	30 точки
4. Участникът е представил начина, по който се разпределят задачите и отговорностите на отделните експерти за всяка една от дейностите в Техническата спецификация, включително във времево отношение, разписана е конкретна функция на всеки един експерт, като е описано взаимодействието и координацията между отделните специалисти в екипа. Представената организационна структура на персонала е в пълно съответствие с описаната организация на работната сила в план-графика за организация на работата, приложен към техническото предложение.	40 точки
<b>A2 „Срок за изпълнение на поръчката“</b>	<b>брой точки 99,73</b>

Срок, предложен от участника в поръчката (Суч)	<b>370</b>	
Средно аритметична стойност от сроковете, предложени от всички участници в процедурата (Сср)	<b>371</b>	
$A2=100.[1-\frac{ABS(Суч-Сср)}{Сср}]$  Сср	<b>99,73</b>	

$КТП = A1 \times 70\% + A2 \times 30\%$	<b>Общ брой точки на участника 99,92</b>
---	--

### 5. Техническото предложение на „СЪРВЕЙ ГРУП“ ЕООД:

#### За Обособена позиция № 2

#### КАЧЕСТВО НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ

<b>A1 „Начин и средства за изпълнение на поръчката“</b>	<b>брой точки 100</b>
Техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Техническата спецификация, като включва описание на всички изброени в нея дейности, но по никакъв начин не надгражда нейното съдържание.	1 точка
Техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Техническата спецификация, като включва описание на всички изброени в нея дейности, но съдържа и следните надграждащи елементи:	
1. Предложени са конкретни комуникационни канали (начин и честота) за комуникация с възложителя и заинтересовани в процеса на изпълнение лица.	9 точки
2. Представен е начина, по който участникът ще извършва контрол върху изпълнението на задачите, отчитането на резултатите и проследяване на спазване на изискванията за качество.	20 точки
3. Представени са техническите средства – вид оборудване, софтуер и други, които участникът планира да използва при изпълнението на всяка от отделните дейности от обхвата на поръчката, както и конкретното им разпределение при изпълнение на всяка една от дейностите.	30 точки
4. Участникът е представил начина, по който се разпределят задачите и отговорностите на отделните експерти за всяка една от дейностите в Техническата спецификация, включително във времево отношение, разписана е конкретна функция на всеки	40 точки

един експерт, като е описано взаимодействието и координацията между отделните специалисти в екипа. Представената организационна структура на персонала е в пълно съответствие с описаната организация на работната сила в план-графика за организация на работата, приложен към техническото предложение.		
<b>A2 „Срок за изпълнение на поръчката“</b>		<b>брой точки 95,69</b>
Срок, предложен от участника в поръчката (Суч)	<b>355</b>	
Средно аритметична стойност от сроковете, предложени от всички участници в процедурата (Сср)	<b>371</b>	
$A2=100.[1-\frac{ABS(Суч-Сср)}{Сср}]$	<b>95,69</b>	

$КТП = A1 \times 70\% + A2 \times 30\%$	<b>Общ брой точки на участника 98,71</b>
---	--

**В процеса на оценяване на допуснатите предложения, комисията постави следните оценки по Обособена позиция № 3:**

**1. Техническото предложение на „КАРУЕЛ“ ООД:**

**За Обособена позиция № 3**

**КАЧЕСТВО НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ**

<b>A1 „Начин и средства за изпълнение на поръчката“</b>	<b>брой точки 100</b>
Техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Техническата спецификация, като включва описание на всички изброени в нея дейности, но по никакъв начин не надгражда нейното съдържание.	1 точка
Техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Техническата спецификация, като включва описание на всички изброени в нея дейности, но съдържа и следните надграждащи елементи:	
1. Предложени са конкретни комуникационни канали (начин и честота) за комуникация с възложителя и заинтересовани в процеса на изпълнение лица.	9 точки

2. Представен е начина, по който участникът ще извършва контрол върху изпълнението на задачите, отчитането на резултатите и проследяване на спазване на изискванията за качество.	20 точки						
3. Представени са техническите средства – вид оборудване, софтуер и други, които участникът планира да използва при изпълнението на всяка от отделните дейности от обхвата на поръчката, както и конкретното им разпределение при изпълнение на всяка една от дейностите.	30 точки						
4. Участникът е представил начина, по който се разпределят задачите и отговорностите на отделните експерти за всяка една от дейностите в Техническата спецификация, включително във времево отношение, разписана е конкретна функция на всеки един експерт, като е описано взаимодействието и координацията между отделните специалисти в екипа. Представената организационна структура на персонала е в пълно съответствие с описаната организация на работната сила в план-графика за организация на работата, приложен към техническото предложение.	40 точки						
<b>A2 „Срок за изпълнение на поръчката“</b>	<b>брой точки 98,31</b>						
<table border="1"> <tr> <td>Срок, предложен от участника в поръчката (Суч)</td> <td><b>360</b></td> </tr> <tr> <td>Средно аритметична стойност от сроковете, предложени от всички участници в процедурата (Сср)</td> <td><b>354</b></td> </tr> <tr> <td><math>A2=100.[1-\frac{ABS(Суч-Сср)}{Сср}]</math></td> <td><b>98,31</b></td> </tr> </table>	Срок, предложен от участника в поръчката (Суч)	<b>360</b>	Средно аритметична стойност от сроковете, предложени от всички участници в процедурата (Сср)	<b>354</b>	$A2=100.[1-\frac{ABS(Суч-Сср)}{Сср}]$	<b>98,31</b>	
Срок, предложен от участника в поръчката (Суч)	<b>360</b>						
Средно аритметична стойност от сроковете, предложени от всички участници в процедурата (Сср)	<b>354</b>						
$A2=100.[1-\frac{ABS(Суч-Сср)}{Сср}]$	<b>98,31</b>						

КТП = $A1 \times 70\% + A2 \times 30\%$ :	<b>Общ брой точки на участника 99,49</b>
---	--

## 2. Техническото предложение на „Консултантска агенция Аргус“ ООД

### За Обособена позиция № 3

#### КАЧЕСТВО НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ

<b>A1 „Начин и средства за изпълнение на поръчката“</b>	<b>брой точки 100</b>
Техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Техническата спецификация, като включва описание на всички изброени в нея дейности, но по никакъв начин не надгражда нейното съдържание.	1 точка

Техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Техническата спецификация, като включва описание на всички изброени в нея дейности, но съдържа и следните надграждащи елементи:							
1. Предложени са конкретни комуникационни канали (начин и честота) за комуникация с възложителя и заинтересовани в процеса на изпълнение лица.	9 точки						
2. Представен е начина, по който участникът ще извършва контрол върху изпълнението на задачите, отчитането на резултатите и проследяване на спазване на изискванията за качество.	20 точки						
3. Представени са техническите средства – вид оборудване, софтуер и други, които участникът планира да използва при изпълнението на всяка от отделните дейности от обхвата на поръчката, както и конкретното им разпределение при изпълнение на всяка една от дейностите.	30 точки						
4. Участникът е представил начина, по който се разпределят задачите и отговорностите на отделните експерти за всяка една от дейностите в Техническата спецификация, включително във времево отношение, разписана е конкретна функция на всеки един експерт, като е описано взаимодействието и координацията между отделните специалисти в екипа. Представената организационна структура на персонала е в пълно съответствие с описаната организация на работната сила в план-графика за организация на работата, приложен към техническото предложение.	40 точки						
<b>A2 „Срок за изпълнение на поръчката“</b>	<b>брой точки 99,44</b>						
<table border="1"> <tr> <td>Срок, предложен от участника в поръчката (Суч)</td> <td><b>352</b></td> </tr> <tr> <td>Средно аритметична стойност от сроковете, предложени от всички участници в процедурата (Сср)</td> <td><b>354</b></td> </tr> <tr> <td><math>A2=100.[1-\frac{ABS(Суч-Сср)}{Сср}]</math></td> <td><b>99,44</b></td> </tr> </table>	Срок, предложен от участника в поръчката (Суч)	<b>352</b>	Средно аритметична стойност от сроковете, предложени от всички участници в процедурата (Сср)	<b>354</b>	$A2=100.[1-\frac{ABS(Суч-Сср)}{Сср}]$	<b>99,44</b>	
Срок, предложен от участника в поръчката (Суч)	<b>352</b>						
Средно аритметична стойност от сроковете, предложени от всички участници в процедурата (Сср)	<b>354</b>						
$A2=100.[1-\frac{ABS(Суч-Сср)}{Сср}]$	<b>99,44</b>						

КТП = A1x70% +A2x30%:	<b>Общ брой точки на участника 99,83</b>
-----------------------	--

**3. Техническото предложение на „ЗЕНИТ-ГЕО“ ЕООД:  
За Обособена позиция № 3  
КАЧЕСТВО НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ**

<b>A1 „Начин и средства за изпълнение на поръчката“</b>		<b>брой точки 100</b>
Техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Техническата спецификация, като включва описание на всички изброени в нея дейности, но по никакъв начин не надгражда нейното съдържание.		1 точка
Техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Техническата спецификация, като включва описание на всички изброени в нея дейности, но съдържа и следните надграждащи елементи:		
1. Предложени са конкретни комуникационни канали (начин и честота) за комуникация с възложителя и заинтересовани в процеса на изпълнение лица.		9 точки
2. Представен е начина, по който участникът ще извършва контрол върху изпълнението на задачите, отчитането на резултатите и проследяване на спазване на изискванията за качество.		20 точки
3. Представени са техническите средства – вид оборудване, софтуер и други, които участникът планира да използва при изпълнението на всяка от отделните дейности от обхвата на поръчката, както и конкретното им разпределение при изпълнение на всяка една от дейностите.		30 точки
4. Участникът е представил начина, по който се разпределят задачите и отговорностите на отделните експерти за всяка една от дейностите в Техническата спецификация, включително във времево отношение, разписана е конкретна функция на всеки един експерт, като е описано взаимодействието и координацията между отделните специалисти в екипа. Представената организационна структура на персонала е в пълно съответствие с описаната организация на работната сила в план-графика за организация на работата, приложен към техническото предложение.		40 точки
<b>A2 „Срок за изпълнение на поръчката“</b>		<b>брой точки 98,87</b>
Срок, предложен от участника в поръчката (Суч)	<b>350</b>	
Средно аритметична стойност от сроковете, предложени от всички участници в процедурата (Сср)	<b>354</b>	
$A2=100.[1-ABS(Суч-Сср)]$	<b>98,87</b>	



Сср		
-----	--	--

КТП = A1x70% +A2x30%:	<b>Общ брой точки на участника 99,66</b>
-----------------------	--

**В процеса на оценяване на допуснатите предложения, комисията постави следните оценки по Обособена позиция № 4:**

**1. Техническото предложение на „Консултантска агенция Модекс“ ЕООД:  
За Обособена позиция № 4**

**КАЧЕСТВО НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ**

<b>A1 „Начин и средства за изпълнение на поръчката“</b>	<b>брой точки 100</b>
Техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Техническата спецификация, като включва описание на всички изброени в нея дейности, но по никакъв начин не надгражда нейното съдържание.	1 точка
Техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Техническата спецификация, като включва описание на всички изброени в нея дейности, но съдържа и следните надграждащи елементи:	
1. Предложени са конкретни комуникационни канали (начин и честота) за комуникация с възложителя и заинтересовани в процеса на изпълнение лица.	9 точки
2. Представен е начина, по който участникът ще извършва контрол върху изпълнението на задачите, отчитането на резултатите и проследяване на спазване на изискванията за качество.	20 точки
3. Представени са техническите средства – вид оборудване, софтуер и други, които участникът планира да използва при изпълнението на всяка от отделните дейности от обхвата на поръчката, както и конкретното им разпределение при изпълнение на всяка една от дейностите.	30 точки
4. Участникът е представил начина, по който се разпределят задачите и отговорностите на отделните експерти за всяка една от дейностите в Техническата спецификация, включително във времево отношение, разписана е конкретна функция на всеки един експерт, като е описано взаимодействието и координацията между отделните специалисти в екипа. Представената организационна структура на персонала е в пълно съответствие с описаната	40 точки

организация на работната сила в план-графика за организация на работата, приложен към техническото предложение.		
<b>A2 „Срок за изпълнение на поръчката“</b>		<b>брой точки 94,14</b>
Срок, предложен от участника в поръчката (Суч)	<b>390</b>	
Средно аритметична стойност от сроковете, предложени от всички участници в процедурата (Сср)	<b>368,40</b>	
$A2=100.[1-\frac{ABS(Суч-Сср)}{Сср}]$	<b>94,14</b>	

КТП = $A1 \times 70\% + A2 \times 30\%$ :	<b>Общ брой точки на участника 98,24</b>
---	--

**2. Техническото предложение на ДЗД „СТРОИТЕЛ - ДАЯ“:**  
**За Обособена позиция № 4**  
**КАЧЕСТВО НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ**

<b>A1 „Начин и средства за изпълнение на поръчката“</b>	<b>брой точки 100</b>
Техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Техническата спецификация, като включва описание на всички изброени в нея дейности, но по никакъв начин не надгражда нейното съдържание.	1 точка
Техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Техническата спецификация, като включва описание на всички изброени в нея дейности, но съдържа и следните надграждащи елементи:	
1. Предложени са конкретни комуникационни канали (начин и честота) за комуникация с възложителя и заинтересовани в процеса на изпълнение лица.	9 точки
2. Представен е начина, по който участникът ще извършва контрол върху изпълнението на задачите, отчитането на резултатите и проследяване на спазване на изискванията за качество.	20 точки
3. Представени са техническите средства – вид оборудване, софтуер и други, които участникът планира да използва при изпълнението на всяка от отделните дейности от обхвата на поръчката, както и конкретното им разпределение при изпълнение на всяка една от дейностите.	30 точки

4. Участникът е представил начина, по който се разпределят задачите и отговорностите на отделните експерти за всяка една от дейностите в Техническата спецификация, включително във времево отношение, разписана е конкретна функция на всеки един експерт, като е описано взаимодействието и координацията между отделните специалисти в екипа. Представената организационна структура на персонала е в пълно съответствие с описаната организация на работната сила в план-графика за организация на работата, приложен към техническото предложение.	40 точки								
<b>A2 „Срок за изпълнение на поръчката“</b>	<b>брой точки 96,85</b>								
<table border="1"> <tr> <td>Срок, предложен от участника в поръчката (Суч)</td> <td><b>380</b></td> </tr> <tr> <td>Средно аритметична стойност от сроковете, предложени от всички участници в процедурата (Сср)</td> <td><b>368,40</b></td> </tr> <tr> <td><math>A2=100.[1-\underline{ABS}(Суч-Сср)]</math></td> <td><b>96,85</b></td> </tr> <tr> <td>Сср</td> <td></td> </tr> </table>	Срок, предложен от участника в поръчката (Суч)	<b>380</b>	Средно аритметична стойност от сроковете, предложени от всички участници в процедурата (Сср)	<b>368,40</b>	$A2=100.[1-\underline{ABS}(Суч-Сср)]$	<b>96,85</b>	Сср		
Срок, предложен от участника в поръчката (Суч)	<b>380</b>								
Средно аритметична стойност от сроковете, предложени от всички участници в процедурата (Сср)	<b>368,40</b>								
$A2=100.[1-\underline{ABS}(Суч-Сср)]$	<b>96,85</b>								
Сср									

$КТП = A1 \times 70\% + A2 \times 30\%$ :	<b>Общ брой точки на участника 99,06</b>
---	--

**3. Техническото предложение на „ГЛОБАЛ ГЕО“ ЕООД:  
За Обособена позиция № 4  
КАЧЕСТВО НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ**

<b>A1 „Начин и средства за изпълнение на поръчката“</b>	<b>брой точки 100</b>
Техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Техническата спецификация, като включва описание на всички изброени в нея дейности, но по никакъв начин не надгражда нейното съдържание.	1 точка
Техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Техническата спецификация, като включва описание на всички изброени в нея дейности, но съдържа и следните надграждащи елементи:	
1. Предложени са конкретни комуникационни канали (начин и честота) за комуникация с възложителя и заинтересовани в процеса на изпълнение лица.	9 точки
2. Представен е начина, по който участникът ще извършва контрол върху изпълнението на задачите, отчитането на резултатите и	20 точки

проследяване на спазване на изискванията за качество.		
3. Представени са техническите средства – вид оборудване, софтуер и други, които участникът планира да използва при изпълнението на всяка от отделните дейности от обхвата на поръчката, както и конкретното им разпределение при изпълнение на всяка една от дейностите.		30 точки
4. Участникът е представил начина, по който се разпределят задачите и отговорностите на отделните експерти за всяка една от дейностите в Техническата спецификация, включително във времево отношение, разписана е конкретна функция на всеки един експерт, като е описано взаимодействието и координацията между отделните специалисти в екипа. Представената организационна структура на персонала е в пълно съответствие с описаната организация на работната сила в план-графика за организация на работата, приложен към техническото предложение.		40 точки
<b>A2 „Срок за изпълнение на поръчката“</b>		<b>брой точки 99,57</b>
Срок, предложен от участника в поръчката (Суч)	<b>370</b>	
Средно аритметична стойност от сроковете, предложени от всички участници в процедурата (Сср)	<b>368,40</b>	
$A2=100.[1-\frac{ABS(Суч-Сср)}{Сср}]$	<b>99,57</b>	

$КТП = A1 \times 70\% + A2 \times 30\%:$	<b>Общ брой точки на участника 99,87</b>
--	--

#### 4. Техническото предложение на „Консултантска агенция Аргус“ ООД:

##### За Обособена позиция № 4

##### КАЧЕСТВО НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ

<b>A1 „Начин и средства за изпълнение на поръчката“</b>	<b>брой точки 100</b>
Техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Техническата спецификация, като включва описание на всички изброени в нея дейности, но по никакъв начин не надгражда нейното съдържание.	1 точка
Техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Техническата спецификация, като включва описание на всички изброени в нея дейности, но съдържа и	

следните надграждащи елементи:		
1. Предложени са конкретни комуникационни канали (начин и честота) за комуникация с възложителя и заинтересовани в процеса на изпълнение лица.		9 точки
2. Представен е начина, по който участникът ще извършва контрол върху изпълнението на задачите, отчитането на резултатите и проследяване на спазване на изискванията за качество.		20 точки
3. Представени са техническите средства – вид оборудване, софтуер и други, които участникът планира да използва при изпълнението на всяка от отделните дейности от обхвата на поръчката, както и конкретното им разпределение при изпълнение на всяка една от дейностите.		30 точки
4. Участникът е представил начина, по който се разпределят задачите и отговорностите на отделните експерти за всяка една от дейностите в Техническата спецификация, включително във времево отношение, разписана е конкретна функция на всеки един експерт, като е описано взаимодействието и координацията между отделните специалисти в екипа. Представената организационна структура на персонала е в пълно съответствие с описаната организация на работната сила в план-графика за организация на работата, приложен към техническото предложение.		40 точки
<b>A2 „Срок за изпълнение на поръчката“</b>		<b>брой точки 95,55</b>
Срок, предложен от участника в поръчката (Суч)	<b>352</b>	
Средно аритметична стойност от сроковете, предложени от всички участници в процедурата (Сср)	<b>368,40</b>	
$A2=100.[1-\frac{ABS(Суч-Сср)}{Сср}]$	<b>95,55</b>	

$КТП = A1 \times 70\% + A2 \times 30\%$	<b>Общ брой точки на участника 98,66</b>
---	--

**5. Техническото предложение на „ГЕОИНЖЕНЕРИНГ“ ООД:  
За Обособена позиция № 4**

**КАЧЕСТВО НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ**

<b>A1 „Начин и средства за изпълнение на поръчката“</b>		<b>брой точки 100</b>
Техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Техническата спецификация, като включва описание на всички изброени в нея дейности, но по никакъв начин не надгражда нейното съдържание.		1 точка
Техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Техническата спецификация, като включва описание на всички изброени в нея дейности, но съдържа и следните надграждащи елементи:		
1. Предложени са конкретни комуникационни канали (начин и честота) за комуникация с възложителя и заинтересовани в процеса на изпълнение лица.		9 точки
2. Представен е начина, по който участникът ще извършва контрол върху изпълнението на задачите, отчитането на резултатите и проследяване на спазване на изискванията за качество.		20 точки
3. Представени са техническите средства – вид оборудване, софтуер и други, които участникът планира да използва при изпълнението на всяка от отделните дейности от обхвата на поръчката, както и конкретното им разпределение при изпълнение на всяка една от дейностите.		30 точки
4. Участникът е представил начина, по който се разпределят задачите и отговорностите на отделните експерти за всяка една от дейностите в Техническата спецификация, включително във времево отношение, разписана е конкретна функция на всеки един експерт, като е описано взаимодействието и координацията между отделните специалисти в екипа. Представената организационна структура на персонала е в пълно съответствие с описаната организация на работната сила в план-графика за организация на работата, приложен към техническото предложение.		40 точки
<b>A2 „Срок за изпълнение на поръчката“</b>		<b>брой точки 95,01</b>
Срок, предложен от участника в поръчката (Суч)	<b>350</b>	
Средно аритметична стойност от сроковете, предложени от всички участници в процедурата (Сср)	<b>368,40</b>	
$A2=100.[1-\underline{ABS}(Суч-Сср)]$	<b>95,01</b>	
Сср		

КТП = A1x70% +A2x30%:	<b>Общ брой точки на участника 98,50</b>
-----------------------	--

**В процеса на оценяване на допуснатите предложения, комисията постави следните оценки по Обособена позиция № 5:**

**1. Техническото предложение на ЕТ „Кирил Данаилов –ТОП - ГЕО“  
За Обособена позиция № 5**

**КАЧЕСТВО НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ**

<b>A1 „Начин и средства за изпълнение на поръчката“</b>	<b>брой точки 40</b>
Техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Техническата спецификация, като включва описание на всички изброени в нея дейности, но по никакъв начин не надгражда нейното съдържание.	1 точка
Техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Техническата спецификация, като включва описание на всички изброени в нея дейности, но съдържа и следните надграждащи елементи:	
1. Предложени са конкретни комуникационни канали (начин и честота) за комуникация с възложителя и заинтересовани в процеса на изпълнение лица.	9 точки
2. Не е представен начин, по който участникът ще извършва контрол върху изпълнението на задачите, отчитането на резултатите и проследяване на спазване на изискванията за качество.	0 точки
3. Представени са техническите средства – вид оборудване, софтуер и други, които участникът планира да използва при изпълнението на всяка от отделните дейности от обхвата на поръчката, както и конкретното им разпределение при изпълнение на всяка една от дейностите.	30 точки
4. В програмата участникът е описал детайлно етапите на изпълнение на поръчката, организацията на персонала, като е представил начинът, по който се разпределят задачите и отговорностите за всяка от дейностите в Техническата спецификация, включително във времево отношение само на ръководителя и на двама отговорни експерта за отделните етапи. За останалите трима ключови експерта няма определени отговорности. Разписана е конкретна функция и отговорност само на ръководителя на екипа. Няма описани конкретни	0 точки

<p>взаимодействия между отделните специалисти в екипа. Определени са само два екипа за извършване на дейностите от Техническата спецификация, в които са включени изискваните 3 - ма експерти. В разпределението на функциите и отговорностите на екипа е предвидена 4 – ри степенна йерархична схема на управление (ръководител на проект, отговорен експерт за етапа, отговорен експерт за дейността и отговорен експерт за задачата) а в представената организация на работната сила са разпределени отговорности само на ръководителя на екипа и на двамата отговорни експерта на етапите, които са посочени като отговорни експерти и на отделните дейности и задачи в етапа, от което следва, че представената организационна структура на персонала не съответства на описаната организация на работната сила.</p>								
<p><b>A2 „Срок за изпълнение на поръчката“</b></p> <table border="1"> <tr> <td>Срок, предложен от участника в поръчката (Суч)</td> <td><b>240</b></td> </tr> <tr> <td>Средно аритметична стойност от сроковете, предложени от всички участници в процедурата (Сср)</td> <td><b>222,50</b></td> </tr> <tr> <td><math>A2=100.[1-\frac{ABS(Суч-Сср)}{Сср}]</math></td> <td><b>92,13</b></td> </tr> </table>		Срок, предложен от участника в поръчката (Суч)	<b>240</b>	Средно аритметична стойност от сроковете, предложени от всички участници в процедурата (Сср)	<b>222,50</b>	$A2=100.[1-\frac{ABS(Суч-Сср)}{Сср}]$	<b>92,13</b>	<p><b>брой точки 92,13</b></p>
Срок, предложен от участника в поръчката (Суч)	<b>240</b>							
Средно аритметична стойност от сроковете, предложени от всички участници в процедурата (Сср)	<b>222,50</b>							
$A2=100.[1-\frac{ABS(Суч-Сср)}{Сср}]$	<b>92,13</b>							

<p>КТП = <math>A1 \times 70\% + A2 \times 30\%</math>:</p>	<p><b>Общ брой точки на участника 55,64</b></p>
--	---

**2. Техническото предложение на ЕТ „Румен Георгиев - Глобал Гео“:  
За Обособена позиция № 5**

**КАЧЕСТВО НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ**

<p><b>A1 „Начин и средства за изпълнение на поръчката“</b></p>	<p><b>брой точки 100</b></p>
<p>Техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Техническата спецификация, като включва описание на всички изброени в нея дейности, но по никакъв начин не надгражда нейното съдържание.</p>	<p>1 точка</p>
<p>Техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Техническата спецификация, като включва описание на всички изброени в нея дейности, но съдържа и следните надграждащи елементи:</p>	
<p>1. Предложени са конкретни комуникационни канали (начин и честота) за комуникация с възложителя и заинтересовани в процеса</p>	<p>9 точки</p>



на изпълнение лица.							
2. Представен е начина, по който участникът ще извършва контрол върху изпълнението на задачите, отчитането на резултатите и проследяване на спазване на изискванията за качество.	20 точки						
3. Представени са техническите средства – вид оборудване, софтуер и други, които участникът планира да използва при изпълнението на всяка от отделните дейности от обхвата на поръчката, както и конкретното им разпределение при изпълнение на всяка една от дейностите.	30 точки						
4. Участникът е представил начина, по който се разпределят задачите и отговорностите на отделните експерти за всяка една от дейностите в Техническата спецификация, включително във времево отношение, разписана е конкретна функция на всеки един експерт, като е описано взаимодействието и координацията между отделните специалисти в екипа. Представената организационна структура на персонала е в пълно съответствие с описаната организация на работната сила в план-графика за организация на работата, приложен към техническото предложение.	40 точки						
<b>A2 „Срок за изпълнение на поръчката“</b>	<b>брой точки 98,88</b>						
<table border="1"> <tr> <td>Срок, предложен от участника в поръчката (Суч)</td> <td><b>220</b></td> </tr> <tr> <td>Средно аритметична стойност от сроковете, предложени от всички участници в процедурата (Сср)</td> <td><b>222,50</b></td> </tr> <tr> <td><math>A2=100.[1-\frac{ABS(Суч-Сср)}{Сср}]</math></td> <td><b>98,88</b></td> </tr> </table>	Срок, предложен от участника в поръчката (Суч)	<b>220</b>	Средно аритметична стойност от сроковете, предложени от всички участници в процедурата (Сср)	<b>222,50</b>	$A2=100.[1-\frac{ABS(Суч-Сср)}{Сср}]$	<b>98,88</b>	
Срок, предложен от участника в поръчката (Суч)	<b>220</b>						
Средно аритметична стойност от сроковете, предложени от всички участници в процедурата (Сср)	<b>222,50</b>						
$A2=100.[1-\frac{ABS(Суч-Сср)}{Сср}]$	<b>98,88</b>						

$КТП = A1 \times 70\% + A2 \times 30\%$ :	<b>Общ брой точки на участника 99,66</b>
---	--

#### 4. Техническото предложение на СД „Геоид – 93 – Колев и сие“:

##### За Обособена позиция № 5

##### КАЧЕСТВО НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ

<b>A1 „Начин и средства за изпълнение на поръчката“</b>	<b>брой точки 100</b>
Техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Техническата спецификация, като включва описание на всички изброени в нея дейности, но по никакъв начин не надгражда нейното съдържание.	1 точка

Техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Техническата спецификация, като включва описание на всички изброени в нея дейности, но съдържа и следните надграждащи елементи:							
1. Предложени са конкретни комуникационни канали (начин и честота) за комуникация с възложителя и заинтересовани в процеса на изпълнение лица.	9 точки						
2. Представен е начина, по който участникът ще извършва контрол върху изпълнението на задачите, отчитането на резултатите и проследяване на спазване на изискванията за качество.	20 точки						
3. Представени са техническите средства – вид оборудване, софтуер и други, които участникът планира да използва при изпълнението на всяка от отделните дейности от обхвата на поръчката, както и конкретното им разпределение при изпълнение на всяка една от дейностите.	30 точки						
4. Участникът е представил начина, по който се разпределят задачите и отговорностите на отделните експерти за всяка една от дейностите в Техническата спецификация, включително във времево отношение, разписана е конкретна функция на всеки един експерт, като е описано взаимодействието и координацията между отделните специалисти в екипа. Представената организационна структура на персонала е в пълно съответствие с описаната организация на работната сила в план-графика за организация на работата, приложен към техническото предложение.	40 точки						
<b>A2 „Срок за изпълнение на поръчката“</b>	<b>брой точки 94,38</b>						
<table border="1"> <tr> <td>Срок, предложен от участника в поръчката (Суч)</td> <td><b>210</b></td> </tr> <tr> <td>Средно аритметична стойност от сроковете, предложени от всички участници в процедурата (Сср)</td> <td><b>222,50</b></td> </tr> <tr> <td><math>A2=100.[1-\frac{ABS(Суч-Сср)}{Сср}]</math></td> <td><b>94,38</b></td> </tr> </table>	Срок, предложен от участника в поръчката (Суч)	<b>210</b>	Средно аритметична стойност от сроковете, предложени от всички участници в процедурата (Сср)	<b>222,50</b>	$A2=100.[1-\frac{ABS(Суч-Сср)}{Сср}]$	<b>94,38</b>	
Срок, предложен от участника в поръчката (Суч)	<b>210</b>						
Средно аритметична стойност от сроковете, предложени от всички участници в процедурата (Сср)	<b>222,50</b>						
$A2=100.[1-\frac{ABS(Суч-Сср)}{Сср}]$	<b>94,38</b>						

КТП = A1x70% +A2x30%:	<b>Общ брой точки на участника 98,31</b>
-----------------------	--

**5. Техническото предложение на „КОХАБ“ ЕООД:  
За Обособена позиция № 5**

**КАЧЕСТВО НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ**

<b>A1 „Начин и средства за изпълнение на поръчката“</b>		<b>брой точки 91</b>
Техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Техническата спецификация, като включва описание на всички изброени в нея дейности, но по никакъв начин не надгражда нейното съдържание.		1 точка
Техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Техническата спецификация, като включва описание на всички изброени в нея дейности, но съдържа и следните надграждащи елементи:		
1. Не са предложени конкретни комуникационни канали (начин и честота) за комуникация с възложителя и заинтересовани в процеса на изпълнение лица.		0 точки
2. Представен е начина, по който участникът ще извършва контрол върху изпълнението на задачите, отчитането на резултатите и проследяване на спазване на изискванията за качество.		20 точки
3. Представени са техническите средства – вид оборудване, софтуер и други, които участникът планира да използва при изпълнението на всяка от отделните дейности от обхвата на поръчката, както и конкретното им разпределение при изпълнение на всяка една от дейностите.		30 точки
4. Участникът е представил начина, по който се разпределят задачите и отговорностите на отделните експерти за всяка една от дейностите в Техническата спецификация, включително във времево отношение, разписана е конкретна функция на всеки един експерт, като е описано взаимодействието и координацията между отделните специалисти в екипа. Представената организационна структура на персонала е в пълно съответствие с описаната организация на работната сила в план-графика за организация на работата, приложен към техническото предложение.		40 точки
<b>A2 „Срок за изпълнение на поръчката“</b>		<b>брой точки 98,88</b>
Срок, предложен от участника в поръчката (Суч)	<b>220</b>	

Средно аритметична стойност от сроковете, предложени от всички участници в процедурата (Ccp)	<b>222,50</b>	
$A2=100.[1-ABS(Cуч-Ccp)]$  Ccp	<b>98,88</b>	

КТП = $A1 \times 70\% + A2 \times 30\%$ :	<b>Общ брой точки на участника 93,36</b>
---	--

**В процеса на оценяване на допуснатите предложения, комисията постави следните оценки по Обособена позиция № 6:**

**1. Техническото предложение на „ЯНКИ“ ООД:**

**За Обособена позиция № 6**

**КАЧЕСТВО НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ**

<b>A1 „Начин и средства за изпълнение на поръчката“</b>	<b>брой точки 70</b>
Техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Техническата спецификация, като включва описание на всички изброени в нея дейности, но по никакъв начин не надгражда нейното съдържание.	1 точка
Техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Техническата спецификация, като включва описание на всички изброени в нея дейности, но съдържа и следните надграждащи елементи:	
1. Предложени са конкретни комуникационни канали (начин и честота) за комуникация с възложителя и заинтересовани в процеса на изпълнение лица.	9 точки
2. Представен е начина, по който участникът ще извършва контрол върху изпълнението на задачите, отчитането на резултатите и проследяване на спазване на изискванията за качество.	20 точки
3. Представен е списък на техническите средства – вид оборудване, софтуер и други, които участникът планира да използва при изпълнението на поръчката, но не е посочил за всяка дейност/задача с какво ще бъдат оборудвани екипите.	0 точки

4. Участникът е представил начина, по който се разпределят задачите и отговорностите на отделните експерти за всяка една от дейностите в Техническата спецификация, включително във времево отношение, разписана е конкретна функция на всеки един експерт, като е описано взаимодействието и координацията между отделните специалисти в екипа. Представената организационна структура на персонала е в пълно съответствие с описаната организация на работната сила в план-графика за организация на работата, приложен към техническото предложение.	40 точки
<b>A2 „Срок за изпълнение на поръчката“</b>	<b>брой точки 71,43</b>
Срок, предложен от участника в поръчката (Суч)	<b>150</b>
Средно аритметична стойност от сроковете, предложени от всички участници в процедурата (Ccp)	<b>210</b>
$A2=100.[1-\frac{ABS(Cуч-Ccp)}{Ccp}]$	<b>71,43</b>

КТП = $A1 \times 70\% + A2 \times 30\%$ :	<b>Общ брой точки на участника 70,43</b>
---	--

**2. Техническото предложение на „ГЕОБИЛД ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД  
За Обособена позиция № 6**

**КАЧЕСТВО НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ**

<b>A1 „Начин и средства за изпълнение на поръчката“</b>	<b>брой точки 100</b>
Техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Техническата спецификация, като включва описание на всички изброени в нея дейности, но по никакъв начин не надгражда нейното съдържание.	1 точка
Техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Техническата спецификация, като включва описание на всички изброени в нея дейности, но съдържа и следните надграждащи елементи:	
1. Предложени са конкретни комуникационни канали (начин и честота) за комуникация с възложителя и заинтересовани в процеса	9 точки

на изпълнение лица.							
2. Представен е начина, по който участникът ще извършва контрол върху изпълнението на задачите, отчитането на резултатите и проследяване на спазване на изискванията за качество.	20 точки						
3. Представени са техническите средства – вид оборудване, софтуер и други, които участникът планира да използва при изпълнението на всяка от отделните дейности от обхвата на поръчката, както и конкретното им разпределение при изпълнение на всяка една от дейностите.	30 точки						
4. Участникът е представил начина, по който се разпределят задачите и отговорностите на отделните експерти за всяка една от дейностите в Техническата спецификация, включително във времево отношение, разписана е конкретна функция на всеки един експерт, като е описано взаимодействието и координацията между отделните специалисти в екипа. Представената организационна структура на персонала е в пълно съответствие с описаната организация на работната сила в план-графика за организация на работата, приложен към техническото предложение.	40 точки						
<b>A2 „Срок за изпълнение на поръчката“</b>	<b>брой точки 71,43</b>						
<table border="1"> <tr> <td>Срок, предложен от участника в поръчката (Суч)</td> <td><b>270</b></td> </tr> <tr> <td>Средно аритметична стойност от сроковете, предложени от всички участници в процедурата (Сср)</td> <td><b>210</b></td> </tr> <tr> <td><math>A2=100.[1-\frac{ABS(Суч-Сср)}{Сср}]</math></td> <td><b>71,43</b></td> </tr> </table>	Срок, предложен от участника в поръчката (Суч)	<b>270</b>	Средно аритметична стойност от сроковете, предложени от всички участници в процедурата (Сср)	<b>210</b>	$A2=100.[1-\frac{ABS(Суч-Сср)}{Сср}]$	<b>71,43</b>	
Срок, предложен от участника в поръчката (Суч)	<b>270</b>						
Средно аритметична стойност от сроковете, предложени от всички участници в процедурата (Сср)	<b>210</b>						
$A2=100.[1-\frac{ABS(Суч-Сср)}{Сср}]$	<b>71,43</b>						

$КТП = A1 \times 70\% + A2 \times 30\%$	<b>Общ брой точки на участника 91,43</b>
---	--

**В процеса на оценяване на допуснатите предложения, комисията постави следните оценки по Обособена позиция № 7:**

**1. Техническото предложение на „ГЕОИНЖЕНЕРИНГ“ ООД  
За Обособена позиция № 7  
КАЧЕСТВО НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ**

<b>A1 „Начин и средства за изпълнение на поръчката“</b>	<b>брой точки 100</b>
Техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Техническата спецификация, като включва описание на всички изброени в нея дейности, но по никакъв начин не надгражда	1 точка

нейното съдържание.		
Техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Техническата спецификация, като включва описание на всички изброени в нея дейности, но съдържа и следните надграждащи елементи:		
1. Предложени са конкретни комуникационни канали (начин и честота) за комуникация с възложителя и заинтересовани в процеса на изпълнение лица.		9 точки
2. Представен е начина, по който участникът ще извършва контрол върху изпълнението на задачите, отчитането на резултатите и проследяване на спазване на изискванията за качество.		20 точки
3. Представени са техническите средства – вид оборудване, софтуер и други, които участникът планира да използва при изпълнението на всяка от отделните дейности от обхвата на поръчката, както и конкретното им разпределение при изпълнение на всяка една от дейностите.		30 точки
4. Участникът е представил начина, по който се разпределят задачите и отговорностите на отделните експерти за всяка една от дейностите в Техническата спецификация, включително във времево отношение, разписана е конкретна функция на всеки един експерт, като е описано взаимодействието и координацията между отделните специалисти в екипа. Представената организационна структура на персонала е в пълно съответствие с описаната организация на работната сила в план-графика за организация на работата, приложен към техническото предложение.		40 точки
<b>A2 „Срок за изпълнение на поръчката“</b>		<b>брой точки 100</b>
Срок, предложен от участника в поръчката (Суч)	<b>300</b>	
Средно аритметична стойност от сроковете, предложени от всички участници в процедурата (Сср)	<b>300</b>	
$A2=100.[1-\frac{ABS(Суч-Сср)}{Сср}]$	<b>100</b>	
$КТП = A1 \times 70\% + A2 \times 30\%$		<b>Общ брой точки на участника 100</b>

**В процеса на оценяване на допуснатите предложения, комисията постави следните оценки по Обособена позиция № 8:**

**1. Техническото предложение на „ЯНКИ“ ООД:**

**За Обособена позиция № 8**

**КАЧЕСТВО НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ**

<b>A1 „Начин и средства за изпълнение на поръчката“</b>	<b>брой точки 70</b>
Техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Техническата спецификация, като включва описание на всички изброени в нея дейности, но по никакъв начин не надгражда нейното съдържание.	1 точка
Техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Техническата спецификация, като включва описание на всички изброени в нея дейности, но съдържа и следните надграждащи елементи:	
1. Предложени са конкретни комуникационни канали (начин и честота) за комуникация с възложителя и заинтересовани в процеса на изпълнение лица.	9 точки
2. Представен е начина, по който участникът ще извършва контрол върху изпълнението на задачите, отчитането на резултатите и проследяване на спазване на изискванията за качество.	20 точки
3. Представен е списък на техническите средства – вид оборудване, софтуер и други, които участникът планира да използва при изпълнението на поръчката, но не е посочил за всяка дейност/задача с какво ще бъдат оборудвани екипите.	0 точки
4. Участникът е представил начина, по който се разпределят задачите и отговорностите на отделните експерти за всяка една от дейностите в Техническата спецификация, включително във времево отношение, разписана е конкретна функция на всеки един експерт, като е описано взаимодействието и координацията между отделните специалисти в екипа. Представената организационна структура на персонала е в пълно съответствие с описаната организация на работната сила в план-графика за организация на работата, приложен към техническото предложение.	40 точки
<b>A2 „Срок за изпълнение на поръчката“</b>	<b>брой точки 65,22</b>



Срок, предложен от участника в поръчката (Суч)	<b>150</b>	
Средно аритметична стойност от сроковете, предложени от всички участници в процедурата (Сср)	<b>230</b>	
$A2=100.[1-\underline{ABS}(Суч-Сср)]$  Сср	<b>65,22</b>	

КТП = $A1 \times 70\% + A2 \times 30\%$ :	<b>Общ брой точки на участника 68,57</b>
---	--

**2. Техническото предложение на СД „Геоид – 93 – Колев и сие“  
За Обособена позиция № 8**

**КАЧЕСТВО НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ**

<b>A1 „Начин и средства за изпълнение на поръчката“</b>	<b>брой точки 100</b>
Техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Техническата спецификация, като включва описание на всички изброени в нея дейности, но по никакъв начин не надгражда нейното съдържание.	1 точка
Техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Техническата спецификация, като включва описание на всички изброени в нея дейности, но съдържа и следните надграждащи елементи:	
1. Предложени са конкретни комуникационни канали (начин и честота) за комуникация с възложителя и заинтересовани в процеса на изпълнение лица.	9 точки
2. Представен е начина, по който участникът ще извършва контрол върху изпълнението на задачите, отчитането на резултатите и проследяване на спазване на изискванията за качество.	20 точки
3. Представени са техническите средства – вид оборудване, софтуер и други, които участникът планира да използва при изпълнението на всяка от отделните дейности от обхвата на поръчката, както и конкретното им разпределение при изпълнение на всяка една от дейностите.	30 точки
4. Участникът е представил начина, по който се разпределят задачите и отговорностите на отделните експерти за всяка една от	40 точки

дейностите в Техническата спецификация, включително във времево отношение, разписана е конкретна функция на всеки един експерт, като е описано взаимодействието и координацията между отделните специалисти в екипа. Представената организационна структура на персонала е в пълно съответствие с описаната организация на работната сила в план-графика за организация на работата, приложен към техническото предложение.		
<b>A2 „Срок за изпълнение на поръчката“</b>		<b>брой точки 82,61</b>
Срок, предложен от участника в поръчката (Суч)	<b>270</b>	
Средно аритметична стойност от сроковете, предложени от всички участници в процедурата (Сср)	<b>230</b>	
$A2=100.[1-\underline{ABS}(Суч-Сср)]$  Сср	<b>82,61</b>	

$КТП = A1 \times 70\% + A2 \times 30\%$ :	<b>Общ брой точки на участника 94,78</b>
---	--

### 3. Техническото предложение на „ГЕОБИЛД ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД За Обособена позиция № 8

#### КАЧЕСТВО НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ

<b>A1 „Начин и средства за изпълнение на поръчката“</b>	<b>брой точки 100</b>
Техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Техническата спецификация, като включва описание на всички изброени в нея дейности, но по никакъв начин не надгражда нейното съдържание.	1 точка
Техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Техническата спецификация, като включва описание на всички изброени в нея дейности, но съдържа и следните надграждащи елементи:	
1. Предложени са конкретни комуникационни канали (начин и честота) за комуникация с възложителя и заинтересовани в процеса на изпълнение лица.	9 точки
2. Представен е начина, по който участникът ще извършва контрол върху изпълнението на задачите, отчитането на резултатите и	20 точки

проследяване на спазване на изискванията за качество.		
3. Представени са техническите средства – вид оборудване, софтуер и други, които участникът планира да използва при изпълнението на всяка от отделните дейности от обхвата на поръчката, както и конкретното им разпределение при изпълнение на всяка една от дейностите.		30 точки
4. Участникът е представил начина, по който се разпределят задачите и отговорностите на отделните експерти за всяка една от дейностите в Техническата спецификация, включително във времево отношение, разписана е конкретна функция на всеки един експерт, като е описано взаимодействието и координацията между отделните специалисти в екипа. Представената организационна структура на персонала е в пълно съответствие с описаната организация на работната сила в план-графика за организация на работата, приложен към техническото предложение.		40 точки
<b>A2 „Срок за изпълнение на поръчката“</b>		<b>брой точки 82,61</b>
Срок, предложен от участника в поръчката (Суч)	<b>270</b>	
Средно аритметична стойност от сроковете, предложени от всички участници в процедурата (Сср)	<b>230</b>	
$A2=100.[1-\frac{ABS(Суч-Сср)}{Сср}]$	<b>82,61</b>	

КТП = A1x70% +A2x30%:	<b>Общ брой точки на участника 94,78</b>
-----------------------	--

**В процеса на оценяване на допуснатите предложения, комисията постави следните оценки по Обособена позиция № 9:**

**1. Техническото предложение на „КАРУЕЛ“ ООД:**

**За Обособена позиция № 9**

**КАЧЕСТВО НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ**

<b>A1 „Начин и средства за изпълнение на поръчката“</b>	<b>брой точки 100</b>
Техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Техническата спецификация, като включва описание на всички изброени в нея дейности, но по никакъв начин не надгражда	1 точка

нейното съдържание.		
Техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Техническата спецификация, като включва описание на всички изброени в нея дейности, но съдържа и следните надграждащи елементи:		
1. Предложени са конкретни комуникационни канали (начин и честота) за комуникация с възложителя и заинтересовани в процеса на изпълнение лица.		9 точки
2. Представен е начина, по който участникът ще извършва контрол върху изпълнението на задачите, отчитането на резултатите и проследяване на спазване на изискванията за качество.		20 точки
3. Представени са техническите средства – вид оборудване, софтуер и други, които участникът планира да използва при изпълнението на всяка от отделните дейности от обхвата на поръчката, както и конкретното им разпределение при изпълнение на всяка една от дейностите.		30 точки
4. Участникът е представил начина, по който се разпределят задачите и отговорностите на отделните експерти за всяка една от дейностите в Техническата спецификация, включително във времево отношение, разписана е конкретна функция на всеки един експерт, като е описано взаимодействието и координацията между отделните специалисти в екипа. Представената организационна структура на персонала е в пълно съответствие с описаната организация на работната сила в план-графика за организация на работата, приложен към техническото предложение.		40 точки
<b>A2 „Срок за изпълнение на поръчката“</b>		<b>брой точки 97,83</b>
Срок, предложен от участника в поръчката (Суч)	<b>300</b>	
Средно аритметична стойност от сроковете, предложени от всички участници в процедурата (Сср)	<b>306,67</b>	
$A2=100.[1-\frac{ABS(Суч-Сср)}{Сср}]$	<b>97,83</b>	
$КТП = A1 \times 70\% + A2 \times 30\%$		<b>Общ брой точки на участника 99,35</b>

**2. Техническото предложение на ЕТ „СКГ – Илиян Тодоров“:**

**За Обособена позиция № 9**

**КАЧЕСТВО НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ**

<b>A1 „Начин и средства за изпълнение на поръчката“</b>	<b>брой точки 100</b>
Техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Техническата спецификация, като включва описание на всички изброени в нея дейности, но по никакъв начин не надгражда нейното съдържание.	1 точка
Техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Техническата спецификация, като включва описание на всички изброени в нея дейности, но съдържа и следните надграждащи елементи:	
1. Предложени са конкретни комуникационни канали (начин и честота) за комуникация с възложителя и заинтересовани в процеса на изпълнение лица.	9 точки
2. Представен е начина, по който участникът ще извършва контрол върху изпълнението на задачите, отчитането на резултатите и проследяване на спазване на изискванията за качество.	20 точки
3. Представени са техническите средства – вид оборудване, софтуер и други, които участникът планира да използва при изпълнението на всяка от отделните дейности от обхвата на поръчката, както и конкретното им разпределение при изпълнение на всяка една от дейностите.	30 точки
4. Участникът е представил начина, по който се разпределят задачите и отговорностите на отделните експерти за всяка една от дейностите в Техническата спецификация, включително във времево отношение, разписана е конкретна функция на всеки един експерт, като е описано взаимодействието и координацията между отделните специалисти в екипа. Представената организационна структура на персонала е в пълно съответствие с описаната организация на работната сила в план-графика за организация на работата, приложен към техническото предложение.	40 точки
<b>A2 „Срок за изпълнение на поръчката“</b>	<b>брой точки 98,91</b>
Срок, предложен от участника в поръчката (С <sub>уч</sub> )	<b>310</b>
Средно аритметична стойност от сроковете, предложени от всички участници в процедурата (С <sub>ср</sub> )	<b>306,67</b>
A2=100.[1-ABS(С <sub>уч</sub> -С <sub>ср</sub> )]	<b>98,91</b>

Сср		
-----	--	--

КТП = A1x70% +A2x30%:	<b>Общ брой точки на участника 99,67</b>
-----------------------	--

**3. Техническото предложение на ЕТ „Румен Георгиев - Глобал Гео“  
За Обособена позиция № 9**

**КАЧЕСТВО НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ**

<b>A1 „Начин и средства за изпълнение на поръчката“</b>	<b>брой точки 100</b>
Техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Техническата спецификация, като включва описание на всички изброени в нея дейности, но по никакъв начин не надгражда нейното съдържание.	1 точка
Техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Техническата спецификация, като включва описание на всички изброени в нея дейности, но съдържа и следните надграждащи елементи:	
1. Предложени са конкретни комуникационни канали (начин и честота) за комуникация с възложителя и заинтересовани в процеса на изпълнение лица.	9 точки
2. Представен е начина, по който участникът ще извършва контрол върху изпълнението на задачите, отчитането на резултатите и проследяване на спазване на изискванията за качество.	20 точки
3. Представени са техническите средства – вид оборудване, софтуер и други, които участникът планира да използва при изпълнението на всяка от отделните дейности от обхвата на поръчката, както и конкретното им разпределение при изпълнение на всяка една от дейностите.	30 точки
4. Участникът е представил начина, по който се разпределят задачите и отговорностите на отделните експерти за всяка една от дейностите в Техническата спецификация, включително във времево отношение, разписана е конкретна функция на всеки един експерт, като е описано взаимодействието и координацията между отделните специалисти в екипа. Представената организационна структура на персонала е в пълно съответствие с описаната организация на работната сила в план-графика за организация на работата, приложен към техническото предложение.	40 точки
<b>A2 „Срок за изпълнение на поръчката“</b>	<b>брой точки 98,91</b>

Срок, предложен от участника в поръчката (Суч)	<b>310</b>	
Средно аритметична стойност от сроковете, предложени от всички участници в процедурата (Сср)	<b>306,67</b>	
$A2=100.[1-\frac{ABS(Суч-Сср)}{Сср}]$  Сср	<b>98,91</b>	

КТП = $A1 \times 70\% + A2 \times 30\%$ :	<b>Общ брой точки на участника 99,67</b>
---	--

**В процеса на оценяване на допуснатите предложения, комисията постави следните оценки по Обособена позиция № 10:**

**1. Техническото предложение на „Консултантска агенция Модекс“ ЕООД  
За Обособена позиция № 10**

**КАЧЕСТВО НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ**

<b>A1 „Начин и средства за изпълнение на поръчката“</b>	<b>брой точки 100</b>
Техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Техническата спецификация, като включва описание на всички изброени в нея дейности, но по никакъв начин не надгражда нейното съдържание.	1 точка
Техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Техническата спецификация, като включва описание на всички изброени в нея дейности, но съдържа и следните надграждащи елементи:	
1. Предложени са конкретни комуникационни канали (начин и честота) за комуникация с възложителя и заинтересовани в процеса на изпълнение лица.	9 точки
2. Представен е начина, по който участникът ще извършва контрол върху изпълнението на задачите, отчитането на резултатите и проследяване на спазване на изискванията за качество.	20 точки
3. Представени са техническите средства – вид оборудване, софтуер и други, които участникът планира да използва при изпълнението на всяка от отделните дейности от обхвата на поръчката, както и конкретното им разпределение при изпълнение на всяка една от дейностите.	30 точки

4. Участникът е представил начина, по който се разпределят задачите и отговорностите на отделните експерти за всяка една от дейностите в Техническата спецификация, включително във времево отношение, разписана е конкретна функция на всеки един експерт, като е описано взаимодействието и координацията между отделните специалисти в екипа. Представената организационна структура на персонала е в пълно съответствие с описаната организация на работната сила в план-графика за организация на работата, приложен към техническото предложение.	40 точки						
<b>A2 „Срок за изпълнение на поръчката“</b>	<b>брой точки 83,87</b>						
<table border="1"> <tr> <td>Срок, предложен от участника в поръчката (Суч)</td> <td><b>300</b></td> </tr> <tr> <td>Средно аритметична стойност от сроковете, предложени от всички участници в процедурата (Сср)</td> <td><b>258,33</b></td> </tr> <tr> <td><math>A2=100.[1-\underline{ABS}(Суч-Сср)]</math>  Сср</td> <td><b>83,87</b></td> </tr> </table>	Срок, предложен от участника в поръчката (Суч)	<b>300</b>	Средно аритметична стойност от сроковете, предложени от всички участници в процедурата (Сср)	<b>258,33</b>	$A2=100.[1-\underline{ABS}(Суч-Сср)]$  Сср	<b>83,87</b>	
Срок, предложен от участника в поръчката (Суч)	<b>300</b>						
Средно аритметична стойност от сроковете, предложени от всички участници в процедурата (Сср)	<b>258,33</b>						
$A2=100.[1-\underline{ABS}(Суч-Сср)]$  Сср	<b>83,87</b>						

$КТП = A1 \times 70\% + A2 \times 30\%$ :	<b>Общ брой точки на участника 95,16</b>
---	--

## 2. Техническото предложение на ЕТ „СКГ – Илиян Тодоров“

### За Обособена позиция № 10

#### КАЧЕСТВО НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ

<b>A1 „Начин и средства за изпълнение на поръчката“</b>	<b>брой точки 100</b>
Техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Техническата спецификация, като включва описание на всички изброени в нея дейности, но по никакъв начин не надгражда нейното съдържание.	1 точка
Техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Техническата спецификация, като включва описание на всички изброени в нея дейности, но съдържа и следните надграждащи елементи:	
1. Предложени са конкретни комуникационни канали (начин и честота) за комуникация с възложителя и заинтересовани в процеса на изпълнение лица.	9 точки
2. Представен е начина, по който участникът ще извършва контрол върху изпълнението на задачите, отчитането на резултатите и	20 точки



проследяване на спазване на изискванията за качество.		
3. Представени са техническите средства – вид оборудване, софтуер и други, които участникът планира да използва при изпълнението на всяка от отделните дейности от обхвата на поръчката, както и конкретното им разпределение при изпълнение на всяка една от дейностите.		30 точки
4. Участникът е представил начина, по който се разпределят задачите и отговорностите на отделните експерти за всяка една от дейностите в Техническата спецификация, включително във времево отношение, разписана е конкретна функция на всеки един експерт, като е описано взаимодействието и координацията между отделните специалисти в екипа. Представената организационна структура на персонала е в пълно съответствие с описаната организация на работната сила в план-графика за организация на работата, приложен към техническото предложение.		40 точки
<b>A2 „Срок за изпълнение на поръчката“</b>		<b>брой точки 91,61</b>
Срок, предложен от участника в поръчката (Суч)	<b>280</b>	
Средно аритметична стойност от сроковете, предложени от всички участници в процедурата (Сср)	<b>258,33</b>	
$A2=100.[1-\frac{ABS(Суч-Сср)}{Сср}]$	<b>91,61</b>	

КТП = $A1 \times 70\% + A2 \times 30\%$ :	<b>Общ брой точки на участника 97,48</b>
---	--

### 3. Техническото предложение на ЕТ „Румен Георгиев - Глобал Гео“

#### За Обособена позиция № 10

##### КАЧЕСТВО НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ

<b>A1 „Начин и средства за изпълнение на поръчката“</b>	<b>брой точки 100</b>
Техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Техническата спецификация, като включва описание на всички изброени в нея дейности, но по никакъв начин не надгражда нейното съдържание.	1 точка
Техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Техническата спецификация, като включва описание на всички изброени в нея дейности, но съдържа и следните надграждащи	

елементи:		
1. Предложени са конкретни комуникационни канали (начин и честота) за комуникация с възложителя и заинтересовани в процеса на изпълнение лица.		9 точки
2. Представен е начина, по който участникът ще извършва контрол върху изпълнението на задачите, отчитането на резултатите и проследяване на спазване на изискванията за качество.		20 точки
3. Представени са техническите средства – вид оборудване, софтуер и други, които участникът планира да използва при изпълнението на всяка от отделните дейности от обхвата на поръчката, както и конкретното им разпределение при изпълнение на всяка една от дейностите.		30 точки
4. Участникът е представил начина, по който се разпределят задачите и отговорностите на отделните експерти за всяка една от дейностите в Техническата спецификация, включително във времево отношение, разписана е конкретна функция на всеки един експерт, като е описано взаимодействието и координацията между отделните специалисти в екипа. Представената организационна структура на персонала е в пълно съответствие с описаната организация на работната сила в план-графика за организация на работата, приложен към техническото предложение.		40 точки
<b>A2 „Срок за изпълнение на поръчката“</b>		<b>брой точки 91,61</b>
Срок, предложен от участника в поръчката (Суч)	<b>280</b>	
Средно аритметична стойност от сроковете, предложени от всички участници в процедурата (Ссп)	<b>258,33</b>	
$A2=100.[1-\frac{ABS(Суч-Ссп)}{Ссп}]$	<b>91,61</b>	

$КТП = A1 \times 70\% + A2 \times 30\%$ :	<b>Общ брой точки на участника 97,48</b>
---	--

#### 4. Техническото предложение на „ЯНКИ“ ООД:

##### За Обособена позиция № 10

##### КАЧЕСТВО НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ

<b>A1 „Начин и средства за изпълнение на поръчката“</b>	<b>брой точки 70</b>
---	----------------------

<p>Техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Техническата спецификация, като включва описание на всички изброени в нея дейности, но по никакъв начин не надгражда нейното съдържание.</p>	<p>1 точка</p>						
<p>Техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Техническата спецификация, като включва описание на всички изброени в нея дейности, но съдържа и следните надграждащи елементи:</p>							
<p>1. Предложени са конкретни комуникационни канали (начин и честота) за комуникация с възложителя и заинтересовани в процеса на изпълнение лица.</p>	<p>9 точки</p>						
<p>2. Представен е начина, по който участникът ще извършва контрол върху изпълнението на задачите, отчитането на резултатите и проследяване на спазване на изискванията за качество.</p>	<p>20 точки</p>						
<p>3. Представен е списък на техническите средства – вид оборудване, софтуер и други, които участникът планира да използва при изпълнението на поръчката, но не е посочил за всяка дейност/задача с какво ще бъдат оборудвани екипите.</p>	<p>0 точки</p>						
<p>4. Участникът е представил начина, по който се разпределят задачите и отговорностите на отделните експерти за всяка една от дейностите в Техническата спецификация, включително във времево отношение, разписана е конкретна функция на всеки един експерт, като е описано взаимодействието и координацията между отделните специалисти в екипа. Представената организационна структура на персонала е в пълно съответствие с описаната организация на работната сила в план-графика за организация на работата, приложен към техническото предложение.</p>	<p>40 точки</p>						
<p><b>A2 „Срок за изпълнение на поръчката“</b></p> <table border="1"> <tr> <td>Срок, предложен от участника в поръчката (Суч)</td> <td><b>150</b></td> </tr> <tr> <td>Средно аритметична стойност от сроковете, предложени от всички участници в процедурата (Сср)</td> <td><b>258,33</b></td> </tr> <tr> <td><math>A2=100.[1-\frac{ABS(Суч-Сср)}{Сср}]</math></td> <td><b>58,06</b></td> </tr> </table>	Срок, предложен от участника в поръчката (Суч)	<b>150</b>	Средно аритметична стойност от сроковете, предложени от всички участници в процедурата (Сср)	<b>258,33</b>	$A2=100.[1-\frac{ABS(Суч-Сср)}{Сср}]$	<b>58,06</b>	<p><b>брой точки 58,06</b></p>
Срок, предложен от участника в поръчката (Суч)	<b>150</b>						
Средно аритметична стойност от сроковете, предложени от всички участници в процедурата (Сср)	<b>258,33</b>						
$A2=100.[1-\frac{ABS(Суч-Сср)}{Сср}]$	<b>58,06</b>						

Сср		
-----	--	--

КТП = A1x70% + A2x30%:	<b>Общ брой точки на участника 66,42</b>
------------------------	--

**5. Техническото предложение на СД „Геоид – 93 – Колев и сие“  
За Обособена позиция № 10**

**КАЧЕСТВО НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ**

<b>A1 „Начин и средства за изпълнение на поръчката“</b>	<b>брой точки 100</b>
Техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Техническата спецификация, като включва описание на всички изброени в нея дейности, но по никакъв начин не надгражда нейното съдържание.	1 точка
Техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Техническата спецификация, като включва описание на всички изброени в нея дейности, но съдържа и следните надграждащи елементи:	
1. Предложени са конкретни комуникационни канали (начин и честота) за комуникация с възложителя и заинтересовани в процеса на изпълнение лица.	9 точки
2. Представен е начина, по който участникът ще извършва контрол върху изпълнението на задачите, отчитането на резултатите и проследяване на спазване на изискванията за качество.	20 точки
3. Представени са техническите средства – вид оборудване, софтуер и други, които участникът планира да използва при изпълнението на всяка от отделните дейности от обхвата на поръчката, както и конкретното им разпределение при изпълнение на всяка една от дейностите.	30 точки
4. Участникът е представил начина, по който се разпределят задачите и отговорностите на отделните експерти за всяка една от дейностите в Техническата спецификация, включително във времево отношение, разписана е конкретна функция на всеки един експерт, като е описано взаимодействието и координацията между отделните специалисти в екипа. Представената организационна структура на персонала е в пълно съответствие с описаната организация на работната сила в план-графика за организация на работата, приложен към техническото предложение.	40 точки
<b>A2 „Срок за изпълнение на поръчката“</b>	<b>брой точки 95,48</b>

Срок, предложен от участника в поръчката (Суч)	<b>270</b>	
Средно аритметична стойност от сроковете, предложени от всички участници в процедурата (Сср)	<b>258,33</b>	
$A2=100.[1-\frac{ABS(Суч-Сср)}{Сср}]$	<b>95,48</b>	

КТП = $A1 \times 70\% + A2 \times 30\%$ :	<b>Общ брой точки на участника 98,65</b>
---	--

**6. Техническото предложение на ДЗЗД „ГЕОПРОЕКТИ“:  
За Обособена позиция № 10**

**КАЧЕСТВО НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ**

<b>A1 „Начин и средства за изпълнение на поръчката“</b>	<b>брой точки 100</b>
Техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Техническата спецификация, като включва описание на всички изброени в нея дейности, но по никакъв начин не надгражда нейното съдържание.	1 точка
Техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Техническата спецификация, като включва описание на всички изброени в нея дейности, но съдържа и следните надграждащи елементи:	
1. Предложени са конкретни комуникационни канали (начин и честота) за комуникация с възложителя и заинтересовани в процеса на изпълнение лица.	9 точки
2. Представен е начина, по който участникът ще извършва контрол върху изпълнението на задачите, отчитането на резултатите и проследяване на спазване на изискванията за качество.	20 точки
3. Представени са техническите средства – вид оборудване, софтуер и други, които участникът планира да използва при изпълнението на всяка от отделните дейности от обхвата на поръчката, както и конкретното им разпределение при изпълнение на всяка една от дейностите.	30 точки
4. Участникът е представил начина, по който се разпределят задачите и отговорностите на отделните експерти за всяка една от дейностите в Техническата спецификация, включително във времево отношение, разписана е конкретна функция на всеки един	40 точки

експерт, като е описано взаимодействието и координацията между отделните специалисти в екипа. Представената организационна структура на персонала е в пълно съответствие с описаната организация на работната сила в план-графика за организация на работата, приложен към техническото предложение.		
<b>A2 „Срок за изпълнение на поръчката“</b>		<b>брой точки 95,48</b>
Срок, предложен от участника в поръчката (Суч)	<b>270</b>	
Средно аритметична стойност от сроковете, предложени от всички участници в процедурата (Сср)	<b>258,33</b>	
$A2=100.[1-\frac{ABS(Суч-Сср)}{Сср}]$	<b>95,48</b>	
Сср		
КТП = $A1 \times 70\% + A2 \times 30\%$ :		<b>Общ брой точки на участника 98,65</b>

**В процеса на оценяване на допуснатите предложения, комисията постави следните оценки по Обособена позиция № 11:**

**1. Техническото предложение на ЕТ „Кирил Данаилов –ТОП - ГЕО“  
За Обособена позиция № 11**

**КАЧЕСТВО НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ**

<b>A1 „Начин и средства за изпълнение на поръчката“</b>	<b>брой точки 40</b>
Техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Техническата спецификация, като включва описание на всички изброени в нея дейности, но по никакъв начин не надгражда нейното съдържание.	1 точка
Техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Техническата спецификация, като включва описание на всички изброени в нея дейности, но съдържа и следните надграждащи елементи:	
1. Предложени са конкретни комуникационни канали (начин и честота) за комуникация с възложителя и заинтересовани в процеса на изпълнение лица.	9 точки
2. Не е представен начин, по който участникът ще извършва контрол върху изпълнението на задачите, отчитането на резултатите и проследяване на спазване на изискванията за	0 точки

качество.							
3. Представени са техническите средства – вид оборудване, софтуер и други, които участникът планира да използва при изпълнението на всяка от отделните дейности от обхвата на поръчката, както и конкретното им разпределение при изпълнение на всяка една от дейностите.	30 точки						
4. В програмата участникът е описал детайлно етапите на изпълнение на поръчката, организацията на персонала, като е представил начинът, по който се разпределят задачите и отговорностите за всяка от дейностите в Техническата спецификация, включително във времево отношение само на ръководителя и на двама отговорни експерта за отделните етапи. За останалите трима ключови експерта няма определени отговорности. Разписана е конкретна функция и отговорност само на ръководителя на екипа. Няма описани конкретни взаимодействия между отделните специалисти в екипа. Определени са само два екипа за извършване на дейностите от Техническата спецификация, в които са включени изискваните 5 - ма експерти. В разпределението на функциите и отговорностите на екипа е предвидена 4 – ри степенна йерархична схема на управление (ръководител на проект, отговорен експерт за етапа, отговорен експерт за дейността и отговорен експерт за задачата) а в представената организация на работната сила са разпределени отговорности само на ръководителя на екипа и на двамата отговорни експерта на етапите, които са посочени като отговорни експерти и на отделните дейности и задачи в етапа, от което следва, че представената организационна структура на персонала не съответства на описаната организация на работната сила.	0 точки						
<b>A2 „Срок за изпълнение на поръчката“</b>	<b>брой точки 96,65</b>						
<table border="1"> <tr> <td>Срок, предложен от участника в поръчката (С<sub>уч</sub>)</td> <td><b>360</b></td> </tr> <tr> <td>Средно аритметична стойност от сроковете, предложени от всички участници в процедурата (С<sub>сп</sub>)</td> <td><b>348,33</b></td> </tr> <tr> <td><math>A2=100.[1-\frac{ABS(С_{уч}-С_{сп})}{С_{сп}}]</math></td> <td><b>96,65</b></td> </tr> </table>	Срок, предложен от участника в поръчката (С <sub>уч</sub> )	<b>360</b>	Средно аритметична стойност от сроковете, предложени от всички участници в процедурата (С <sub>сп</sub> )	<b>348,33</b>	$A2=100.[1-\frac{ABS(С_{уч}-С_{сп})}{С_{сп}}]$	<b>96,65</b>	
Срок, предложен от участника в поръчката (С <sub>уч</sub> )	<b>360</b>						
Средно аритметична стойност от сроковете, предложени от всички участници в процедурата (С <sub>сп</sub> )	<b>348,33</b>						
$A2=100.[1-\frac{ABS(С_{уч}-С_{сп})}{С_{сп}}]$	<b>96,65</b>						
КТП = A1x70% +A2x30%:	<b>Общ брой точки на участника 57</b>						

## 2. Техническото предложение на „ЗЕНИТ-ГЕО“ ЕООД

### За Обособена позиция № 11

#### КАЧЕСТВО НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ

<b>A1 „Начин и средства за изпълнение на поръчката“</b>		<b>брой точки 100</b>
Техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Техническата спецификация, като включва описание на всички изброени в нея дейности, но по никакъв начин не надгражда нейното съдържание.		1 точка
Техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Техническата спецификация, като включва описание на всички изброени в нея дейности, но съдържа и следните надграждащи елементи:		
1. Предложени са конкретни комуникационни канали (начин и честота) за комуникация с възложителя и заинтересовани в процеса на изпълнение лица.		9 точки
2. Представен е начина, по който участникът ще извършва контрол върху изпълнението на задачите, отчитането на резултатите и проследяване на спазване на изискванията за качество.		20 точки
3. Представени са техническите средства – вид оборудване, софтуер и други, които участникът планира да използва при изпълнението на всяка от отделните дейности от обхвата на поръчката, както и конкретното им разпределение при изпълнение на всяка една от дейностите.		30 точки
4. Участникът е представил начина, по който се разпределят задачите и отговорностите на отделните експерти за всяка една от дейностите в Техническата спецификация, включително във времево отношение, разписана е конкретна функция на всеки един експерт, като е описано взаимодействието и координацията между отделните специалисти в екипа. Представената организационна структура на персонала е в пълно съответствие с описаната организация на работната сила в план-графика за организация на работата, приложен към техническото предложение.		40 точки
<b>A2 „Срок за изпълнение на поръчката“</b>		<b>брой точки 94,74</b>
Срок, предложен от участника в поръчката (C <sub>уч</sub> )	<b>330</b>	
Средно аритметична стойност от сроковете, предложени от всички участници в процедурата (C <sub>ср</sub> )	<b>348,33</b>	
$A2=100.[1-\frac{ABS(C_{уч}-C_{ср})}{C_{ср}}]$	<b>94,74</b>	



Ср		
----	--	--

КТП = A1x70% +A2x30%:	<b>Общ брой точки на участника 98,42</b>
-----------------------	--

### 3. Техническото предложение на „СЪРВЕЙ ГРУП“ ЕООД

#### За Обособена позиция № 11

#### КАЧЕСТВО НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ

<b>A1 „Начин и средства за изпълнение на поръчката“</b>	<b>брой точки 100</b>
Техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Техническата спецификация, като включва описание на всички изброени в нея дейности, но по никакъв начин не надгражда нейното съдържание.	1 точка
Техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Техническата спецификация, като включва описание на всички изброени в нея дейности, но съдържа и следните надграждащи елементи:	
1. Предложени са конкретни комуникационни канали (начин и честота) за комуникация с възложителя и заинтересовани в процеса на изпълнение лица.	9 точки
2. Представен е начина, по който участникът ще извършва контрол върху изпълнението на задачите, отчитането на резултатите и проследяване на спазване на изискванията за качество.	20 точки
3. Представени са техническите средства – вид оборудване, софтуер и други, които участникът планира да използва при изпълнението на всяка от отделните дейности от обхвата на поръчката, както и конкретното им разпределение при изпълнение на всяка една от дейностите.	30 точки
4. Участникът е представил начина, по който се разпределят задачите и отговорностите на отделните експерти за всяка една от дейностите в Техническата спецификация, включително във времево отношение, разписана е конкретна функция на всеки един експерт, като е описано взаимодействието и координацията между отделните специалисти в екипа. Представената организационна структура на персонала е в пълно съответствие с описаната организация на работната сила в план-графика за организация на работата, приложен към техническото	40 точки

предложение.		
<b>A2 „Срок за изпълнение на поръчката“</b>		<b>брой точки 98,09</b>
Срок, предложен от участника в поръчката (Суч)	<b>355</b>	
Средно аритметична стойност от сроковете, предложени от всички участници в процедурата (Сср)	<b>348,33</b>	
$A2=100.[1-\frac{ABS(Суч-Сср)}{Сср}]$	<b>98,09</b>	

$КТП = A1 \times 70\% + A2 \times 30\%$ :	<b>Общ брой точки на участника 99,43</b>
---	--

**В процеса на оценяване на допуснатите предложения, комисията постави следните оценки по Обособена позиция № 12:**

**1. Техническото предложение на „Консултантска агенция Модекс“ ЕООД  
За Обособена позиция № 12**

**КАЧЕСТВО НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ**

<b>A1 „Начин и средства за изпълнение на поръчката“</b>	<b>брой точки 100</b>
Техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Техническата спецификация, като включва описание на всички изброени в нея дейности, но по никакъв начин не надгражда нейното съдържание.	1 точка
Техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Техническата спецификация, като включва описание на всички изброени в нея дейности, но съдържа и следните надграждащи елементи:	
1. Предложени са конкретни комуникационни канали (начин и честота) за комуникация с възложителя и заинтересовани в процеса на изпълнение лица.	9 точки
2. Представен е начина, по който участникът ще извършва контрол върху изпълнението на задачите, отчитането на резултатите и проследяване на спазване на изискванията за качество.	20 точки
3. Представени са техническите средства – вид оборудване, софтуер и други, които участникът планира да използва при	30 точки

изпълнението на всяка от отделните дейности от обхвата на поръчката, както и конкретното им разпределение при изпълнение на всяка една от дейностите.		
4. Участникът е представил начина, по който се разпределят задачите и отговорностите на отделните експерти за всяка една от дейностите в Техническата спецификация, включително във времево отношение, разписана е конкретна функция на всеки един експерт, като е описано взаимодействието и координацията между отделните специалисти в екипа. Представената организационна структура на персонала е в пълно съответствие с описаната организация на работната сила в план-графика за организация на работата, приложен към техническото предложение.		40 точки
<b>A2 „Срок за изпълнение на поръчката“</b>		<b>брой точки 96,03</b>
Срок, предложен от участника в поръчката (Суч)	<b>360</b>	
Средно аритметична стойност от сроковете, предложени от всички участници в процедурата (Сср)	<b>346,25</b>	
$A2=100.[1-\frac{ABS(Суч-Сср)}{Сср}]$	<b>96,03</b>	

$КТП = A1 \times 70\% + A2 \times 30\%$ :	<b>Общ брой точки на участника 98,81</b>
---	--

**2. Техническото предложение на „ГЛОБАЛ ГЕО“ ЕООД  
За Обособена позиция № 12  
КАЧЕСТВО НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ**

<b>A1 „Начин и средства за изпълнение на поръчката“</b>	<b>брой точки 100</b>
Техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Техническата спецификация, като включва описание на всички изброени в нея дейности, но по никакъв начин не надгражда нейното съдържание.	1 точка
Техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Техническата спецификация, като включва описание на всички изброени в нея дейности, но съдържа и следните надграждащи елементи:	
1. Предложени са конкретни комуникационни канали (начин и честота) за комуникация с възложителя и заинтересовани в процеса	9 точки

на изпълнение лица.							
2. Представен е начина, по който участникът ще извършва контрол върху изпълнението на задачите, отчитането на резултатите и проследяване на спазване на изискванията за качество.	20 точки						
3. Представени са техническите средства – вид оборудване, софтуер и други, които участникът планира да използва при изпълнението на всяка от отделните дейности от обхвата на поръчката, както и конкретното им разпределение при изпълнение на всяка една от дейностите.	30 точки						
4. Участникът е представил начина, по който се разпределят задачите и отговорностите на отделните експерти за всяка една от дейностите в Техническата спецификация, включително във времево отношение, разписана е конкретна функция на всеки един експерт, като е описано взаимодействието и координацията между отделните специалисти в екипа. Представената организационна структура на персонала е в пълно съответствие с описаната организация на работната сила в план-графика за организация на работата, приложен към техническото предложение.	40 точки						
<b>A2 „Срок за изпълнение на поръчката“</b>	<b>брой точки 98,19</b>						
<table border="1"> <tr> <td>Срок, предложен от участника в поръчката (Суч)</td> <td><b>340</b></td> </tr> <tr> <td>Средно аритметична стойност от сроковете, предложени от всички участници в процедурата (Сср)</td> <td><b>346,25</b></td> </tr> <tr> <td><math>A2=100.[1-\frac{ABS(Суч-Сср)}{Сср}]</math></td> <td><b>98,19</b></td> </tr> </table>	Срок, предложен от участника в поръчката (Суч)	<b>340</b>	Средно аритметична стойност от сроковете, предложени от всички участници в процедурата (Сср)	<b>346,25</b>	$A2=100.[1-\frac{ABS(Суч-Сср)}{Сср}]$	<b>98,19</b>	
Срок, предложен от участника в поръчката (Суч)	<b>340</b>						
Средно аритметична стойност от сроковете, предложени от всички участници в процедурата (Сср)	<b>346,25</b>						
$A2=100.[1-\frac{ABS(Суч-Сср)}{Сср}]$	<b>98,19</b>						

$КТП = A1 \times 70\% + A2 \times 30\%$ :	<b>Общ брой точки на участника 99,46</b>
---	--

**2. 3. Техническото предложение на „ЗЕНИТ-ГЕО“ ЕООД**  
**За Обособена позиция № 12**  
**КАЧЕСТВО НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ**

<b>A1 „Начин и средства за изпълнение на поръчката“</b>	<b>брой точки 100</b>
Техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Техническата спецификация, като включва описание на всички изброени в нея дейности, но по никакъв начин не надгражда нейното съдържание.	1 точка

Техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Техническата спецификация, като включва описание на всички изброени в нея дейности, но съдържа и следните надграждащи елементи:		
1. Предложени са конкретни комуникационни канали (начин и честота) за комуникация с възложителя и заинтересовани в процеса на изпълнение лица.		9 точки
2. Представен е начина, по който участникът ще извършва контрол върху изпълнението на задачите, отчитането на резултатите и проследяване на спазване на изискванията за качество.		20 точки
3. Представени са техническите средства – вид оборудване, софтуер и други, които участникът планира да използва при изпълнението на всяка от отделните дейности от обхвата на поръчката, както и конкретното им разпределение при изпълнение на всяка една от дейностите.		30 точки
4. Участникът е представил начина, по който се разпределят задачите и отговорностите на отделните експерти за всяка една от дейностите в Техническата спецификация, включително във времево отношение, разписана е конкретна функция на всеки един експерт, като е описано взаимодействието и координацията между отделните специалисти в екипа. Представената организационна структура на персонала е в пълно съответствие с описаната организация на работната сила в план-графика за организация на работата, приложен към техническото предложение.		40 точки
<b>A2 „Срок за изпълнение на поръчката“</b>		<b>брой точки 95,31</b>
Срок, предложен от участника в поръчката (Суч)	<b>330</b>	
Средно аритметична стойност от сроковете, предложени от всички участници в процедурата (Сср)	<b>346,25</b>	
$A2=100.[1-\frac{ABS(Суч-Сср)}{Сср}]$	<b>95,31</b>	
$КТП = A1 \times 70\% + A2 \times 30\%$		<b>Общ брой точки на участника 98,59</b>

**4. Техническото предложение на „СЪРВЕЙ ГРУП“ ЕООД  
За Обособена позиция № 12**

**КАЧЕСТВО НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ**

<b>A1 „Начин и средства за изпълнение на поръчката“</b>		<b>брой точки 100</b>
Техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Техническата спецификация, като включва описание на всички изброени в нея дейности, но по никакъв начин не надгражда нейното съдържание.		1 точка
Техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Техническата спецификация, като включва описание на всички изброени в нея дейности, но съдържа и следните надграждащи елементи:		
1. Предложени са конкретни комуникационни канали (начин и честота) за комуникация с възложителя и заинтересовани в процеса на изпълнение лица.		9 точки
2. Представен е начина, по който участникът ще извършва контрол върху изпълнението на задачите, отчитането на резултатите и проследяване на спазване на изискванията за качество.		20 точки
3. Представени са техническите средства – вид оборудване, софтуер и други, които участникът планира да използва при изпълнението на всяка от отделните дейности от обхвата на поръчката, както и конкретното им разпределение при изпълнение на всяка една от дейностите.		30 точки
4. Участникът е представил начина, по който се разпределят задачите и отговорностите на отделните експерти за всяка една от дейностите в Техническата спецификация, включително във времево отношение, разписана е конкретна функция на всеки един експерт, като е описано взаимодействието и координацията между отделните специалисти в екипа. Представената организационна структура на персонала е в пълно съответствие с описаната организация на работната сила в план-графика за организация на работата, приложен към техническото предложение.		40 точки
<b>A2 „Срок за изпълнение на поръчката“</b>		<b>брой точки 97,47</b>
Срок, предложен от участника в поръчката (Суч)	<b>355</b>	
Средно аритметична стойност от сроковете, предложени от всички участници в процедурата (Сср)	<b>346,25</b>	

$A2=100.[1-ABS(Суч-Сср)]$	<b>97,47</b>	
Сср		

КТП = $A1 \times 70\% + A2 \times 30\%$ :	<b>Общ брой точки на участника 99,24</b>
---	--

Въз основа на изложеното в настоящия протокол и във връзка с чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, комисията

### **РЕШИ:**

Отварянето на ценовите предложения на допуснатите до този етап участници, да се проведе на 13.08.2020 г. (четвъртък) от 10:00 часа в сградата на Агенцията по геодезия, картография и кадастър (АГКК) - гр. София, ул. „Мусала“ № 1, залата на втори етаж.

Ценовите предложения ще се отворят на публично заседание, на което могат да присъстват участниците в процедурата или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване.

Съобщение за датата, часа и мястото на отваряне да се публикува на „Профила на купувача“ на страницата на АГКК.

Комисията състави настоящия протокол на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП на 10.07.2020 г.

### **КОМИСИЯ:**

**Председател:** /П/ Заличен на основание чл. 5, § 1, б. „в“  
 Регламент (ЕС) 2016/679  
 /Боян Терзиев/

### **Членове:**

- |   |  |
|---|--|
| 1. /П/ Заличен на основание чл. 5, § 1, б. „в“<br>Регламент (ЕС) 2016/679<br>/Даниела Петкова/      | 2. /П/ Заличен на основание чл. 5, § 1, б. „в“<br>Регламент (ЕС) 2016/679<br>/Люба Грозданова/ |
| 3. /П/ Заличен на основание чл. 5, § 1, б. „в“<br>Регламент (ЕС) 2016/679<br>/Златка Митева-Дунева/ | 4. /П/ Заличен на основание чл. 5, § 1, б. „в“<br>Регламент (ЕС) 2016/679<br>/Симеон Бончев/   |

