



ПРОТОКОЛ № 2.1.

на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП

На 18.06.2020 г. от 11:00 часа, в изпълнение на Заповед № РД-19-17/31.10.2019 г. на Изпълнителния директор на Агенцията по геодезия, картография и кадастър (АГКК), в зала, находяща се в гр. София, кв. Павлово, ул. „Мусала“ № 1, се събра комисия в състав:

Председател: Боян Терзиев – Директор на дирекция „Административно-правно и финансово обслужване”

Членове:

1. инж. Даниела Петкова Главен експерт в отдел „Специализирани карти”, дирекция „Геодезия, картография и кадастър”;
2. инж. Люба Грозданова Началник на отдел „Геодезия и картография”, дирекция „Геодезия, картография и кадастър” ;
3. Златка Митева – Дунева Главен експерт, отдел „Финансово – стопански дейности”, дирекция „Административно-правно и финансово обслужване”;
4. Симеон Бончев Външен експерт, включен в списъка по чл. 229, ал. 1, т. 17 от ЗОП, уникален номер ВЕ-34, Юрист

Комисията, в пълен състав, в закрити заседания, проведени след изтичане на срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя в открита процедура по реда на чл. 18, ал. 1, т. 1 от ЗОП, във връзка с чл. 20, ал. 1 от ЗОП с предмет:

„Създаване на кадастрална карта и кадастрални регистри на урбанизираните територии в землищата на общински центрове гр. Долна Митрополия, гр. Правец и гр. Съединение, и на други населени места в общини Брезник, Велики Преслав, Долна Митрополия, Иваново, Котел, Мъглиж, Нови Пазар, Перник, Рудозем, Русе, Силистра, Смядово, Стралджа, Съединение, Тунджа, Хасково и Чепеларе” по 12 (дванадесет) обособени позиции, открита с Решение № РД-19-17/31.10.2019 г. за откриване на процедура.

В процеса на работа на комисията бе установено следното:

Участник № 1 - „ГЕОДЕЗИЯ 97“ ЕООД

Участникът е подал оферта за Обособена позиция № 4, Обособена позиция № 5 и Обособена позиция № 6.

Участникът е представил следните допълнителни документи в указания срок:

1. Попълнени цифрово подписани европейски документи за обществени поръчки (ЕЕДОП) – 3 броя;
2. Придружително писмо.

След разглеждане и на допълнително представените документи, комисията констатира, че цялата изискуема от закона и възложителя информация, свързана с личното състояние и критериите за подбор, е представена от участника и съответства напълно на нормативните изисквания и изискванията на Възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в настоящата процедура минимални изисквания за годност, за финансово и икономическо състояние и за технически и професионални възможности.

С оглед изложеното, комисията единодушно приема, че документите на участника съответстват напълно на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Участник № 8 - „ГЕОМАП“ ООД

Участникът е подал оферта за Обособена позиция № 1, Обособена позиция № 7 и Обособена позиция №12.

Комисията констатира, че участникът не е представил допълнителни документи в указания срок.

Следователно по отношение на участника остават валидни констатираните несъответствия с критериите за подбор, съдържащи се в Протокол №1.2/07.05.2020 г.

С оглед изложеното, на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, във връзка с т. 3, В.І. и т. 3, В.ІІ от Документацията за обществената поръчка, комисията предлага за отстраняване от участие Участник № 8 – „ГЕОМАП“ ООД по Обособена позиция № 1, Обособена позиция № 7, Обособена позиция № 12, тъй като е представил оферта, която не отговаря на поставените критерии за подбор.

Участник № 9 – „КАРУЕЛ“ ООД

Участникът е подал оферта за Обособена позиция № 2

Участникът е представил следните допълнителни документи в указания срок:

1. Попълнени цифрово подписани европейски документи за обществени поръчки (ЕЕДОП) – 2 броя;
2. Удостоверения за изпълнени дейности - 3 броя;
3. Образец 1;
4. Заповеди за одобряване на специализирани карти – 3 броя.

След разглеждане и на допълнително представените документи, комисията констатира, че цялата изискуема от закона и възложителя информация, свързана с личното състояние и критериите за подбор, е представена от участника и съответства напълно на нормативните изисквания и изискванията на Възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в настоящата процедура минимални изисквания за годност, за финансово и икономическо състояние и за технически и професионални възможности.

С оглед изложеното, комисията единодушно приема, че документите на участника съответстват напълно на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Участник № 10 – „КАРУЕЛ“ ООД

Участникът е подал оферта за Обособена позиция № 3

Участникът е представил следните допълнителни документи в указания срок:

1. Попълнени цифрово подписани европейски документи за обществени поръчки (ЕЕДОП) – 2 броя;
2. Удостоверения за изпълнени дейности - 3 броя;
3. Образец 1;
4. Заповеди за одобряване на специализирани карти – 3 броя.

След разглеждане и на допълнително представените документи, комисията констатира, че цялата изискуема от закона и възложителя информация, свързана с личното състояние и критериите за подбор, е представена от участника и съответства напълно на нормативните изисквания и изискванията на Възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в настоящата процедура минимални изисквания за годност, за финансово и икономическо състояние и за технически и професионални възможности.

С оглед изложеното, комисията единодушно приема, че документите на участника съответстват напълно на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Участник № 11 – „КАРУЕЛ“ ООД

Участникът е подал оферта за Обособена позиция № 9

Участникът е представил следните допълнителни документи в указания срок:

1. Попълнени цифрово подписани европейски документи за обществени поръчки (ЕЕДОП) – 2 броя;
2. Удостоверения за изпълнени дейности - 3 броя;
3. Образец 1;
4. Заповеди за одобряване на специализирани карти – 3 броя.

След разглеждане и на допълнително представените документи, комисията констатира, че цялата изискуема от закона и възложителя информация, свързана с личното състояние и критериите за подбор, е представена от участника и съответства напълно на нормативните изисквания и изискванията на Възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в настоящата процедура минимални изисквания за годност, за финансово и икономическо състояние и за технически и професионални възможности.

С оглед изложеното, комисията единодушно приема, че документите на участника съответстват напълно на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Участник № 12 – „ГЕОКОРП“ ООД

Участникът е подал оферта за Обособена позиция № 6

Участникът е представил следните допълнителни документи в указания срок:

1. Попълнен цифрово подписан европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за инж. Николай Марков Николов – 1 брой;
2. Удостоверения за изпълнени дейности – 7 бр.

След разглеждане и на допълнително представените документи, комисията констатира, че спрямо предложения от участника експерт инж. Николай Марков Николов - правоспособно лице по ЗКИР от 18.07.2001 г., не се установява наличие на специфичен опит в изискуемия от Възложителя обем – 3 години. След извършена служебна проверка се установи, че в периода от месец октомври 2001 г. до месец април 2008 г. Николай Николов е бил служител на СГКК – Пловдив, поради което декларираните в този период дейности не следва да се вземат предвид при изчисляване специфичния опит на експерта, тъй като съгласно приложимите трудови правоотношения лицето не участва в създаването на КККР и СпК по чл. 32 ЗКИР, а в негова компетентност е административното обслужване на гражданите, както и дейностите, свързани с приемане и поддържане на КККР.

С оглед изложеното, на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, във връзка с т. 3, В.П от Документацията за обществената поръчка, комисията предлага за отстраняване от участие Участник № 12 – „ГЕОКОРП“ ООД по Обособена позиция № 6, тъй като е представил оферта, която не отговаря на поставените критерии за подбор.

Участник № 13 – „ГЕОКОРП“ ООД

Участникът е подал оферта за Обособена позиция № 7

Участникът е представил следните допълнителни документи в указания срок:

1. Попълнен цифрово подписан европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за инж. Николай Марков Николов – 1 брой;
2. Удостоверения за изпълнени дейности – 7 бр.

След разглеждане и на допълнително представените документи, комисията констатира, че спрямо предложения от участника експерт инж. Николай Марков Николов - правоспособно лице по ЗКИР от 18.07.2001 г., не се установява наличие на специфичен опит в изискуемия от Възложителя обем – 3 години. След извършена служебна проверка се установи, че в периода от месец октомври 2001 г. до месец април 2008 г. Николай Николов е бил служител на СГКК – Пловдив, поради което декларираните в този период дейности не следва да се вземат предвид при изчисляване специфичния опит на експерта, тъй като съгласно приложимите трудови правоотношения лицето не участва в създаването на КККР и СпК по чл. 32 ЗКИР, а в негова компетентност е административното обслужване на гражданите, както и дейностите, свързани с приемане и поддържане на КККР.

С оглед изложеното, на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, във връзка с т. 3, В.П от Документацията за обществената поръчка, комисията предлага за отстраняване от участие Участник № 13 – „ГЕОКОРП“ ООД по Обособена позиция № 7, тъй като е представил оферта, която не отговаря на поставените критерии за подбор.

Участник № 14 – „ГЕОКОРП“ ООД

Участникът е подал оферта за Обособена позиция № 10

Участникът е представил следните допълнителни документи в указания срок:

1. Попълнен цифрово подписан европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за инж. Николай Марков Николов – 1 брой;
2. Удостоверения за изпълнени дейности – 7 бр.

След разглеждане и на допълнително представените документи, комисията констатира, че спрямо предложения от участника експерт инж. Николай Марков Николов - правоспособно лице по ЗКИР от 18.07.2001 г., не се установява наличие на специфичен опит в изискуемия от Възложителя обем – 3 години. След извършена служебна проверка се установи, че в периода от месец октомври 2001 г. до месец април 2008 г. Николай Николов е бил служител на СГКК – Пловдив, поради което декларираните в този период дейности не следва да се вземат предвид при изчисляване специфичния опит на експерта, тъй като съгласно приложимите трудови правоотношения лицето не участва в създаването на КККР и СпК по чл. 32 ЗКИР, а в негова компетентност е административното обслужване на гражданите, както и дейностите, свързани с приемане и поддържане на КККР.

С оглед изложеното, на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, във връзка с т. 3, В.П от Документацията за обществената поръчка, комисията предлага за отстраняване от участие Участник № 14 – „ГЕОКОРП“ ООД по Обособена позиция № 10, тъй като е представил оферта, която не отговаря на поставените критерии за подбор.

Участник № 17 - ЕТ „СКГ-ИЛИЯН ТОДОРОВ“

Участникът е подал оферта за Обособена позиция № 9

Участникът е представил следните допълнителни документи в указания срок:

1. Попълнени цифрово подписани европейски документи за обществени поръчки

(ЕЕДОП) – 1 брой.

2. Образец 1;
3. Договор за извършване на геодезически дейности – 5 бр.;
4. Протокол за приемане на извършената работа – 4 бр.;
5. Удостоверения по чл. 10, ал. 1 от Наредба № РД-02-20-3/2016 г. за предоставяне на идентификации на 7 бр. сгради – 5 бр.;
6. Копия от кадастралната карта – 7 бр.;
7. Удостоверение за приемане на проект за изменение на КККР – 2 бр.
8. Фактура за извършено плащане за изпълнение на геодезически дейности – 1 бр.

След разглеждане и на допълнително представените документи, комисията констатира, че цялата изискуема от закона и възложителя информация, свързана с личното състояние и критериите за подбор, е представена от участника и съответства напълно на нормативните изисквания и изискванията на Възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в настоящата процедура минимални изисквания за годност, за финансово и икономическо състояние и за технически и професионални възможности.

С оглед изложеното, комисията единодушно приема, че документите на участника съответстват напълно на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Участник № 19 - ДЗЗД „СТРОИТЕЛ ДАЯ“

Участникът е подал оферта за Обособена позиция № 2

Участникът е представил следните допълнителни документи в указания срок:

1. Попълнени цифрово подписани европейски документи за обществени поръчки (ЕЕДОП) – 2 броя;
2. Придружително писмо – 1 брой.

След разглеждане и на допълнително представените документи, комисията констатира, че цялата изискуема от закона и възложителя информация, свързана с личното състояние и критериите за подбор, е представена от участника и съответства напълно на нормативните изисквания и изискванията на Възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в настоящата процедура минимални изисквания за годност, за финансово и икономическо състояние и за технически и професионални възможности.

С оглед изложеното, комисията единодушно приема, че документите на участника съответстват напълно на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Участник № 20 - ДЗЗД „СТРОИТЕЛ ДАЯ“

Участникът е подал оферта за Обособена позиция № 4

Участникът е представил следните допълнителни документи в указания срок:

1. Попълнени цифрово подписани европейски документи за обществени поръчки

(ЕЕДОП) – 2 броя;

2. Придружително писмо – 1 брой.

След разглеждане и на допълнително представените документи, комисията констатира, че цялата изискуема от закона и възложителя информация, свързана с личното състояние и критериите за подбор, е представена от участника и съответства напълно на нормативните изисквания и изискванията на Възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в настоящата процедура минимални изисквания за годност, за финансово и икономическо състояние и за технически и професионални възможности.

С оглед изложеното, комисията единодушно приема, че документите на участника съответстват напълно на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Участник № 23 – „ГЕО ПЛЮС“ ЕООД

Участникът е подал оферта за Обособена позиция № 1

Комисията констатира, че участникът не е представил допълнителни документи в указания срок.

Следователно по отношение на участника остават валидни констатираните несъответствия с критериите за подбор, съдържащи се в Протокол №1.2/07.05.2020 г.

С оглед изложеното, на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, във връзка с т. 3, В.І. и т. 3, В.ІІ от Документацията за обществената поръчка, комисията предлага за отстраняване от участие Участник № 23 – „ГЕО ПЛЮС“ ЕООД по Обособена позиция № 1, тъй като е представил оферта, която не отговаря на поставените критерии за подбор.

Участник № 24 „СПЕЛ-96“ ООД

Участникът е подал оферта за Обособена позиция № 3, Обособена позиция № 10 и Обособена позиция № 12

Участникът е представил следните допълнителни документи в указания срок:

1. Попълнен цифрово подписан европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) – 1 брой;
2. Придружително писмо – 1 бр.;
3. Договор за проектиране и изработване на Генерален план и Сборен Генерален план – 1 бр.;
4. Оферта за доработване на Генерален план – 1 бр.;
5. Техническо задание за изработване на Генерален план.

След разглеждане и на допълнително представените документи, комисията констатира, че участникът всъщност не е предоставил различна/нова информация по отношение на констатираните в Протокол 1.2./07.05.2020 г. от работата на комисията несъответствия и липси. В този смисъл, от първоначално и допълнително декларираната информация, не е видно, че участникът разполага с екип от правоспособни лица. Спрямо предложения от участника

експерт инж. Петър Тодоров не се установява наличие на специфичен опит в изискуемия от Възложителя обем – 3 години. Подробни мотиви във връзка с тази констатация са изложени в Протокол 1.2./07.05.2020 г. от работата на комисията.

С оглед изложеното, на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, във връзка с т. 3, В.П от Документацията за обществената поръчка, комисията предлага за отстраняване от участие Участник № 24 – „СПЕЛ-96“ ООД по Обособена позиция № 3, Обособена позиция № 10 и Обособена позиция № 12, тъй като е представил оферта, която не отговаря на поставените критерии за подбор.

Участник № 25 „КОНСУЛТАНТСКА АГЕНЦИЯ АРГУС“ ООД

Участникът е подал оферта за Обособена позиция № 1, Обособена позиция № 3 и Обособена позиция № 4

Участникът е представил следните допълнителни документи в указания срок:

1. Попълнени цифрово подписани европейски документи за обществени поръчки (ЕЕДОП) – 9 броя.

След разглеждане и на допълнително представените документи, комисията констатира, че цялата изискуема от закона и възложителя информация, свързана с личното състояние и критериите за подбор, е представена от участника и съответства напълно на нормативните изисквания и изискванията на Възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в настоящата процедура минимални изисквания за годност, за финансово и икономическо състояние и за технически и професионални възможности.

С оглед изложеното, комисията единодушно приема, че документите на участника съответстват напълно на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Участник № 26 – „ГЕОЦЕНТЪР“ ЕООД

Участникът е подал оферта за Обособена позиция № 1

Комисията констатира, че участникът не е представил допълнителни документи в указания срок.

Следователно по отношение на участника остават валидни констатираните несъответствия с критериите за подбор, съдържащи се в Протокол №1.2./07.05.2020 г.

С оглед изложеното, на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, във връзка с т. 3, В.І. и т. 3, В.ІІ от Документацията за обществената поръчка, комисията предлага за отстраняване от участие Участник № 26 – „ГЕОЦЕНТЪР“ ЕООД по Обособена позиция № 1, тъй като е представил оферта, която не отговаря на поставените критерии за подбор.

Участник № 27 „ЯНКИ” ООД

Участникът е подал оферта за Обособена позиция № 6

Участникът е представил следните допълнителни документи в указания срок:

1. Попълнени цифрово подписани европейски документи за обществени поръчки (ЕЕДОП) – 3 броя;
2. Договор за извършване на дейности по създаване на КККР – 1 бр.;
3. Удостоверения за изпълнени дейности – 2 бр.
4. Придружително писмо.

След разглеждане и на допълнително представените документи, комисията констатира, че цялата изискуема от закона и възложителя информация, свързана с личното състояние и критериите за подбор, е представена от участника и съответства напълно на нормативните изисквания и изискванията на Възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в настоящата процедура минимални изисквания за годност, за финансово и икономическо състояние и за технически и професионални възможности.

С оглед изложеното, комисията единодушно приема, че документите на участника съответстват напълно на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Участник № 28 „ЯНКИ” ООД

Участникът е подал оферта за Обособена позиция № 8

Участникът е представил следните допълнителни документи в указания срок:

1. Попълнени цифрово подписани европейски документи за обществени поръчки (ЕЕДОП) – 3 броя;
2. Договор за извършване на дейности по създаване на КККР – 1 бр.;
3. Удостоверения за изпълнени дейности – 2 бр.
4. Придружително писмо.

След разглеждане и на допълнително представените документи, комисията констатира, че цялата изискуема от закона и възложителя информация, свързана с личното състояние и критериите за подбор, е представена от участника и съответства напълно на нормативните изисквания и изискванията на Възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в настоящата процедура минимални изисквания за годност, за финансово и икономическо състояние и за технически и професионални възможности.

С оглед изложеното, комисията единодушно приема, че документите на участника съответстват напълно на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Участник № 29 „ЯНКИ” ООД

Участникът е подал оферта за Обособена позиция № 10

Участникът е представил следните допълнителни документи в указания срок:

1. Попълнени цифрово подписани европейски документи за обществени поръчки (ЕЕДОП) – 3 броя;
2. Договор за извършване на дейности по създаване на КККР – 1 бр.;
3. Удостоверения за изпълнени дейности – 2 бр.
4. Придружително писмо.

След разглеждане и на допълнително представените документи, комисията констатира, че цялата изискуема от закона и възложителя информация, свързана с личното състояние и критериите за подбор, е представена от участника и съответства напълно на нормативните изисквания и изискванията на Възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в настоящата процедура минимални изисквания за годност, за финансово и икономическо състояние и за технически и професионални възможности.

С оглед изложеното, комисията единодушно приема, че документите на участника съответстват напълно на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Участник № 30 ОЗЗД „ГЕОКАРТ”

Участникът е подал оферта за Обособена позиция № 5

Участникът е представил следните допълнителни документи в указания срок:

1. Попълнени цифрово подписани европейски документи за обществени поръчки (ЕЕДОП) – 5 броя;
2. Образец 1;
3. Декларации за разположение на експерти – 2 бр.

След разглеждане и на допълнително представените документи, комисията констатира, че спрямо предложените от участника технически (ключови) експерти инж. Марин Николов Николов и инж. Тотю Маринов Ангелов, не се установява наличие на специфичен опит в изискуемия от Възложителя обем – 3 години. Участникът е декларирал, че експертите са участвали в дейности, свързани с изработване на специализирани карти, посочил е възложителя, начална и крайна дата на изпълнение, както и конкретни обекти, за които са създадени, а именно: „Специализирана карта на защитените територии в Република България“, „изработване на специализирана карта необходима за изготвяне на Плана за защита при бедствия и аварии за община Смолян“, „изработване на специализирани карти към документация за стартиране на процедура за промяна в защитена зона BG0002016 „Рибарници Пловдив“, „изработване на цифрови специализирани карти и приложения към План за управление на ЗМ „Кайлъка“ и ПЗ „Пещера Разбитица“, „създаване на специализирана карта като част от обект „Актуализация на Плана за управление на национален парк „Пирин“, „създаване на специализирана карта като част от обект „Актуализация на Плана за управление на национален парк „Витоша“, „изработване на цифрова специализирана карта за Българо-Сръбската граница“ и „създаване на специализирана карта, като част от обект Придобиване на

картографска база данни и едромащабни карти на част от за Българо-Македонската държавна граница“.

Данните за по-горе посочените „специализирани карти“ са създадени въз основа на Закона за защитените територии, Наредбата за разработване на плановете за управление на защитените територии, Плановете за управление на национални паркове „Пирин“ и „Витоша“, Закона за защита при бедствия, както и изработването на карти на линията на държавната граница, което е основна дейност в областта на геодезията и картографията, съгласно чл. 3, ал. 1, т. 7 от Закона за геодезията и картографията.

От така декларираната информация се установява, че посочените дейности не са еквивалентни на „създаване на кадастрални и специализирани карти по смисъла на чл. 32 от ЗКИР“.

С оглед изложеното, на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, във връзка с т. 3, В.П от Документацията за обществената поръчка, комисията предлага за отстраняване от участие Участник № 30 ОЗЗД „ГЕОКАРТ“ по Обособена позиция № 5, тъй като е представил оферта, която не отговаря на поставените критерии за подбор.

Участник № 32 „ПАРАЛАКС-Б И Б“

Участникът е подал оферта за Обособена позиция № 2

Участникът е представил следните допълнителни документи в указания срок:

1. Попълнен цифрово подписан европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) – 1 брой.
2. Придружително писмо.

След разглеждане и на допълнително представените документи, комисията констатира, че в представения за Обособена позиция № 2 ЕЕДОП, в част IV, буква “В” Технически и професионални способности” участникът е декларирал, че разполага с екип от правоспособни лица. Участникът не е посочил състава на екипа си – кое лице е предложено за позиция ръководител екип и съответно кои лица са предложени за технически експерти, поради което за комисията не е налице възможност да извърши преценка за съответствие с поставеното изискване.

Спрямо предложения от участника член на екипа Дияна Петкова не се установява наличие на специфичен опит в изискуемия от Възложителя обем – поне 3 години. Декларираната дейност след момента на вписване на лицето в Регистъра на лицата, правоспособни да извършват дейности по кадастъра (07.06.2011 г.), представляваща специфичен опит при създаване на кадастрални карти и специализирани карти по смисъла на чл. 32 от ЗКИР, а именно: „Създаване на кадастрална карта и кадастрални регистри за землището на гр. Бяла Слатина, общ. Бяла Слатина, обл. Враца” е с обща продължителност 1 година и 3 месеца. Останалата част от декларираните дейности са извършвани преди момента на вписване на лицето в Регистъра на лицата, правоспособни да извършват дейности по кадастъра, поради което не следва да се вземат предвид при изчисляване продължителността на специфичния опит на лицето.

С оглед изложеното, на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, във връзка с т. 3, В.П от Документацията за обществената поръчка, комисията предлага за отстраняване от участие Участник № 32 – „ПАРАЛАКС-Б И Б“ по Обособена позиция № 2, тъй като е представил оферта, която не отговаря на поставените критерии за подбор.

Участник № 33 „ПАРАЛАКС-Б И Б“

Участникът е подал оферта за Обособена позиция № 3

Участникът е представил следните допълнителни документи в указания срок:

1. Попълнен цифрово подписан европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) – 1 брой.
2. Придружително писмо.

След разглеждане и на допълнително представените документи, комисията констатира, че в представения за Обособена позиция № 3 ЕЕДОП, в част IV, буква “В” Технически и професионални способности” участникът е декларирал, че разполага с екип от правоспособни лица. Участникът не е посочил състава на екипа си – кое лице е предложено за позиция ръководител екип и съответно кои лица са предложени за технически експерти, поради което за комисията не е налице възможност да извърши преценка за съответствие с поставеното изискване.

Спрямо предложения от участника член на екипа Дияна Петкова не се установява наличие на специфичен опит в изискуемия от Възложителя обем – поне 3 години. Декларираната дейност след момента на вписване на лицето в Регистъра на лицата, правоспособни да извършват дейности по кадастъра (07.06.2011 г.), представляваща специфичен опит при създаване на кадастрални карти и специализирани карти по смисъла на чл. 32 от ЗКИР, а именно: „Създаване на кадастрална карта и кадастрални регистри за землището на гр. Бяла Слатина, общ. Бяла Слатина, обл. Враца” е с обща продължителност 1 година и 3 месеца. Останалата част от декларираните дейности са извършвани преди момента на вписване на лицето в Регистъра на лицата, правоспособни да извършват дейности по кадастъра, поради което не следва да се вземат предвид при изчисляване продължителността на специфичния опит на лицето.

С оглед изложеното, на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, във връзка с т. 3, В.П от Документацията за обществената поръчка, комисията предлага за отстраняване от участие Участник № 33 – „ПАРАЛАКС-Б И Б“ по Обособена позиция № 3, тъй като е представил оферта, която не отговаря на поставените критерии за подбор.

Участник № 34 „ГЕОКОНСУЛТ ООД”

Участникът е подал оферта за Обособена позиция № 1

Участникът е представил следните допълнителни документи в указания срок:

1. Попълнен цифрово подписан европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) – 1 брой;
2. Придружително писмо.

След разглеждане и на допълнително представените документи, комисията констатира, че участникът всъщност не е предоставил различна/нова информация по отношение на констатираните в Проткол 1.2./07.05.2020 г. от работата на комисията несъответствия и липси. В този смисъл, от първоначално и допълнително декларираната информация, не е видно, че участникът през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, е изпълнил

успешно услуги в изискуемия от Възложителя за Обособена позиция № 1 обем, а именно 726 ха. Подробни мотиви по отношение на тази констатация са изложени в Протокол 1.2./07.05.2020 г. от работата на комисията.

От първоначално и допълнително декларираната информация, не е видно, че участникът разполага с екип от правоспособни лица. Спрямо предложените от участника експерти инж. Георги Милев Атанасов и инж. Велко Пламенов Гергов не се установява наличие на специфичен опит в изискуемия от Възложителя обем – 3 години. Подробни мотиви във връзка с тази констатация са изложени в Протокол 1.2./07.05.2020 г. от работата на комисията.

С оглед изложеното, на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, във връзка с т. 3, В.І. и т. 3, В.ІІ от Документацията за обществената поръчка, комисията предлага за отстраняване от участие Участник № 34 – „ГЕОКОНСУЛТ“ ООД по Обособена позиция № 1, тъй като е представил оферта, която не отговаря на поставените критерии за подбор.

Участник № 35 „ГЕОКОНСУЛТ ООД”

Участникът е подал оферта за Обособена позиция № 5

Участникът е представил следните допълнителни документи в указания срок:

1. Попълнен цифрово подписан европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) – 1 брой.;
2. Придружително писмо.

След разглеждане и на допълнително представените документи, комисията констатира, че участникът всъщност не е предоставил различна/нова информация по отношение на констатираните в Проткол 1.2./07.05.2020 г. от работата на комисията несъответствия и липси по отношение на екипа от правоспособни лица. В този смисъл, от първоначално и допълнително декларираната информация, не е видно, че участникът разполага с екип от правоспособни лица. Спрямо предложените от участника експерти инж. Георги Милев Атанасов и инж. Велко Пламенов Гергов не се установява наличие на специфичен опит в изискуемия от Възложителя обем – 3 години. Подробни мотиви във връзка с тази констатация са изложени в Протокол 1.2./07.05.2020 г. от работата на комисията.

С оглед изложеното, на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, във връзка с т. 3, В.ІІ от Документацията за обществената поръчка, комисията предлага за отстраняване от участие Участник № 35 – „ГЕОКОНСУЛТ“ ООД по Обособена позиция № 5, тъй като е представил оферта, която не отговаря на поставените критерии за подбор.

Участник № 36 „ГЕОКОНСУЛТ ООД”

Участникът е подал оферта за Обособена позиция № 8

Участникът е представил следните допълнителни документи в указания срок:

1. Попълнен цифрово подписан европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) – 1 брой;
2. Придружително писмо.

След разглеждане и на допълнително представените документи, комисията констатира, че участникът всъщност не е предоставил различна/нова информация по отношение на констатираните в Проткол 1.2./07.05.2020 г. от работата на комисията несъответствия и липси по отношение на екипа от правоспособни лица. В този смисъл, от първоначално и допълнително декларираната информация, не е видно, че участникът разполага с екип от правоспособни лица. Спрямо предложените от участника експерти инж. Георги Милев Атанасов и инж. Велко Пламенов Гергов не се установява наличие на специфичен опит в изискуемия от Възложителя обем – 3 години. Подробни мотиви във връзка с тази констатация са изложени в Протокол 1.2./07.05.2020 г. от работата на комисията.

С оглед изложеното, на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, във връзка с т. 3, В.П от Документацията за обществената поръчка, комисията предлага за отстраняване от участие Участник № 36 – „ГЕОКОНСУЛТ“ ООД по Обособена позиция № 8, тъй като е представил оферта, която не отговаря на поставените критерии за подбор.

Участник № 37 „ГЕОКАД-93” ЕООД

Участникът е подал оферта за Обособена позиция № 8

Участникът е представил следните допълнителни документи в указания срок:

1. Придружително писмо – 1 брой;
2. Окончателен приемо – предавателен протокол за услуга – 1 брой;
3. Графики – 4 броя.

От допълнително представените от участника документи, в това число **Окончателен приемо-предавателен протокол за услуга**, съгласно чл. 13, ал. 3 от Договор № 328200-13785/02.08.2018 г. от МВР - ГД „Гранична полиция“ и **извадки от крайния продукт – цифрова геодезическа база данни (в графичен вид)** се установи следното:

Предмет на по-горе цитирания договор е „Придобиване на цифрова геодезическа база данни за част от българо-македонската държавна граница, съгласно решенията на Смесената комисия“. Съгласно чл. 3, ал. 1, т. 7 от Закона за геодезията и картографията (ЗГК), геодезическото определяне и изработването на карти на линията на държавната граница е основна дейност в областта на геодезията и картографията.

Изпълнената услуга/дейност е извършена при спазване на изискванията на Наредба № РД-02-20-16/05.08.2011 г. за планирането, контролирането и приемането на аерозаснемане и на резултатите от различни дистанционни методи (Наредба).

Следва да се има предвид, че Наредбата, въз основа на която са създадени данните, е издадена на основание чл. 15, ал. 3 ЗГК, а не въз основа на чл. 32, ал. 3 от Закона за кадастъра и имотния регистър (ЗКИР).

Поставеното от Възложителя в настоящата обществена поръчка изискване обаче е за изпълнена услуга/дейност, която по предмет и обем да е идентична или сходна с предмета на поръчката, като една от дефинираните идентични/сходни услуги/дейности е тази, свързана със създаване на кадастрална и специализирани карти по смисъла на чл. 32 ЗКИР. В тази връзка, дейностите по „придобиване на цифрова геодезическа база данни за част от българо-македонската държавна граница“ не са еквивалентни на „създаване на кадастрална и специализирани карти по смисъла на чл. 32 от ЗКИР“, поради което същите не следва да се вземат предвид при изчисляване на минимален общ обем (ха) на изпълнените от участника услуги/дейности.

Именно в подкрепа на гореизложеното е и изразеното с писмо изх. № 99-336 (6) от 02.12.2019 г. становище на АГКК.

По отношение на втората декларирана от участника услуга/действие се установява, че при осъществяването ѝ са изпълнени услуги, свързани с поддържане на кадастрална карта и кадастрални регистри (КККР) с обем 187,10 ха. Участникът е посочил общ брой обекти по изменение на КККР през последните три години, като по всяка вероятност е счел, че тази информация в детайли може служебно да се набави от комисията. ЗОП, от друга страна, създава задължение именно за участниците в процедурата да предоставят необходимата изисквана от Възложителя информация. В конкретния случай участникът не е посочил обекта (идентификатор на недвижим имот – обект на кадастъра), предмет на изменение на КККР, за да е възможно комисията по служебен път да извърши проверка на така декларираните обстоятелства.

От така декларираната информация не е видно, че участникът през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, е изпълнил успешно услуги в изискуемия от Възложителя обем по т. 3, буква „В.І.” от Документацията за обществената поръчка за Обособена позиция № 8, а именно 584 ха.

С оглед изложеното, на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, във връзка с т. 3, В.І от Документацията за обществената поръчка, комисията предлага за отстраняване от участие Участник № 37 „ГЕОКАД-93” ЕООД по Обособена позиция № 8, тъй като е представил оферта, която не отговаря на поставените критерии за подбор.

Участник № 38 – „ГЕО ПЛЮС“ ЕООД

Участникът е подал оферта за Обособена позиция № 7

Комисията констатира, че участникът не е представил допълнителни документи в указания срок.

Следователно по отношение на участника остават валидни констатираните несъответствия с критериите за подбор, съдържащи се в Протокол №1.2/07.05.2020 г.

С оглед изложеното, на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, във връзка с т. 3, В.І и т. 3, В.ІІ от Документацията за обществената поръчка, комисията предлага за отстраняване от участие Участник № 38 – „ГЕО ПЛЮС“ ЕООД по Обособена позиция № 7, тъй като е представил оферта, която не отговаря на поставените критерии за подбор.

Участник № 39 „КАДАСТЪР” ДЗЗД

Участникът е подал оферта за Обособена позиция № 1

Участникът е представил следните допълнителни документи в указания срок:

1. Попълнен цифрово подписан европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) – 1 брой, както и ЕЕДОП на хартиен носител;
2. Придружително писмо;
3. Допълнение към договор за създаване на обединение с наименование „КАДАСТЪР“ ДЗЗД.

След разглеждане и на допълнително представените документи, комисията констатира, че за част от предложените експерти не се установява наличие на специфичен опит в изискуемия от Възложителя обем.

По отношение на Ръководителя на екип инж. Анелия Златанова Йочева - част от декларираните дейности по изготвяне на: парцеларни планове и планове на новообразуваните имоти, цифрови кадастрални и регулационни планове, изменение на кадастралната карта и кадастралните регистри, както и заснемане на трасета на водопроводи и пътища за попълване на специализирани карти не са еквивалентни на „създаване на кадастрална и специализирани карти по смисъла на чл. 32 от ЗКИР”. Участникът е посочил, че ръководителят на екипа е участвал при създаване на КККР по чл. 35 ЗКИР и специализирана карта на водопроводна мрежа с. Ярджиловци, без да е посочил за кои обекти са създадени КККР в периода 2010-2019 год, както и възложителя, предмета, съгласно наредбата, въз основа на която е приета специализираната карта, поради което посочените относно тях времеви интервали не следва да се вземат предвид при изчисляване на придобития от ръководител специфичен опит. В тази връзка, дейностите, представляващи специфичен опит при създаване на кадастрални карти и специализирани карти по смисъла на чл. 32 от ЗКИР, а именно: „Изготвяне на КККР гр. Ловеч март 2004 – декември 2006 и КККР гр. В. Търново март 2003 – декември 2004“ са с обща продължителност 2 год. и 9 месеца от незасичащите се периоди на осъществяване на дейностите.

По отношение на технически (ключов) експерт инж. Кирил Младенов Йоцев участникът е декларирал, че лицето е извършвало дейности по изготвяне на специализирани карти, парцеларни планове и планове на новообразуваните имоти, както и дейности свързани с поддържане на кадастрални планове и кадастралната карта и кадастралните регистри. От така изброените дейности единствено дейностите по създаване на специализирани карти по чл. 32 ЗКИР попадат в обхвата на дефиницията на възложителя за специфичен опит. Участникът е посочил, че експертът е участвал при създаване на специализирана карта на водопроводна мрежа с. Ярджиловци и заснемане на съоръжения (хвостохранилища) и трасета на проводи, собственост на „Топлофикация Перник“ АД за създаване на специализирана карта. От така предоставената информация, без да е посочен възложителят, не се установява какъв е всъщност предметът на изпълнената услуга, поради което посочените относно дейността времеви интервали не следва да се вземат предвид при изчисляване на придобития от експерта специфичен опит.

По отношение на технически (ключов) експерт инж. Владислав Спасов Каралиев участникът е декларирал, че лицето е придобило опит в изготвяне на парцеларни планове и планове на новообразуваните имоти в землищата на Перник и Брезово, изготвяне на цифрови кадастрални и регулационни планове за населени места в община Перник, скици-проект за изменение на кадастралната карта и кадастралните регистри. Нито една от така изброените дейности, обаче, не е еквивалентна на „създаване на кадастрални и специализирани карти по смисъла на чл. 32 от ЗКИР”. Участникът е посочил, че експертът е участвал при изготвяне на специализирана карта на трасетата на газопреносната мрежа на територията на гр. Перник и гр. Радомир, без да е посочен възложителят и предметът, съгласно наредбата, въз основа на която е приета специализираната карта, поради което посочените относно дейността времеви интервали не следва да се вземат предвид при изчисляване на придобития от експерта специфичен опит.

По отношение на технически (ключови) експерти инж. Катя Георгиева Михайлова и инж. Катя Илиева Апостолова участникът е декларирал, че лицата са участвали в изготвяне на планове по § 4 от ПЗР на ЗСПЗЗ в землището на с. Студена; геодезическо заснемане и създаване на РГО за път Земен-Земенски манастир; парцеларен план за възстановяване проводимостта на *р. Струма* в района на кв. Бела вода, община Перник; геодезически заснемания във връзка с чл. 54 ЗКИР, както и проекти за изменение на КККР. Нито една от така изброените дейности, обаче, не е еквивалентна на „създаване на кадастрални и специализирани карти по смисъла на чл. 32 от ЗКИР”. Участникът е посочил, че експертите са участвали при изготвяне на

специализирани карти за следните обекти: по поречието на р. Джерман от гр. Сапарева баня до гр. Дупница, на територията на Национален парк „Пирин“ и резерват „Тисата“, както и специализирана карта на подземна мрежа от оптични кабели на „ЗУУМ“ АД, без да е посочен възложителят и предметът, съгласно наредбата, въз основа на която е приета специализираната карта, поради което посочените относно тях времеви интервали не следва да се вземат предвид при изчисляване на придобития от експертите специфичен опит.

С оглед изложеното, на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, във връзка с т. 3, В.І и т. 3, В.ІІ от Документацията за обществената поръчка, комисията предлага за отстраняване от участие Участник № 39 – ДЗЗД „КАДАСТЪР“ по Обособена позиция № 1, тъй като е представил оферта, която не отговаря на поставените критерии за подбор.

Участник № 40 КОНСОРЦИУМ ДЗЗД „ГЕОПРО-2”

Участникът е подал оферта за Обособена позиция № 4 и Обособена позиция № 6

Участникът е представил следните допълнителни документи в указания срок:

1. Попълнени цифрово подписани европейски документи за обществени поръчки (ЕЕДОП) – 6 броя;
2. Доп. споразумение – 1 брой;
3. Придружително писмо.

След разглеждане и на допълнително представените документи, комисията констатира, че по отношение на предложените от участника експерти Юри Цановски и Христо Дечев не се установява наличие на специфичен опит в изискуемия от Възложителя обем.

По отношение на експерт Юри Цановски - декларираните дейности след момента на вписване на лицето в Регистъра на лицата, правоспособни да извършват дейности по кадастъра (13.01.2009 г.), представляваща специфичен опит при създаване на кадастрални карти и специализирани карти по смисъла на чл. 32 от ЗКИР, а именно: „Създаване на кадастрална карта и кадастрални регистри на район Илинден – Столична община” и „Създаване на кадастрална карта и кадастрални регистри за територията на землището на гр. Алфатар, район Силистра, област Силистра” (част от времевия интервал), са с обща продължителност 12 месеца. Останалата част от декларираните дейности са извършвани преди момента на вписване на лицето в Регистъра на лицата, правоспособни да извършват дейности по кадастъра, поради което не следва да се вземат предвид при изчисляване продължителността на специфичния опит на лицето.

По отношение на експерт Христо Дечев – декларираната дейност след момента на вписване на лицето в Регистъра на лицата, правоспособни да извършват дейности по кадастъра (07.06.2011 г.), представляваща специфичен опит при създаване на кадастрални карти и специализирани карти по смисъла на чл. 32 от ЗКИР, а именно: „Създаване на кадастрална карта и кадастрални регистри на район Илинден – Столична община, е с обща продължителност 8 месеца. Останалата част от декларираните дейности са извършвани преди момента на вписване на лицето в Регистъра на лицата, правоспособни да извършват дейности по кадастъра, поради което не следва да се вземат предвид при изчисляване продължителността на специфичния опит на лицето.

С оглед изложеното, на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, във връзка с т. 3, В.ІІ от Документацията за обществената поръчка, комисията предлага за отстраняване от

участие Участник № 40 КОНСОРЦИУМ ДЗД „ГЕОПРО-2” по Обособена позиция № 4 и Обособена позиция № 6, тъй като е представил оферта, която не отговаря на поставените критерии за подбор.

Участник № 41 „ДЖИ М ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД

Участникът е подал оферта за Обособена позиция № 2

Комисията констатира, че участникът не е представил допълнителни документи в указания срок.

Следователно по отношение на участника остават валидни констатираните несъответствия с критериите за подбор, съдържащи се в Протокол №1.2/07.05.2020 г.

С оглед изложеното, на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, във връзка с т. 3, В.І. от Документацията за обществената поръчка, комисията предлага за отстраняване от участие Участник № 41 – „ДЖИ М ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД по Обособена позиция № 2, тъй като е представил оферта, която не отговаря на поставените критерии за подбор.

Участник № 43 „КОХАБ” ЕООД

Участникът е подал оферта за Обособена позиция № 5

Участникът е представил следните допълнителни документи в указания срок:

1. Попълнен цифрово подписан европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) – 1 брой;
2. Образец 1.

След разглеждане и на допълнително представените документи, комисията констатира, че цялата изискуема от закона и възложителя информация, свързана с личното състояние и критериите за подбор, е представена от участника и съответства напълно на нормативните изисквания и изискванията на Възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в настоящата процедура минимални изисквания за годност, за финансово и икономическо състояние и за технически и професионални възможности.

С оглед изложеното, комисията единодушно приема, че документите на участника съответстват напълно на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Участник № 44 „ГЕОЦВЕТ“ ЕООД

Участникът е подал оферта за Обособена позиция № 1, Обособена позиция № 2 и Обособена позиция № 7

Участникът е представил следните допълнителни документи в указания срок:

1. Попълнени цифрово подписани европейски документи за обществени поръчки (ЕЕДОП) – 10 броя;
2. Декларации по чл. 65, ал. 3 от ЗОП – 4 броя;
3. Обяснения и протокол – 3 броя.

След разглеждане и на допълнително представените документи, комисията констатира, че участникът всъщност не е предоставил различна/нова информация по отношение на констатираните в Проткол 1.2./07.05.2020 г. от работата на комисията несъответствия и липси във връзка с предложението експерт Стоян Стоянов. Следва да се има предвид обстоятелството, че направените писмени уточнения от участника и посочения експерт във връзка с констатациите на комисията са взети предвид, но въпреки това заложеното от Възложителя изискване е ясно дефинирано, както и кореспондира с конкретна правна норма. В случая декларираният от участника дейности формално и обективно не попадат в обхвата на разпоредбата на чл. 32 от ЗКИР, поради което комисията не разполага със законова и правна възможност необосновано да разширява приложното поле не заложеното в настоящата обществена поръчка условие, свързано с техническите и професионални способности на участниците.

В този смисъл, от първоначално и допълнително декларираната информация, не е видно, че участникът разполага с екип от правоспособни лица. Спрямо предложението от участника експерт Стоян Стоянов не се установява наличие на специфичен опит в изискуемия от Възложителя обем – 5 години. Подробни мотиви във връзка с тази констатация са изложени в Проткол 1.2./07.05.2020 г. от работата на комисията.

В допълнение, спрямо предложението от участника ръководител на екипа инж. Стоян Петков Стоянов - правоспособно лице по ЗКИР от 21.02.2003 г., не се установява наличие на специфичен опит в изискуемия от Възложителя обем – 5 години. Лицето е изразило становище, че „Специализирани едромасщабни карти на граничната линия“ са еквивалентни на специализирани карти по смисъла на чл. 32 ЗКИР, както и е представил копие от Протокол на извънредното заседание на Смесената комисия за обновяване, обозначаване и поддържане на българо-югославската държавна граница.

Следва да се има предвид, че съгласно чл. 3, ал. 1 т. 7 от Закона за геодезията и картографията, геодезическото определяне и изработване на карти на линията на държавната граница са основни дейности в областта на геодезията и картографията.

Едромасщабните топографски карти се създават, обновяват, поддържат и приемат при условия и по ред, определени с наредба на МРРБ, съгласувано с министъра на отбраната и министъра на вътрешните работи – чл. 14, ал. 3, т. 1 ЗГК. В тази връзка „едромасщабните топографски карти на граничната линия“ не са еквивалентни на „специализирани карти по смисъла на чл. 32 ЗКИР“, тъй като не са възложени, създадени и приети, както и не е осигурен публичен достъп до тях при условията и по реда на чл. 32 ЗКИР.

В допълнение, при преглед на представените документи се установи, че по-горе цитираният Протокол е съставен и подписан на 16 март 2000 г., като по четвърта точка от дневния ред е предвидено условието дейностите да започнат на 17.05 и завършат не по-късно от 15.10.2000 г., следователно тези дейности са извършвани в периода преди момента, в който лицето е придобило правоспособност по реда на ЗКИР, а именно 21.02.2003 год.

С оглед изложеното, на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, във връзка с т. 3, В.П от Документацията за обществената поръчка, комисията предлага за отстраняване от участие Участник № 44 – „ГЕОЦВЕТ“ ЕООД по Обособена позиция № 1, Обособена позиция № 2 и Обособена позиция № 7, тъй като е представил оферта, която не отговаря на поставените критерии за подбор.

Участник № 51 „ГЕОБИЛД ИНЖЕНЕРИНГ”ООД

Участникът е подал оферта за Обособена позиция № 1, Обособена позиция № 6 и Обособена позиция № 8

Участникът е представил следните допълнителни документи в указания срок:

1. Попълнени цифрово подписани европейски документи за обществени поръчки (ЕЕДОП) – 3 броя;

След разглеждане и на допълнително представените документи, комисията констатира, че цялата изискуема от закона и възложителя информация, свързана с личното състояние и критериите за подбор, е представена от участника и съответства напълно на нормативните изисквания и изискванията на Възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в настоящата процедура минимални изисквания за годност, за финансово и икономическо състояние и за технически и професионални възможности.

С оглед изложеното, комисията единодушно приема, че документите на участника съответстват напълно на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Участник № 53 „ГЕОПРЕЦИЗ ИНЖЕНЕРИНГ ” ООД

Участникът е подал оферта за Обособена позиция № 5

Участникът е представил следните допълнителни документи в указания срок:

1. Придружително писмо – 1 брой;
2. Списък на служителите, съдържащ професионален опит -1 брой.

След разглеждане и на допълнително представените документи, комисията констатира, че цялата изискуема от закона и възложителя информация, свързана с личното състояние и критериите за подбор, е представена от участника и съответства напълно на нормативните изисквания и изискванията на Възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в настоящата процедура минимални изисквания за годност, за финансово и икономическо състояние и за технически и професионални възможности.

С оглед изложеното, комисията единодушно приема, че документите на участника съответстват напълно на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Участник № 54 „ГЕОПРЕЦИЗ ИНЖЕНЕРИНГ ” ООД

Участникът е подал оферта за Обособена позиция № 6

Участникът е представил следните допълнителни документи в указания срок:

1. Придружително писмо – 1 брой;

2. Списък на служителите, съдържащ професионален опит -1 брой.

След разглеждане и на допълнително представените документи, комисията констатира, че цялата изискуема от закона и възложителя информация, свързана с личното състояние и критериите за подбор, е представена от участника и съответства напълно на нормативните изисквания и изискванията на Възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в настоящата процедура минимални изисквания за годност, за финансово и икономическо състояние и за технически и професионални възможности.

С оглед изложеното, комисията единодушно приема, че документите на участника съответстват напълно на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията единодушно реши да допусне до разглеждане на Техническите предложения следните участници в процедурата:

По Обособена позиция № 1:

1. Участник № 4 – „ИГЕО“ ООД;
2. Участник № 5 – „ГЕОМЕРА“ ЕООД;
3. Участник № 25 – „Консултантска агенция Аргус“ ООД;
4. Участник № 51 – „ГЕОБИЛД ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД;

По Обособена позиция № 2:

1. Участник № 9 – „КАРУЕЛ“ ООД;
2. Участник № 16 – ЕТ „Кирил Данаилов – ТОП - ГЕО“;
3. Участник № 19 – ДЗЗД „СТРОИТЕЛ-ДАЯ“;
4. Участник № 21 – „ГЛОБАЛ ГЕО“ ЕООД;
5. Участник № 55 – „СЪРВЕЙ ГРУП“ ЕООД;

По Обособена позиция № 3:

1. Участник № 10 – „КАРУЕЛ“ ООД;
2. Участник № 25 – „Консултантска агенция Аргус“ ООД;
3. Участник № 48 – „ЗЕНИТ - ГЕО“ ЕООД;

По Обособена позиция № 4:

1. Участник № 1 – „ГЕОДЕЗИЯ-97“ ЕООД
2. Участник № 15 – „Консултантска агенция Модекс“ ЕООД;
3. Участник № 20 – ДЗЗД „СТРОИТЕЛ-ДАЯ“;
4. Участник № 21 – „ГЛОБАЛ ГЕО“ ЕООД;
5. Участник № 25 – „Консултантска агенция Аргус“;
6. Участник № 49 – „ГЕОИНЖЕНЕРИНГ“ ООД;

По Обособена позиция № 5:

1. Участник № 3 – „ГЕОДЕЗИЯ-97“ ЕООД
2. Участник № 4 – „ИГЕО“ ООД;
3. Участник № 16 – ЕТ „Кирил Данаилов – ТОП - ГЕО“;
4. Участник № 22 – ЕТ „Румен Георгиев - ГЛОБАЛ ГЕО“;
5. Участник № 31 – СД „Геоид-93-Колев и сие“;
6. Участник № 43 – „КОХАБ“ ЕООД;
7. Участник № 45 – „ТРАНСГЕО“ ЕООД;
8. Участник № 53 – „ГЕОПРЕЦИЗ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД;

По Обособена позиция № 6:

1. Участник № 2 – „ГЕОДЕЗИЯ-97“ ЕООД
2. Участник № 27 – „ЯНКИ“ ООД;
3. Участник № 46 – „ТРАНСГЕО“ ЕООД;
4. Участник № 51 – „ГЕОБИЛД ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД;
5. Участник № 54 – „ГЕОПРЕЦИЗ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД;

По Обособена позиция № 7:

1. Участник № 6 – „ГЕОМЕРА“ ЕООД;
2. Участник № 49 – „ГЕОИНЖЕНЕРИНГ“ ООД

По Обособена позиция № 8:

1. Участник № 4 – „ИГЕО“ ООД;
2. Участник № 28 – „ЯНКИ“ ООД;
3. Участник № 31 – СД „Геоид-93-Колев и сие“;
4. Участник № 47 – „ТРАНСГЕО“ ЕООД;
5. Участник № 51 – „ГЕОБИЛД ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД;

По Обособена позиция № 9:

1. Участник № 11 – „КАРУЕЛ“ ООД;
2. Участник № 17 – ЕТ „СКГ- Илиан Тодоров“ ;
3. Участник № 22 – ЕТ „Румен Георгиев - ГЛОБАЛ ГЕО“;

По Обособена позиция № 10:

1. Участник № 15 – „Консултантска агенция Модекс“ ЕООД;
2. Участник № 18 – ЕТ „СКГ- Илиан Тодоров“ ;
3. Участник № 22 – ЕТ „Румен Георгиев - ГЛОБАЛ ГЕО“;
4. Участник № 29 – „ЯНКИ“ ООД;
5. Участник № 31 – СД „Геоид-93-Колев и сие“;
6. Участник № 50 – ДЗЗД „ГЕОПРОЕКТИ“;
7. Участник № 52 – „ГЕОСАД“ ЕООД;

По Обособена позиция № 11:

1. Участник № 16 – ЕТ „Кирил Данаилов – ТОП - ГЕО“;
2. Участник № 48 – „ЗЕНИТ - ГЕО“ ЕООД;
3. Участник № 55 – „СЪРВЕЙ ГРУП“ ЕООД;

По Обособена позиция № 12:

1. Участник № 7 – „ГЕОМЕРА“ ЕООД;
2. Участник № 15 – „Консултантска агенция Модекс“ ЕООД;
3. Участник № 21 – „ГЛОБАЛ ГЕО“ ЕООД;
4. Участник № 48 – „ЗЕНИТ - ГЕО“ ЕООД;
5. Участник № 55 – „СЪРВЕЙ ГРУП“ ЕООД.

Комисията състави настоящия протокол на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП на 19.06.2020 г.

КОМИСИЯ:

Председател: /П/ Заличен на основание чл. 5, § 1, б. „в“
Регламент (ЕС) 2016/679
/Боян Терзиев/

Членове:

1. /П/ Заличен на основание чл. 5, § 1, б. „в“
Регламент (ЕС) 2016/679
/Даниела Петкова/

2. /П/ Заличен на основание чл. 5, § 1, б. „в“
Регламент (ЕС) 2016/679
/ Люба Грозданова/

3. /П/ Заличен на основание чл. 5, § 1, б. „в“
Регламент (ЕС) 2016/679
/ Златка Митева-Дунева/

4. /П/ Заличен на основание чл. 5, § 1, б. „в“
Регламент (ЕС) 2016/679
/ Симеон Бончев/