



## ПРОТОКОЛ № 1.2

на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП

На 09.01.2020 г. от 11:00 часа, в изпълнение на Заповед № РД-19-17/18.12.2019 г. на Изпълнителния директор на Агенцията по геодезия, картография и кадастър (АГКК), в зала, находяща се в гр. София, кв. Павлово, ул. „Мусала“ № 1, се събра комисия в състав:

**Председател:** Боян Терзиев – Директор на дирекция „Административно-правно и финансово обслужване”

### Членове:

1. инж. Даниела Петкова Главен експерт в отдел „Специализирани карти”, дирекция „Геодезия, картография и кадастър”;
2. инж. Люба Грозданова Началник на отдел „Геодезия и картография”, дирекция „Геодезия, картография и кадастър”;
3. Златка Митева – Дунева Главен експерт, отдел „Финанси, счетоводство и проекти”, дирекция „Административно-правно и финансово обслужване”;
4. Симеон Бончев Външен експерт, включен в списъка по чл. 229, ал. 1, т. 17 от ЗОП, уникален номер ВЕ-34, Юрист

със задача: да получи, отвори, разгледа, оцени и класира офертите, представени от участниците в открита процедура по реда на чл. 18, ал. 1, т. 1 от ЗОП, във връзка с чл. 20, ал. 1 от ЗОП, с предмет: „Създаване на кадастрална карта и кадастрални регистри на урбанизираните територии в землищата на общински центрове гр. Долна Митрополия, гр. Правец и гр. Съединение, и на други населени места в общини Брезник, Велики Преслав, Долна Митрополия, Иваново, Котел, Мъглиж, Нови Пазар, Перник, Рудозем, Русе, Силистра, Смядово, Стралджа, Съединение, Тунджа, Хасково и Чепеларе” по 12 (дванадесет) обособени позиции, открита с Решение № РД-19-17/31.10.2019 г. за откриване на процедура, Решение № РД-19-17(1)/18.11.2019 г. за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация и публикувана в РОП под № 01055-2019-0012.

В закрити заседания, комисията продължи своята работа с разглеждане на документите за лично състояние и критериите за подбор, за съответствие с предварително поставените от възложителя условия.

В процеса на работа на комисията бе установено следното:



**Относно констатациите по представените документи от Участник № 1  
„ГЕОДЕЗИЯ-97” ЕООД**

*Участникът е подал оферта за Обособена позиция № 4*

Цялата изискуема от закона и възложителя информация, свързана с личното състояние и критериите за подбор, е представена от участника и съответства напълно на нормативните изисквания и изискванията на възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в настоящата процедура минимални изисквания за годност, за финансово и икономическо състояние и за технически и професионални възможности.

С оглед изложеното, комисията единодушно приема, че документите на участника съответстват напълно на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

**Относно констатациите по представените документи от Участник № 2  
„ГЕОДЕЗИЯ-97” ЕООД**

*Участникът е подал оферта за Обособена позиция № 6*

Цялата изискуема от закона и възложителя информация, свързана с личното състояние и критериите за подбор, е представена от участника и съответства напълно на нормативните изисквания и изискванията на възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в настоящата процедура минимални изисквания за годност, за финансово и икономическо състояние и за технически и професионални възможности.

С оглед изложеното, комисията единодушно приема, че документите на участника съответстват напълно на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

**Относно констатациите по представените документи от Участник № 3  
„ГЕОДЕЗИЯ-97” ЕООД**

*Участникът е подал оферта за Обособена позиция № 5*

Цялата изискуема от закона и възложителя информация, свързана с личното състояние и критериите за подбор, е представена от участника и съответства напълно на нормативните изисквания и изискванията на възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в настоящата процедура минимални изисквания за годност, за финансово и икономическо състояние и за технически и професионални възможности.

С оглед изложеното, комисията единодушно приема, че документите на участника съответстват напълно на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

**Относно констатациите по представените документи от Участник № 4, ИГЕО“**  
**ООД**

*Участникът е подал оферта за Обособени позиции № 1, № 5 и № 8*

*Обособена позиция № 1*

Цялата изискуема от закона и възложителя информация, свързана с личното състояние и критериите за подбор, е представена от участника и съответства напълно на нормативните изисквания и изискванията на възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в настоящата процедура минимални изисквания за годност, за финансово и икономическо състояние и за технически и професионални възможности.

С оглед изложеното, комисията единодушно приема, че документите на участника съответстват напълно на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

*Обособена позиция № 5*

Цялата изискуема от закона и възложителя информация, свързана с личното състояние и критериите за подбор, е представена от участника и съответства напълно на нормативните изисквания и изискванията на възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в настоящата процедура минимални изисквания за годност, за финансово и икономическо състояние и за технически и професионални възможности.

С оглед изложеното, комисията единодушно приема, че документите на участника съответстват напълно на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

*Обособена позиция № 8*

Цялата изискуема от закона и възложителя информация, свързана с личното състояние и критериите за подбор, е представена от участника и съответства напълно на нормативните изисквания и изискванията на възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в настоящата процедура минимални изисквания за годност, за финансово и икономическо състояние и за технически и професионални възможности.

С оглед изложеното, комисията единодушно приема, че документите на участника съответстват напълно на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

**Относно констатациите по представените документи от Участник № 5 „ГЕОМЕРА“ ООД**

*Участникът е подал оферта за Обособена позиция № 1*

Цялата изискуема от закона и възложителя информация, свързана с личното състояние и критериите за подбор, е представена от участника и съответства напълно на нормативните изисквания и изискванията на възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в настоящата процедура минимални изисквания за годност, за финансово и икономическо състояние и за технически и професионални възможности.

С оглед изложеното, комисията единодушно приема, че документите на участника съответстват напълно на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

**Относно констатациите по представените документи от Участник № 6 „ГЕОМЕРА“ ЕООД**

*Участникът е подал оферта за Обособена позиция № 7*

Цялата изискуема от закона и възложителя информация, свързана с личното състояние и критериите за подбор, е представена от участника и съответства напълно на нормативните изисквания и изискванията на възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в настоящата процедура минимални изисквания за годност, за финансово и икономическо състояние и за технически и професионални възможности.

С оглед изложеното, комисията единодушно приема, че документите на участника съответстват напълно на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

**Относно констатациите по представените документи от Участник № 7 „ГЕОМЕРА“ ЕООД**

*Участникът е подал оферта за Обособена позиция № 12*

Цялата изискуема от закона и възложителя информация, свързана с личното състояние и критериите за подбор, е представена от участника и съответства напълно на нормативните изисквания и изискванията на възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в настоящата процедура минимални изисквания за годност, за финансово и икономическо състояние и за технически и професионални възможности.

С оглед изложеното, комисията единодушно приема, че документите на участника съответстват напълно на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

**Относно констатациите по представените документи от Участник № 8 „ГЕОМАП“ ЕООД**

*Участникът е подал оферта за Обособени позиции № 1, № 7 и № 12*

*Обособена позиция № 1*

1. В представения за Обособена позиция № 1 ЕЕДОП, в част IV, буква “В”, ”Технически и професионални способности”, участникът е декларирал изпълнението на услуги, идентични или сходни с предмета на поръчката. От така декларираната информация не е видно, че участникът през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, е изпълнил успешно услуги в изискуемия от Възложителя обем по т. 3, буква „В.І.” от Документацията за обществената поръчка за Обособена позиция № 1, а именно 726 ха.

Една от декларираните от участника дейности е формулирана по следния начин „Геодезически дейности за ЕРЮГ”, Съдебен район Чепеларе (землища в общините Чепеларе и Нареченски бани)”, с посочен обем от 36 544 ха. От така предоставената информация не се установява какъв е всъщност предметът на осъществената услуга, като за комисията не е налице възможност да извърши преценка дали декларирана услуга попада в обхвата на дефиницията на възложителя за сходна или идентична услуга по смисъла на заложения критерий за подбор.

2. От предоставената информация в част IV, буква “В” Технически и професионални способности” по отношение част от лицата в екипа, не е видно, че същите притежават изискуемия специфичен професионален опит по т. 3, буква „В.ІІ.” от документацията за обществената поръчка.

Спрямо предложения от участника ръководител екип инж. Павел Димитров Павлов, не се установява наличие на специфичен опит в изискуемия от Възложителя обем – 5 години. Участникът е декларирал, че ръководителят е участвал в дейности с предмет: „геодезически заснемания за изменения на кадастрални карти и кадастрални регистри”, „създаване на ГММП”, „вертикални планировки”, „трасиране на обекти”, които обаче не са еквивалентни на „създаване на кадастрална и специализирани карти по смисъла на чл. 32 от ЗКИР”, поради което посочените относно тях времеви интервали не следва да се вземат предвид при изчисляване на придобития от експерта специфичен опит. Като специфичен следва да се третира само опитът на експерта, придобит при декларираните от участника дейности с предмет „специализирана карта” и „създаване на КККР”, но декларираните относно тези дейности времеви интервали са с продължителност по – малка от 5 години. Освен това, част от декларираните интервали се засичат във времево отношение.

Декларираните от участника дейности, представляващи специфичен опит, а именно: „дейности по създаване на КККР гр. Смолян”, „Дейности по създаване на КККР на Стопански двор № 1 парцели 26 и 27 по ПП; ПИ 62075.700.294, 62075.700.408, гр. Раковски”, „дейности по създаване на КККР на част от Стопански двор № 2; ПИ с идентификатори от 62075.800.1 до 62075.800.20 вкл., гр. Раковски”, са с обща продължителност 26 месеца.

Относно декларираните от участника дейности: „Специализирана карта на подземната и надземната техническа инфраструктура на „Стопански двор в кв. Генерал Николаево, гр. Раковски, община Раковски“ и „Завод за преработка на нефтени продукти в с. Белозем, община Раковски”, „Специализирана карта на подземната и надземната техническа

инфраструктура на Стопански двор, с. Белозем”, „Специализирана карта на водни площи и водни течения и специализирана карта на релефа за подготовка на документация за защитени зони по Natura 2000”, „Специализирана карта на релефа, специализирана карта на подземната и наземната техническа инфраструктура”, „Специализирана карта на релефа, специализирана карта на подземна и наземна техническа инфраструктура. Проектиране на трасировъчен план, парцеларен план и ПУП (ПР) в обхвата на трасето по обект – Реконструкция и рехабилитация на улици и прилежащите им тротоари и въвеждане на енергоспестяващо улично осветление на улици, находящи се в гр. Пловдив”, „Специализирана карта на релефа, специализирана карта на подземна и наземна техническа инфраструктура. Проектиране на трасировъчен план, парцеларен план и ПУП (ПР) в обхвата на трасето по обект – Благоустройство, озеленяване, паркоустройство, изграждане на детски площадки по южния бряг на р. Марица и Рехабилитация и реконструкция с въвеждане на енергоспестяващо улично осветление на бул. „Марица-юг“, гр. Пловдив”, „Изготвяне на специализиран кадастър и оцифряване на План за регулация на Трета градска част, гр. Пловдив”, „Дейности по специализирана карта на подземната техническа инфраструктура на Район Северен, гр. Пловдив”, „Специализирана карта на подземната техническа инфраструктура на Район западен, гр. Пловдив”, „специализиран кадастър на подземната и надземната техническа инфраструктура към обект – геодезически дейности за ЕРЮГ”, „специализирана карта на надземна инфраструктура за укрепване на свлачище Качулка, с. Новачево, община Сливен”, „Специализиран кадастър на подземната и надземната техническа инфраструктура към обект – Рехабилитация на булевардите Руски, Коматевско шосе и Шести септември и доизграждане на бул. Северан, гр. Пловдив”, „Дейности по специализиран кадастър на земната повърхност за проектиране на депо за индустриални отпадъци депо за неопасни отпадъци, гр. Рудозем”, „Специализирана карта на надземна инфраструктура за укрепване на свлачище Качулка, с. Новачево, община Сливен” - от така декларираната информация, без да са посочени възложителя и предмета на специализираната карта съгласно наредбата, въз основа на която същата е създадена, не се установява услугата идентична ли е на дейностите при създаване на СпК по чл. 32 ЗКИР.

Спрямо предложените от участника експерти инж. Веселин Киров Чивчибашиев, инж. Стоян Атанасов Стоянов и инж. Димитър Генчев Арнаудов, не се установява наличие на специфичен опит в изискуемия от Възложителя обем – 3 години. По отношение и на тримата горепосочени експерти участникът е декларирал, че са участвали в дейности с предмет: „технически дейности по поддържане на КВС”, „геодезически заснемания за изменения на кадастрални карти и кадастрални регистри”, „създаване на ГММП”, „изработване на планове за земеразделяне”, „вертикални планировки”, „трасиране на обекти”, които обаче не са еквивалентни на „създаване на кадастрални и специализирани карти по смисъла на чл. 32 от ЗКИР”, поради което посочените относно тях времеви интервали не следва да се вземат предвид при изчисляване на придобития от експертите специфичен опит. Като специфичен следва да се третира само опитът на експертите, придобит при декларираните от участника дейности с предмет „специализирана карта” и „създаване на КККР”, но декларираните относно тези дейности времеви интервали са с продължителност по – малка от 3 години. Следва да се има предвид обстоятелството, че участникът е посочил, че тези експерти са придобили опит при осъществяването и на услугата „специализиран кадастър”. От така предоставената информация не се установява какъв е всъщност предметът на изпълнената услуга, като за комисията не е налице възможност да извърши преценка дали декларирана услуга попада в обхвата на

дефиницията на възложителя за специфичен опит и следва ли посочените относно нея времеви интервали да се вземат предвид при изчисляване на придобития от експертите такъв.

По отношение на Ключов експерт Веселин Киров Чивчибашиев – правоспособно лице по ЗКИР със заповед от 23.05.2001 г.

От декларираните дейности при създаване на специализирани карти, а именно: Специализирана карта на релефа и количествени сметки на 6 дка изкоп в кв. Суходол, гр. София – частна поръчка, Специализирана карта на инфраструктурата на завод за преработка на нефт и нефтени остатъци в гр. Смядово, Специализирана карта на техническата инфраструктура за обект: Път от АМ Тракия до гр. Баня в землището на гр. Пловдив, Специализирана карта на техническата инфраструктура за обект Капитан Андреево и нанасяне на новопроектирани сгради, и специализиран кадастър на подземната и надземната инфраструктура към обект Геодезически дейности за ЕРЮГ, без да са посочени възложителя и предмета на специализираните карти, съгласно наредбата въз основа на която са създадени, не става ясно дали дейностите отговарят на изискванията на Възложителя за създаване на специализирани карти почл. 32 ЗКИР.

По отношение на технически експерт Димитър Генчев Арнаудов – правоспособен по ЗКИР от 2001 г. За професионален опит се признават дейностите по създаване на КККР и дейностите, свързани със създаване на спорадична КККР, с обща продължителност 26 месеца.

По отношение на технически експерт Стоян Атанасов Стоянов – правоспособно лице по ЗКИР със заповед от 10.07.2012 г. Участникът е декларирал дейности за специализирани карти: карта на релефа, подземна и наземна инфраструктура, трасировъчни планове, ПУП, специализирана карта за изграждане на линейни съоръжения – ЖП и пътища и площи строителни обекти. От така декларираната информация без да са посочени възложителя и предмета на специализираната карта, съгласно наредбата, въз основа на която е създадена, не става ясно услугата идентична ли е на дейностите при създаване на СпК по чл. 32 ЗКИР.

Следва да се отбележи, че декларираните от участника дейности по отношение на експертите при създаване на специализирани карти за устройствено планиране, осъществявани след месец юни 2014 година, на следва да се вземат предвид при изчисляване на специфичния опит, тъй като съгласно редакцията на Закона за кадастъра и имотния регистър обн ДВ, бр. 49 от 13 юни 2014 г., специализирани карти за устройствено планиране се създават по реда на чл. 34 ЗКИР.

#### *Обособена позиция № 7*

1. В представения за Обособена позиция № 7 ЕЕДОП, в част IV, буква “В”, ”Технически и професионални способности”, участникът е декларирал изпълнението на услуги, идентични или сходни с предмета на поръчката. От така декларираната информация не е видно, че участникът през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, е изпълнил успешно услуги в изискуемия от Възложителя обем по т. 3, буква „В.І.” от Документацията за обществената поръчка за Обособена позиция № 7, а именно 777 ха.

Една от декларираните от участника дейности е формулирана по следния начин „Геодезически дейности за ЕРЮГ”, Съдебен район Чепеларе (землища в общините

Чепеларе и Нареченски бани)”, с посочен обем от 36 544 ха. От така предоставената информация не се установява какъв е всъщност предметът на осъществената услуга, като за комисията не е налице възможност да извърши преценка дали декларирана услуга попада в обхвата на дефиницията на възложителя за сходна или идентична услуга по смисъла на заложените критерии за подбор.

2. От представената информация в част IV, буква “В” Технически и професионални способности” по отношение част от лицата в екипа, не е видно, че същите притежават изискуемия специфичен професионален опит по т. 3, буква „В.П.” от документацията за обществената поръчка.

Спрямо предложения от участника ръководител екип инж. Павел Димитров Павлов, не се установява наличие на специфичен опит в изискуемия от Възложителя обем – 5 години. Участникът е декларирал, че ръководителят е участвал в дейности с предмет: „геодезически заснемания за изменения на кадастрални карти и кадастрални регистри”, „създаване на ГММП”, „вертикални планировки”, „трасиране на обекти”, които обаче не са еквивалентни на „създаване на кадастрални и специализирани карти по смисъла на чл. 32 от ЗКИР”, поради което посочените относно тях времеви интервали не следва да се вземат предвид при изчисляване на придобития от експерта специфичен опит. Като специфичен следва да се третира само опитът на експерта, придобит при декларираните от участника дейности с предмет „специализирана карта” и „създаване на КККР”, но декларираните относно тези дейности времеви интервали са с продължителност по – малка от 5 години. Освен това, част от декларираните интервали се засичат във времево отношение.

Декларираните от участника дейности, представляващи специфичен опит, а именно: „дейности по създаване на КККР гр. Смолян”, „Дейности по създаване на КККР на Стопански двор № 1 парцели 26 и 27 по ПП; ПИ 62075.700.294, 62075.700.408, гр. Раковски”, „дейности по създаване на КККР на част от Стопански двор № 2; ПИ с идентификатори от 62075.800.1 до 62075.800.20 вкл., гр. Раковски”, са с обща продължителност 26 месеца.

Относно декларираните от участника дейности: „Специализирана карта на подземната и надземната техническа инфраструктура на „Стопански двор в кв. Генерал Николаево, гр. Раковски, община Раковски“ и „Завод за преработка на нефтени продукти в с. Белозем, община Раковски”, „Специализирана карта на подземната и надземната техническа инфраструктура на Стопански двор, с. Белозем”, „Специализирана карта на водни площи и водни течения и специализирана карта на релефа за подготовка на документация за защитени зони по Natura 2000”, „Специализирана карта на релефа, специализирана карта на подземната и наземната техническа инфраструктура”, „Специализирана карта на релефа, специализирана карта на подземна и наземна техническа инфраструктура. Проектиране на трасировъчен план, парцеларен план и ПУП (ПР) в обхвата на трасето по обект – Реконструкция и рехабилитация на улици и прилежащите им тротоари и въвеждане на енергоспестяващо улично осветление на улици, находящи се в гр. Пловдив”, „Специализирана карта на релефа, специализирана карта на подземна и наземна техническа инфраструктура. Проектиране на трасировъчен план, парцеларен план и ПУП (ПР) в обхвата на трасето по обект – Благоустройство, озеленяване, паркоустройство, изграждане на детски площадки по южния бряг на р. Марица и Рехабилитация и реконструкция с въвеждане на енергоспестяващо улично осветление на бул. „Марица-юг“, гр. Пловдив”, „Изготвяне на специализиран кадатър и оцифряване на План за регулация на Трета градска част, гр. Пловдив”, „Дейности по специализирана карта на подземната техническа



инфраструктура на Район Северен, гр. Пловдив”, „Специализирана карта на подземната техническа инфраструктура на Район западен, гр. Пловдив”, „специализиран кадастър на подземната и надземната техническа инфраструктура към обект – геодезически дейности за ЕРЮГ”, „специализирана карта на надземна инфраструктура за укрепване на свлачище Качулка, с. Новачево, община Сливен”, „Специализиран кадастър на подземната и надземната техническа инфраструктура към обект – Рехабилитация на булевардите Руски, Коматевско шосе и Шести септември и доизграждане на бул. Северан, гр. Пловдив”, „Дейности по специализиран кадастър на земната повърхност за проектиране на депо за индустриални отпадъцина депо за неопасни отпадъци, гр. Рудозем”, „Специализирана карта на надземна инфраструктура за укрепване на свлачище Качулка, с. Новачево, община Сливен” - от така декларираната информация, без да са посочени възложителя и предмета на специализираната карта съгласно наредбата, въз основа на която същата е създадена, не се установява услугата идентична ли е на дейностите при създаване на СпК по чл. 32 ЗКИР.

Спрямо предложените от участника експерти инж. Веселин Киров Чивчибашиев, инж. Стоян Атанасов Стоянов и инж. Димитър Генчев Арнаудов, не се установява наличие на специфичен опит в изискуемия от Възложителя обем – 3 години. По отношение и на тримата горепосочени експерти участникът е декларирал, че са участвали в дейности с предмет: „технически дейности по поддържане на КВС”, „геодезически заснемания за изменения на кадастрални карти и кадастрални регистри”, „създаване на ГММП”, „изработване на планове за земеразделяне”, „вертикални планировки”, „трасиране на обекти”, които обаче не са еквивалентни на „създаване на кадастрални и специализирани карти по смисъла на чл. 32 от ЗКИР”, поради което посочените относно тях времеви интервали не следва да се вземат предвид при изчисляване на придобития от експертите специфичен опит. Като специфичен следва да се третира само опитът на експертите, придобит при декларираните от участника дейности с предмет „специализирана карта” и „създаване на КККР”, но декларираните относно тези дейности времеви интервали са с продължителност по – малка от 3 години. Следва да се има предвид обстоятелството, че участникът е посочил, че тези експерти са придобили опит при осъществяването и на услугата „специализиран кадастър”. От така предоставената информация не се установява какъв е всъщност предметът на изпълнената услуга, като за комисията не е налице възможност да извърши преценка дали декларирана услуга попада в обхвата на дефиницията на възложителя за специфичен опит и следва ли посочените относно нея времеви интервали да се вземат предвид при изчисляване на придобития от експертите такъв.

По отношение на Ключов експерт Веселин Киров Чивчибашиев – правоспособно лице по ЗКИР със заповед от 23.05.2001 г. От декларираните дейности при създаване на специализирани карти, а именно: Специализирана карта на релефа и количествени сметки на 6 дка изкоп в кв. Суходол, гр. София – частна поръчка, Специализирана карта на инфраструктурата на завод за преработка на нефт и нефтени остатъци в гр. Смядово, Специализирана карта на техническата инфраструктура за обект: Път от АМ Тракия до гр. Баня в землището на гр. Пловдив, Специализирана карта на техническата инфраструктура за обект Капитан Андреево и нанасяне на новопроектирани сгради, и специализиран кадастър на подземната и надземната инфраструктура към обект Геодезически дейности за ЕРЮГ, без да са посочени възложителя и предмета на специализираните карти, съгласно наредбата въз основа на която са създадени, не става ясно дали дейностите отговарят на изискванията на Възложителя за създаване на специализирани карти почл. 32 ЗКИР.

По отношение на технически експерт Димитър Генчев Арнаудов – правоспособен по ЗКИР от 2001 г. За професионален опит се признават дейностите по създаване на КККР и дейностите, свързани със създаване на спорадична КККР, с обща продължителност 26 месеца.

По отношение на технически експерт Стоян Атанасов Стоянов – правоспособно лице по ЗКИР със заповед от 10.07.2012 г. Участникът е декларирал дейности за специализирани карти: карта на релефа, подземна и наземна инфраструктура, трасировъчни планове, ПУП, специализирана карта за изграждане на линейни съоръжения – ЖП и пътища и площни строителни обекти. От така декларираната информация без да са посочени възложителя и предмета на специализираната карта, съгласно наредбата, въз основа на която е създадена, не става ясно услугата идентична ли е на дейностите при създаване на СпК по чл. 32 ЗКИР.

Следва да се отбележи, че декларираните от участника дейности по отношение на експертите при създаване на специализирани карти за устройствено планиране, осъществявани след месец юни 2014 година, на следва да се вземат предвид при изчисляване на специфичния опит, тъй като съгласно редакцията на Закона за кадастъра и имотния регистър обн ДВ, бр. 49 от 13 юни 2014 г., специализирани карти за устройствено планиране се създават по реда на чл. 34 ЗКИР.

#### *Обособена позиция № 12*

1. В представения за Обособена позиция № 12 ЕЕДОП, в част IV, буква “В”, ”Технически и професионални способности”, участникът е декларирал изпълнението на услуги, идентични или сходни с предмета на поръчката. От така декларираната информация не е видно, че участникът през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, е изпълнил успешно услуги в изискуемия от Възложителя обем по т. 3, буква „В.І.” от Документацията за обществената поръчка за Обособена позиция № 12, а именно 1049 ха.

Една от декларираните от участника дейности е формулирана по следния начин „Геодезически дейности за ЕРЮГ”, Съдебен район Чепеларе (землища в общините Чепеларе и Нареченски бани)”, с посочен обем от 36 544 ха. От така предоставената информация не се установява какъв е всъщност предметът на осъществената услуга, като за комисията не е налице възможност да извърши преценка дали декларирана услуга попада в обхвата на дефиницията на възложителя за сходна или идентична услуга по смисъла на заложения критерий за подбор.

2. От представената информация в част IV, буква “В” Технически и професионални способности” по отношение част от лицата в екипа, не е видно, че същите притежават изискуемия специфичен професионален опит по т. 3, буква „В.ІІ.” от документацията за обществената поръчка.

Спрямо предложения от участника ръководител екип инж. Павел Димитров Павлов, не се установява наличие на специфичен опит в изискуемия от Възложителя обем – 5 години. Участникът е декларирал, че ръководителят е участвал в дейности с предмет: „геодезически заснемания за изменения на кадастрални карти и кадастрални регистри”, „създаване на ГММП”, „вертикални планировки”, „трасиране на обекти”, които обаче не са еквивалентни на „създаване на кадастрални и специализирани карти по смисъла на чл. 32 от ЗКИР”, поради което посочените относно тях времеви интервали не следва да се вземат предвид

при изчисляване на придобития от експерта специфичен опит. Като специфичен следва да се третира само опитът на експерта, придобит при декларираните от участника дейности с предмет „специализирана карта” и „създаване на КККР”, но декларираните относно тези дейности времеви интервали са с продължителност по – малка от 5 години. Освен това, част от декларираните интервали се засичат във времево отношение.

Декларираните от участника дейности, представляващи специфичен опит, а именно: „дейности по създаване на КККР гр. Смолян”, „Дейности по създаване на КККР на Стопански двор № 1 парцели 26 и 27 по ПП; ПИ 62075.700.294, 62075.700.408, гр. Раковски”, „дейности по създаване на КККР на част от Стопански двор № 2; ПИ с идентификатори от 62075.800.1 до 62075.800.20 вкл., гр. Раковски”, са с обща продължителност 26 месеца.

Относно декларираните от участника дейности: „Специализирана карта на подземната и надземната техническа инфраструктура на „Стопански двор в кв. Генерал Николаево, гр. Раковски, община Раковски“ и „Завод за преработка на нефтени продукти в с. Белозем, община Раковски”, „Специализирана карта на подземната и надземната техническа инфраструктура на Стопански двор, с. Белозем”, „Специализирана карта на водни площи и водни течения и специализирана карта на релефа за подготовка на документация за защитени зони по Натура 2000”, „Специализирана карта на релефа, специализирана карта на подземната и наземната техническа инфраструктура”, „Специализирана карта на релефа, специализирана карта на подземна и наземна техническа инфраструктура. Проектиране на трасировъчен план, парцеларен план и ПУП (ПР) в обхвата на трасето по обект – Реконструкция и рехабилитация на улици и прилежащите им тротоари и въвеждане на енергоспестяващо улично осветление на улици, находящи се в гр. Пловдив”, „Специализирана карта на релефа, специализирана карта на подземна и наземна техническа инфраструктура. Проектиране на трасировъчен план, парцеларен план и ПУП (ПР) в обхвата на трасето по обект – Благоустройство, озеленяване, паркоустройство, изграждане на детски площадки по южния бряг на р. Марица и Рехабилитация и реконструкция с въвеждане на енергоспестяващо улично осветление на бул. „Марица-юг“, гр. Пловдив”, „Изготвяне на специализиран кадастър и оцифряване на План за регулация на Трета градска част, гр. Пловдив”, „Дейности по специализирана карта на подземната техническа инфраструктура на Район Северен, гр. Пловдив”, „Специализирана карта на подземната техническа инфраструктура на Район западен, гр. Пловдив”, „специализиран кадастър на подземната и надземната техническа инфраструктура към обект – геодезически дейности за ЕРЮГ”, „специализирана карта на надземна инфраструктура за укрепване на свлачище Качулка, с. Новачево, община Сливен”, „Специализиран кадастър на подземната и надземната техническа инфраструктура към обект – Рехабилитация на булевардите Руски, Коматевско шосе и Шести септември и доизграждане на бул. Северан, гр. Пловдив”, „Дейности по специализиран кадастър на земната повърхност за проектиране на депо за индустриални отпадъци на депо за неопасни отпадъци, гр. Рудозем”, „Специализирана карта на надземна инфраструктура за укрепване на свлачище Качулка, с. Новачево, община Сливен” - от така декларираната информация, без да са посочени възложителя и предмета на специализираната карта съгласно наредбата, въз основа на която същата е създадена, не се установява услугата идентична ли е на дейностите при създаване на СпК по чл. 32 ЗКИР.

Спрямо предложените от участника експерти инж. Веселин Киров Чивчибашиев, инж. Стоян Атанасов Стоянов, инж. Димитър Генчев Арнаудов и инж. Маргарита Георгиева Гостиловска, не се установява наличие на специфичен опит в изискуемия от Възложителя

обем – 3 години. По отношение и на тримата горепосочени експерти участникът е декларирал, че са участвали в дейности с предмет: „технически дейности по поддържане на КВС”, „геодезически заснемания за изменения на кадастрални карти и кадастрални регистри”, „създаване на ГММП”, „изработване на планове за земеразделяне”, „вертикални планировки”, „трасиране на обекти”, които обаче не са еквивалентни на „създаване на кадастрални и специализирани карти по смисъла на чл. 32 от ЗКИР”, поради което посочените относно тях времеви интервали не следва да се вземат предвид при изчисляване на придобития от експертите специфичен опит. Като специфичен следва да се третира само опитът на експертите, придобит при декларираните от участника дейности с предмет „специализирана карта” и „създаване на КККР”, но декларираните относно тези дейности времеви интервали са с продължителност по – малка от 3 години. Следва да се има предвид обстоятелството, че участникът е посочил, че тези експерти са придобили опит при осъществяването и на услугата „специализиран кадастър”. От така предоставената информация не се установява какъв е всъщност предметът на изпълнената услуга, като за комисията не е налице възможност да извърши преценка дали декларирана услуга попада в обхвата на дефиницията на възложителя за специфичен опит и следва ли посочените относно нея времеви интервали да се вземат предвид при изчисляване на придобития от експертите такъв.

По отношение на Ключов експерт Веселин Киров Чивчибашиев – правоспособно лице по ЗКИР със заповед от 23.05.2001 г. От декларираните дейности при създаване на специализирани карти, а именно: Специализирана карта на релефа и количествени сметки на 6 дка изкоп в кв. Суходол, гр. София – частна поръчка, Специализирана карта на инфраструктурата на завод за преработка на нефт и нефтени остатъци в гр. Смядово, Специализирана карта на техническата инфраструктура за обект: Път от АМ Тракия до гр. Баня в землището на гр. Пловдив, Специализирана карта на техническата инфраструктура за обект Капитан Андреево и нанасяне на новопроектирани сгради, и специализиран кадастър на подземната и надземната инфраструктура към обект Геодезически дейности за ЕРЮГ, без да са посочени възложителя и предмета на специализираните карти, съгласно наредбата въз основа на която са създадени, не става ясно дали дейностите отговарят на изискванията на Възложителя за създаване на специализирани карти почл. 32 ЗКИР.

По отношение на технически експерт Димитър Генчев Арnaudов – правоспособен по ЗКИР от 2001 г. За професионален опит се признават дейностите по създаване на КККР и дейностите, свързани със създаване на спорадична КККР, с обща продължителност 26 месеца.

По отношение на технически експерт Стоян Атанасов Стоянов – правоспособно лице по ЗКИР със заповед от 10.07.2012 г. Участникът е декларирал дейности за специализирани карти: карта на релефа, подземна и наземна инфраструктура, трасировъчни планове, ПУП, специализирана карта за изграждане на линейни съоръжения – ЖП и пътища и площни строителни обекти. От така декларираната информация без да са посочени възложителя и предмета на специализираната карта, съгласно наредбата, въз основа на която е създадена, не става ясно услугата идентична ли е на дейностите при създаване на СпК по чл. 32 ЗКИР.

По отношение на технически експерт инж. Маргарита Георгиева Гостиловска правоспособно лице от 11.10.2011 г. - част от декларираните от участника дейности са осъществени преди вписването на лицето в Регистъра, поради което не следва да се вземат предвид при изчисляване на специфичния опит на експерта. На следващо място, участникът е декларирал дейности за специализирани карти, по отношение на които следва да се

посочат предмета на дейност и възложителя на обекта, тъй като без тази информация не става ясно дали услугата е идентична на дейностите при създаване на специализирани карти по чл. 32 от ЗКИР. В тази връзка комисията приема, че по отношение на този експерт няма декларирани дейности, представляващи специфичен опит при създаване на кадастрални карти и специализирани карти по смисъла на чл. 32 от ЗКИР.

Следва да се отбележи, че декларираните от участника дейности по отношение на експертите при създаване на специализирани карти за устройствено планиране, осъществявани след месец юни 2014 година, на следва да се вземат предвид при изчисляване на специфичния опит, тъй като съгласно редакцията на Закона за кадастъра и имотния регистър обн ДВ, бр. 49 от 13 юни 2014 г., специализирани карти за устройствено планиране се създават по реда на чл. 34 ЗКИР.

### **Относно констатациите по представените документи от Участник № 9 „КАРУЕЛ” ООД**

*Участникът е подал оферта за Обособена позиция № 2*

1. От представената информация в част IV, буква “В” Технически и професионални способности” по отношение част от лицата в екипа, не е видно, че същите притежават изискуемия специфичен професионален опит по т. 3, буква „В.П.” от документацията за обществената поръчка.

Спрямо предложения от участника ръководител на проект инж. Мирослав Стоилов Димитров не се установява наличие на специфичен опит в изискуемия от Възложителя обем – 5 години. Участникът е декларирал, че ръководителят на проекта е придобил специфичен опит при дейности с предмет „специализиран кадастър”, които обаче не са еквивалентни на „създаване на кадастрални и специализирани карти по смисъла на чл. 32 от ЗКИР”, поради което посочените относно тях времеви интервали не следва да се вземат предвид при изчисляване на придобития от експертите специфичен опит.

Като специфичен следва да се третира само опитът, придобит при декларираните от участника дейности с предмет „специализирана карта” и „създаване на КККР”, но декларираните относно тези дейности времеви интервали са с продължителност по – малка от 5 години, а именно 37 месеца и 13 дни.

2.Спрямо предложения от участника експерт инж. Васил Атанасов Трайков не се установява наличие на специфичен опит в изискуемия от Възложителя обем – 3 години. Следва да се има предвид обстоятелството, че участникът е посочил, че експертът е придобил опит при осъществяването на услугата „специализиран кадастър – специализирана карта”. От така предоставената информация не се установява какъв е всъщност предметът на изпълнената услуга, като за комисията не е налице възможност да извърши преценка дали декларирана услуга попада в обхвата на дефиницията на възложителя за специфичен опит и следва ли посочените относно нея времеви интервали да се вземат предвид при изчисляване на придобития от експерта такъв. Като специфичен следва да се третира само опитът, придобит при декларираните от участника дейности с предмет „специализирана карта” и „създаване на КККР”, но декларираните относно тези дейности времеви интервали са с продължителност по – малка от 3 години, а именно 22 месеца.

**Относно констатациите по представените документи от Участник № 10 „КАРУЕЛ” ООД**

*Участникът е подал оферта за Обособена позиция № 3*

1. От представената информация в част IV, буква “В” Технически и професионални способности” по отношение част от лицата в екипа, не е видно, че същите притежават изискуемия специфичен професионален опит по т. 3, буква „В.П.” от документацията за обществената поръчка.

Спрямо предложения от участника ръководител на проект инж. Мирослав Стоилов Димитров не се установява наличие на специфичен опит в изискуемия от Възложителя обем – 5 години. Участникът е декларирал, че ръководителят на проекта е придобил специфичен опит при дейности с предмет „специализиран кадастър”, които обаче не са еквивалентни на „създаване на кадастрални и специализирани карти по смисъла на чл. 32 от ЗКИР”, поради което посочените относно тях времеви интервали не следва да се вземат предвид при изчисляване на придобития от експертите специфичен опит.

Като специфичен следва да се третира само опитът, придобит при декларираните от участника дейности с предмет „специализирана карта” и „създаване на КККР”, но декларираните относно тези дейности времеви интервали са с продължителност по – малка от 5 години, а именно 37 месеца и 13 дни.

2.Спрямо предложения от участника експерт инж. Васил Атанасов Трайков не се установява наличие на специфичен опит в изискуемия от Възложителя обем – 3 години. Следва да се има предвид обстоятелството, че участникът е посочил, че експертът е придобил опит при осъществяването на услугата „специализиран кадастър – специализирана карта”. От така предоставената информация не се установява какъв е всъщност предметът на изпълнената услуга, като за комисията не е налице възможност да извърши преценка дали декларирана услуга попада в обхвата на дефиницията на възложителя за специфичен опит и следва ли посочените относно нея времеви интервали да се вземат предвид при изчисляване на придобития от експерта такъв. Като специфичен следва да се третира само опитът, придобит при декларираните от участника дейности с предмет „специализирана карта” и „създаване на КККР”, но декларираните относно тези дейности времеви интервали са с продължителност по – малка от 3 години, а именно 22 месеца.

**Относно констатациите по представените документи от Участник № 11 „КАРУЕЛ” ООД**

*Участникът е подал оферта за Обособена позиция № 9*

1. От представената информация в част IV, буква “В” Технически и професионални способности” по отношение част от лицата в екипа, не е видно, че същите притежават изискуемия специфичен професионален опит по т. 3, буква „В.П.” от документацията за обществената поръчка.

Спрямо предложения от участника ръководител на проект инж. Мирослав Стоилов Димитров не се установява наличие на специфичен опит в изискуемия от Възложителя обем – 5 години. Участникът е декларирал, че ръководителят на проекта е придобил специфичен

опит при дейности с предмет „специализиран кадастър”, които обаче не са еквивалентни на „създаване на кадастрални и специализирани карти по смисъла на чл. 32 от ЗКИР”, поради което посочените относно тях времеви интервали не следва да се вземат предвид при изчисляване на придобития от експертите специфичен опит.

Като специфичен следва да се третира само опитът, придобит при декларираните от участника дейности с предмет „специализирана карта” и „създаване на КККР”, но декларираните относно тези дейности времеви интервали са с продължителност по – малка от 5 години, а именно 37 месеца и 13 дни.

### **Относно констатациите по представените документи от Участник № 12 „ГЕОКОРП” ООД**

*Участникът е подал оферта за Обособена позиция № 6*

1. От представената информация в част IV, буква “В” Технически и професионални способности” по отношение част от лицата в екипа, не е видно, че същите притежават изискуемия специфичен професионален опит по т. 3, буква „В.П.” от документацията за обществената поръчка.

Спрямо предложения от участника експерт Николай Марков Николов комисията констатира, че декларираните относно него услуги са извършвани по времето, през което лицето е било служител на СГКК – Пловдив. В тази връзка, декларираният през този период специфичен опит не следва да се взема предвид при изчисляване на необходимия такъв, тъй като съгласно приложимите трудовите правоотношения, лицето не участва в създаването на КККР и СпК по чл. 32 ЗКИР, а в негова компетентност е административното обслужване на гражданите, както и дейностите, свързани с приемане и поддържане на КККР.

### **Относно констатациите по представените документи от Участник № 13 „ГЕОКОРП” ООД**

*Участникът е подал оферта за Обособена позиция № 7*

1. От представената информация в част IV, буква “В” Технически и професионални способности” по отношение част от лицата в екипа, не е видно, че същите притежават изискуемия специфичен професионален опит по т. 3, буква „В.П.” от документацията за обществената поръчка.

Спрямо предложения от участника експерт Николай Марков Николов комисията констатира, че декларираните относно него услуги са извършвани по времето, през което лицето е било служител на СГКК – Пловдив. В тази връзка, декларираният през този период специфичен опит не следва да се взема предвид при изчисляване на необходимия такъв, тъй като съгласно приложимите трудовите правоотношения, лицето не участва в създаването на КККР и СпК по чл. 32 ЗКИР, а в негова компетентност е административното обслужване на гражданите, както и дейностите, свързани с приемане и поддържане на КККР.

**Относно констатациите по представените документи от Участник № 14 „ГЕОКОРП” ООД**

*Участникът е подал оферта за Обособена позиция № 10*

1. От представената информация в част IV, буква “В” Технически и професионални способности” по отношение част от лицата в екипа, не е видно, че същите притежават изискуемия специфичен професионален опит по т. 3, буква „В.П.” от документацията за обществената поръчка.

Спрямо предложения от участника експерт Николай Марков Николов комисията констатира, че декларираните относно него услуги са извършвани по времето, през което лицето е било служител на СГКК – Пловдив. В тази връзка, декларираният през този период специфичен опит не следва да се взема предвид при изчисляване на необходимия такъв, тъй като съгласно приложимите трудовите правоотношения, лицето не участва в създаването на КККР и СпК по чл. 32 ЗКИР, а в негова компетентност е административното обслужване на гражданите, както и дейностите, свързани с приемане и поддържане на КККР.

**Относно констатациите по представените документи от Участник № 15 „Консултантска агенция Модекс ЕООД”**

*Участникът е подал оферта за Обособени позиции № 4, № 10 и № 12*

*Обособена позиция № 4*

Цялата изискуема от закона и възложителя информация, свързана с личното състояние и критериите за подбор, е представена от участника и съответства напълно на нормативните изисквания и изискванията на възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в настоящата процедура минимални изисквания за годност, за финансово и икономическо състояние и за технически и професионални възможности.

С оглед изложеното, комисията единодушно приема, че документите на участника съответстват напълно на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

*Обособена позиция № 10*

Цялата изискуема от закона и възложителя информация, свързана с личното състояние и критериите за подбор, е представена от участника и съответства напълно на нормативните изисквания и изискванията на възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в настоящата процедура минимални изисквания за годност, за финансово и икономическо състояние и за технически и професионални възможности.

С оглед изложеното, комисията единодушно приема, че документите на участника съответстват напълно на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.



### *Обособена позиция № 12*

Цялата изискуема от закона и възложителя информация, свързана с личното състояние и критериите за подбор, е представена от участника и съответства напълно на нормативните изисквания и изискванията на възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в настоящата процедура минимални изисквания за годност, за финансово и икономическо състояние и за технически и професионални възможности.

С оглед изложеното, комисията единодушно приема, че документите на участника съответстват напълно на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

### **Относно констатациите по представените документи от Участник № 16 ЕТ "Кирил Данаилов - ТОП - ГЕО"**

*Участникът е подал оферта за Обособени позиции № 2, № 5 и № 11*

#### *Обособена позиция № 2*

Цялата изискуема от закона и възложителя информация, свързана с личното състояние и критериите за подбор, е представена от участника и съответства напълно на нормативните изисквания и изискванията на възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в настоящата процедура минимални изисквания за годност, за финансово и икономическо състояние и за технически и професионални възможности.

С оглед изложеното, комисията единодушно приема, че документите на участника съответстват напълно на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

#### *Обособена позиция № 5*

Цялата изискуема от закона и възложителя информация, свързана с личното състояние и критериите за подбор, е представена от участника и съответства напълно на нормативните изисквания и изискванията на възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в настоящата процедура минимални изисквания за годност, за финансово и икономическо състояние и за технически и професионални възможности.

С оглед изложеното, комисията единодушно приема, че документите на участника съответстват напълно на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

#### *Обособена позиция № 11*

Цялата изискуема от закона и възложителя информация, свързана с личното състояние и критериите за подбор, е представена от участника и съответства напълно на нормативните изисквания и изискванията на възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в настоящата процедура минимални изисквания за годност, за финансово и икономическо състояние и за технически и професионални възможности.

С оглед изложеното, комисията единодушно приема, че документите на участника съответстват напълно на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

### **Относно констатациите по представените документи от Участник № 17 „СКГ-ИЛИЯН ТОДОРОВ” ЕТ**

*Участникът е подал оферта за Обособена позиция № 9*

1. В представения за Обособена позиция № 9 ЕЕДОП, в част IV, буква “В”, ”Технически и професионални способности”, участникът е декларирал изпълнението на услуги, идентични или сходни с предмета на поръчката. От така декларирана информация не се установява, че през последните три години участникът е извършил услуги в изискуемия от Възложителя обем по т. 3, буква „В.І.” от Документацията за обществената поръчка за Обособена позиция 9, а именно 878 ха.

Една от декларираните от участника дейности, а именно: Дейности по поддържане и актуализиране на КККР и геодезически дейности, свързани с инвестиционната програма на „Арсенал“ АД за ПИ 49494.667.103; 49494.667.104; 49494.667.140; 49494.46.134 гр. Мъглиж и ПИ 35167.119.3 гр. Казанлък” е приключила преди повече от 3 години, считано от датата на подаване на офертата на участника, а именно 16.12.2019 г.

По отношение на декларираните от участника дейности по създаване, поддържане и актуализиране на КККР, след извършена служебна проверка, се установи следното:

- за поземлени имоти с идентификатори 06848.87.17, 68446.155.499, 49494.667.140, 83106.26.591, 35167.119.3, в декларираните от участника период не е извършено изменение в данните на одобрената кадастрална карта;

- за поземлени имоти с идентификатори 49494.667.103, 49494.667.104 и 49494.46.134, в декларираните от участника период е извършено изменение на КККР, което обаче е с обща площ на имотите 122,5 ха;

- по данни на АГКК, общата площ на територията с одобрена КККР на гр. Българово, селата Братово, Брястовец, Драганово, Изворище, Мирюлобово, Равнец и Рудник (вкл. с. Черно море) е 694 ха, докато по отношение на този обект участникът е декларирал изпълнени 756 ха.

### **Относно констатациите по представените документи от Участник № 18 „СКГ-ИЛИЯН ТОДОРОВ” ЕТ**

*Участникът е подал оферта за Обособена позиция № 10*

Цялата изискуема от закона и възложителя информация, свързана с личното състояние и критериите за подбор, е представена от участника и съответства напълно на нормативните изисквания и изискванията на възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в настоящата процедура минимални изисквания за годност, за финансово и икономическо състояние и за технически и професионални възможности.

С оглед изложеното, комисията единодушно приема, че документите на участника съответстват напълно на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

### **Относно констатациите по представените документи от Участник № 19 "СТРОИТЕЛ-ДАЯ"**

*Участникът е подал оферта за Обособена позиция № 2*

1. В представената информация в част II, б. „А” „Информация за икономическия оператор”, участникът не е посочил електронна поща. Във връзка с разпоредбата на чл. 47, ал. 2, т. 2 от ППЗОП, Комисията отбелязва, че в случай че участникът разполага с възможност, посочената информация може да бъде допълнена.

2. От представената информация в част IV, буква “В” Технически и професионални способности” по отношение част от лицата в екипа, не е видно, че същите притежават изискуемия специфичен професионален опит по т. 3, буква „В.П.” от документацията за обществената поръчка.

Относно предложения от участника ключов експерт инж. Красимира Станева Павлова, участникът е декларирал общ опит на лицето при създаване на КККР и/или специализирани карти по смисъла на чл.32 ЗКИР – 3 години, 1 месец и 27 дни, както и е изброил периоди на осъществяване на специфичен професионален опит. От така предоставената информация не е видно, че лицето притежава изискуемия 3 годишен специфичен опит, тъй като част от описаните периоди се засичат по време и при сумиране на незасичащите се периоди на осъществяване на дейностите, включени в обхвата на специфичния опит, се установява, че лицето притежава по – малко от изискуемия 3 годишен опит. В тази връзка за предложения технически експерт инж. Красимира Станева Павлова дейностите, представляващи специфичен опит при създаване на кадастрални карти и специализирани карти по смисъла на чл. 32 от ЗКИР, а именно: „Създаване на кадастрална карта и кадастрални регистри за територията на с. Близнаци, община Аврен”, „Създаване на кадастрална карта и кадастрални регистри за територията на гр. Грамада, общ. Грамада и с. Чупрене, общ. Чупрене, обл. Видин” и „Създаване на кадастрална карта и кадастрални регистри за територията на с.Ветрище, с.Вехтово, с.Кладенец, с.Костена река и с. Овчарово, община Шумен, област Шумен“ са с обща продължителност 31 месеца.

### **Относно констатациите по представените документи от Участник № 20 ДЗЗД "СТРОИТЕЛ-ДАЯ"**

*Участникът е подал оферта за Обособена позиция № 4*

1. В представената информация в част II, б. „А” „Информация за икономическия оператор”, участникът не е посочил електронна поща. Във връзка с разпоредбата на чл. 47, ал. 2, т. 2 от ППЗОП, Комисията отбелязва, че в случай че участникът разполага с възможност, посочената информация може да бъде допълнена.

2. От представената информация в част IV, буква “В” Технически и професионални способности” по отношение част от лицата в екипа, не е видно, че същите притежават изискуемия специфичен професионален опит по т. 3, буква „В.П.” от документацията за обществената поръчка.

Относно предложения от участника ключов експерт инж. Красимира Станева Павлова, участникът е декларирал общ опит на лицето при създаване на КККР и/или специализирани карти по смисъла на чл.32 ЗКИР – 3 години, 1 месец и 27 дни, както и е изброил периоди на осъществяване на специфичен професионален опит. От така предоставената информация не е видно, че лицето притежава изискуемия 3 годишен специфичен опит, тъй като част от описаните периоди се засичат по време и при сумиране на незасичащите се периоди на осъществяване на дейностите, включени в обхвата на специфичния опит, се установява, че лицето притежава по – малко от изискуемия 3 годишен опит. В тази връзка за предложения технически експерт инж. Красимира Станева Павлова дейностите, представляващи специфичен опит при създаване на кадастрални карти и специализирани карти по смисъла на чл. 32 от ЗКИР, а именно: „Създаване на кадастрална карта и кадастрални регистри за територията на с. Близнаци, община Аврен”, „Създаване на кадастрална карта и кадастрални регистри за територията на гр. Грамада, общ. Грамада и с. Чупрене, общ. Чупрене, обл. Видин” и „Създаване на кадастрална карта и кадастрални регистри за територията на с.Ветрище, с.Вехтово, с.Кладенец, с.Костена река и с. Овчарово, община Шумен, област Шумен“ са с обща продължителност 31 месеца.

### **Относно констатациите по представените документи от Участник № 21 „ГЛОБАЛ ГЕО” ЕООД**

*Участникът е подал оферта за Обособени позиции № 2, № 4 и № 12*

#### *Обособена позиция № 2*

Цялата изискуема от закона и възложителя информация, свързана с личното състояние и критериите за подбор, е представена от участника и съответства напълно на нормативните изисквания и изискванията на възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в настоящата процедура минимални изисквания за годност, за финансово и икономическо състояние и за технически и професионални възможности.

С оглед изложеното, комисията единодушно приема, че документите на участника съответстват напълно на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

#### *Обособена позиция № 4*

Цялата изискуема от закона и възложителя информация, свързана с личното състояние и критериите за подбор, е представена от участника и съответства напълно на нормативните изисквания и изискванията на възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в настоящата процедура минимални изисквания за годност, за финансово и икономическо състояние и за технически и професионални възможности.

С оглед изложеното, комисията единодушно приема, че документите на участника съответстват напълно на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

#### *Обособена позиция № 12*

Цялата изискуема от закона и възложителя информация, свързана с личното състояние и критериите за подбор, е представена от участника и съответства напълно на нормативните изисквания и изискванията на възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в настоящата процедура минимални изисквания за годност, за финансово и икономическо състояние и за технически и професионални възможности.

С оглед изложеното, комисията единодушно приема, че документите на участника съответстват напълно на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

### **Относно констатациите по представените документи от Участник № 22 ЕТ „Румен Георгиев - ГЛОБАЛ ГЕО”**

*Участникът е подал оферта за Обособени позиции № 5, № 9 и № 10*

#### *Обособена позиция № 5*

Цялата изискуема от закона и възложителя информация, свързана с личното състояние и критериите за подбор, е представена от участника и съответства напълно на нормативните изисквания и изискванията на възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в настоящата процедура минимални изисквания за годност, за финансово и икономическо състояние и за технически и професионални възможности.

С оглед изложеното, комисията единодушно приема, че документите на участника съответстват напълно на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

#### *Обособена позиция № 9*

Цялата изискуема от закона и възложителя информация, свързана с личното състояние и критериите за подбор, е представена от участника и съответства напълно на нормативните изисквания и изискванията на възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в настоящата процедура минимални изисквания за годност, за финансово и икономическо състояние и за технически и професионални възможности.

С оглед изложеното, комисията единодушно приема, че документите на участника съответстват напълно на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

#### *Обособена позиция № 10*

Цялата изискуема от закона и възложителя информация, свързана с личното състояние и критериите за подбор, е представена от участника и съответства напълно на нормативните изисквания и изискванията на възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в настоящата процедура минимални изисквания за годност, за финансово и икономическо състояние и за технически и професионални възможности.

С оглед изложеното, комисията единодушно приема, че документите на участника съответстват напълно на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

### **Относно констатациите по представените документи от Участник № 23 „ГЕО ПЛЮС“ ЕООД**

#### *Участникът е подал оферта за Обособена позиция № 1*

1. В представения ЕЕДОП, в част IV, буква “В” Технически и професионални способности” участникът е декларирал изпълнението на услуги, идентични или сходни с предмета на поръчката. От така декларираната информация не е видно, че участникът през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, е изпълнил успешно услуги в изискуемия от Възложителя обем по по т. 3, буква „В.І.” от Документацията за обществената поръчка за Обособена позиция № 1, а именно 726 ха.

И двете декларирани от участника дейности, а именно: „въздушно фотограметрично заснемане за изпълнение на част геодезия от инвестиционен проект” и „създаване на ГММП на урбанизираните територии” не представляват идентични или сходни с предмета на настоящата обществена поръчка дейности.

2. От представената информация в част IV, буква “В” Технически и професионални способности” по отношение част от лицата в екипа, не е видно, че същите притежават изискуемия специфичен професионален опит по т. 3, буква „В.ІІ.” от документацията за обществената поръчка.

Относно ръководителя на екипа Иван Калчев Иванов – участникът е декларирал специфичен професионален опит на лицето общо 78 месеца както и е изброил конкретни периоди на същия. От така предоставената информация не е видно, че лицето притежава изискуемия 5 годишен специфичен опит, тъй като част от описаните периоди се засичат по време и при сумиране на незасичащите се периоди на осъществяване на дейностите, включени в обхвата на специфичния опит, се установява, че лицето притежава по – малко от изискуемия 5 годишен опит, а именно 49 месеца, тъй като посочените от участника

услуги: „Създаване на КККР на с. Баните, СР Смолян, обл. Смолян”, „Създаване на КККР на землищата на с. Паницово, с. Раковсково и с. Приселци, обл. Бургас”, „Създаване на КККР на район Кремиковци – Столична община” са осъществени през един и същи времеви период.

### **Относно констатациите по представените документи от Участник № 24 „СПЕЛ-96” ООД**

*Участникът е подал оферта за Обособени позиции № 3, № 10 и № 12*

#### *Обособена позиция № 3*

1. От представената информация в част IV, буква “В” Технически и професионални способности” по отношение част от лицата в екипа, не е видно, че същите притежават изискуемия специфичен професионален опит по т. 3, буква „В.П.” от документацията за обществената поръчка.

Относно експерта инж. Петър Петров Тодоров – не се установява наличие на изискуемия специфичен опит с продължителност от 3 години. Експертът е вписан в Регистъра на лицата, правоспособни да извършват дейности по кадастъра, съгласно Заповед № РД-15-122 от 11.10.2012 г. на изпълнителния директор на АГКК, поради което декларирания преди тази дата дейности не следва да се вземат предвид при изчисляване на специфичния опит. Освен това, декларирана дейност „Актуализация на сградния фонд на влязла в сила КККР; Актуализация на генплан, Изработване на скици проект за изменение на кадастрална карта с отразяване и премахване на сгради на територията на КЦМ АД”, осъществявана през периода от 05.06.2017-06.10.2018 г., не представлява специфичен опит съгласно изискванията на Възложителя, тъй като по съществото си не е дейност по създаване на кадастрални карти и специализирани карти по смисъла на чл. 32 от ЗКИР. В тази връзка за предложения за технически експерт инж. Петър Петров Тодоров, дейностите, представляващи специфичен опит при създаване на кадастрални карти и специализирани карти по смисъла на чл. 32 от ЗКИР, а именно: „Създаване на кадастрална карта и кадастрални регистри на район Студентски-Столична община“ и „Създаване на кадастрална карта и кадастрални регистри за град София, район Оборище – Столична община“ са с обща продължителност 35 месеца.

#### *Обособена позиция № 10*

1. От представената информация в част IV, буква “В” Технически и професионални способности” по отношение част от лицата в екипа, не е видно, че същите притежават изискуемия специфичен професионален опит по т. 3, буква „В.П.” от документацията за обществената поръчка.

Относно експерта инж. Петър Петров Тодоров – не се установява наличие на изискуемия специфичен опит с продължителност от 3 години. Експертът е вписан в Регистъра на лицата, правоспособни да извършват дейности по кадастъра, съгласно Заповед № РД-15-122 от 11.10.2012 г. на изпълнителния директор на АГКК, поради което декларирания преди тази дата дейности не следва да се вземат предвид при изчисляване на специфичния опит. Освен това, декларирана дейност „Актуализация на сградния фонд

на влязла в сила КККР; Актуализация на генплан, Изработване на скици проект за изменение на кадастрална карта с отразяване и премахване на сгради на територията на КЦМ АД”, осъществявана през периода от 05.06.2017-06.10.2018 г., не представлява специфичен опит съгласно изискванията на Възложителя, тъй като по съществото си не е дейност по създаване на кадастрални карти и специализирани карти по смисъла на чл. 32 от ЗКИР. В тази връзка за предложения за технически експерт инж. Петър Петров Тодоров, дейностите, представляващи специфичен опит при създаване на кадастрални карти и специализирани карти по смисъла на чл. 32 от ЗКИР, а именно: „Създаване на кадастрална карта и кадастрални регистри на район Студентски-Столична община“ и „Създаване на кадастрална карта и кадастрални регистри за град София, район Оборище – Столична община“ са с обща продължителност 35 месеца.

#### *Обособена позиция № 12*

1. От представената информация в част IV, буква “В” Технически и професионални способности” по отношение част от лицата в екипа, не е видно, че същите притежават изискуемия специфичен професионален опит по т. 3, буква „В.П.” от документацията за обществената поръчка.

Относно експерта инж. Петър Петров Тодоров – не се установява наличие на изискуемия специфичен опит с продължителност от 3 години. Експертът е вписан в Регистъра на лицата, правоспособни да извършват дейности по кадастъра, съгласно Заповед № РД-15-122 от 11.10.2012 г. на изпълнителния директор на АГКК, поради което декларираните преди тази дата дейности не следва да се вземат предвид при изчисляване на специфичния опит. Освен това, декларирана дейност „Актуализация на сградния фонд на влязла в сила КККР; Актуализация на генплан, Изработване на скици проект за изменение на кадастрална карта с отразяване и премахване на сгради на територията на КЦМ АД”, осъществявана през периода от 05.06.2017-06.10.2018 г., не представлява специфичен опит съгласно изискванията на Възложителя, тъй като по съществото си не е дейност по създаване на кадастрални карти и специализирани карти по смисъла на чл. 32 от ЗКИР. В тази връзка за предложения за технически експерт инж. Петър Петров Тодоров, дейностите, представляващи специфичен опит при създаване на кадастрални карти и специализирани карти по смисъла на чл. 32 от ЗКИР, а именно: „Създаване на кадастрална карта и кадастрални регистри на район Студентски-Столична община“ и „Създаване на кадастрална карта и кадастрални регистри за град София, район Оборище – Столична община“ са с обща продължителност 35 месеца.

#### **Относно констатациите по представените документи от Участник № 25 „Консултантска агенция Аргус“ ООД**

*Участникът е подал оферта за Обособени позиции № 1, № 3 и № 4*

#### *Обособена позиция № 1*

1. От представената информация в част IV, буква “В” Технически и професионални способности” по отношение част от лицата в екипа, не е видно, че същите притежават



изискуемия специфичен професионален опит по т. 3, буква „В.П.” от документацията за обществената поръчка.

Относно всички посочени експерти – ръководителя на екипа и ключовите експерти, са описани образование и вписване в регистъра на правоспособните лица по ЗКИР. Описани са периоди от време, през които всеки един е работил за отделни изброени работодатели, както и участие на всеки експерт в проекти, сходни с предмета на поръчката с посочване обема на извършваните дейности в „ха”, но без за описаните участия да са декларирани начална и крайна дата/обща продължителност на придобития специфичен опит от ръководителя на екипа, както и на всеки един от експертите.

#### *Обособена позиция № 3*

1. От представената информация в част IV, буква “В” Технически и професионални способности” по отношение част от лицата в екипа, не е видно, че същите притежават изискуемия специфичен професионален опит по т. 3, буква „В.П.” от документацията за обществената поръчка.

Относно всички посочени експерти – ръководителя на екипа и ключовите експерти, са описани образование и вписване в регистъра на правоспособните лица по ЗКИР. Описани са периоди от време, през които всеки един е работил за отделни изброени работодатели, както и участие на всеки експерт в проекти, сходни с предмета на поръчката с посочване обема на извършваните дейности в „ха”, но без за описаните участия да са декларирани начална и крайна дата/обща продължителност на придобития специфичен опит от ръководителя на екипа, както и на всеки един от експертите.

#### *Обособена позиция № 4*

1. От представената информация в част IV, буква “В” Технически и професионални способности” по отношение част от лицата в екипа, не е видно, че същите притежават изискуемия специфичен професионален опит по т. 3, буква „В.П.” от документацията за обществената поръчка.

Относно всички посочени експерти – ръководителя на екипа и ключовите експерти, са описани образование и вписване в регистъра на правоспособните лица по ЗКИР. Описани са периоди от време, през които всеки един е работил за отделни изброени работодатели, както и участие на всеки експерт в проекти, сходни с предмета на поръчката с посочване обема на извършваните дейности в „ха”, но без за описаните участия да са декларирани начална и крайна дата/обща продължителност на придобития специфичен опит от ръководителя на екипа, както и на всеки един от експертите.

### **Относно констатациите по представените документи от Участник № 26 „ГЕОЦЕНТЪР” ЕООД**

#### *Участникът е подал оферта за Обособена позиция № 1*

1. В представения ЕЕДОП, в част IV, буква “В” „Технически и професионални способности” участникът е декларирал изпълнението на услуги, идентични или сходни с

предмета на поръчката. От така декларираната информация не е видно, че участникът през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, е изпълнил успешно услуги в изискуемия от Възложителя обем по т. 3, буква „В. I.” от Документацията за обществената поръчка за Обособена позиция № 1, а именно 726 ха.

Относно всички посочени услуги участникът не е посочил обема на същите, като за комисията не е налице възможност да извърши преценка за съответствие с поставеното изискване.

2. От представената информация в част IV, буква “В” Технически и професионални способности” по отношение част от лицата в екипа, не е видно, че същите притежават изискуемия специфичен професионален опит по т. 3, буква „В. II.” от документацията за обществената поръчка.

Относно лицата Светлозар Красимиров Благоев и Николай Веселинов Тончев не се установява наличие на специфичен опит в изискуемия от Възложителя обем – 3 години. Участникът е декларирал участие на експертите в дейност „Създаване на кадастрална карта и кадастрални регистри (КККР) на землището на гр. Костинброд, община Костинброд, Софийска област” с посочен период 08.2014 г.- 08.2017 г. След извършена служебна проверка комисията установи, че посоченият обект е открит със Заповед № РД-16-17 от 20.08.2014 г., както и е одобрен със Заповед № РД-18-42 от 13.08.2015 г., обн. в ДВ, бр. 68/04.09.2015 г. т. е. продължителността на осъществяваната услуга е 1 година.

### **Относно констатациите по представените документи от Участник № 27 „ЯНКИ” ООД**

*Участникът е подал оферта за Обособена позиция № 6*

1. От представената информация в част IV, буква “В” Технически и професионални способности” по отношение част от лицата в екипа, не е видно, че същите притежават изискуемия специфичен професионален опит по т. 3, буква „В. II.” от документацията за обществената поръчка.

Относно лицата Кирил Филипов Янчев и Милко Филипов Янчев не се установява наличие на специфичен опит в изискуемия от Възложителя обем – 3 години. Комисията единодушно приема, че при определяне придобития от експертите специфичен опит следва да се вземат предвид само дейностите, дейлариани след вписването на лицата в Регистъра на лицата, правоспособни да извършват дейности по кадастъра, а именно след 19.03.2015 г. и за двамата експерта.

Описаните от участника дейности с предмет „Изготвяне на специализирана кадастрална карта за спортни терени. Специализирана кадастрална карта на I-во и II-ро общежитие и VIII-ми корпус гр. Благоевград. Специализирана кадастрална карта на 5 броя имоти в гр. Рила - ЮЗУ "Неофит Рилски" - гр. Благоевград, „Специализирана кадастрална карта на почивна база в м. "Кулиното", землище гр. Разлог и специализирана кадастрална карта на СВЦ - Бачиново, землище с. Делвино на ЮЗУ "Неофит Рилски" - гр. Благоевград”, „Специализирана кадастрална карта за парк "Македония" в имот с идентификатор 04279.621.147 на гр. Благоевград” не представляват идентични или сходни с предмета на настоящата обществена поръчка дейности.

Специфичен опит при създаване на кадастрални карти и специализирани карти по смисъла на чл. 32 от ЗКИР предложените експерти са придобили при осъществяване на

дейността „Създаване на Кадастрална карта и кадастрални регистри в цифров вид на урбанизираните територии попадащи в землищата на с. Буковлък, с. Върбица, с. Тученица, с. Радишево, с. Пелишат, с. Опанец и с. Гривица, община Плевен, област Плевен”, която обаче е с обща продължителност 29 месеца.

### **Относно констатациите по представените документи от Участник № 28 „ЯНКИ”** **ООД**

*Участникът е подал оферта за Обособена позиция № 8*

1. От представената информация в част IV, буква “В” Технически и професионални способности” по отношение част от лицата в екипа, не е видно, че същите притежават изискуемия специфичен професионален опит по т. 3, буква „В.П.” от документацията за обществената поръчка.

Относно лицата Кирил Филипov Янчев и Милко Филипov Янчев не се установява наличие на специфичен опит в изискуемия от Възложителя обем – 3 години. Комисията единодушно приема, че при определяне придобития от експертите специфичен опит следва да се вземат предвид само дейностите, дейларирани след вписването на лицата в Регистъра на лицата, правоспособни да извършват дейности по кадастъра, а именно след 19.03.2015 г. и за двамата експерта.

Описаните от участника дейности с предмет „Изготвяне на специализирана кадастрална карта за спортни терени. Специализирана кадастрална карта на I-во и II-ро общежитие и VIII-ми корпус гр. Благоевград. Специализирана кадастрална карта на 5 броя имоти в гр. Рила - ЮЗУ "Неофит Рилски" - гр. Благоевград, „Специализирана кадастрална карта на почивна база в м. "Кулиното", землище гр. Разлог и специализирана кадастрална карта на СВЦ - Бачиново, землище с. Делвино на ЮЗУ "Неофит Рилски" - гр. Благоевград”, „Специализирана кадастрална карта за парк "Македония" в имот с идентификатор 04279.621.147 на гр. Благоевград” не представляват идентични или сходни с предмета на настоящата обществена поръчка дейности.

Специфичен опит при създаване на кадастрални карти и специализирани карти по смисъла на чл. 32 от ЗКИР предложените експерти са придобили при осъществяване на дейността „Създаване на Кадастрална карта и кадастрални регистри в цифров вид на урбанизираните територии попадащи в землищата на с. Буковлък, с. Върбица, с. Тученица, с. Радишево, с. Пелишат, с. Опанец и с. Гривица, община Плевен, област Плевен”, която обаче е с обща продължителност 29 месеца.

### **Относно констатациите по представените документи от Участник № 29 „ЯНКИ”** **ООД**

*Участникът е подал оферта за Обособена позиция № 10*

1. От представената информация в част IV, буква “В” Технически и професионални способности” по отношение част от лицата в екипа, не е видно, че същите притежават изискуемия специфичен професионален опит по т. 3, буква „В.П.” от документацията за обществената поръчка.

Относно лицата Кирил Филипov Янчев и Милко Филипov Янчев не се установява наличие на специфичен опит в изискуемия от Възложителя обем – 3 години. Комисията единодушно приема, че при определяне придобития от експертите специфичен опит следва да се вземат предвид само дейностите, дейларирани след вписването на лицата в Регистъра на лицата, правоспособни да извършват дейности по кадастъра, а именно след 19.03.2015 г. и за двамата експерта.

Описаните от участника дейности с предмет „Изготвяне на специализирана кадастрална карта за спортни терени. Специализирана кадастрална карта на I-во и II-ро общежитие и VIII-ми корпус гр. Благоевград. Специализирана кадастрална карта на 5 броя имоти в гр. Рила - ЮЗУ "Неофит Рилски" - гр. Благоевград, „Специализирана кадастрална карта на почивна база в м. "Кулиното", землище гр. Разлог и специализирана кадастрална карта на СВЦ - Бачиново, землище с. Делвино на ЮЗУ "Неофит Рилски" - гр. Благоевград”, „Специализирана кадастрална карта за парк "Македония" в имот с идентификатор 04279.621.147 на гр. Благоевград” не представляват идентични или сходни с предмета на настоящата обществена поръчка дейности.

Специфичен опит при създаване на кадастрални карти и специализирани карти по смисъла на чл. 32 от ЗКИР предложените експерти са придобили при осъществяване на дейността „Създаване на Кадастрална карта и кадастрални регистри в цифров вид на урбанизираните територии попадащи в землищата на с. Буковлък, с. Върбица, с. Тученица, с. Радишево, с. Пелишат, с. Опанец и с. Гривица, община Плевен, област Плевен”, която обаче е с обща продължителност 29 месеца.

### **Относно констатациите по представените документи от Участник № 30 ОЗЗД "ГЕОКАРТ"**

*Участникът е подал оферта за Обособена позиция № 5*

1. От представената информация в част IV, буква “В” Технически и професионални способности” по отношение част от лицата в екипа, не е видно, че същите притежават изискуемия специфичен професионален опит по т. 3, буква „В.П.” от документацията за обществената поръчка.

Участникът е декларирал следните неключови експерти: Пламен Петров, Дамяна Вълканова, Иван Божилов, Стефко Урумов, Данаил Недков, както и Силвия Маринова, както и е посочил, че разполага със следните ключови експерти: Мариан Николов и Тотьо Ангелов; участникът е декларирал още и трети лица, а именно: Димитър Бурдин – ръководител проект и Анелия Николова –ключов експерт. Комисията констатира, че по отношение на всички предложени експерти – ръководителя на екипа и ключовите експерти, е описана продължителността на заеманите от всеки един от тях длъжности при различни работодатели, но липсва информация относно придобития специфичен опит от всеки един – ръководителя на екипа и ключовите експерти, в това число начална и крайна дата/конкретна продължителност на същия.

### **Относно констатациите по представените документи от Участник № 31 СД"Геоид-93-Колев и сие"**

*Участникът е подал оферта за Обособени позиции № 5, № 8 и № 10*

#### *Обособена позиция № 5*

Цялата изискуема от закона и възложителя информация, свързана с личното състояние и критериите за подбор, е представена от участника и съответства напълно на нормативните изисквания и изискванията на възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в настоящата процедура минимални изисквания за годност, за финансово и икономическо състояние и за технически и професионални възможности.

С оглед изложеното, комисията единодушно приема, че документите на участника съответстват напълно на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

#### *Обособена позиция № 8*

Цялата изискуема от закона и възложителя информация, свързана с личното състояние и критериите за подбор, е представена от участника и съответства напълно на нормативните изисквания и изискванията на възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в настоящата процедура минимални изисквания за годност, за финансово и икономическо състояние и за технически и професионални възможности.

С оглед изложеното, комисията единодушно приема, че документите на участника съответстват напълно на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

#### *Обособена позиция № 10*

Цялата изискуема от закона и възложителя информация, свързана с личното състояние и критериите за подбор, е представена от участника и съответства напълно на нормативните изисквания и изискванията на възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в настоящата процедура минимални изисквания за годност, за финансово и икономическо състояние и за технически и професионални възможности.

С оглед изложеното, комисията единодушно приема, че документите на участника съответстват напълно на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

### **Относно констатациите по представените документи от Участник № 32 „ПАРАЛАКС-Б И Б“**

#### *Участникът е подал оферта за Обособена позиция № 2*

Комисията констатира, че предоставеният от участника електронен носител не съдържа ЕЕДОП и не е налице възможност да извърши проверка за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

Информацията е необходима за преценка на заложените в Документацията за обществената поръчка изисквания за лично състояние и критериите за подбор.

**Относно констатациите по представените документи от Участник № 33  
„ПАРАЛАКС-Б И Б“**

*Участникът е подал оферта за Обособена позиция № 2*

Комисията констатира, че предоставеният от участника електронен носител не съдържа ЕЕДОП и не е налице възможност да извърши проверка за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

Информацията е необходима за преценка на заложените в Документацията за обществената поръчка изисквания за лично състояние и критериите за подбор.

**Относно констатациите по представените документи от Участник № 34  
„Геоконсулт ООД“**

*Участникът е подал оферта за Обособена позиция № 1*

1. В представения за Обособена позиция № 1 ЕЕДОП, в част IV, буква “В”, ”Технически и професионални способности”, участникът е декларирал изпълнението на услуги, идентични или сходни с предмета на поръчката. От така декларираната информация не е видно, че участникът през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, е изпълнил успешно услуги в изискуемия от Възложителя обем по т. 3, буква „В.І.” от Документацията за обществената поръчка за Обособена позиция № 1, а именно 726 ха.

Три от дейностите, описани от участника, са изпълнени преди повече от 3 години, тъй като от предоставената информация е видно, че:

услугата „Създаване на КККР на землището на гр. Оряхово, общ. Оряхово, обл. Оряхово” е приключила на 02.11.2016 г.;

услугата „Геодезическо заснемане във връзка с изработването на подробен устройствен план на площадката на АЕЦ „Козлодуй” е приключила на 30.09.2016 г.

услугата „Полагане, координиране чрез ГНСС измервания и изравняване чрез МНМК на наземни контролни точки за целите на проект за изработка на нова цветна цифрова ортофотокарта на страната” е приключила на 07.12.2016 г.

На следващо място, описаните от участника изпълнени дейности „Полагане, координиране чрез ГНСС измервания и изравняване чрез МНМК на наземни контролни точки за целите на проект за изработка на нова цветна цифрова ортофотокарта на страната”, както и „геодезически контрол на деформациите и обема на изкопните работи за надграждане на хвостохранилище” не представляват идентични или сходни с предмета на настоящата обществена поръчка дейности.

2. От предоставената информация в част IV, буква “В” Технически и професионални способности” по отношение част от лицата в екипа, не е видно, че същите притежават изискуемия специфичен професионален опит по т. 3, буква „В.ІІ.” от документацията за обществената поръчка.

Спрямо предложените от участника експерти инж. Георги Милев Атанасов и инж. Велко Пламенов Гергов не се установява наличие на специфичен опит в изискуемия от Възложителя обем – 3 години. И по отношение на двамата горепосочени експерти

участникът е декларирал, че експертите са участвали в дейности с предмет: „създаване на кадастрални и специализирани карти по смисъла на чл. 32 от ЗКИР”, както следва: „Изготвяне на КККР на урбанизираните територии в землището на гр. Оряхово, община Оряхово, област Враца” с Възложител АГКК, като декларираната от участника продължителност е посочена единствено по години, а именно: 2014 – 2016 г. След направена служебна справка от членовете на комисията в базата данни и документите, с които АГКК разполага, комисията констатира, че посоченият договор има следния срок: от 30.09.2014 до 09.11.2016 г., т. е. общо 24 месеца и 9 дни.

Всички останали декларирани от участника дейности, касаещи и двамата експерти, са с предмет: „оцифряване на кадастрални и регулационни планове”, „полагане и координиране на наземни контролни точки за аерофотозаснемане”, „кадастрални планове”, „ПУП”, „трасиране и възстановяване на осови мрежи”, „геодезическо заснемане и изработка на СКК, трасиране и оцифряване на планове”, които дейности обаче не са еквивалентни на „създаване на кадастрални и специализирани карти по смисъла на чл. 32 от ЗКИР”, поради което посочените относно тях времеви интервали не следва да се вземат предвид при изчисляване на придобития от експертите специфичен опит.

### **Относно констатациите по представените документи от Участник № 35 „Геоконсулт ООД”**

*Участникът е подал оферта за Обособена позиция № 5*

1. От представената информация в част IV, буква “В” Технически и професионални способности” по отношение част от лицата в екипа, не е видно, че същите притежават изискуемия специфичен професионален опит по т. 3, буква „В.П.” от документацията за обществената поръчка.

Спрямо предложените от участника експерти инж. Георги Милев Атанасов и инж. Велко Пламенов Гергов не се установява наличие на специфичен опит в изискуемия от Възложителя обем – 3 години. И по отношение на двамата горепосочени експерти участникът е декларирал, че експертите са участвали в дейности с предмет: „създаване на кадастрални и специализирани карти по смисъла на чл. 32 от ЗКИР”, както следва: „Изготвяне на КККР на урбанизираните територии в землището на гр. Оряхово, община Оряхово, област Враца” с Възложител АГКК, като декларираната от участника продължителност е посочена единствено по години, а именно: 2014 – 2016 г. След направена служебна справка от членовете на комисията в базата данни и документите, с които АГКК разполага, комисията констатира, че посоченият договор има следния срок: от 30.09.2014 до 09.11.2016 г., т. е. общо 24 месеца и 9 дни.

Всички останали декларирани от участника дейности, касаещи и двамата експерти, са с предмет: „оцифряване на кадастрални и регулационни планове”, „полагане и координиране на наземни контролни точки за аерофотозаснемане”, „кадастрални планове”, „ПУП”, „трасиране и възстановяване на осови мрежи”, „геодезическо заснемане и изработка на СКК, трасиране и оцифряване на планове”, които дейности обаче не са еквивалентни на „създаване на кадастрални и специализирани карти по смисъла на чл. 32 от ЗКИР”, поради което посочените относно тях времеви интервали не следва да се вземат предвид при изчисляване на придобития от експертите специфичен опит.

**Относно констатациите по представените документи от Участник № 36 „Геоконсулт ООД”**

*Участникът е подал оферта за Обособена позиция № 8*

1. В представения за Обособена позиция № 8 ЕЕДОП, в част IV, буква “В”, ”Технически и професионални способности”, участникът е декларирал изпълнението на услуги, идентични или сходни с предмета на поръчката. От така декларираната информация не е видно, че участникът през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, е изпълнил успешно услуги в изискуемия от Възложителя обем по т. 3, буква „В.І.” от Документацията за обществената поръчка за Обособена позиция № 8, а именно 584 ха.

Три от дейностите, описани от участника, са изпълнени преди повече от 3 години, тъй като от предоставената информация е видно, че:

услугата „Създаване на КККР на землището на гр. Оряхово, общ. Оряхово, обл. Оряхово” е приключила на 02.11.2016 г.;

услугата „Геодезическо заснемане във връзка с изработването на подробен устройствен план на площадката на АЕЦ „Козлодуй” е приключила на 30.09.2016 г.

услугата „Полагане, координиране чрез ГНСС измервания и изравняване чрез МНМК на наземни контролни точки за целите на проект за изработка на нова цветна цифрова ортофотокарта на страната” е приключила на 07.12.2016 г.

На следващо място, описаните от участника изпълнени дейности „Полагане, координиране чрез ГНСС измервания и изравняване чрез МНМК на наземни контролни точки за целите на проект за изработка на нова цветна цифрова ортофотокарта на страната”, както и „геодезически контрол на деформациите и обема на изкопните работи за надграждане на хвостохранилище” не представляват идентични или сходни с предмета на настоящата обществена поръчка дейности.

2. От предоставената информация в част IV, буква “В” Технически и професионални способности” по отношение част от лицата в екипа, не е видно, че същите притежават изискуемия специфичен професионален опит по т. 3, буква „В.ІІ.” от документацията за обществената поръчка.

Спрямо предложените от участника експерти инж. Георги Милев Атанасов и инж. Велко Пламенов Гергов не се установява наличие на специфичен опит в изискуемия от Възложителя обем – 3 години. И по отношение на двамата горепосочени експерти участникът е декларирал, че експертите са участвали в дейности с предмет: „създаване на кадастрални и специализирани карти по смисъла на чл. 32 от ЗКИР”, както следва: „Изготвяне на КККР на урбанизираните територии в землището на гр. Оряхово, община Оряхово, област Враца” с Възложител АГКК, като декларираната от участника продължителност е посочена единствено по години, а именно: 2014 – 2016 г. След направена служебна справка от членовете на комисията в базата данни и документите, с които АГКК разполага, комисията констатира, че посоченият договор има следния срок: от 30.09.2014 до 09.11.2016 г., т. е. общо 24 месеца и 9 дни.

Всички останали декларирани от участника дейности, касаещи и двамата експерти, са с предмет: „оцифряване на кадастрални и регулационни планове”, „полагане и координиране на наземни контролни точки за аерофотозаснемане”, „кадастрални планове”, „ПУП”, „трасиране и възстановяване на осови мрежи”, „геодезическо заснемане и изработка на СКК, трасиране и оцифряване на планове”, които дейности обаче не са



еквивалентни на „създаване на кадастрални и специализирани карти по смисъла на чл. 32 от ЗКИР”, поради което посочените относно тях времеви интервали не следва да се вземат предвид при изчисляване на придобития от експертите специфичен опит.

### **Относно констатациите по представените документи от Участник № 37 „Геокад-93“ ЕООД**

*Участникът е подал оферта за Обособена позиция № 8*

1. В представения ЕЕДОП, в част IV, буква “В” Технически и професионални способности” участникът е декларирал, че е изпълнил две услуги, идентични или сходни с предмета на поръчката. Комисията единодушно приема, че първата описана услуга, а именно: „Придобиване на цифрова геодезическа база данни за част от българо-македонската държавна граница, съгласно решенията на Смесената комисия. (Аерозаснемане, координиране на наземни контролни точки GCP, създаване на ортофотоплан, стереокартиране на топографски елементи)” с посочен обем от 6300 ха, не попада в обхвата на идентифицираните от възложителя идентични или сходни с предмета на поръчката услуги. На следващо място, относно втората описана от участника дейност, а именно „над 3000 проекта за изменение на кадастрална карта и кадастрални регистри, включващи отразяване на „непълнота или грешка“, нанасяне на новопостроени сгради, самостоятелни обекти и др.”, участникът не е посочил какъв е обемът на същата.

От така предоставената информация не се установява какъв е всъщност предметът на изпълнената услуга, като за комисията не е налице възможност да извърши преценка дали декларирана услуга попада в обхвата на дефиницията на възложителя за специфичен опит и следва ли посочените относно нея времеви интервали да се вземат предвид при изчисляване на придобития от експертите такъв.

От така декларираната информация не е видно, че участникът през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, е изпълнил успешно услуги в изискуемия от Възложителя обем по т. 3, буква „В.І.” от Документацията за обществената поръчка за Обособена позиция № 8, а именно 584 ха.

### **Относно констатациите по представените документи от Участник № 38 „ГЕО ПЛЮС” ЕООД**

*Участникът е подал оферта за Обособена позиция № 7*

1. В представения ЕЕДОП, в част IV, буква “В” Технически и професионални способности” участникът е декларирал изпълнението на услуги, идентични или сходни с предмета на поръчката. От така декларираната информация не е видно, че участникът през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, е изпълнил успешно услуги в изискуемия от Възложителя обем по т. 3, буква „В.І.” от Документацията за обществената поръчка за Обособена позиция № 7, а именно 777 ха.

И двете декларирани от участника дейности, а именно: „въздушно фотограметрично заснемане за изпълнение на част геодезия от инвестиционен проект” и „създаване на ГММП на урбанизираните територии” не представляват идентични или сходни с предмета на настоящата обществена поръчка дейности.

2. От представената информация в част IV, буква “В” Технически и професионални способности” по отношение част от лицата в екипа, не е видно, че същите притежават изискуемия специфичен професионален опит по т. 3, буква „В.П.” от документацията за обществената поръчка.

Относно ръководителя на екипа Иван Калчев Иванов – участникът е декларирал специфичен професионален опит на лицето общо 78 месеца, както и е изброил конкретни периоди на същия. От така предоставената информация не е видно, че лицето притежава изискуемия 5 годишен специфичен опит, тъй като част от описаните периоди се засичат по време и при сумиране на незасичащите се периоди на осъществяване на дейностите, включени в обхвата на специфичния опит, се установява, че лицето притежава по – малко от изискуемия 5 годишен опит. Посочените от участника услуги: „Създаване на КККР на с. Баните, СР Смолян, обл. Смолян”, Създаване на КККР на землищата на с. Паницово, с. Раковсково и с. Приселци, обл. Бургас; Създаване на КККР на район Кремиковци – Столична община” касаят/обхващат един и същи времеви период с разлика 2 месеца, а именно от 01.10.2008 г. – до 01.2009 г. В тази връзка за предложения за ръководител на екип инж. Иван Калчев Иванов, дейностите, представляващи специфичен опит при създаване на кадастрални карти и специализирани карти по смисъла на чл. 32 от ЗКИР, а именно: „Създаване на КККР на землищата на с. Брусен, с. Дърманци, с. Крета, с. Моравица, с. Ребърково, с. Руска Бела и с. Типченица, общ. Мездра, обл. Враца”, „Създаване на КККР за землището на гр. Радомир ” и „Създаване на КККР на с. Баните, СР Смолян, обл. Смолян“ са с обща продължителност 45 месеца.

### **Относно констатациите по представените документи от Участник № 39 „КАДАСТЪР” ДЗЗД**

*Участникът е подал оферта за Обособена позиция № 1*

1. Комисията констатира, че в представеното от участника Споразумение за създаване на обединение с наименование „КАДАСТЪР” ДЗЗД от 12.12.2019 г. липсва информация относно дейностите по поръчката, които ще изпълнява всеки член на обединението. В тази връзка, предвид изискванията, заложиени в т. 2.1.2. от раздел 2. „Указания и изисквания. Условия за участие в обществената поръчка” от Документацията за настоящата поръчка, съгласно която възложителят изрично е предвидил, че: *„Когато това не е видно от документа за създаване на обединение, участникът представя допълнително информация относно: (...) дейностите по поръчката, които ще изпълнява всеки член на обединението.”* участникът следва да представи допълнително липсващата информация.

2. В представения ЕЕДОП, в част IV, буква “В” Технически и професионални способности” участникът е декларирал изпълнението на услуги, идентични или сходни с предмета на поръчката. От така декларираната информация не е видно, че участникът през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, е изпълнил успешно услуги в изискуемия от Възложителя обем по т. 3, буква „В.І.” от документацията за обществената поръчка за Обособена позиция № 1, а именно 726 ха.

Една от декларираните от участника дейности, а именно „Реконструкция и рехабилитация на общински пътища на територията на Община Радомир- Алино-Долна Диканя- Дрен и Друган-Стефаново-Кондофрей” не представлява идентична или сходна с предмета на настоящата обществена поръчка дейност.

Следните декларирани дейности: „Геодезически дейности и изработване на Подробни устройствени планове на поземлени имоти ПИ 37174.39.127, ПИ 37174.39.128 и ПИ 37174.2.808 на територията на община Перник, с. Кладница - Делта хил, както и дейностите свързани с тях по чл. 54 от ЗКИР”; „Геодезически заснемания на имоти и сгради на територията на Община Брезник, селата Озърновци, Банище и на имоти в гр. Брезник, както и ЧИ на ПУП, както и действия свързани с тях по чл. 53 от ЗКИР”; „Геодезически дейности и изработване на Подробни устройствени планове на територията на община Брезник за концесионната площ на находище "Милин Камък", както и дейностите свързани с тях по чл.54 от ЗКИР”; „Геодезически дейности по газоразпределителните мрежи на територията на град Перник и град Радомир, както и дейностите свързани с тях по чл.54 от ЗКИР”; „Геодезически дейности и изработване на Подробни устройствени планове на собствените поземлени имоти на територията на община Перник, с. Кладница - Делта хил, както и дейностите свързани с тях по чл. 54 от ЗКИР”, са с различни получатели, но относно всички участникът е посочил крайна дата 17.12.2019 г. – именно датата, на която е подписан ЕЕДОП на участника. В тази връзка, както и с оглед ограничението, въведено в т. 3, буква „В.І.” от Документацията за обществената поръчка, съгласно което услуги/дейности в процес на изпълнение не се приемат, комисията не може еднозначно да приеме, че всички изброени дейности са окончателно приключили именно на датата на подписване на ЕЕДОП и съответно подаване на офертата.

3. От представената информация в част IV, буква “В” Технически и професионални способности” по отношение част от лицата в екипа, не е видно, че същите притежават изискуемия специфичен професионален опит по т. 3, буква „В.ІІ.” от документацията за обществената поръчка.

На първо място, участникът не е декларирал кой експерт каква функция ще изпълнява в екипа, като не е описано кой от предложените лица ще бъде ръководител на екипа, както и кои лица ще са ключови експерти.

По отношение на всички предложени експерти – ръководителя на екипа и ключовите експерти, участникът не е посочвал конкретни времеви интервали/обща времева продължителност на осъществяване на дейностите, за да е възможна преценка притежава ли или не експертът специфичен опит в изискуемия от възложителя обем.

На следващо място, относно отделните експерти участникът е посочил участие в дейности по изготвяне на ПП и ПНИ, промяна на КП и КККР, във вр. с чл. 54 ЗКИР, КП и РП в цифров вид, проекти за изменение на КККР, но не са описани дейности по изготвяне на кадастрални карти и кадастрални регистри, както и изготвяне на специализирани карти по смисъла на чл. 32 от ЗКИР, представляващи всъщност специфичен опит по смисъла на заложения от възложителя критерий за подбор.

#### **Относно констатациите по представените документи от Участник № 40 Консорциум ДЗЗД „ГЕОПРО-2”**

*Участникът е подал оферта за Обособени позиции № 4 и № 6*

*Обособена позиция № 4*

1. Комисията констатира, че в представеното от участника Споразумение за създаване на консорциума от 12.12.2019 г., в чл. 2, т. 2.7. партньорите в обединението са се споразумели за следното: „*Преди подаването на офертата никой от партньорите не*

*може да се оттегли от Консорциума. След подаването на офертата никой партньор не може да се оттегли от Консорциума без съгласието на другия партньор.*” Посочената разпоредба противоречи на т. 2.1.4. от раздел 2. „Указания и изисквания. Условия за участие в обществената поръчка” от Документацията за настоящата поръчка, съгласно която възложителят изрично е предвидил, че: „*Всички членове на обединението са задължени да останат в него за целия период на изпълнение на договора. Не се допускат промени в състава на обединението след крайния срок за подаването на оферта.*”. Условията на поръчката не допускат промени в състава на участниците – обединения след крайния срок за подаването на оферта, докато въпросният участник в случая е предвидил, че промени в състава му са възможни и след подаването на офертата, като за това е необходимо съгласието на останалите партньори. Комисията обръща внимание, че постигнатите между партньорите договорености могат да бъдат променяни, допълвани и изменяни при спазване на предвидените за това ред и форма.

2. От представената информация в част IV, буква “В” Технически и професионални способности” по отношение част от лицата в екипа, не е видно, че същите притежават изискуемия специфичен професионален опит по т. 3, буква „В.П.” от документацията за обществената поръчка.

По отношение на предложения ръководител на екипа инж. Ангел Прокопиев – участникът е описал вписване в регистъра на правоспособните лица по ЗКИР, обща продължителност на опита му в сферата на геодезията, както и конкретно е посочил изпълнени обекти от лицето, но без за всички описани проекти да са декларирани начална и крайна дата/обща продължителност на придобития специфичен опит от ръководителя на екипа. Освен това, описаните от участника дейности: „Земеразделяне на 16 бр. села в общините Ценово, Исперих и Луковит”, „Кадстрални планове на кв.Столипиново - гр.Пловдив, гр.Чирпан, гр.Божурище”, „Кадастрални планове на стопански дворове – с. Лесидрен, с. Славщица, с. Кирчево, с. Елов дол, с. Габров дол и др.”, „Кадастрални планове по пилотния проект по програма ФАР в гр.Добрич-12 села в общината”, „Кадастрален план и план на новообразуваните имоти по Параграф 4 в гр. Ихтиман, гр. Божурище, гр. Ботевград и др.”, „Заснемане трасе за ограда на Българо-Турската граница – 60км.”, „Проектиране на път ВLG 1310 Струмьяни Илинденци до населеното място с дължина 2485м от км 0+000 до км 2 +485 и общински път ВLG 2314 участък III-1082 през с.Горме до с.Цепарево с дължина 5180 и парцеларен план (280ха)”, „Изработване на инвестиционен проект за строителство на горски път "Кладев рът - Оосеникова поляна" - ДЛС "Росица" км 0+000.00 – км 5+52.51 и парцеларен план (200 ха)”, „Геодезично заснемане ,проектиране на двувариантно трасе, парцеларен и трасировъчен план на газопроводно трасе гр.Павликени – гр.Свищов (2960 ха)”, „Заснемане, раб.проект,мост, озеленяване, парцеларен план (720 ха), количествени и стойностни сметки на Регионална система за управление на отпадаците за район гр.Левски”, „Заснемане и изменение на КККР по чл.54 на топлопровод в гр.София (49 ха)”, не са еквивалентни на „създаване на кадастрални и специализирани карти по смисъла на чл. 32 от ЗКИР”.

По отношение на предложения технически експерт инж. Кристина Микренска – Чернева - участникът е описал вписване в регистъра на правоспособните лица по ЗКИР, обща продължителност на опита й в сферата на геодезията, както и е посочил конкретно

изпълнени обекти от лицето, но без за всички описани проекти да са декларирани начална и крайна дата/обща продължителност на придобития специфичен опит от експерта.

Освен това, описаните от участника дейности: „Изработване на кадастралния план на гр. Своге”, „Изработване на кадастралния план на с.Тученица, общ. Плевен”, „Частично попълване на кадастралния план на гара Искър-промишлен район”, „Изработване на кадастрален и генерален план, вертикално планиране, трасировъчен план и план на подземните проводни и съоръжения на Фабрика за Шоколадови Изделия “ Своге Сушард”, гр. Своге”, „Трасиране, измерване и изравнение на осова мрежа с. Железница, ж.к. “Манастирски ливади – изток” и ж.к. “Малинова долина”, както и дейности по осъществяване на контрол по приемане на информационна система за данните от СпКР по чл. 6, ал. 7 ЗУЧК, не са еквивалентни на „създаване на кадастрални и специализирани карти по смисъла на чл. 32 от ЗКИР”. В тази връзка, по отношение на декларираните от участника две дейности, които следва да се приемат за специфичен опит, а именно: Кадастрална карта на община град София, община Панчарево, както и Кадастрална карта на община град София, община Искър – от така предоставената информация, без да са описани началната и крайна дата/общата продължителност на дейностите, за комисията не е налице възможност да извърши преценка за съответствие на опита на експерта със заложените от Възложителя изисквания.

По отношение на предложения технически експерт инж. Димитър Христов Димитров – участникът е описал вписване в регистъра на правоспособните лица по ЗКИР, обща продължителност на опита му в сферата на геодезията, както и конкретно е посочил изпълнени обекти от лицето, но без за така описаните проекти да са декларирани начална и крайна дата/обща продължителност на придобития специфичен опит от техническия експерт.

По отношение на предложения технически експерт инж. Борислав Александров - описаните от участника дейности: „Хидрографни дейности при проектирането на Дунав мост 2 ”, „Картографиране на скални пасажи в Антарктика (115 ха)”, „Ръководител част геодезия по жп. линия Пловдив – Първомай, LOT1”, „Проектиране, измерване и обработка на GPS мрежа за рехабилитация на железопътен участък „София – Карлово” (70 000 м)”, „Геодезически дейности по рехабилитация на пътни участъци: Дупница Самоков (51000 м)”, „Проектиране, полагане, измерване и обработка на РГО за транспортен терминал Подуене – разпределителна. (380 ха)”, „Хидрографни измервания на ГКПП Никопол и Силистра и езеро Мандра, Бургас (800 ха)”, „Проектиране и измерване железопътен участък „Кунино - Ясен” , „Плевен – Бутово” (115 000 м)”, „Геодезически дейности по рехабилитация на пътни участъци: Батак-Доспат (25 000м)”, „Геодезически работи по АМ “Струма” от км 311+500 до км 315 +000 (3500 м – 700 ха) „Аурубис“ (50 ха)”, „Геодезически дейности по рехабилитация на пътни участъци: Ценово- Пиперково, Щръклево-Нисово, Сливо полеЧерешово, Джулюница-Пиперково (16 000 м)”, „Първа хидрографска снимка в акваторията на Южния залив, Антарктика (325дка)”, „Заснемане и работен проект на път с. Струмляни – с. Илинденци и с. Горме – с. Цепарево (7500 м)”, „Проектиране, полагане и измерване на Опорна мрежа и заснемане на железопътен участък Батановци-Радомир (8000 м)” не са еквивалентни на „създаване на кадастрални и специализирани карти по смисъла на чл. 32 от ЗКИР”. В тази връзка, дейностите, представляващи специфичен опит при създаване на кадастрални карти и специализирани карти по смисъла на чл. 32 от ЗКИР, а именно: „Създаване на Специализирана кадастрална карта на гр. Евксиноград” и

„Създаване на Кадастрална карта и регистри на р-н „Илинден“, гр. София” са с обща продължителност 1 година и 6 месеца.

По отношение на предложения технически експерт инж. Юри Цановски – описаните от участника дейности: „Проектиране, полагане, измерване и обработка на РГО за транспортен терминал Подуене – разпределителна.”, „Проектиране, измерване и обработка на GPS мрежа за рехабилитация на железопътен участък „София – Карлово””, „Геодезически дейности по рехабилитация на пътни участъци: Дупница-Самоков”, „Геодезически дейности по рехабилитация на пътни участъци: Батак-Доспат”, „Геодезически работи по АМ “Струма” от км 311+500 до км 315 +000 (3500 м – 700 ха)”, „Проектиране и измерване железопътен участък „Кунино - Ясен””, „Плевен – Бутово”, „Хидрографни измервания на ГКПП Никопол и Силистра и езеро Мандра, Бургас”, „Геодезически дейности по рехабилитация на пътни участъци: Ценово-Пиперково, Щръклево-Нисово, Сливо поле-Черешово, Джулюница-Пиперково”, „Първа хидрографска снимка в акваторията на Южния залив, Антарктика”, Заснемане и работен проект на път с. Струмјани – с. Илинденци и с. Горме – с. Цепарево”, „Проектиране, полагане и измерване на Опорна мрежа и заснемане на железопътен участък Батановци-Радомир” не са еквивалентни на „създаване на кадастрални и специализирани карти по смисъла на чл. 32 от ЗКИР”. В тази връзка, дейностите, представляващи специфичен опит при създаване на кадастрални карти и специализирани карти по смисъла на чл. 32 от ЗКИР, а именно: „Създаване на Специализирана кадастрална карта на гр. Евксиноград”, „Създаване на Кадастрална карта и регистри на р-н „Илинден“, гр. София” и „Създаване на Кадастрална карта и регистри на гр. Алфатар” са с обща продължителност 1 година и 6 месеца.

По отношение на предложения технически експерт инж. Христо Дечев - участникът е описал вписване в регистъра на правоспособните лица по ЗКИР, обща продължителност на опита му в сферата на геодезията, както и конкретно е посочил изпълнени обекти от лицето, но без за всички описани проекти да са декларирани начална и крайна дата/обща продължителност на придобития специфичен опит от експерта. Освен това, описаните от участника дейности: „Кадастрални планове на кв. Столипиново - гр. Пловдив, гр. Чирпан, гр. Божурище”, „Кадастрални планове на стопански дворове – с. Лесидрен, с. Славщица, с. Кирчево, с. Елов дол, с. Габров дол и др.”, „Кадастрални планове по пилотния проект по програма ФАР в гр. Добрич - 12 села в общината.”, „Кадастрален план и план на новообразуваните имоти по Параграф 4 в гр. Ихтиман, гр. Божурище, гр. Ботевград и др.”, не са еквивалентни на „създаване на кадастрални и специализирани карти по смисъла на чл. 32 от ЗКИР”.

#### *Обособена позиция № 6*

1. Комисията констатира, че в представеното от участника Споразумение за създаване на консорциума от 12.12.2019 г., в чл. 2, т. 2.7. партньорите в обединението са се споразумели за следното: *„Преди подаването на офертата никой от партньорите не може да се оттегли от Консорциума. След подаването на офертата никой партньор не може да се оттегли от Консорциума без съгласието на другия партньор.”*. Посочената разпоредба противоречи на т. 2.1.4. от раздел 2. „Указания и изисквания. Условия за участие в обществената поръчка” от Документацията за настоящата поръчка, съгласно която възложителят изрично е предвидил, че: *„Всички членове на обединението са задължени да останат в него за целия период на изпълнение на договора. Не се допускат промени в*

*състава на обединението след крайния срок за подаването на оферта.*”. Условието на поръчката не допускат промени в състава на участниците – обединения след крайния срок за подаването на оферта, докато въпросният участник в случая е предвидил, че промени в състава му са възможни и след подаването на офертата, като за това е необходимо съгласието на останалите партньори. Комисията обръща внимание, че постигнатите между партньорите договорености могат да бъдат променяни, допълвани и изменяни при спазване на предвидените за това ред и форма.

2. От представената информация в част IV, буква “В” Технически и професионални способности” по отношение част от лицата в екипа, не е видно, че същите притежават изискуемия специфичен професионален опит по т. 3, буква „В.П.” от документацията за обществената поръчка.

По отношение на предложени ръководител на екипа инж. Димитър Христов Димитров – участникът е описал вписване в регистъра на правоспособните лица по ЗКИР, обща продължителност на опита му в сферата на геодезията, както и конкретно е посочил изпълнени обекти от лицето, но без за така описаните проекти да са декларирани начална и крайна дата/обща продължителност на придобития специфичен опит от ръководителя на екипа.

По отношение на предложени технически експерт инж. Кристина Микренска – Чернева - участникът е описал вписване в регистъра на правоспособните лица по ЗКИР, обща продължителност на опита ѝ в сферата на геодезията, както и е посочил изпълнени обекти от лицето, но без за всички описани проекти да са декларирани начална и крайна дата/обща продължителност на придобития специфичен опит от експерта. Освен това, описаните от участника дейности: „Изработване на кадастралния план на гр. Своге”, „Изработване на кадастралния план на с.Тученица, общ. Плевен”, „Частично попълване на кадастралния план на гара Искър-промишлен район”, „Изработване на кадастрален и генерален план, вертикално планиране, трасировъчен план и план на подземните проводи и съоръжения на Фабрика за Шоколадови Изделия “ Своге Сушард”, гр. Своге”, „Трасиране, измерване и изравнение на осова мрежа с. Железница, ж. к. “Манастирски ливади – изток” и ж.к. “Малинова долина”, както и дейности по осъществяване на контрол по приемане на информационна система за данните от СпКР по чл. 6, ал. 7 ЗУЧК, не са еквивалентни на „създаване на кадастрални и специализирани карти по смисъла на чл. 32 от ЗКИР”. В тази връзка, по отношение на декларираните от участника две дейности, които следва да се приемат за специфичен опит, а именно: Кадастрална карта на община град София, община Панчарево, както и Кадастрална карта на община град София, община Искър – от така предоставената информация, без да са описани началната и крайна дата/общата продължителност на дейностите, за комисията не е налице възможност да извърши преценка за съответствие на опита на експерта със заложените от Възложителя изисквания.

По отношение на предложени технически експерт инж. Ангел Прокопиев – участникът е описал вписване в регистъра на правоспособните лица по ЗКИР, обща продължителност на опита му в сферата на геодезията, както и конкретно е посочил изпълнени обекти от лицето, но без за всички описани проекти да са декларирани начална и крайна дата/обща продължителност на придобития специфичен опит от експерта. Освен това, описаните от участника дейности: „Земеразделяне на 16 бр. села в общините Ценово, Исперих и Луковит”, „Кадстрални планове на кв. Столипиново -гр. Пловдив, гр.Чирпан, гр.

Божурище”, „Кадастрални планове на стопански дворове – с. Лесидрен, с. Славшица, с. Кирчево, с. Елов дол, с. Габров дол и др.”, „Кадастрални планове по пилотния проект по програма ФАР в гр. Добрич-12 села в общината”, „Кадастрален план и план на новообразуваните имоти по Параграф 4 в гр. Ихтиман, гр. Божурище, гр. Ботевград и др.”, „Заснемане трасе за ограда на Българо-Турската граница – 60км.”, „Проектиране на път ВLG 1310 Струмјани Илинденци до населеното място с дължина 2485м от км 0+000 до км 2 +485 и общински път ВLG 2314 участък III-1082 през с.Горме до с.Цепарево с дължина 5180 и парцеларен план (280ха)”, „Изработване на инвестиционен проект за строителство на горски път "Кладев рът - Оосеникова поляна" - ДЛС "Росица" км 0+000.00 – км 5+52.51 и парцеларен план (200 ха)”, „Геодезично заснемане ,проектиране на двувариантно трасе, парцеларен и трасировъчен план на газопроводно трасе гр. Павликени – гр. Свищов (2960 ха)”, „Заснемане, раб.проект,мост, озеленяване, парцеларен план (720 ха), количествени и стойностни сметки на Регионална система за управление на отпадите за район гр. Левски”, „Заснемане и изменение на КККР по чл.54 на топлопровод в гр.София (49 ха)”, не са еквивалентни на „създаване на кадастрални и специализирани карти по смисъла на чл. 32 от ЗКИР”.

По отношение на предложения технически експерт инж. Борислав Александров - описаните от участника дейности: „Хидрографни дейности при проектирането на Дунав мост 2 ”, „Картографиране на скални пасажи в Антарктика (115 ха)”, „Ръководител част геодезия по жп. линия Пловдив – Първомай, LOT1”, „Проектиране, измерване и обработка на GPS мрежа за рехабилитация на железопътен участък „София – Карлово” (70 000 м)”, „Геодезически дейности по рехабилитация на пътни участъци: Дупница Самоков (51000 м)”, „Проектиране, полагане, измерване и обработка на РГО за транспортен терминал Подуене – разпределителна. (380 ха)”, „Хидрографни измервания на ГКПП Никопол и Силистра и езеро Мандра, Бургас (800 ха)”, „Проектиране и измерване железопътен участък „Кунино - Ясен” , „Плевен – Бутово” (115 000 м)”, „Геодезически дейности по рехабилитация на пътни участъци: Батак-Доспат (25 000м)”, „Геодезически работи по АМ “Струма” от км 311+500 до км 315 +000 (3500 м – 700 ха) „Аурубис“ (50 ха)”, „Геодезически дейности по рехабилитация на пътни участъци: Ценово- Пиперково, Щръклево-Нисово, Сливо поле Черешово, Джулюница-Пиперково (16 000 м)”, „Първа хидрографска снимка в акваторията на Южния залив, Антарктика (325дка)”, „Заснемане и работен проект на път с. Струмјани – с. Илинденци и с. Горме – с. Цепарево (7500 м)”, „Проектиране, полагане и измерване на Опорна мрежа и заснемане на железопътен участък Батановци-Радомир (8000 м)” не са еквивалентни на „създаване на кадастрални и специализирани карти по смисъла на чл. 32 от ЗКИР”. В тази връзка, дейностите, представляващи специфичен опит при създаване на кадастрални карти и специализирани карти по смисъла на чл. 32 от ЗКИР, а именно: „Създаване на Специализирана кадастрална карта на гр. Евксиноград” и „Създаване на Кадастрална карта и регистри на р-н „Илинден“, гр. София” са с обща продължителност 1 година и 6 месеца.

По отношение на предложения технически експерт инж. Юри Цановски – описаните от участника дейности: „Проектиране, полагане, измерване и обработка на РГО за транспортен терминал Подуене – разпределителна.”, „Проектиране, измерване и обработка на GPS мрежа за рехабилитация на железопътен участък „София – Карлово”, „Геодезически дейности по рехабилитация на пътни участъци: Дупница-Самоков”, „Геодезически дейности по рехабилитация на пътни участъци: Батак-Доспат”, „Геодезически работи по АМ “Струма” от км 311+500 до км 315 +000 (3500 м – 700 ха)”, „Проектиране и измерване



железопътен участък „Кунино - Ясен” , „Плевен – Бутово”, „Хидрографни измервания на ГКПП Никопол и Силистра и езеро Мандра, Бургас”, „Геодезически дейности по рехабилитация на пътни участъци: Ценово-Пиперково, Щръклево-Нисово, Сливо поле-Черешово, ДжулюницаПиперково”, „Първа хидрографска снимка в акваторията на Южния залив, Антарктика”, Заснемане и работен проект на път с. Струмляни – с. Илинденци и с. Горме – с. Цепарево”, „ Проектиране, полагане и измерване на Опорна мрежа и заснемане на железопътен участък Батановци-Радомир” не са еквивалентни на „създаване на кадастрални и специализирани карти по смисъла на чл. 32 от ЗКИР”. В тази връзка, дейностите, представляващи специфичен опит при създаване на кадастрални карти и специализирани карти по смисъла на чл. 32 от ЗКИР, а именно: „Създаване на Специализирана кадастрална карта на гр. Евксиноград”, „Създаване на Кадастрална карта и регистри на р-н „Илинден“, гр. София” и „Създаване на Кадастрална карта и регистри на гр. Алфатар” са с обща продължителност 1 година и 6 месеца.

По отношение на предложения технически експерт инж. Христо Дечев - участникът е описал вписване в регистъра на правоспособните лица по ЗКИР, обща продължителност на опита му в сферата на геодезията, както и конкретно е посочил изпълнени обекти от лицето, но без за всички описани проекти да са декларирани начална и крайна дата/обща продължителност на придобития специфичен опит от експерта. Освен това, описаните от участника дейности: „Кадстрални планове на кв.Столипиново - гр. Пловдив, гр. Чирпан, гр. Божурище”, „Кадастрални планове на стопански дворове – с. Лесидрен, с. Славщица, с. Кирчево, с. Елов дол, с. Габров дол и др.”, „Кадастрални планове по пилотния проект по програма ФАР в гр. Добрич - 12 села в общината.”, „Кадастрален план и план на новообразуваните имоти по Параграф 4 в гр. Ихтиман, гр. Божурище, гр. Ботевград и др.”, не са еквивалентни на „създаване на кадастрални и специализирани карти по смисъла на чл. 32 от ЗКИР”.

### **Относно констатациите по представените документи от Участник № 41, „ДЖИ М ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД**

*Участникът е подал оферта за Обособена позиция № 2*

В представения ЕЕДОП, в част IV, буква “В” Технически и професионални способности” участникът е декларирал изпълнението на услуги, идентични или сходни с предмета на поръчката. От така декларираната информация не е видно, че участникът през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, е изпълнил успешно услуги в изискуемия от Възложителя за Обособена позиция № 2 обем, а именно 1095 ха.

Част от декларираните от участника дейности, а именно дейности, свързани със създаване на специализирани карти и регистри за „надземни и подземни проводни и съоръжения на В и К мрежи“ не могат да се приемат за еквивалентни на създаване на специализирани карти по смисъла на чл. 32 от ЗКИР. Освен това, при деклариране на общия обем на изпълнените услуги за посочения период от участника не са посочени коректно възложителите – орган или експлоатационно дружество, както и предмета на специализираната карта, съгласно наредбата, въз основа на която са създадени. Предвид изложеното, комисията еднодушно приема, че горепосочените дейности не следва да се вземат предвид при изчисляването на обема изпълнени от участника през последните 3 години услуги, идентични или сходни с предмета на поръчката. Следва да се отбележи, че декларираните от участника дейности при създаване на специализирани карти за

устройствено планиране, осъществени след юни 2014 г., не следва да се вземат предвид при изчисляване на специфичния опит на експерта, тъй като съгласно редакцията на Закона за кадастъра и имотния регистър обн ДВ, бр. 49 от 13 юни 2014 г., специализирани карти за устройствено планиране се създават по реда на чл. 34 ЗКИР.

Обемът на останалите декларираните от участника дейности е общо 470 ха.

### **Относно констатациите по представените документи от Участник № 43 „КОХАБ” ЕООД**

*Участникът е подал оферта за Обособена позиция № 5*

В представения за Обособена позиция № 5 ЕЕДОП, в част IV, буква “В”, ”Технически и професионални способности”, участникът е декларирал изпълнението на услуги, идентични или сходни с предмета на поръчката. От така декларираната информация не е видно, че участникът през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, е изпълнил успешно услуги в изискуемия от Възложителя обем по т. 3, буква „В.1.” от Документацията за обществената поръчка за Обособена позиция № 5, а именно 485 ха.

По отношение на декларираната дейност „Създаване на КККР на землищата на с. Бачево, община Разлог, област Благоевград” като получател на услугата участникът е посочил ЕТ „Интерфейс – Петко Казанлъклиев“ АГКК. Следва да се има предвид, че дейности, свързани с обединяване на данните от изработена кадастрална карта и тези от картата на възстановената собственост в цифров вид, не представляват идентични/сходни дейности при създаване на КККР. Единствено дейностите, които са извършвани при създаване на КККР на урбанизираната територия и всички застроени територии в землището, със съответната площ на териториите, са годни да удостоверят необходимия обем услуги.

В тази връзка и след извършена служебна проверка се установи, че с Договор № КД-1-62/09.09.2016 г. (Договора) АГКК е възложила на ЕТ „Интерфейс – Петко Казанлъклиев“ изработването на КККР на землищата на с. Баня, с. Бачево, с. Годлево, с. Горно Драглище, с. Добърско и с. Долно Драглище, община Разлог, област Благоевград. В Раздел X „Други клаузи” от Договора, за Подизпълнител е определено дружеството „Интерфейс“ ЕООД. Съгласно чл. 20 от Договора, „Изпълнителят няма право да преотстъпва правата си на трети лица като възлага изработването на част от възложената работа на друг изпълнител, освен в случаите на участие на подизпълнител/и.“. Ето защо, комисията единодушно приема, че „КОХАБ” ЕООД не е участвало при изпълнение на дейността „Създаване на КККР на землищата на с. Бачево, община Разлог, област Благоевград”.

Обемът на останалите декларираните от участника дейности е общо 361.71 ха.

### **Относно констатациите по представените документи от Участник № 44 „ГЕОЦВЕТ” ЕООД**

*Участникът е подал оферта за Обособени позиции № 1, № 2 и № 7*

*Обособена позиция № 1*

1. От представената информация в част IV, буква "В" Технически и професионални способности" по отношение част от лицата в екипа, не е видно, че същите притежават изискуемия специфичен професионален опит по т. 3, буква „В.П.“ от документацията за обществената поръчка.

По отношение на предложения ръководител на екипа инж. Стоян Петков Стоянов, участникът общо е посочил, че лицето притежава професионален опит при създаване на КККР и/или СпК по чл. 32 ЗКИР, но нито една от декларираните дейности не е с такъв предмет. Посочени са единствено дейности по създаване на „специализирани едромасщабни карти“, които не са еквивалентни на специализирани карти по смисъла на чл. 32 от ЗКИР.

По отношение на техническия експерт инж. Цветан Александров Георгиев участникът е посочил, че лицето притежава специфичен професионален опит. Част от декларираните дейности обаче са извършвани преди момента на вписване на лицето в Регистъра на лицата, правоспособни да извършват дейности по кадастъра – 23.12.2011 г., поради което не следва да се вземат предвид при изчисляване продължителността на специфичния опит на лицето. Освен това, част от времевите периоди на декларираните дейности се засичат. Посочените дейности по създаване на СпК от 17.06.2015 г. – 22.12.2015 г. за обект: Възстановяване на връзката между ул. „В. Левски“ и парк „Стратеш“, за обект: Укрепване на тротоар от 15.7.2017-15.10.2017, за обект: Рехабилитация на дворно пространство на ЦДГ от 15.09.2017-07.03.2018, за обект: Сграда с проектен идентификатор 65766.131.17.1, представляваща БКТП, не са еквивалентни на „създаване на кадастрални и специализирани карти по смисъла на чл. 32 от ЗКИР“, поради което посочените относно тях времеви интервали не следва да се вземат предвид при изчисляване на придобития от експертите специфичен опит. В тази връзка, дейностите, представляващи специфичен опит при създаване на кадастрални карти и специализирани карти по смисъла на чл. 32 от ЗКИР, а именно: „Изработване на кадастрална карта и кадастрални регистри на урбанизираните територии на гр. Панагюрище и с. Панагюрски колонии“ и „Създаване на кадастрална карта и кадастрални регистри на урбанизираните територии, попадащи в землищата на с. Врачеш и с. Трудовец, община Ботевград, област София“ са с обща продължителност 14 месеца.

По отношение на техническия експерт инж. Светослав Миленов Мишев участникът е посочил, че лицето притежава специфичен професионален опит, както и е изброил времеви интервал от 18.08.2008 г. до 16.03.2017 г., през който лицето е осъществявало дейности по кадастъра, като служител на СГКК Ловеч. В периода 16.03.2018 – 31.12.2018 г. лицето е осъществявало дейности по кадастъра и геодезия в Министерство на отбраната. Комисията приема, че дейностите, осъществявани от лицето, докато е било служител в Министерство на отбраната, не са еквивалентни на „създаване на кадастрални и специализирани карти по смисъла на чл. 32 от ЗКИР“. Комисията констатира още, че така декларираните услуги, извършвани по времето, през което лицето е било служител на СГКК – Ловеч, описани от участника като „специфичен опит“, не следва да се вземат предвид при изчисляване на необходимия такъв, тъй като съгласно приложимите трудови правоотношения, в качеството си на служител на посочената институция, лицето не участва в създаването на КККР и СпК по чл. 32 ЗКИР, а в негова компетентност е административното обслужване на гражданите, както и дейностите, свързани с приемане и поддържане на КККР.

*Обособена позиция № 2*

1. От представената информация в част IV, буква "В" Технически и професионални способности" по отношение част от лицата в екипа, не е видно, че същите притежават изискуемия специфичен професионален опит по т. 3, буква „В.П.“ от документацията за обществената поръчка.

По отношение на предложения ръководител на екипа инж. Стоян Петков Стоянов, участникът общо е посочил, че лицето притежава професионален опит при създаване на КККР и/или СпК по чл. 32 ЗКИР, но нито една от декларираните дейности не е с такъв предмет. Посочени са единствено дейности по създаване на „специализирани едромасщабни карти“, които не са еквивалентни на специализирани карти по смисъла на чл. 32 от ЗКИР.

По отношение на техническия експерт инж. Цветан Александров Георгиев участникът е посочил, че лицето притежава специфичен професионален опит. Част от декларираните дейности обаче са извършвани преди момента на вписване на лицето в Регистъра на лицата, правоспособни да извършват дейности по кадастъра – 23.12.2011 г., поради което не следва да се вземат предвид при изчисляване продължителността на специфичния опит на лицето. Освен това, част от времевите периоди на декларираните дейности се засичат. Посочените дейности по създаване на СпК от 17.06.2015 г. – 22.12.2015 г. за обект: Възстановяване на връзката между ул. „В. Левски“ и парк „Стратеш“, за обект: Укрепване на тротоар от 15.7.2017-15.10.2017, за обект: Рехабилитация на дворно пространство на ЦДГ от 15.09.2017-07.03.2018, за обект: Сграда с проектен идентификатор 65766.131.17.1, представляваща БКТП, не са еквивалентни на „създаване на кадастрални и специализирани карти по смисъла на чл. 32 от ЗКИР“, поради което посочените относно тях времеви интервали не следва да се вземат предвид при изчисляване на придобития от експертите специфичен опит. В тази връзка, дейностите, представляващи специфичен опит при създаване на кадастрални карти и специализирани карти по смисъла на чл. 32 от ЗКИР, а именно: „Изработване на кадастрална карта и кадастрални регистри на урбанизираните територии на гр. Панагюрище и с. Панагюрски колонии“ и „Създаване на кадастрална карта и кадастрални регистри на урбанизираните територии, попадащи в землищата на с. Врачеш и с. Трудовец, община Ботевград, област София“ са с обща продължителност 14 месеца.

По отношение на техническия експерт инж. Светослав Миленов Мишев участникът е посочил, че лицето притежава специфичен професионален опит, както и е изброил времеви интервал от 18.08.2008 г. до 13.03.2017 г., през който лицето е осъществявало дейности по кадастър, като служител на СГКК Ловеч. В периода 16.03.2018 – 31.12.2018 г. лицето е осъществявало дейности по кадастър и геодезия в Министерство на отбраната. Комисията приема, че дейностите, осъществявани от лицето, докато е било служител в Министерство на отбраната, не са еквивалентни на „създаване на кадастрални и специализирани карти по смисъла на чл. 32 от ЗКИР“. Комисията констатира още, че така декларираните услуги, извършвани по времето, през което лицето е било служител на СГКК – Ловеч, описани от участника като „специфичен опит“, не следва да се вземат предвид при изчисляване на необходимия такъв, тъй като съгласно приложимите трудови правоотношения, в качеството си на служител на посочената институция, лицето не участва в създаването на КККР и СпК по чл. 32 ЗКИР, а в негова компетентност е административното обслужване на гражданите, както и дейностите, свързани с приемане и поддържане на КККР.

По отношение на техническия експерт инж. Димитър Бориславов Димитров, участникът е посочил, че лицето притежава специфичен професионален опит. Част от декларираните дейности, а именно: „Създаване на специализирана карта за обект „Пътна връзка на ДТБО с път III-40 km. 0+000-km.1+908“, „Създаване на специализирана карта за

обект Изграждане на ПСОВ гр. Ловеч“, „Създаване на специализирана карта за обект „ДТБО – Община Ловеч“, „Създаване на специализирана карта за обект „Реконструкция, обновяване и оборудване на читалище „Напредък“, с. Баховица, общ. Ловеч, УПИ IX, кв. 58“, „Създаване на специализирана карта за обект „Реконструкция, обновяване и оборудване на читалище „Светлина“, с. Лицев, общ. Ловеч, УПИ IV, кв. 34“, „Създаване на специализирана карта за обект „Реконструкция, обновяване и оборудване на читалище „Зора“, кв. Продимчец, гр. Ловеч, УПИ IV, кв. 34“ обаче не са еквивалентни на „създаване на кадастрални и специализирани карти по смисъла на чл. 32 от ЗКИР“, поради което посочените относно тях времеви интервали не следва да се вземат предвид при изчисляване на придобития от експертите специфичен опит. Посоченият опит, който следва да се вземе предвид, е този, осъществяван при изпълнението на следната дейност: „Създаване на кадастрална карта и кадастрални регистри на с. Дъбрава, община Ловеч, област Ловеч“, който е с обща продължителност 12 месеца и 5 дни. Следва да се отбележи, че след извършена служебна справка се установи, че посоченият експерт не е участвал при осъществяването на дейността „Създаване на кадастрална карта и кадастрални регистри на средновековна крепост Хисаря, кв. Вароша, гр. Ловеч“.

#### *Обособена позиция № 7*

1. От представената информация в част IV, буква “В” Технически и професионални способности” по отношение част от лицата в екипа, не е видно, че същите притежават изискуемия специфичен професионален опит по т. 3, буква „В.П.” от документацията за обществената поръчка.

По отношение на предложения ръководител на екипа инж. Стоян Петков Стоянов, участникът общо е посочил, че лицето притежава професионален опит при създаване на КККР и/или СпК по чл. 32 ЗКИР, но нито една от декларираните дейности не е с такъв предмет. Посочени са единствено дейности по създаване на „специализирани едромасщабни карти“, които не са еквивалентни на специализирани карти по смисъла на чл. 32 от ЗКИР.

По отношение на техническия експерт инж. Цветан Александров Георгиев участникът е посочил, че лицето притежава специфичен професионален опит. Част от декларираните дейности обаче са извършвани преди момента на вписване на лицето в Регистъра на лицата, правоспособни да извършват дейности по кадастъра – 23.12.2011 г., поради което не следва да се вземат предвид при изчисляване продължителността на специфичния опит на лицето. Освен това, част от времевите периоди на декларираните дейности се засичат. Посочените дейности по създаване на СпК от 17.06.2015 г. – 22.12.2015 г. за обект: Възстановяване на връзката между ул. „В. Левски“ и парк „Стратеш“, за обект: Укрепване на тротоар от 15.7.2017-15.10.2017, за обект: Рехабилитация на дворно пространство на ЦДГ от 15.09.2017-07.03.2018, за обект: Сграда с проектен идентификатор 65766.131.17.1, представляваща БКТП, не са еквивалентни на „създаване на кадастрални и специализирани карти по смисъла на чл. 32 от ЗКИР“, поради което посочените относно тях времеви интервали не следва да се вземат предвид при изчисляване на придобития от експертите специфичен опит. В тази връзка, дейностите, представляващи специфичен опит при създаване на кадастрални карти и специализирани карти по смисъла на чл. 32 от ЗКИР, а именно: „Изработване на кадастрална карта и кадастрални регистри на урбанизираните територии на гр. Панагюрище и с. Панагюрски колонии“ и „Създаване на кадастрална карта

и кадастрални регистри на урбанизираните територии, попадащи в землищата на с. Врачеш и с. Трудовец, община Ботевград, област София” са с обща продължителност 14 месеца.

По отношение на техническия експерт инж. Светослав Миленов Мишев участникът е посочил, че лицето притежава специфичен професионален опит, както и е изброил времеви интервал от 18.08.2008 г. до 13.03.2017 г., през който лицето е осъществявало дейности по кадастър, като служител на СГКК Ловеч. В периода 16.03.2018 – 31.12.2018 г. лицето е осъществявало дейности по кадастър и геодезия в Министерство на отбраната. Комисията приема, че дейностите, осъществявани от лицето, докато е било служител в Министерство на отбраната, не са еквивалентни на „създаване на кадастрални и специализирани карти по смисъла на чл. 32 от ЗКИР”. Комисията констатира още, че така декларираните услуги, извършвани по времето, през което лицето е било служител на СГКК – Ловеч, описани от участника като „специфичен опит”, не следва да се вземат предвид при изчисляване на необходимия такъв, тъй като съгласно приложимите трудови правоотношения, в качеството си на служител на посочената институция, лицето не участва в създаването на КККР и СпК по чл. 32 ЗКИР, а в негова компетентност е административното обслужване на гражданите, както и дейностите, свързани с приемане и поддържане на КККР.

#### **Относно констатациите по представените документи от Участник № 45 „ТРАНСГЕО” ЕООД**

*Участникът е подал оферта за Обособена позиция № 5*

Цялата изискуема от закона и възложителя информация, свързана с личното състояние и критериите за подбор, е представена от участника и съответства напълно на нормативните изисквания и изискванията на възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в настоящата процедура минимални изисквания за годност, за финансово и икономическо състояние и за технически и професионални възможности.

С оглед изложеното, комисията единодушно приема, че документите на участника съответстват напълно на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

#### **Относно констатациите по представените документи от Участник № 46 „ТРАНСГЕО” ЕООД**

*Участникът е подал оферта за Обособена позиция № 6*

Цялата изискуема от закона и възложителя информация, свързана с личното състояние и критериите за подбор, е представена от участника и съответства напълно на нормативните изисквания и изискванията на възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в настоящата процедура минимални изисквания за годност, за финансово и икономическо състояние и за технически и професионални възможности.

С оглед изложеното, комисията единодушно приема, че документите на участника съответстват напълно на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

**Относно констатациите по представените документи от Участник № 47 „ТРАНСГЕО” ЕООД**

*Участникът е подал оферта за Обособена позиция № 8*

Цялата изискуема от закона и възложителя информация, свързана с личното състояние и критериите за подбор, е представена от участника и съответства напълно на нормативните изисквания и изискванията на възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в настоящата процедура минимални изисквания за годност, за финансово и икономическо състояние и за технически и професионални възможности.

С оглед изложеното, комисията единодушно приема, че документите на участника съответстват напълно на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

**Относно констатациите по представените документи от Участник № 48 „ЗЕНИТ-ГЕО“ ЕООД**

*Участникът е подал оферта за Обособени позиции № 3, № 11 и № 12*

*Обособена позиция № 3*

Цялата изискуема от закона и възложителя информация, свързана с личното състояние и критериите за подбор, е представена от участника и съответства напълно на нормативните изисквания и изискванията на възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в настоящата процедура минимални изисквания за годност, за финансово и икономическо състояние и за технически и професионални възможности.

С оглед изложеното, комисията единодушно приема, че документите на участника съответстват напълно на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

*Обособена позиция № 11*

Цялата изискуема от закона и възложителя информация, свързана с личното състояние и критериите за подбор, е представена от участника и съответства напълно на нормативните изисквания и изискванията на възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в настоящата процедура минимални изисквания за годност, за финансово и икономическо състояние и за технически и професионални възможности.

С оглед изложеното, комисията единодушно приема, че документите на участника съответстват напълно на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

*Обособена позиция № 12*

Цялата изискуема от закона и възложителя информация, свързана с личното състояние и критериите за подбор, е представена от участника и съответства напълно на нормативните изисквания и изискванията на възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в настоящата процедура минимални изисквания за годност, за финансово и икономическо състояние и за технически и професионални възможности.

С оглед изложеното, комисията единодушно приема, че документите на участника съответстват напълно на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

### **Относно констатациите по представените документи от Участник № 49 „ГЕОИНЖЕНЕРИНГ“ ООД**

*Участникът е подал оферта за Обособени позиции № 4 и № 7*

*Обособена позиция № 4*

Цялата изискуема от закона и възложителя информация, свързана с личното състояние и критериите за подбор, е представена от участника и съответства напълно на нормативните изисквания и изискванията на възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в настоящата процедура минимални изисквания за годност, за финансово и икономическо състояние и за технически и професионални възможности.

С оглед изложеното, комисията единодушно приема, че документите на участника съответстват напълно на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

*Обособена позиция № 7*

Цялата изискуема от закона и възложителя информация, свързана с личното състояние и критериите за подбор, е представена от участника и съответства напълно на нормативните изисквания и изискванията на възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в настоящата процедура минимални изисквания за годност, за финансово и икономическо състояние и за технически и професионални възможности.

С оглед изложеното, комисията единодушно приема, че документите на участника съответстват напълно на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

### **Относно констатациите по представените документи от Участник № 50 ДЗД "ГЕОПРОЕКТИ"**

*Участникът е подал оферта за Обособена позиция № 10*



Цялата изискуема от закона и възложителя информация, свързана с личното състояние и критериите за подбор, е представена от участника и съответства напълно на нормативните изисквания и изискванията на възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в настоящата процедура минимални изисквания за годност, за финансово и икономическо състояние и за технически и професионални възможности.

С оглед изложеното, комисията единодушно приема, че документите на участника съответстват напълно на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

### **Относно констатациите по представените документи от Участник № 51 „ГЕОБИЛД ИНЖЕНЕРИНГ” ООД**

*Участникът е подал оферта за Обособени позиции № 1, № 6 и № 8*

#### *Обособена позиция № 1*

1. В представения ЕЕДОП, в част IV, буква “В” Технически и професионални способности” участникът е декларирал изпълнението на услуги, идентични или сходни с предмета на поръчката. От така декларираната информация не е видно, че участникът през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, е изпълнил успешно услуги в изискуемия от Възложителя обем по по т. 3, буква „В.І.” от Документацията за обществената поръчка за Обособена позиция № 1, а именно 726 ха.

По отношение на декларираната от участника услуга „Услуги за извършване на технически дейности за поддържане на КВС (до предоставяне поддържането на КВС на АГКК по реда на ЗКИР)”, съдебен район Поморие (общ. Поморие), комисията констатира, че не е ясно кога е осъществена същата, тъй като участникът е посочил следния времеви период: „начална дата 17.12.2019 г. и съответно крайна дата – 08.10.2018 г.”.

2. От представената информация в част IV, буква “В” Технически и професионални способности” по отношение част от лицата в екипа, не е видно, че същите притежават изискуемия специфичен професионален опит по т. 3, буква „В.ІІ.” от документацията за обществената поръчка.

По отношение на Ръководител екип Десислава Георгиева Танушева – декларираните дейности след вписването на лицето в Регистъра на лицата, правоспособни да извършват дейности по кадастъра (11.11.2012 г.), представляващи специфичен опит при създаване на кадастрални карти и специализирани карти по смисъла на чл. 32 от ЗКИР, а именно: „Създаване на кадастрална карта и кадастрални регистри за територията на с. Страшимирово, община Белослав”, „Създаване на кадастрална карта на ПИ с. Драгомирово, обл. Перник”, „Изработване на КККР на урбанизираните територии и всички застроени територии на част от район "Слатина"”, „Създаване на КККР на урбанизираните територии, попадащи в землищата на с. Делян, с. Златуша, с. Мала Раковица, с. Хераково и с. Храбърско, община Божурище, област София”, като се имат предвид само интервалите, незасичащи се във времево отношение, са с обща продължителност 2 години и 10 месеца. Декларираните дейности, свързани със създаване и изчертаване на интегриран цифров модел, не са идентични на създаване на КККР и СпК по чл. 32 ЗКИР.

По отношение на ключов експерт Калин Георгиев Тодоров - дейностите, които са посочени от участника и се признават за специфичен опит, са тези за създаване на СпК по ЗУЧК от 10.12.2013 - 14.12.2015 - 2 г. опит. Посочен е период от 26.07.2017 г. до 12.2019 г. за извършване на дейности за създаване на КККР „в цифров вид“ на урбанизираните територии, попадащи в землищата в общ. Родопи, без обаче да са посочени конкретни обекти, поради което за комисията не е налице възможност да извърши проверка и преценка дали лицето разполага с необходимия специфичен опит.

#### *Обособена позиция № 6*

1. В представения ЕЕДОП, в част IV, буква “В” Технически и професионални способности” участникът е декларирал изпълнението на услуги, идентични или сходни с предмета на поръчката. От така декларираната информация не е видно, че участникът през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, е изпълнил успешно услуги в изискуемия от Възложителя обем по по т. 3, буква „В.І.” от Документацията за обществената поръчка за Обособена позиция № 6, а именно 594 ха. По отношение на декларираната от участника услуга „Услуги за извършване на технически дейности за поддържане на КВС (до предоставяне поддържането на КВС на АГКК по реда на ЗКИР)”, съдебен район Поморие (общ. Поморие), комисията констатира, че не е ясно кога е осъществена същата, тъй като участникът е посочил следния времеви период: „начална дата 17.12.2019 г. и съответно крайна дата – 08.10.2018 г.”.

2. От представената информация в част IV, буква “В” Технически и професионални способности” по отношение част от лицата в екипа, не е видно, че същите притежават изискуемия специфичен професионален опит по т. 3, буква „В.ІІ.” от документацията за обществената поръчка.

По отношение на Ръководител екип Десислава Георгиева Танушева – декларираните дейности след вписването на лицето в Регистъра на лицата, правоспособни да извършват дейности по кадастъра (11.11.2012 г.), представляващи специфичен опит при създаване на кадастрални карти и специализирани карти по смисъла на чл. 32 от ЗКИР, а именно: „Създаване на кадастрална карта и кадастрални регистри за територията на с. Страшимирово, община Белослав”, „Създаване на кадастрална карта на ПИ с. Драгомирово, обл. Перник”, „Изработване на КККР на урбанизираните територии и всички застроени територии на част от район "Слатина"”, „Създаване на КККР на урбанизираните територии, попадащи в землищата на с. Делян, с. Златуша, с. Мала Раковица, с. Хераково и с. Храбърско, община Божурище, област София”, като се имат предвид само интервалите, незасичащи се във времево отношение, са с обща продължителност 2 години и 10 месеца. Декларираните дейности, свързани със създаване и изчертаване на интегриран цифров модел, не са идентични на създаване на КККР и СпК по чл. 32 ЗКИР.

По отношение на ключов експерт Калин Георгиев Тодоров - дейностите, които са посочени от участника и се признават за специфичен опит, са тези за създаване на СпК по ЗУЧК от 10.12.2013 - 14.12.2015 - 2 г. опит. Посочен е период от 26.07.2017 г. до 12.2019 г. за извършване на дейности за създаване на КККР „в цифров вид“ на урбанизираните територии, попадащи в землищата в общ. Родопи, без обаче да са посочени конкретни обекти, поради което за комисията не е налице възможност да извърши проверка и преценка дали лицето разполага с необходимия специфичен опит.

### *Обособена позиция № 8*

1. В представения ЕЕДОП, в част IV, буква "В" Технически и професионални способности" участникът е декларирал изпълнението на услуги, идентични или сходни с предмета на поръчката. От така декларираната информация не е видно, че участникът през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, е изпълнил успешно услуги в изискуемия от Възложителя обем по по т. 3, буква „В.І.” от Документацията за обществената поръчка за Обособена позиция № 8 обем, а именно 584 ха. По отношение на декларираната от участника услуга „Услуги за извършване на технически дейности за поддържане на КВС (до предоставяне поддържането на КВС на АГКК по реда на ЗКИР)”, съдебен район Поморие (общ. Поморие), комисията констатира, че не е ясно кога е осъществена същата, тъй като участникът е посочил следния времеви период: „начална дата 17.12.2019 г. и съответно крайна дата – 08.10.2018 г.”.

2. От представената информация в част IV, буква "В" Технически и професионални способности" по отношение част от лицата в екипа, не е видно, че същите притежават изискуемия специфичен професионален опит по т. 3, буква „В.ІІ.” от документацията за обществената поръчка.

По отношение на Ръководител екип Десислава Георгиева Танушева – декларираните дейности след вписването на лицето в Регистъра на лицата, правоспособни да извършват дейности по кадастъра (11.11.2012 г.), представляващи специфичен опит при създаване на кадастрални карти и специализирани карти по смисъла на чл. 32 от ЗКИР, а именно: „Създаване на кадастрална карта и кадастрални регистри за територията на с. Страшимирово, община Белослав”, „Създаване на кадастрална карта на ПИ с. Драгомирово, обл. Перник”, „Изработване на КККР на урбанизираните територии и всички застроени територии на част от район "Слатина"”, „Създаване на КККР на урбанизираните територии, попадащи в землищата на с. Делян, с. Златуша, с. Мала Раковица, с. Хераково и с. Храбърско, община Божурище, област София”, като се имат предвид само интервалите, незасичащи се във времево отношение, са с обща продължителност 2 години и 10 месеца. Декларираните дейности, свързани със създаване и изчертаване на интегриран цифров модел, не са идентични на създаване на КККР и СпК по чл. 32 ЗКИР.

По отношение на ключов експерт Калин Георгиев Тодоров - дейностите, които са посочени от участника и се признават за специфичен опит, са тези за създаване на СпК по ЗУЧК от 10.12.2013 - 14.12.2015 - 2 г. опит. Посочен е период от 26.07.2017 г. до 12.2019 г. за извършване на дейности за създаване на КККР „в цифров вид“ на урбанизираните територии, попадащи в землищата в общ. Родопи, без обаче да са посочени конкретни обекти, поради което за комисията не е налице възможност да извърши проверка и преценка дали лицето разполага с необходимия специфичен опит.

### **Относно констатациите по представените документи от Участник № 52 „ГЕОСАД” ЕООД**

*Участникът е подал оферта за Обособена позиция № 10*

Цялата изискуема от закона и възложителя информация, свързана с личното състояние и критериите за подбор, е представена от участника и съответства напълно на нормативните изисквания и изискванията на възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в настоящата процедура минимални изисквания за годност, за финансово и икономическо състояние и за технически и професионални възможности.

С оглед изложеното, комисията единодушно приема, че документите на участника съответстват напълно на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

#### **Относно констатациите по представените документи от Участник № 53 „Геопрециз-инженеринг” ООД**

*Участникът е подал оферта за Обособена позиция № 5*

1. От представената информация в част IV, буква “В” Технически и професионални способности” по отношение част от лицата в екипа, не е видно, че същите притежават изискуемия специфичен професионален опит по т. 3, буква „В.П.” от документацията за обществената поръчка.

По отношение на предложения Ръководителя на екипа Николай Стелиянов Колев, участникът е декларирал дейности, по отношение на които част от времевите интервали се засичат и при сумиране на незасичащите се периоди на осъществяване на дейностите, включени в обхвата на специфичния опит, се установява, че лицето притежава по – малко от изискуемия 5 годишен опит, а именно 4 години и 3 месеца.

#### **Относно констатациите по представените документи от Участник № 54 „Геопрециз- инженеринг” ООД**

*Участникът е подал оферта за Обособена позиция № 6*

1. От представената информация в част IV, буква “В” Технически и професионални способности” по отношение част от лицата в екипа, не е видно, че същите притежават изискуемия специфичен професионален опит по т. 3, буква „В.П.” от документацията за обществената поръчка.

По отношение на предложения Ръководителя на екипа Николай Стелиянов Колев, участникът е декларирал дейности, по отношение на които част от времевите интервали се засичат и при сумиране на незасичащите се периоди на осъществяване на дейностите, включени в обхвата на специфичния опит, се установява, че лицето притежава по – малко от изискуемия 5 годишен опит, а именно 4 години и 3 месеца.

#### **Относно констатациите по представените документи от Участник № 55 „СЪРВЕЙ ГРУП” ЕООД**

*Участникът е подал оферта за Обособени позиции № 2, № 11 и № 12*

### *Обособена позиция № 2*

Цялата изискуема от закона и възложителя информация, свързана с личното състояние и критериите за подбор, е представена от участника и съответства напълно на нормативните изисквания и изискванията на възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в настоящата процедура минимални изисквания за годност, за финансово и икономическо състояние и за технически и професионални възможности.

С оглед изложеното, комисията единодушно приема, че документите на участника съответстват напълно на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

### *Обособена позиция № 11*

Цялата изискуема от закона и възложителя информация, свързана с личното състояние и критериите за подбор, е представена от участника и съответства напълно на нормативните изисквания и изискванията на възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в настоящата процедура минимални изисквания за годност, за финансово и икономическо състояние и за технически и професионални възможности.

С оглед изложеното, комисията единодушно приема, че документите на участника съответстват напълно на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

### *Обособена позиция № 12*

Цялата изискуема от закона и възложителя информация, свързана с личното състояние и критериите за подбор, е представена от участника и съответства напълно на нормативните изисквания и изискванията на възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в настоящата процедура минимални изисквания за годност, за финансово и икономическо състояние и за технически и професионални възможности.

С оглед изложеното, комисията единодушно приема, че документите на участника съответстват напълно на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, комисията изпраща настоящия протокол на всеки един от участниците в процедурата и го публикува в „Профила на купувача” и **определя срок от 5 (пет) работни дни**, считано от датата на получаване на протокола, за представянето на документи за отстраняване на посочените по-горе несъответствия, ако има такива.

Съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да представят нов ЕЕДОП и/или други

документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

Допълнителните документи следва да се представят в запечатан, непрозрачен плик, с надпис „Допълнителни документи към оферта за участие в открита процедура по реда на Закона за обществените поръчки с предмет: „Създаване на кадастрална карта и кадастрални регистри на урбанизираните територии в землищата на общински центрове гр. Долна Митрополия, гр. Правец и гр. Съединение, и на други населени места в общини Брезник, Велики Преслав, Долна Митрополия, Иваново, Котел, Мъглиж, Нови Пазар, Перник, Рудозем, Русе, Силистра, Смядово, Стралджа, Съединение, Тунджа, Хасково и Чепеларе” по 12 (дванадесет) обособени позиции и изписани обособената позиция и наименованието на участника.

Комисията състави настоящия протокол на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП на 07.05.2020г.

#### **КОМИСИЯ:**

Председател: /П/ Заличен на основание чл. 5, § 1, б. „в“  
                  Регламент (ЕС) 2016/679  
                  /Боян Терзиев/

Членове: 1. /П/Заличен на основание чл.5, §1,б.,в 2. /П/Заличен на основание чл.5,§1,б.,в“  
                  Регламент (ЕС) 2016/679                                 Регламент (ЕС) 2016/679  
                  /инж. Даниела Петкова/                                 /инж. Люба Грозданова/

3. /П/Заличен на основание чл.5, §1,б.,в“ 4./П/Заличен на основание чл.5,§1,б.,в“  
                  Регламент (ЕС) 2016/679                                 Регламент (ЕС) 2016/679  
                  /Златка Митева-Дунева/                                 /Симеон Бончев/