



РЕШЕНИЕ

№ РД-19-30(3), 28.02. 2020 г.

за класиране на участниците и определяне на
изпълнител на обществена поръчка

На основание чл. 108, т. 1 и чл. 109 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), във връзка с 106, ал. 6 и чл. 22, ал. 1, т. 6 от ЗОП, и Доклад от 14.02.2020 г., утвърден от Възложителя за резултатите от работата на комисия, назначена със Заповед № РД-19-30(18г.)/22.01.2019 г., изменена със Заповед № РД-19-30/08.11.2019 г. и двете на изпълнителния директор на Агенцията по геодезия, картография и кадастър със задача извършване на подбор на участниците, разглеждане, оценка и класиране на офертите, подадени за участие в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Създаване на кадастрална карта и кадастрални регистри (КККР) на урбанизираните територии, попадащи в землищата на общински центрове гр. Долни чифлик и гр. Генерал Тошево и на други населени места в общини Поморие, Сунгурларе, Долни чифлик, Каспичан, Смядово, Нови пазар, Велики Преслав и Генерал Тошево“ по 9 (девет) обособени позиции, *преписка АОП 01055-2018-0017, Решение № РД-19-30/30.11.2018 г. за откриване на процедура, с ID № на документа в РОП 881176, Обявление с ID № на документа в РОП 881177, Решение № 07-1(54) РД-19-30 от 17.12.2018 г. за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация, с ID № на документа в РОП 884169, адрес на „Профил на купувача“ – <http://www.cadastre.bg/public-contracts/suzdavane-na-kkkp-na-urbaniziranite-teritorii-na-obshini-dolni-chiflik-general-toshevo-dengi>, както и Протокол № 1 от 10.10.2019 г., Протокол № 2 от 03.01.2020 г. и Протокол № 3 от 12.02.2020 г.*

О Б Я В Я В А М:

I. КЛАСИРАНИТЕ УЧАСТНИЦИ:

По Обособена позиция № 1:

Първо място: Участник № 43 „ГЕОПРЕЦИЗ - ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД – 99,10 точки;
Второ място: Участник № 1 „ГЕОМЕРА“ ЕООД – 96,08 точки;
Трето място: Участник № 23 ЕТ „КИРИЛ ДАНАИЛОВ – ТОП - ГЕО“ – 94,51 точки;
Четвърто място: Участник № 30 ДЗЗД „ГЕОПРОЕКТИ ПБ“ – 82,85 точки;
Пето място: Участник № 37 „ГЕОМАП“ ЕООД – 77,13 точки.

По Обособена позиция № 2:

Първо място: Участник № 47 „ГЕОБИЛД ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД – 97,81 точки;
Второ място: Участник № 28 „ГЕОБИБ“ ООД – 87,23 точки.

По Обособена позиция № 3:

Първо място: Участник № 20 „КОНСУЛТАНТСКА АГЕНЦИЯ АРГУС“ ООД – 100,00 точки.

По Обособена позиция № 4:

Първо място: Участник № 44 „ГЕОПРЕЦИЗ - ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД – 97,48 точки;

Второ място: Участник № 5 ДЗЗД „ГЕО ПРО 2019“ – 95,89 точки;

Трето място: Участник № 19 „ИГЕО“ ООД – 92,19 точки;

Четвърто място: Участник № 20 „КОНСУЛТАНТСКА АГЕНЦИЯ АРГУС“ ООД – 91,99 точки;

Пето място: Участник № 36 „ГЕОЦВЕТ“ ЕООД – 77,22 точки.

По Обособена позиция № 5:

Първо място: Участник № 45 „ГЕОПРЕЦИЗ - ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД – 99,53 точки;

Второ място: Участник № 19 „ИГЕО“ ООД – 95,38 точки;

Трето място: Участник № 2 „ГЕОМЕРА“ ЕООД – 93,66 точки;

Четвърто място: Участник № 31 „ЗЕНИТ - ГЕО“ ЕООД – 81,82 точки;

Пето място: Участник № 35 „ГЕОЦВЕТ“ ЕООД – 78,71 точки.

По Обособена позиция № 6:

Първо място: Участник № 4 СД „ГЕОИД-93 КОЛЕВ И СИЕ – 98,74 точки;

Второ място: Участник № 19 „ИГЕО“ ООД – 96,54 точки;

Трето място: Участник № 28 „ГЕОБИЪ“ ООД – 86,71 точки.

По Обособена позиция № 7:

Първо място: Участник № 27 „РИЛА ИНФОТЕХ“ ЕООД – 96,67 точки;

Второ място: Участник № 31 „ЗЕНИТ - ГЕО“ ЕООД – 86,87 точки;

Трето място: Участник № 46 „ГЕОСАД“ ЕООД – 81,10 точки;

Четвърто място: Участник № 23 ЕТ „КИРИЛ ДАНАЙЛОВ – ТОП - ГЕО“ – 79,71 точки;

По Обособена позиция № 8:

Първо място: Участник № 27 „РИЛА ИНФОТЕХ“ ЕООД – 98,56 точки;

Второ място: Участник № 3 „ГЕОМЕРА“ ЕООД – 97,27 точки;

Трето място: Участник № 20 „КОНСУЛТАНТСКА АГЕНЦИЯ АРГУС“ ООД – 93,89 точки;

Четвърто място: Участник № 23 ЕТ „КИРИЛ ДАНАЙЛОВ – ТОП - ГЕО“ – 77,53 точки;

Пето място: Участник № 46 „ГЕОСАД“ ЕООД – 76,26 точки.

По Обособена позиция № 9:

Първо място: Участник № 46 „ГЕОСАД“ ЕООД – 81,86 точки.

П. ОПРЕДЕЛЯМ ЗА ИЗПЪЛНИТЕЛИ ПО ОБОСОБЕНИ ПОЗИЦИИ, КАКТО СЛЕДВА:

За обособена позиция № 1

Участник № 23 ЕТ „КИРИЛ ДАНАЙЛОВ – ТОП - ГЕО“

Участникът е класиран на първо място, тъй като класираният участник на първо място - „ГЕОПРЕЦИЗ - ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД и класираният на второ място - „ГЕОМЕРА“ ЕООД са определени за изпълнители на други обособени позиции, след прилагане и за двамата участника на въведеното от Възложителя в настоящата поръчка ограничение, съгласно което, когато участникът е класиран на първо място по повече от една обособена

позиция, същият се определя за изпълнител по обособената позиция, която е с най-висока прогнозна стойност.

За обособена позиция № 2

Участник № 47 „ГЕОБИЛД ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД

Участникът е класиран на първо място, тъй като е представил оферта, отговаряща на условията на Възложителя и при прилагане на критерия за оценка на офертите е получил най – висока комплексна оценка.

За обособена позиция № 3

Участник № 20 „КОНСУЛТАНТСКА АГЕНЦИЯ АРГУС“ ООД

Участникът е класиран на първо място, тъй като е представил оферта, отговаряща на условията на Възложителя и при прилагане на критерия за оценка на офертите е получил най – висока комплексна оценка.

За обособена позиция № 4

Участник № 5 ДЗЗД „ГЕО ПРО 2019“

Участникът е класиран на първо място, тъй като класираният участник на първо място - „ГЕОПРЕЦИЗ - ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД е определен за изпълнител на друга обособена позиция, след прилагане на въведеното от Възложителя в настоящата поръчка ограничение, съгласно което, когато участникът е класиран на първо място по повече от една обособена позиция, същият се определя за изпълнител по обособената позиция, която е с най - висока прогнозна стойност.

За обособена позиция № 5

Участник № 45 „ГЕОПРЕЦИЗ - ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД

Участникът е класиран на първо място, тъй като е представил оферта, отговаряща на условията на Възложителя и при прилагане на критерия за оценка на офертите е получил най – висока комплексна оценка.

За обособена позиция № 6

Участник № 4 СД "ГЕОИД-93 КОЛЕВ И СИЕ

Участникът е класиран на първо място, тъй като е представил оферта, отговаряща на условията на Възложителя и при прилагане на критерия за оценка на офертите е получил най – висока комплексна оценка.

За обособена позиция № 7

Участник № 27 „РИЛА ИНФОТЕХ“ ЕООД

Участникът е класиран на първо място, тъй като е представил оферта, отговаряща на условията на Възложителя и при прилагане на критерия за оценка на офертите е получил най – висока комплексна оценка.

За обособена позиция № 8

Участник № 3 „ГЕОМЕРА“ ЕООД

Участникът е класиран на първо място, тъй като класираният участник на първо място „РИЛА ИНФОТЕХ“ ЕООД е определен за изпълнител на друга обособена позиция, след прилагане на въведеното от Възложителя в настоящата поръчка ограничение, съгласно което,

когато участникът е класиран на първо място по повече от една обособена позиция, същият се определя за изпълнител по обособената позиция, която е с най-висока прогнозна стойност.

За обособена позиция № 9

Участник № 46 „ГЕОСАД“ ЕООД

Участникът е класиран на първо място, тъй като е представил оферта, отговаряща на условията на Възложителя и при прилагане на критерия за оценка на офертите е получил най – висока комплексна оценка.

III. ОТСТРАНЕНИ УЧАСТНИЦИ

1. Участник № 5 ДЗЗД „ГЕО ПРО 2019“

Обособени позиции № 5 и № 6

За Обособена позиция № 5

Мотиви:

На основание чл. 56, ал. 2 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП), комисията е разгледала Техническото предложение и е проверила съответствието му с предварително обявените от Възложителя условия.

При анализа на Техническото предложение на участника, комисията е констатирала следните непълноти и несъответствия:

В Техническото си предложение (Образец № 3), подписано и подпечатано от управителя на дружество, участникът е посочил срок за изпълнение на обществената поръчка, но за Обособена позиция № 4, докато навсякъде в останалата част на предложението участникът на практика е направил оферта за Обособена позиция № 5.

В този смисъл, не е налице възможност да се прецени съответствието на офериранияте от участника срокове в отделните части на Техническото му предложение, както и да се установи дали всички изисквания на Техническата спецификация за Обособена позиция № 5 в случая са спазени.

Предвид описаните по – горе констатации, на основание чл. 107, т. 2, б „а“ от ЗОП, във връзка с чл. 101, ал. 5 от ЗОП, отстранявам от участие в процедурата Участник № 5 ДЗЗД „ГЕО ПРО – 2019“ за Обособена позиция № 5, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

За Обособена позиция № 6

Мотиви:

На основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, комисията е разгледала Техническото предложение и е проверила съответствието му с предварително обявените от Възложителя условия.

При анализа на Техническото предложение на участника, комисията е констатирала следните непълноти и несъответствия:

В Техническото си предложение (Образец № 3), подписано и подпечатано от управителя на дружество, участникът е посочил срок за изпълнение на обществената поръчка, но за Обособена позиция № 4, докато навсякъде в останалата част на предложението участникът на практика е направил оферта за Обособена позиция № 6.

В този смисъл, не е налице възможност да се прецени съответствието на офериранияте от участника срокове в отделните части на Техническото му предложение, както и да се установи дали всички изисквания на Техническата спецификация за Обособена позиция № 6 в случая са спазени.

Предвид описаните по – горе констатации, на основание чл. 107, т. 2, б „а“ от ЗОП, във връзка с чл. 101, ал. 5 от ЗОП, отстранявам от участие в процедурата Участник № 5 ДЗЗД „ГЕО ПРО – 2019“ за Обособена позиция № 6, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

2. Участник № 6 „СПЕЛ 96“ ООД
за Обособена позиция № 7

Мотиви:

В процеса на работата си комисията в Протокол № 1 от 10.10.2019 г. е констатирала непълноти и несъответствия в първоначално представените от участника документи, във връзка с което участникът е представил допълнителни документи с вх. № 99-84/16.10.2019 г.

След разглеждане на допълнително представените документи, комисията е констатирала, че спрямо предложения от участника експерт инж. Петър Пламенов Мичев не се установява наличие на специфичен опит в създаването на кадастрални и специализирани карти по смисъла на чл. 32 от ЗКИР в изискуемия от възложителя обем – 3 години. Дейностите по „изработване на скици – проект за изменение на кадастрална карта“, „изработване и процедиране на ПУП-ПРЗ“, „актуализация на генплан и изработване на схеми.....“, „актуализация на сградния фонд....“, „разработване на съвместна географска информационна система“, „изработване на опорен план“, „технически дейности по поддържане картата на възстановената собственост“, „изработване на генерален план“, „оцифряване на обектите на линейната инфраструктура“, „оценка на картата на възстановената собственост...“, „геодезическо заснемане, вертикална планировка...“, „парцеларни планове“, „прецизна нивелация“, „трасиране, заснемане, изчисляване“, „полски измервания“ не са еквивалентни на „създаване на кадастрални и/или специализирани карти по смисъла на чл. 32 от ЗКИР“, каквото е изискването на Възложителя, поради което посочените относно тях времеви интервали не следва да се вземат предвид при изчисляване на придобития от експерта специфичен опит.

В тази връзка, комисията е констатирала, че посоченият експерт не притежава изискуемия от Възложителя минимум 3 (три) години професионален опит при създаване на кадастрални и/или специализирани карти по смисъла на чл. 32 от ЗКИР.

Съгласно изискването на Възложителя за Обособена позиция № 7 участникът следва да разполага с екип от 1 ръководител и 5-ма ключови експерти. В случая участникът е предложил 1 ръководител и 5-ма ключови експерти, един от които, предвид гореизложените съображения на комисията, не отговаря на изискването за наличие на специфичен опит.

Предвид описаните по – горе констатации, на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, във връзка с т. 3, раздел В.П „Минимални изисквания за персонал“ от Документацията за обществената поръчка, отстранявам Участник № 6 „СПЕЛ 96“ ООД от участие в процедурата за Обособена позиция № 7, тъй като е представил оферта, която не отговаря на поставените критерии за подбор и на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

3. Участник № 7 „СПЕЛ 96“ ООД
за Обособена позиция № 8

Мотиви:

В процеса на работата си комисията в Протокол № 1 от 1.10.2019 г. е констатирала непълноти и несъответствия в първоначално представените от участника документи, във връзка с което участникът е представил допълнителни документи с вх. № 99-84/16.10.2019 г.

След разглеждане на допълнително представените документи, комисията е констатирала, че спрямо предложения от участника експерт инж. Петър Пламенов Мичев не се установява наличие на специфичен опит в създаването на кадастрални и специализирани карти по смисъла на чл. 32 от ЗКИР в изискуемия от възложителя обем – 3 години. Дейностите по „изработване на скици – проект за изменение на кадастрална карта“, „изработване и процедиране на ПУП-ПРЗ“, „актуализация на генплан и изработване на схеми.....“, „актуализация на сградния фонд....“, „разработване на съвместна географска информационна система“, „изработване на опорен план“, „технически дейности по поддържане картата на възстановената собственост“, „изработване на генерален план“, „оцифряване на обектите на линейната

инфраструктура", „оценка на картата на възстановената собственост...", „геодезическо заснемане, вертикална планировка...", „парцеларни планове", „прецизна нивелация", „трасиране, заснемане, изчисляване", „полски измервания" не са еквивалентни на „създаване на кадастрални и/или специализирани карти по смисъла на чл. 32 от ЗКИР", каквото е изискването на Възложителя, поради което посочените относно тях времеви интервали не следва да се вземат предвид при изчисляване на придобития от експерта специфичен опит.

В тази връзка, комисията е констатирала, че посоченият експерт не притежава изискуемия от Възложителя минимум 3 (три) години професионален опит при създаване на кадастрални и/или специализирани карти по смисъла на чл. 32 от ЗКИР.

Съгласно изискването на Възложителя за Обособена позиция № 8 участникът следва да разполага с екип от 1 ръководител и 5-ма ключови експерти. В случая участникът е предложил 1 ръководител и 5-ма ключови експерти, един от които, предвид горензложените съображения на комисията, не отговаря на изискването за наличие на специфичен опит.

Предвид описаните по – горе констатации, на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, във връзка с т. 3, раздел В.ІІ „Минимални изисквания за персонал" от Документацията за обществената поръчка, отстранявам Участник № 7 „СПЕЛ 96" ООД от участие в процедурата за Обособена позиция № 8, тъй като е представил оферта, която не отговаря на поставените критерии за подбор и на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

4. Участник № 8 „СПЕЛ 96" ООД

за Обособена позиция № 9

Мотиви:

В процеса на работата си комисията в Протокол № 1 от 10.10.2019 г. е констатирала непълноти и несъответствия в първоначално представените от участника документи, във връзка с което участникът е представил допълнителни документи с вх. № 99-84/16.10.2019 г.

След разглеждане на допълнително представените документи, комисията е констатирала, че спрямо предложението от участника експерт инж. Петър Пламенов Мичев не се установява наличие на специфичен опит в създаването на кадастрални и специализирани карти по смисъла на чл. 32 от ЗКИР в изискуемия от възложителя обем – 3 години. Дейностите по „изработване на скици – проект за изменение на кадастрална карта", „изработване и процедуриране на ПУП-ПРЗ", „актуализация на генплан и изработване на схеми...", „актуализация на сградния фонд...", „разработване на съвместна географска информационна система", „изработване на опорен план", „технически дейности по поддържане картата на възстановената собственост", „изработване на генерален план", „оцифряване на обектите на линейната инфраструктура", „оценка на картата на възстановената собственост...", „геодезическо заснемане, вертикална планировка...", „парцеларни планове", „прецизна нивелация", „трасиране, заснемане, изчисляване", „полски измервания" не са еквивалентни на „създаване на кадастрални и/или специализирани карти по смисъла на чл. 32 от ЗКИР", каквото е изискването на Възложителя, поради което посочените относно тях времеви интервали не следва да се вземат предвид при изчисляване на придобития от експерта специфичен опит.

В тази връзка, комисията е констатирала, че посоченият експерт не притежава изискуемия от Възложителя минимум 3 (три) години професионален опит при създаване на кадастрални и/или специализирани карти по смисъла на чл. 32 от ЗКИР.

Съгласно изискването на Възложителя за Обособена позиция № 9 участникът следва да разполага с екип от 1 ръководител и 5-ма ключови експерти. В случая участникът е предложил 1 ръководител и 5-ма ключови експерти, един от които, предвид горензложените съображения на комисията, не отговаря на изискването за наличие на специфичен опит.

Предвид описаните по – горе констатации, на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, във връзка с т. 3, раздел В.ІІ „Минимални изисквания за персонал" от Документацията за

обществената поръчка, отстранявам Участник № 8 „СПЕЛ 96“ ООД от участие в процедурата за Обособена позиция № 9, тъй като е представил оферта, която не отговаря на поставените критерии за подбор и на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

5. Участник № 9 „ГЕОСИД“ ООД
за Обособена позиция № 1

Мотиви:

В Протокол № 1/10.10.2019 г. комисията е констатирала непълноти и несъответствия в съдържащите се в офертата документи, относно критериите за подбор. В указания от комисията срок за отстраняване на непълнотите и несъответствията, участникът не е представил нова, допълваща или поясняваща информация.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 1, т. 5, б “б” от ЗОП, във връзка с чл. 107, т. 1 и т. 2, б „а“ и чл. 101, ал. 5 от същия закон отстранявам Участник № 9 „ГЕОСИД“ ООД от участие в процедурата за Обособена позиция № 1, тъй като е представил оферта, която не отговаря на поставените критерии за подбор и на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

6. Участник № 10 „ГЕОСИД“ ООД
за Обособена позиция № 2

Мотиви:

В Протокол № 1/10.10.2019 г. комисията е констатирала непълнота и несъответствие в съдържащите се в офертата документи, относно критериите за подбор. В указания от комисията срок за отстраняване на непълнотите и несъответствията, участникът не е представил нова, допълваща или поясняваща информация.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 1, т. 5, б “б” от ЗОП, във връзка с чл. 107, т. 1 и т. 2, б „а“ и чл. 101, ал. 5 от същия закон отстранявам Участник № 10 „ГЕОСИД“ ООД от участие в процедурата за Обособена позиция № 2, тъй като е представил оферта, която не отговаря на поставените критерии за подбор и на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

7. Участник № 11 „ГЕОСИД“ ООД
за Обособена позиция № 6

Мотиви:

В Протокол № 1/10.10.2019 г. комисията е констатирала непълнота и несъответствие в съдържащите се в офертата документи, относно критериите за подбор. В указания от комисията срок за отстраняване на непълнотите и несъответствията, участникът не е представил нова, допълваща или поясняваща информация.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 1, т. 5, б “б” от ЗОП, във връзка с чл. 107, т. 1 и т. 2, б „а“ и чл. 101, ал. 5 от същия закон отстранявам Участник № 11 „ГЕОСИД“ ООД от участие в процедурата за Обособена позиция № 6, тъй като е представил оферта, която не отговаря на поставените критерии за подбор и на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

8. Участник № 12 „ИНВЕСТИЦИОННО ПРОЕКТИРАНЕ“ ЕООД
за Обособена позиция № 4

Мотиви:

На основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, комисията е разгледала Техническото предложение и е проверила съответствието му с предварително обявените от Възложителя условия.

При анализа на Техническото предложение на участника, комисията е констатирала следните непълноти и несъответствия:

- В Работната програма и в линейния график не е спазена последователността, описана в Техническата спецификация по отношение на предвидените дейности по етап 2 – Изработване на КKKP. Приемането на подетап 2.2 от Техническата спецификация (2.9 от офертата): Изработване на карта на контактната зона и списък на засегнатите имоти е предвидено да стане след приемането на подетапи 2.3 (2.6 от офертата) – Проект за изменение на КKKP по чл. 75 от Наредба № РД-02-20-5 за отстраняване на явна фактическа и грешка, 2.4 (2.7 от офертата) - Проект за изменение на КKKP по чл. 75 от Наредба № РД-02-20-5 за отстраняване на непълнота или грешка и 2.5 (2.8 от офертата) – Коригиране на границите на имотите в урбанизираната територия. Следва да се има предвид, че дейностите по подетапи 2.3, 2.4 и 2.5 се извършват след приемане на подетап 2.2 – Изработване на карта на контактната зона и списък на засегнатите имоти, въз основа на решенията на комисията по чл. 47 от ЗКИР, която приема контактната зона, след което се приема етап 2 – Изработване на КKKP, заедно с проектите за изменение на КKKP за отстраняване на явна фактическа грешка и/или за непълнота или грешка. Посоченото обстоятелство се явява в противоречие с въведената от Възложителя в Техническата спецификация за конкретната обособена позиция последователност на подетапите.

Предвид описаните по – горе констатации, на основание чл. 107, т. 2, б „а“ от ЗОП, във връзка с чл. 101, ал. 5 от ЗОП, във връзка с Указанията за подготовка на офертата, Техническата спецификация и Методиката за оценка на офертите отстранявам от участие в процедурата Участник № 12 - „ИНВЕСТИЦИОННО ПРОЕКТИРАНЕ“ ЕООД за Обособена позиция № 4, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

**9. Участник № 13 „ИНВЕСТИЦИОННО ПРОЕКТИРАНЕ“ ЕООД
за Обособена позиция № 5**

Мотиви:

На основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, комисията е разгледала Техническото предложение и е проверила съответствието му с предварително обявените от Възложителя условия.

При анализа на Техническото предложение на участника, комисията е констатирала следните непълноти и несъответствия:

- В Работната програма и в линейния график не е спазена последователността, описана в Техническата спецификация по отношение на предвидените дейности по етап 2 – Изработване на КKKP. Приемането на подетап 2.2 от Техническата спецификация (2.9 от офертата): Изработване на карта на контактната зона и списък на засегнатите имоти е предвидено да стане след приемането на подетапи 2.3 (2.6 от офертата) – Проект за изменение на КKKP по чл. 75 от Наредба № РД-02-20-5 за отстраняване на явна фактическа и грешка, 2.4 (2.7 от офертата) - Проект за изменение на КKKP по чл. 75 от Наредба № РД-02-20-5 за отстраняване на непълнота или грешка и 2.5 (2.8 от офертата) – Коригиране на границите на имотите в урбанизираната територия. Следва да се има предвид, че дейностите по подетапи 2.3, 2.4 и 2.5 се извършват след приемане на подетап 2.2 – Изработване на карта на контактната зона и списък на засегнатите имоти, въз основа на решенията на комисията по чл. 47 от ЗКИР, която приема контактната зона, след което се приема етап 2 – Изработване на КKKP, заедно с проектите за изменение на КKKP за отстраняване на явна фактическа грешка и/или за непълнота или грешка. Посоченото обстоятелство се явява в противоречие с въведената от Възложителя в Техническата спецификация за конкретната Обособена позиция последователност на подетапите.

Предвид описаните по – горе констатации, на основание чл. 107, т. 2, б „а“ от ЗОП, във връзка с чл. 101, ал. 5 от ЗОП, отстранявам от участие в процедурата Участник № 13 - „ИНВЕСТИЦИОННО ПРОЕКТИРАНЕ“ ЕООД за Обособена позиция № 5, тъй като е

представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

10. Участник № 14 „ИНВЕСТИЦИОННО ПРОЕКТИРАНЕ“ ЕООД

за Обособена позиция № 7

Мотиви:

На основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, комисията е разгледала Техническото предложение и е проверила съответствието му с предварително обявените от Възложителя условия.

При анализа на Техническото предложение на участника, комисията е констатирала следните непълноти и несъответствия:

- В Работна програма и в линейния график не е спазена последователността, описана в Техническата спецификация по отношение на предвидените дейности по етап 2 - Изработване на КККР. Приемането на подетап 2.2 от Техническата спецификация (2.9 от офертата): Изработване на карта на контактната зона и списък на засегнатите имоти е предвидено да стане след приемането на подетапи 2.3 (2.6 от офертата) – Проект за изменение на КККР по чл. 75 от Наредба № РД-02-20-5 за отстраняване на явна фактическа и грешка, 2.4 (2.7 от офертата) - Проект за изменение на КККР по чл. 75 от Наредба № РД-02-20-5 за отстраняване на непълнота или грешка и 2.5 (2.8 от офертата) - Коригиране на границите на имотите в урбанизираната територия. Следва да се има предвид, че дейностите по подетапи 2.3, 2.4 и 2.5 се извършват след приемане на подетап 2.2 – Изработване на карта на контактната зона и списък на засегнатите имоти, въз основа на решенията на комисията по чл. 47 от ЗКИР, която приема контактната зона, след което се приема етап 2 – Изработване на КККР, заедно с проектите за изменение на КККР за отстраняване на явна фактическа грешка и/или за непълнота или грешка. Посоченото обстоятелство се явява в противоречие с въведената от Възложителя в Техническата спецификация за конкретната Обособена позиция последователност на подетапите.

Предвид описаните по – горе констатации, на основание чл. 107, т. 2, б „а“ от ЗОП, във връзка с чл. 101, ал. 5 от ЗОП, отстранявам от участие в процедурата Участник № 14 - „ИНВЕСТИЦИОННО ПРОЕКТИРАНЕ“ ЕООД за Обособена позиция № 7, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

11. Участник № 15 ГД „ПИРИН ГЕО“

За Обособена позиция № 2, Обособена позиция № 3 и Обособена позиция № 6

Мотиви:

В съставения и подписан протокол по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП за разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, комисията е констатирала непълноти и несъответствия в съдържащите се в офертите документи, относно критериите за подбор.

В срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП (17.10.2019 г., 17,30 ч.) участникът не е отстранил посочените от комисията липси. На 18.10.2019 г., в 11 ч. и 24 мин., с вх. № 99-93/18.10.2019г. в деловодството на АГКК са постъпили допълнителни документи от участника ГД „ПИРИНГЕО“ – след срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

Нормата на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП е императивна и посочения в същата срок е преклузивен. Срокът по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП е срок, в който задължително трябва да се упражни субективното право. Започва да тече от деня на възникване на субективното право. С изтичането му субективното право се прекратява. Предоставените от участника допълнителни документи в изпълнение на субективното право след изтичането на срока е дадено без основание и не подлежат на разглеждане от комисията.

Предвид описаните по – горе констатации и на основание чл. 54, ал. 1, т. 5, б "б" от ЗОП във връзка с чл. 107, т. 1 и т. 2, б „а“ и чл. 101, ал. 5, т. 1 от същия закон, отстранявам участник № 15 - ГД „ПИРИНГЕО“ от участие в настоящата обществена поръчка за Обособена позиция № 2, Обособена позиция № 3 и Обособена позиция № 6, тъй като е представил оферти, които не отговарят на поставените критерии за подбор и на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

12. Участник № 16 ДЗЗД „СТРОИТЕЛ - МИГЕТИ“

за Обособена позиция № 8

Мотиви:

В съставения и подписан протокол по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП за разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, комисията е констатирала непълноти и несъответствия в съдържащите се в офертите документи, относно критериите за подбор.

В срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП (17.10.2019 г., 17,30 ч.) участникът не е отстранил посочените от комисията липси. На 18.10.2019 г., в 9 ч. и 17 мин., с вх. № 99-94/18.10.2019 г. в деловодството на АГКК са постъпили допълнителни документи от участника ДЗЗД „СТРОИТЕЛ - МИГЕТИ“ – след срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

Нормата на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП е императивна и посочения в същата срок е преклузивен. Срокът по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП е срок, в който задължително трябва да се упражни субективното право. Започва да тече от деня на възникване на субективното право. С изтичането му субективното право се прекратява. Предоставените от участника допълнителни документи в изпълнение на субективното право след изтичането на срока е дадено без основание и не подлежат на разглеждане от Комисията.

Предвид описаните по – горе констатации и на основание чл. 54, ал. 1, т. 5, б "б" от ЗОП във връзка с чл. 107, т. 1 и т. 2, б „а“ и чл. 101, ал. 5, т. 1 от същия закон, отстранявам участник № 16 - ДЗЗД „СТРОИТЕЛ - МИГЕТИ“ от участие в настоящата обществена поръчка за Обособена позиция № 8, тъй като е представил оферта, която не отговаря на поставените критерии за подбор и на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

13. Участник № 17 ЕТ "Румен Георгиев - ГЛОБАЛ ГЕО"

за Обособена позиция № 5, Обособена позиция № 8 и Обособена позиция № 9

Мотиви:

Комисията е констатирала, че:

- в Част III. Основания за изключване, буква Г: Специфични национални основания за изключване, участникът ЕТ „Румен Георгиев- ГЛОБАЛ ГЕО“ е декларирал, че за него не се прилагат специфичните национални основания за изключване, като е маркирал отговор „НЕ“.

- в Част III. Основания за изключване, буква Г: Специфични национални основания за изключване, участникът „ГЛОБАЛ ГЕО“ ЕООД е декларирал, че за него не се прилагат специфичните национални основания за изключване, като е маркирал отговор „НЕ“.

При разглеждане на постъпилите оферти от участниците в процедурата по обособените позиции и направена проверка за съответствие с изискванията към личното състояние, подробно описани в документацията за обществената поръчка, както и след извършена проверка в Търговския регистър към Агенция по вписванията, комисията е установила, че участникът ЕТ „Румен Георгиев- ГЛОБАЛ ГЕО“ и друг участник в процедурата - „ГЛОБАЛ ГЕО“ ЕООД са свързани лица по смисъла на пар.2, т. 45 от Допълнителните разпоредби на ЗОП.

Въз основа на извършената проверка по данни от Търговския регистър към Агенцията по вписванията, комисията е констатирала, че собственик на ЕТ "Румен Георгиев - ГЛОБАЛ ГЕО" ЕИК 123165528 е Румен Желев Георгиев. От друга страна управител и

едноличен собственик на капитала на „ГЛОБАЛ ГЕО“ ЕООД ЕИК 123694595 е същото лице Румен Желев Георгиев.

С горното е налице следната свързаност:

а) лицата, едното от които контролира другото лице;

б) едното лице притежава над 50 на сто от броя на гласовете в общото събрание на едно дружество или друго юридическо лице, в резултат на което може да упражнява решаващо влияние върху вземането на решения във връзка с дейността на юридическо лице.

Съгласно чл. 101, ал. 11 от ЗОП свързани лица не могат да бъдат самостоятелни участници в една и съща процедура. Законодателят не допуска „свързани лица“ да бъдат участници в една и съща процедура, ако подават оферти по една/и и съща/и обособена/и позиция/и. Съгласно чл. 101, ал. 13 от ЗОП, когато обществената поръчка има обособени позиции, условията по чл. 101, ал. 8 - ал. 11 от ЗОП се прилагат отделно за всяка от обособените позиции. Видно от разпоредбата на чл. 101, ал. 11 от ЗОП е допустимо „свързани лица“ да бъдат участници в една и съща процедура, ако подават оферти по различни обособени позиции.

Участникът ЕТ "Румен Георгиев - ГЛОБАЛ ГЕО" участва в процедурата за Обособена позиция № 5, Обособена позиция № 8 и Обособена позиция № 9, а участникът „ГЛОБАЛ ГЕО“ ЕООД участва в процедурата за Обособена позиция № 7.

В раздел II.1.6) Информацията относно обособените позиции от обявлението за поръчка е посочено, че настоящата поръчка е разделена на обособени позиции и участниците могат да подават оферти за максимален брой обособени позиции: 3. Посочено е и максимален брой обособени позиции, които могат да бъдат възложени на един оферент: 1.

Задължение на участниците е да декларират верни данни и обстоятелства, и да се придържат точно към условията, обявени от Възложителя. Задължение на Възложителя е да установи наличие на обстоятелства по чл. 101, ал. 11 от ЗОП или на обстоятелствата по чл. 101, ал. 13 от ЗОП и да приложи основанията за отстраняване, ако такива са налице по аналогия от чл. 57, ал. 5 от ЗОП.

В резултат на констатираното и с оглед спазване на принципите при възлагането на обществени поръчки, посочени в чл. 2 от ЗОП, комисията е приела, че участието в настоящата обществена поръчка на всяко от свързаните лица, както следва: ЕТ "Румен Георгиев - ГЛОБАЛ ГЕО" по три обособени позиции и „ГЛОБАЛ ГЕО“ ЕООД по една обособена позиция представлява заобикаляне на ограничението, поставено от Възложителя за участие в настоящата обществена поръчка един участник да може да подаде оферта за максимално три обособени позиции.

С оглед на горепосоченото и на основание чл. 107, т. 1 и т. 4 от ЗОП, във връзка с чл. 101, ал. 11 от ЗОП, отстранявам Участник № 17 - ЕТ "Румен Георгиев - ГЛОБАЛ ГЕО" от участие в процедурата за Обособена позиция № 5, Обособена позиция № 8 и Обособена позиция № 9, тъй като участникът не е изпълнил условие, посочено в обявлението за обществената поръчка и е свързано лице с друг участник в процедурата, и тази свързаност създава предпоставки за нарушаване принципите, залегнали в чл. 2 от ЗОП.

14. Участник № 18 "ГЛОБАЛ ГЕО" ЕООД

за Обособена позиция № 7

Мотиви:

Комисията е констатирала, че:

- в Част III. Основания за изключване, буква Г: Специфични национални основания за изключване, участникът „ГЛОБАЛ ГЕО“ ЕООД е декларирал, че за него не се прилагат специфичните национални основания за изключване, като е маркирал отговор „НЕ“.

- в Част III. Основания за изключване, буква Г: Специфични национални основания за изключване, участникът ЕТ „Румен Георгиев- ГЛОБАЛ ГЕО“ е декларирал, че за него не се прилагат специфичните национални основания за изключване, като е маркирал отговор „НЕ“.

При разглеждане на постъпните оферти от участниците в процедурата по обособените позиции и направена проверка за съответствие с изискванията към личното състояние, подробно описани в документацията за обществената поръчка, както и след извършена проверка в Търговския регистър към Агенция по вписванията, комисията е установила, че участникът „ГЛОБАЛ ГЕО“ ЕООД и друг участник в процедурата - ЕТ „Румен Георгиев- ГЛОБАЛ ГЕО“ са свързани лица по смисъла на пар.2, т. 45 от Допълнителните разпоредби на ЗОП.

Въз основа на извършената проверка по данни от Търговския регистър към Агенцията по вписванията, комисията е констатирила, че управител и едноличен собственик на капитала на „ГЛОБАЛ ГЕО“ ЕООД ЕИК 123694595, е Румен Желев Георгиев. От друга страна, собственик на ЕТ "Румен Георгиев - ГЛОБАЛ ГЕО" ЕИК 123165528, е същото лице Румен Желев Георгиев.

С горното е налице следната свързаност:

- а) лицата, едното от които контролира другото лице;
- б) едното лице притежава над 50 на сто от броя на гласовете в общото събрание на едно дружество или друго юридическо лице, в резултат на което може да упражнява решаващо влияние върху вземането на решения във връзка с дейността на юридическо лице.

Съгласно чл. 101, ал. 11 от ЗОП свързани лица не могат да бъдат самостоятелни участници в една и съща процедура. Законодателят не допуска „свързани лица“ да бъдат участници в една и съща процедура, ако подават оферти по една/и и съща/и обособена/и позиция/и. Съгласно чл. 101, ал. 13 от ЗОП, когато обществената поръчка има обособени позиции, условията по чл. 101, ал. 8 - ал. 11 от ЗОП се прилагат отделно за всяка от обособените позиции. Видно от разпоредбата на чл. 101, ал. 11 от ЗОП е допустимо „свързани лица“ да бъдат участници в една и съща процедура, ако подават оферти по различни обособени позиции.

Участникът „ГЛОБАЛ ГЕО“ ЕООД участва в процедурата за Обособена позиция № 7, а участникът ЕТ "Румен Георгиев - ГЛОБАЛ ГЕО" участва в процедурата за Обособена позиция № 5, Обособена позиция № 8 и Обособена позиция № 9.

В раздел II.1.6) Информация относно обособените позиции от обявлението за поръчка е посочено, че настоящата поръчка е разделена на обособени позиции и участниците могат да подават оферти за максимален брой обособени позиции: 3. Посочено е и максимален брой обособени позиции, които могат да бъдат възложени на един оферент: 1.

Задължение на участниците е да декларират верни данни и обстоятелства, и да се придържат точно към условията, обявени от възложителя. Задължение на възложителя е да установи наличие на обстоятелства по чл. 101, ал. 11 от ЗОП или на обстоятелствата по чл. 101, ал. 13 от ЗОП и да приложи основанията за отстраняване, ако такива са налице по аналогия от чл. 57, ал. 5 от ЗОП.

В резултат на констатираното и с оглед спазване на принципите при възлагането на обществени поръчки, посочени в чл. 2 от ЗОП, комисията е приела, че участието в настоящата обществена поръчка на всяко от свързаните лица, както следва: „ГЛОБАЛ ГЕО“ ЕООД по една обособена позиция и ЕТ "Румен Георгиев - ГЛОБАЛ ГЕО" по три обособени позиции, представлява заобикаляне на ограничението, поставено от възложителя за участие в настоящата обществена поръчка един участник да може да подаде оферта за максимално три обособени позиции.

С оглед на горепосоченото и на основание чл. 107, т. 1 и т. 4 от ЗОП, във връзка с чл. 101, ал. 11 от ЗОП, отстранявам Участник № 18 - "ГЛОБАЛ ГЕО" ЕООД от участие в процедурата за Обособена позиция № 7, тъй като участникът не е изпълнил условие, посочено в обявлението за обществената поръчка и е свързано лице с друг участник в процедурата, и тази свързаност създава предпоставки за нарушаване принципите, залегнали в чл. 2 от ЗОП.

15. Участник № 21 „СТЕДА ПРО“ ЕООД
за Обособена позиция № 1

Мотиви:

В процеса на работата си комисията в Протокол № 1 е констатирала непълноти и несъответствия в първоначално представените от участника документи, във връзка с което участникът е представил допълнителни документи с вх. № 99-99(4)/16.10.2019 г.

След разглеждане на допълнително представените документи, комисията е констатирала:

Технически и професионални способности:

За поръчки за услуги: извършени услуги от конкретния вид

Участникът е посочил услугата: „Геодезическо заснемане, систематизиране и оформяне на екзекутивната документация по част Геодезия за обект „Рехабилитация на железопътната инфраструктура по участъците на железопътната линия Пловдив – Бургас, по обособена позиция 3: Рехабилитация на железопътната отсечка Церковски – Карнобат, включително и главните коловози в гарата Церковски с приблизителна разгъната дължина на железния път 28 км и подновяване на железния път в отсечката Карнобат – Бургас, включително главните коловози в гарите Карнобат и Бургас и всички гари и спирки между тях, с приблизителна разгъната дължина на железния път 122 км.“ във формат CAD4 в координатна система 1970, зона К-5 и координатна система БГС2005-кадастрална. Изготвяне на необходимата проектна документация на хартиен носител и в цифров вид в три екземпляра и предаването ѝ в общинските администрации и СГКК-Бургас съгласно изискванията чл.54а ал.2 от Закона за кадастъра и имотния регистър (ЗКИР) и чл. 116 ал.1 и чл. 175 ал.5 от Закона за устройство на територията (ЗУТ). Дължина по основните коловози 74 км от км 218+450 до км 292+450 на териториите на общини Карнобат, Айтос, Камено и Бургас, област Бургас, площ 888ха, 01.11.2016г.-20.12.2016г.

Посочената услуга не е идентична или сходна с предмета на настоящата обществена поръчката, съгласно т. 3, раздел В.1 от Документацията.

Участникът не е посочил други услуги/дейности, с което не е изпълнил изискването на Възложителя да е изпълнил минимум 1 услуга/действие за период от 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата за настоящата обществена поръчка, идентична или сходна с предмета на поръчката, като общият обем на изпълнените услуги за посочения период следва да е не по – малко от 349 ха за Обособена позиция № 1.

Образователна и професионална квалификация

Участникът е посочил за технически (ключов) експерт инж. Валентин Веселинов Русев следната информация: Професионален опит: Поддържане в актуално състояние на кадастралните карти и кадастрални регистри на всички имоти общинска частна и общинска публична собственост на община Бургас. Участие в държавни комисии за приемане на кадастрални карти и кадастрални регистри в периода август 2006г. - април 2016г. Декларираните дейности, в които е участвал експерта не са еквивалентни на дейностите по създаване на кадастрални и/или специализирани карти по смисъла на чл. 32 ЗКИР, поради което комисията е констатирала, че инж. Валентин Веселинов Русев не притежава изискуемия от възложителя професионален опит от 3 години при създаване на кадастрални и/или специализирани карти по смисъла на чл. 32 ЗКИР.

Съгласно изискването на Възложителя за Обособена позиция № 1 участникът следва да разполага с екип от 1 ръководител и 2-ма ключови експерти. В случая участникът е предложил 1 ръководител и 2-ма ключови експерти, един от които, предвид гореизложените съображения на комисията, не отговаря на изискването за наличие на специфичен опит.

Предвид описаните по – горе констатации и на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, във връзка с т. 3, раздел В.1. „Участникът в процедурата трябва успешно да е изпълнил за период от 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертите в процедурата за възлагане на обществената поръчка, минимум 1 (една) услуга/действие, идентична или сходна с предмета на поръчката“ и раздел В.П „Минимални изисквания за персонал“ от Документацията за обществената поръчка отстранявам Участник № 21 - „СТЕДА ПРО“ ЕООД от участие в

процедурата за Обособена позиция № 1, тъй като е представил оферта, която не отговаря на поставените критерии за подбор и на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

16. Участник № 22 „ГЕОКОРП“ ООД

за Обособена позиция № 1, Обособена позиция № 4 и Обособена позиция № 5

Мотиви:

В процеса на работата си комисията в Протокол № 1/10.10.2019 г. е констатирала непълноти и несъответствия в първоначално представените от участника документи, във връзка с което участникът е представил допълнителни документи с вх. № 99-100(3)/15.10.2019 г.

След разглеждане на допълнително представените документи, комисията е констатирала:

- Относно предложения от участника ръководителя на екип – инж. Юлиан Димитров Тошков Комисията е установила несъответствие между декларираните дейности по едни и същи договори/обекти, посочени в ЕЕДОП, представен с офертата с вх. № 99-100/21.01.2019 г. и допълнително представените документи (ЕЕДОП) с вх. № 99-100(3)/15.10.2019 г., както следва: 1. По дог. № 460002887/23.02.2015 г. и № 4600003931/02.12.2016 г. между „Геокорп“ ООД и ДЗЗД „Консорциум „Родопи Гео“ с период на изпълнение, съответно от 23.02.2015 до 23.02.2016 г. – 12 мес. и от 02.12.2016 г. до 02.12.2018 г. – 24 мес. в документите с вх. № 99-100/21.01.2019 г. е посочена дейност „попълване на специализирания кадастър с данни за подземните и надземни проводи и съоръжения“, а в допълнително представените документи е посочено „Създаване специализирана карта (по смисъла на чл. 32 от ЗКИР) на ел. проводи и съоръжения“; 2. По възлагане на община Рудозем в документите с вх. № 99-100/21.01.2019 г. е посочен обект: „Оцифряване на кадастрални и регулационни планове на селата Елховец и Поляна от община Рудозем - 125.26 ха“, в периода от 05.2009 г. до 08.2009 г. – 4 месеца, а в допълнително представените документи с вх. № 99-100(3)/15.10.2019 г. обекта е посочен като: „Създаване специализирана карта (по смисъла на чл.32 от ЗКИР) за с. Елховец и с. Поляна от община Рудозем, 125.26 ха“ - от 05.2009 г. до 08.2009 г. – 4 месеца. Предвид посочените несъответствия комисията не е могла еднозначно да определи какви дейности са извършени по посочените по – горе договори и е счела, че посочения по тях опит не следва да се приема за професионален опит в създаването на специализирани карти и регистри по смисъла на чл. 32 ЗКИР.

Част от останалите деклариращи в допълнително представените документи от участника дейности, които формират придобития от предложени експерт професионален опит, не попадат в обхвата на изрично посочените дейности от възложителя в документацията, които се считат за такъв опит. Дейностите по „оцифряване на кадастрални и регулационни планове“, „създаване на ГММП и РГО“, не са еквивалентни на „създаване на кадастрални и специализирани карти по смисъла на чл. 32 от ЗКИР“, поради което посочените относно тях времеви интервали не следва да се вземат предвид при изчисляване на придобития от експерта специфичен опит.

В тази връзка, за изчисляването на специфичния опит на предложени експерт следва да се вземат предвид само дейностите със специфичен предмет, като тяхната обща продължителност е 55 месеца и 15 дни, т. е. по – малко от 60 месеца.

- Относно предложения от участника експерт инж. Радослав Емилов Узунов - Комисията е установила несъответствие между декларираните дейности по едни и същи договори/обекти, посочени в ЕЕДОП, представен с офертата с вх. № 99-100/21.01.2019 г. и допълнително представените документи (ЕЕДОП) с вх. № 99-100(3)/15.10.2019 г., както следва: 1. По дог. № 460002887/23.02.2015 г. и № 4600003931/02.12.2016 г. между „Гео Ви“ ООД и ДЗЗД „Консорциум „Родопи Гео“ с период на изпълнение, съответно от 23.02.2015 до 23.02.2016 г. – 12 мес. и от 02.12.2016 г. до 02.12.2018 г. – 24 мес. в документите с вх. № 99-100/21.01.2019 г. е посочена дейност „попълване на специализирания кадастър с данни за

подземните и надземни проводи и съоръжения", а в допълнително представените документи е посочено „Създаване специализирана карта (по смисъла на чл.32 от ЗКИР) на ел. проводи и съоръжения“; 2. По възлагане на община Мадан в документите с вх. № 99-100/21.01.2019 г. е посочен обект: "Създаване на специализирана карта – оцифряване на регулационни планове на гр. Мадан и прилежащите села в общ. Мадан и отразяване на настъпилите промени с площ над 400 ха" – от 03.2016 г. до 08.2018 г. – 27 месеца, а в допълнително представените документи с вх. № 99-100(3)/15.10.2019 г. е посочен като: „Създаване на специализирана карта (по смисъла на чл.32 от ЗКИР) на гр. Мадан, с. Върбина, с. Средногорци, с. Борокина, с. Буково и с. Букова поляна в общ. Мадан 400 ха - от 03.2016 г. до 08.2018 г. – 27 месеца". Описаната дейност като „Създаване на специализирана карта – оцифряване на регулационни планове" не представлява специализирана карта по смисъла на чл. 32 ЗКИР. Предвид посочените несъответствия комисията не е могла еднозначно да определи какви дейности са извършени по посочените по – горе договори и е счела, че посочения по тях опит не следва да се приема за професионален опит в създаването на специализирани карти и регистри по смисъла на чл. 32 ЗКИР.

В тази връзка, за изчисляването на специфичния опит на предложенния експерт следва да се вземат предвид само дейностите със специфичен предмет, като тяхната обща продължителност е 4 месеца и 15 дни, т. е. по – малко от 36 месеца.

Съгласно изискването на Възложителя за Обособена позиция № 1, участникът следва да разполага с екип от 1 ръководител и 2-ма ключови експерти, а за Обособена позиция № 4 и Обособена позиция № 5 – с 1 ръководител и 3-ма технически (ключови) експерта. В случая участникът е предложил 1 ръководител и 3-ма ключови експерти, от които ръководителят и един от експертите, предвид гореизложените съображения на комисията, не отговарят на изискването за наличие на специфичен опит.

Предвид описаните по – горе констатации и на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, във връзка с т. 3, раздел В.П „Минимални изисквания за персонал“ от Документацията за обществената поръчка отстранявам Участник № 22 „ГЕОКОРП“ ООД от участие в процедурата за Обособени позиции № 1, № 4 и № 5, тъй като е представил оферти, които не отговарят на поставените критерии за подбор и на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

17. Участник № 24 „ГЕОКОНСУЛТ“ ООД

за Обособена позиция № 2

Мотиви:

На основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, комисията е разгледала Техническото предложение и е проверила съответствието му с предварително обявените от Възложителя условия.

При анализа на Техническото предложение на участника, комисията е констатирала следните непълноти и несъответствия:

- Работна програма, в която за отделните дейности и задачи в съответния етап няма посочени срокове за изпълнение. Към работната програма е приложено Приложение 1.1, което не съответства на програмата. В него липсва етап 4 - Отстраняване на възраженията по влязлата в сила КKKP от Техническата спецификация. Посочени са само срокове на етапите, без да са декомпозирани на отделни дейности и задачи, описани в програмата. Не са посочени срокове за дейности 2.1, 2.2, 2.3 и 2.4 от Техническата спецификация.

- линеен график, съответстващ на Приложение 1.1 към Работната програма, но не съответства на самата програма. Липсва етап 4 - Отстраняване на възраженията по влязлата в сила КKKP от Техническата спецификация. Не са посочени срокове на отделните дейности и задачи към описаните етапи, включително и на дейности 2.1, 2.2, 2.3 и 2.4 от Техническата спецификация. Предвидените срокове за изпълнение на някои от етапите не са съобразени с технологичното време, необходимо за изпълнение на

дейностите, като например за етапи 5.1 – Създаване на РГО на урбанизираните територии и всички застроени територии в землището на с. Кривина – 5 дни; 5.2 – Изработване на КKKP на урбанизираните територии и всички застроени територии в землището на с. Кривина – 10 дни, които са изключително кратки, а в същото време за етап 5.3 – Отразяване на възраженията и настъпилите промени в приетите КKKP са предвидени 15 дни. Същото се отнася и за етапи 6.1, 6.2 и 6.3 от линейния график. Посочените обстоятелства се явяват в противоречие с изискванията на Възложителя, посочени в Техническото предложение (Образец № 3) да няма разминавания и/или несъответствия между линейния график, работната програма и описаните дейности в Техническата спецификация.

Предвид описаните по – горе констатации, на основание чл. 107, т. 2, б „а“ от ЗОП, във връзка с чл. 101, ал. 5 от ЗОП, отстранявам от участие в процедурата Участник № 24 – „ГЕОКОНСУЛТ“ ООД за Обособена позиция № 2, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

18. Участник № 25 „ГЕОКОНСУЛТ“ ООД

за Обособена позиция № 3

Мотиви:

На основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, комисията е разгледала Техническото предложение и е проверила съответствието му с предварително обявените от Възложителя условия.

При анализа на Техническото предложение на участника, комисията е констатирала следните непълноти и несъответствия:

- Работна програма, в която за отделните дейности и задачи в съответния етап няма посочени срокове за изпълнение. Към работната програма е приложено Приложение 1.1, което не съответства на програмата. В него липсва етап 4 - Отстраняване на възраженията по влязлата в сила КKKP от Техническата спецификация. Посочени са само срокове на етапите, без да са декомпозирани на отделни дейности и задачи, описани в програмата. Не са посочени срокове за дейности 2.1, 2.2, 2.3 и 2.4 от Техническата спецификация.

- Линеен график, съответстващ на Приложение 1.1 към Работната програма, но не съответства на самата програма. Липсва етап 4 - Отстраняване на възраженията по влязлата в сила КKKP от Техническата спецификация. Не са посочени срокове на отделните дейности и задачи към описаните етапи, включително и на дейности 2.1, 2.2, 2.3 и 2.4 от Техническата спецификация. Предвидените срокове за изпълнение на някои от етапите не са съобразени с технологичното време, необходимо за изпълнение на дейностите, като например за етапи 6.1 – Създаване на РГО на урбанизираните територии и всички застроени територии в землището на с. Бърдарево – 5 дни; 6.2 – Изработване на КKKP на урбанизираните територии и всички застроени територии в землището на с. Бърдарево – 10 дни, които са изключително кратки, а в същото време за етап 6.3 – Отразяване на възраженията и настъпилите промени в приетите КKKP са предвидени 15 дни. Същото се отнася и за етапи 5.1, 5.2 и 5.3, 7.1, 7.2 и 7.3 от линейния график. Посочените обстоятелства се явяват в противоречие с изискванията на Възложителя, посочени в Техническото предложение (Образец № 3) да няма разминавания и/или несъответствия между линейния график, работната програма и описаните дейности в Техническата спецификация.

Предвид описаните по – горе констатации, на основание чл. 107, т. 2, б „а“ от ЗОП, във връзка с чл. 101, ал. 5 от ЗОП, отстранявам от участие в процедурата Участник № 25 – „ГЕОКОНСУЛТ“ ООД за Обособена позиция № 3, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

19. Участник № 26 „ГЕОКОНСУЛТ“ ООД

за Обособена позиция № 4

Мотиви:

На основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, комисията е разгледала Техническото предложение и е проверила съответствието му с предварително обявените от Възложителя условия.

При анализа на Техническото предложение на участника, комисията е констатирала следните непълноти и несъответствия:

- *Работна програма, в която за отделните дейности и задачи в съответния етап няма посочени срокове за изпълнение. Към работната програма е приложено Приложение 1.1, което не съответства на програмата. В него липсва етап 4 - Отстраняване на възраженията по влязлата в сила КKKP от Техническата спецификация. Посочени са само срокове на етапите, без да са декомпозирани на отделни дейности и задачи, описани в програмата. Не са посочени срокове за дейности 2.1, 2.2, 2.3 и 2.4 от Техническата спецификация.*

- *Линеен график, съответстващ на Приложение 1.1 към Работната програма, но не съответства на самата програма. Липсва етап 4 - Отстраняване на възраженията по влязлата в сила КKKP от Техническата спецификация. Не са посочени срокове на отделните дейности и задачи към описаните етапи, включително и на дейности 2.1, 2.2, 2.3 и 2.4 от Техническата спецификация. Предвидените срокове за изпълнение на някои от етапите не са съобразени с технологичното време, необходимо за изпълнение на дейностите, като например за етапи 4.1 – Създаване на РГО на урбанизираните територии и всички застроени територии в землището на с. Черни връх – 6 дни; 4.2 – Изработване на КKKP на урбанизираните територии и всички застроени територии в землището на с. Черни връх – 14 дни, които са изключително кратки, а в същото време за етап 4.3 – Отразяване на възраженията и настъпилите промени в приетите КKKP са предвидени 15 дни. Посочените обстоятелства се явяват в противоречие с изискванията на Възложителя, посочени в Техническото предложение (Образец № 3) да няма разминавания и/или несъответствия между линеиния график, работната програма и описаните дейности в Техническата спецификация.*

Предвид описаните по – горе констатации, на основание чл. 107, т. 2, б „а“ от ЗОП, във връзка с чл. 101, ал. 5 от ЗОП, отстранявам от участие в процедурата Участник № 26 - „ГЕОКОНСУЛТ“ ООД за Обособена позиция № 4, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

20. Участник № 29 ЕТ „ГЕОИНЖЕНЕРИНГ - НИКОЛАЙ КИРОВ“

за Обособена позиция № 3 и Обособена позиция № 9

Мотиви:

Комисията е констатирала, че:

- В Част III. Основания за изключване, буква Г: Специфични национални основания за изключване, участникът ЕТ „ГЕОИНЖЕНЕРИНГ - Николай Киров“ е декларирал, че за него не се прилагат специфичните национални основания за изключване, като е маркирал отговор „НЕ“.

- В Част III. Основания за изключване, буква Г: Специфични национални основания за изключване, участникът „ГЕОИНЖЕНЕРИНГ“ ООД е декларирал, че за него не се прилагат специфичните национални основания за изключване, като е маркирал отговор „НЕ“.

При разглеждане на постъпилите оферти от участниците в процедурата по обособените позиции и направена проверка за съответствие с изискванията към личното състояние, подробно описани в документацията за обществената поръчка, както и след извършена проверка в Търговския регистър към Агенция по вписванията, комисията е установила, че участникът ЕТ „ГЕОИНЖЕНЕРИНГ - Николай Киров“ и друг участник в

процедурата - „ГЕОИНЖЕНЕРИНГ“ ООД са свързани лица по смисъла на пар.2. т. 45 от Допълнителните разпоредби на ЗОП.

Въз основа на извършената проверка по данни от Търговския регистър към Агенцията по вписванията, комисията е констатирила, че собственик на ЕТ "ГЕОИНЖЕНЕРИНГ - Николай Киров" ЕИК 112038903 е Николай Иванов Киров. От друга страна, управител и притежател 80 % от капитала на „ГЕОИНЖЕНЕРИНГ“ ООД ЕИК 112586883 е същото лице Николай Иванов Киров.

С горното е налице следната свързаност:

а) лицата, едното от които контролира другото лице;

б) едното лице притежава над 50 на сто от броя на гласовете в общото събрание на едно дружество или друго юридическо лице, в резултат на което може да упражнява решаващо влияние върху вземането на решения във връзка с дейността на юридическо лице.

Съгласно чл. 101, ал. 11 от ЗОП свързани лица не могат да бъдат самостоятелни участници в една и съща процедура. Законодателят не допуска „свързани лица“ да бъдат участници в една и съща процедура, ако подават оферти по една/и и съща/и обособена/и позиция/и. Съгласно чл. 101, ал. 13 от ЗОП, когато обществената поръчка има обособени позиции, условията по чл. 101, ал. 8 - ал. 11 от ЗОП се прилагат отделно за всяка от обособените позиции. Видно от разпоредбата на чл. 101, ал. 11 от ЗОП е допустимо „свързани лица“ да бъдат участници в една и съща процедура, ако подават оферти по различни обособени позиции.

Участникът ЕТ "ГЕОИНЖЕНЕРИНГ - Николай Киров" участва в процедурата за Обособена позиция № 3 и Обособена позиция № 9, а участникът „ГЕОИНЖЕНЕРИНГ“ ООД участва в процедурата за Обособена позиция № 4 и Обособена позиция № 8.

В раздел II.1.6) Информацията относно обособените позиции от обявлението за поръчка е посочено, че настоящата поръчка е разделена на обособени позиции и участниците могат да подават оферти за максимален брой обособени позиции: 3. Посочен е и максимален брой обособени позиции, които могат да бъдат възложени на един оферент: 1.

Задължение на участниците е да декларират верни данни и обстоятелства, и да се придържат точно към условията, обявени от възложителя. Задължение на възложителя е да установи наличие на обстоятелства по чл. 101, ал. 11 от ЗОП или на обстоятелствата по чл. 101, ал. 13 от ЗОП и да приложи основанията за отстраняване, ако такива са налице по аналогия от чл. 57, ал. 5 от ЗОП.

В резултат на констатираното и с оглед спазване на принципите при възлагането на обществени поръчки, посочени в чл. 2 от ЗОП, комисията е приела, че участието в настоящата обществена поръчка на всяко от свързаните лица, както следва: ЕТ "ГЕОИНЖЕНЕРИНГ - Николай Киров" по две обособени позиции и „ГЕОИНЖЕНЕРИНГ“ ООД по две обособени позиции, представлява заобикаляне на ограничението, поставено от възложителя за участие в настоящата обществена поръчка един участник да може да подаде оферта за максимално три обособени позиции.

С оглед на горепосоченото и на основание чл. 107, т. 1 и т. 4 от ЗОП, във връзка с чл. 101, ал. 11 от ЗОП, отстранявам Участник № 29 - ЕТ „ГЕОИНЖЕНЕРИНГ - Николай Киров“ от участие в процедурата за Обособена позиция № 3 и Обособена позиция № 9, тъй като участникът не е изпълнил условие, посочено в обявлението за обществената поръчка и е свързано лице с друг участник в процедурата, и тази свързаност създава предпоставки за нарушаване принципите, залегнали в чл. 2 от ЗОП.

21. Участник № 32 „ГЕОИНЖЕНЕРИНГ“ ООД
за Обособена позиция № 4 и Обособена позиция № 8

Мотиви:

Комисията е констатирила, че:

- В Част III. Основания за изключване, буква Г: Специфични национални основания за изключване, участникът „ГЕОИНЖЕНЕРИНГ“ ООД е декларирал, че за него не се

прилагат специфичните национални основания за изключване, като е маркирал отговор „НЕ“.

- В Част III. Основания за изключване, буква Г: Специфични национални основания за изключване, участникът ЕТ „ГЕОИНЖЕНЕРИНГ - Николай Киров“ е декларирал, че за него не се прилагат специфичните национални основания за изключване, като е маркирал отговор „НЕ“.

При разглеждане на постъпилите оферти от участниците в процедурата по обособените позиции и направена проверка за съответствие с изискванията към личното състояние, подробно описани в документацията за обществената поръчка, както и след извършена проверка в Търговския регистър към Агенция по вписванията, Комисията е установила, че участникът „ГЕОИНЖЕНЕРИНГ“ ООД и друг участник в процедурата - ЕТ „ГЕОИНЖЕНЕРИНГ - Николай Киров“ са свързани лица по смисъла на пар.2, т. 45 от Допълнителните разпоредби на ЗОП.

Въз основа на извършената проверка по данни от Търговския регистър към Агенцията по вписванията, Комисията е констатирала, че управител и притежател 80 % от капитала на „ГЕОИНЖЕНЕРИНГ“ ООД ЕИК 112586885 е Николай Иванов Киров. От друга страна, собственик на ЕТ „ГЕОИНЖЕНЕРИНГ - Николай Киров“ ЕИК 112038903 е същото лице Николай Иванов Киров.

С горното е налице следната свързаност:

- а) лицата, едното от които контролира другото лице;
- б) едното лице притежава над 50 на сто от броя на гласовете в общото събрание на едно дружество или друго юридическо лице, в резултат на което може да упражнява решаващо влияние върху вземането на решения във връзка с дейността на юридическо лице.

Съгласно чл. 101, ал. 11 от ЗОП свързани лица не могат да бъдат самостоятелни участници в една и съща процедура. Законодателят не допуска „свързани лица“ да бъдат участници в една и съща процедура, ако подават оферти по една/и и съща/и обособена/и позиция/и. Съгласно чл. 101, ал. 13 от ЗОП, когато обществената поръчка има обособени позиции, условията по чл. 101, ал. 8 - ал. 11 от ЗОП се прилагат отделно за всяка от обособените позиции. Видно от разпоредбата на чл. 101, ал. 11 от ЗОП е допустимо „свързани лица“ да бъдат участници в една и съща процедура, ако подават оферти по различни обособени позиции.

Участникът „ГЕОИНЖЕНЕРИНГ“ ООД участва в процедурата за Обособена позиция № 4 и Обособена позиция № 8, а участникът ЕТ „ГЕОИНЖЕНЕРИНГ - Николай Киров“ участва в процедурата за Обособена позиция № 3 и Обособена позиция № 9.

В раздел II.1.6) Информацията относно обособените позиции от обявлението за поръчка е посочено, че настоящата поръчка е разделена на обособени позиции и участниците могат да подават оферти за максимален брой обособени позиции: 3. Посочен е и максимален брой обособени позиции, които могат да бъдат възложени на един оферент: 1.

Задължение на участниците е да декларират верни данни и обстоятелства, и да се придържат точно към условията, обявени от възложителя. Задължение на възложителя е да установи наличие на обстоятелства по чл. 101, ал. 11 от ЗОП или на обстоятелствата по чл. 101, ал. 13 от ЗОП и да приложи основанията за отстраняване, ако такива са налице по аналогия от чл. 57, ал. 5 от ЗОП.

В резултат на констатираното и с оглед спазване на принципите при възлагането на обществени поръчки, посочени в чл. 2 от ЗОП, комисията е приела, че участието в настоящата обществена поръчка на всяко от свързаните лица, както следва: „ГЕОИНЖЕНЕРИНГ“ ООД по две обособени позиции и ЕТ „ГЕОИНЖЕНЕРИНГ - Николай Киров“ по две обособени позиции, представлява заобикаляне на ограничението, поставено от възложителя за участие в настоящата обществена поръчка един участник да може да подаде оферта за максимално три обособени позиции.

С оглед на горепосоченото и на основание чл. 107, т. 1 и т. 4 от ЗОП, във връзка с чл. 101, ал. 11 от ЗОП, отстранявам Участник № 32 - „ГЕОИНЖЕНЕРИНГ“ ООД от участие в процедурата за Обособена позиция № 4 и Обособена позиция № 8, тъй като участникът не с

изпълнил условие, посочено в обявлението за обществената поръчка и е свързано лице с друг участник в процедурата, и тази свързаност създава предпоставки за нарушаване принципите, залегнали в чл. 2 от ЗОП.

22. Участник № 33 „ГЕОХАЙД“ ООД

за Обособена позиция № 7

Мотиви:

На основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, комисията е разгледала Техническото предложение и е проверила съответствието му с предварително обявените от Възложителя условия.

При анализа на Техническото предложение на участника, комисията е констатирала следните непълноти и несъответствия:

- *Работна програма, включваща дейностите съгласно Техническата спецификация, но Комисията е констатирала несъответствие между диаграмата за последователност и взаимовръзки на задачите (Диаграма) за дейност 1.3 - Канцеларската обработка на данните и предаване на РГО и Работната програма, като срокът в работната програма е определен на 27 дни, а в диаграмата – на 16 дни;*

- *Линеен график, който не съответства на Работната програма. В работната програма са посочени срокове по дейности и задачи, а в линейния график - само по дейности, без да са декомпозирани по отделни задачи. Има несъответствие в сроковете, както следва: по дейност 1.3 - Канцеларската обработка на данните и предаване на РГО, като съгласно Работната програма срокът е 27 дни, а в линейния график и Диаграмата към работната програма – 16 дни; по дейност 2.3 – Канцеларска обработка на данните при създаване на КKKP в Работната програма е посочено, че срокът от 10 дни, предвиден за задача 2.3.2 – Съгласуване на предложение за схема на кадастралните райони от СГЖК не се включва в общия срок на дейността, т.е. срокът от всички останали задачи по дейността следва да е 70 дни, но в диаграмата за последователност и взаимосвързаност на задачите и в линейния график този срок не е изключен и общия срок на дейността е определен на 80 дни. В Работната програма е включен етап 4 – Отстраняване на дефекти по влязлата в сила КKKP, който липсва в линейния график. Посочените несъответствия се явяват в противоречие с изискванията на Възложителя, посочени в Техническото предложение (Образец № 3) да няма разминавания и/или несъответствия между линейния график, работната програма и описаните дейности в Техническата спецификация.*

Предвид описаните по – горе констатации, на основание чл. 107, т. 2, б „а“ от ЗОП, във връзка с чл. 101, ал. 5 от ЗОП, отстранявам от участие в процедурата Участник № 33 - „ГЕОХАЙД“ ООД за Обособена позиция № 7, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

23. Участник № 34 „ГЕОЦВЕТ“ ЕООД

за Обособена позиция № 6

Мотиви:

В процеса на работата си комисията в Протокол № 1 е констатирала непълноти и несъответствия в първоначално представените от участника документи, във връзка с което участникът е представил допълнителни документи с вх. № 99-119/16.10.2019 г.

След разглеждане на допълнително представените документи, комисията е констатирала, че спрямо предложения от участника експерт инж. Илия Цанков Маринов не се установява наличие на специфичен опит в създаването на кадастрални и специализирани карти по смисъла на чл. 32 от ЗКИР в изискуемия от Възложителя обем – 3 години. Част от декларираните от участника дейности, които формират придобития от предложени експерт специфичен опит, не попадат в обхвата на изрично посочените от възложителя в документацията дейности за такъв опит. Посочените от участника дейности по създаване на специализирани карти, като „създаване на специализирана карта за обект „Реконструкция, обновяване и оборудване на читалище“; ∴ „създаване на

специализирана карта за обект „Уедряване на поземлени имоти“ „сздаване на специализирана карта за обект „Площадка за плодова дестилатна спиртна напитка...“ и др. по същество са геодезически заснемания във връзка с изработване на инвестиционни проекти и не са еквивалентни на „сздаване на специализирани карти по смисъла на чл. 32 от ЗКИР“. Специализираните карти по чл. 32 ЗКИР се създават въз основа на набрани специализирани данни от ведомствата, общините, експлоатационните дружества и други юридически лица, съобразно характера на своите функции, приемат се от комисия, назначена от възложителя, в която участват и представители на службата по геодезия, картография и кадастър и копия от приетите специализирани карти и регистри се предават в цифров вид на Агенцията по геодезия, картография и кадастър. За декларирани от участника специализирани карти в АГКК/СГКК няма данни за приети и предоставени данни от тях, съгласно разпоредбите на ЗКИР, от което следва, че те не са изработени по реда на чл. 32 ЗКИР. Предвид горното, посочените относно тях времеви интервали не следва да се вземат предвид при изчисляване на придобития от експерта специфичен опит.

В тази връзка, за изчисляването на специфичния опит на предложени експерт следва да се вземат предвид само дейностите със специфичен предмет, като тяхната обща продължителност е 14 месеца и 18 дни, т. е. по – малко от 60 месеца.

Съгласно изискването на Възложителя за Обособена позиция № 6, участникът следва да разполага с екип от 1 ръководител и 4-ма ключови експерти. В случая участникът е предложил 1 ръководител и 4-ма ключови експерти, от които обаче един от експертите, предвид гореизложените съображения на Комисията, не отговаря на изискването за наличие на специфичен опит.

Предвид описаните по – горе констатации и на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, във връзка с т. 3, раздел В.ІІ „Минимални изисквания за персонал“ от Документацията за обществената поръчка отстранявам Участник № 34 „ГЕОЦВЕТ“ ЕООД от участие в процедурата за Обособена позиция № 6, тъй като е представил оферта, която не отговаря на поставените критерии за подбор и на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

24. Участник № 37 „ГЕОМАП“ ЕООД

Обособена позиция № 4 и Обособена позиция № 6

Мотиви:

В процеса на работата си комисията е констатирала непълноти и несъответствия в първоначално представените от участника документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, които не са описани в Протокол № 1/10.10.2019 г. и с писмо с изх. № 99-122(4)/01.11.2019 г. на председателя на комисията до управителя на „ГЕОМАП“ ЕООД, изпратено по електронната поща на 01.11.2019 г. е поискано в срок от 5 (пет) работни дни да бъдат предоставени нови документи, които да съдържат променена и/или допълваща информация.

След изтичане на определения срок - до 17.30 ч. на 08. 11.2019 г. комисията е установила, че участникът не е представил нова, допълваща или поясняваща информация.

Предвид описаните по – горе констатации и на основание чл. 54, ал. 1, т. 5, б “б” от ЗОП във връзка с чл. 107, т. 1 и т. 2, б “а” и чл. 101, ал. 5, т. 1 от същия закон, отстранявам участник № 37 - „ГЕОМАП“ ЕООД от участие в настоящата обществена поръчка за Обособена позиция № 4 и Обособена позиция № 6, тъй като е представил оферти, които не отговарят на поставените критерии за подбор и на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

25. Участник № 38 „КАРУЕЛ“ ООД

Обособена позиция № 4

Мотиви:

В процеса на работата си комисията, на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП е извършила преценка по обособени позиции, дали са налице предложения по показател „Ценово

предложение", които да са с повече от 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на останалите участници по обособената позиция. Комисията е констатирала, че в хипотезата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП е ценовото предложение на Участник № 38 „КАРУЕЛ“ ООД за Обособена позиция № 4. С оглед на изложеното и на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, комисията е изисквала от участника „КАРУЕЛ“ ООД в срок от 5 (пет) дни, считано от датата на получаване на искането, да представи подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото си предложение.

На следващото заседание комисията е констатирала, че участникът не е представил в указания срок изискваната писмена обосновка.

Предвид описаните по – горе констатации и на основание чл. 107, т. 3 от ЗОП отстранявам Участник № 38 „КАРУЕЛ“ ООД от участие в процедурата, тъй като не е представил в указания му срок подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото си предложение за Обособена позиция № 4.

26. Участник № 39 „КАРУЕЛ“ ООД

Обособена позиция № 5

Мотиви:

В процеса на работата си комисията, на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП е извършила преценка по обособени позиции, дали са валиде предложения по показател „Ценово предложение“, които да са с повече от 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на останалите участници по обособената позиция. Комисията е констатирала, че в хипотезата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП е ценовото предложение на Участник № 39 „КАРУЕЛ“ ООД за Обособена позиция № 5. С оглед на изложеното и на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, комисията е изисквала от участника „КАРУЕЛ“ ООД в срок от 5 (пет) дни, считано от датата на получаване на искането, да представи подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото си предложение.

На следващото заседание комисията е констатирала, че участникът е представил в указания срок изискваната писмена обосновка.

От анализа на предложената обосновка, не може да се обоснове извода, че посочените от участника обстоятелства се явяват: оригинални решения за изпълнение на поръчката; предложено техническо решение или наличие на изключително благоприятни условия за участника за предоставяната услуга; икономически особености на процеса на изпълнение на поръчката; възможност за получаване на държавна помощ, които да обосновават разликата от повече от 20 % между офериранията от него „Предложена цена“ и средните предложени цени на другите участници по обособената позиция. Възложителят не приема отбелязаното от участника, че са спазени задълженията по чл.115 от ЗОП „При изпълнението на договорите за обществени поръчки изпълнителите и техните подизпълнители са длъжни да спазват всички приложими правила и изисквания, свързани с опазване на околната среда, социалното и трудовото право, приложими колективни споразумения и/или разпоредби на международното екологично, социално и трудово право съгласно приложение № 10“. Самото посочване на законовата норма, Възложителя не приема за обективно обстоятелство по смисъла на чл. 72, ал. 2, т. 4 от ЗОП, обосноваващо по-ниската предложена от участника цена.

В приложения от участника „Анализ на разходите“ комисията е констатирала:

- не са посочени разходи за труд за ръководителя на обекта, който е част от техническия екип за изпълнение на поръчката и за едно от техническите лица, което съгласно приложената към обосновката „Организация на персонала за изпълнение на дейностите“ участва в Екип 1 с ангажираност от 6 дни;

- не са посочени разходи за командировъчни и за нощувки на ръководителя на обекта;

- определеното възнаграждение на техническите експерти от 800 лв. на месец е изключително ниско, предвид обстоятелството, че определената минимална работна заплата за 2020 г. е 610 лв. Следва да се има предвид, че техническите (ключови) експерти, изпълняващи обществената поръчка трябва да са висококвалифицирани и с достатъчно

опит, което изискване е поставено от Възложителя в настоящата поръчка, с цел да бъде изпълнена услугата с необходимото качество. Комисията счита, че определеното от изпълнителя ниско възнаграждение на ключовите експерти е съществена предпоставка за изпълнение на обществената поръчка с по – ниско от изискваното от Възложителя качество;

- не е посочена подробна информация за предвидените разходи за офис консумативи, за допълнителни офис (административни) разходи и административни разходи, включително и амортизация на ДМА и ДНеМА, за да придобие комисията увереност, че са включени всички действително необходими разходи за пълното и качествено изпълнение на услугата.

Предвид описаните по – горе констатации, и на основание чл. 107, т. 3, във връзка с чл. 72, ал. 3 от ЗОП отстранявам Участник № 39 „КАРУЕЛ“ ООД за Обособена позиция № 5, тъй като изложеното в писмената финансова обосновка и представените доказателства не са достатъчни да обосноват предложената цена.

27. Участник № 40 „КАРУЕЛ“ ООД

Обособена позиция № 6

Мотиви:

В процеса на работата си комисията, на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП е извършила преценка по обособени позиции, дали са налице предложения по показател „Ценово предложение“, които да са с повече от 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на останалите участници по обособената позиция. Комисията е констатирала, че в хипотезата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП е ценовото предложение на Участник № 40 „КАРУЕЛ“ ООД за Обособена позиция № 6. С оглед на изложеното и на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, комисията е изисквала от участника „КАРУЕЛ“ ООД в срок от 5 (пет) дни, считано от датата на получаване на искането, да представи подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото си предложение.

На следващото заседание комисията е констатирала, че участникът не е представил в указания срок изискваната писмена обосновка.

Предвид описаните по – горе констатации и на основание чл. 107, т. 3 от ЗОП отстранявам Участник № 40 „КАРУЕЛ“ ООД от участие в процедурата, тъй като не е представил в указания му срок подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото си предложение за Обособена позиция № 6.

28. Участник № 41 „ГЕОКАД-93“ ЕООД

За Обособена позиция № 3, Обособена позиция № 7 и Обособена позиция № 9

Мотиви:

С писмо изх. № 99-259(4)/10.10.2019 г. на председателя на комисията, изпратено по електронната поща на 10.10.2019 г. до всички участници в настоящата процедура е поискано удължаване на срока на валидност на офертите, до 31.03.2019 г. включително.

Комисията е констатирала, че до изтичане на предоставения срок от 5 (пет) работни дни в деловодството на АГКК не са постъпили документи за удължаване на срока на валидност на офертите от участника „Геокад-93“ ЕООД за Обособена позиция № 3, Обособена позиция № 7 и Обособена позиция № 9.

Съгласно т. 2, раздел А.VII. СРОК НА ВАЛИДНОСТ НА ОФЕРТИТЕ от Документацията за обществената поръчка, участник, който не удължи срока на валидност на офертата си съгласно покана от страна на Възложителя в определения в поканата срок, ще бъде отстранен от участие в процедурата.

Предвид гореизложеното и на основание т. 2, раздел А.VII. СРОК НА ВАЛИДНОСТ НА ОФЕРТИТЕ от Документацията за обществената поръчка отстранявам Участник № 41 „ГЕОКАД-93“ ЕООД от участие в процедурата за Обособена позиция № 3, Обособена позиция № 7 и Обособена позиция № 9, тъй като не е изпълнил предварително обявените условия в Документацията за изпълнение на поръчката.

29. Участник № 42 „АВТОМАГИСТРАЛИ“ ЕАД
За Обособена позиция № 5 и Обособена позиция № 6

Мотиви:

На основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, комисията е разгледала Техническото предложение и е проверила съответствието му с предварително обявените от Възложителя условия.

При анализа на Техническото предложение на участника, комисията е констатирала следните непълноти и несъответствия:

- В Работната програма и в Линейния график не са описани всички дейности за изпълнение, посочени от Възложителя в Техническата спецификация, а именно: не е описан Етап 4 - Отстраняване на дефекти по влязлата в сила кадастрална карта и кадастрални регистри (КККР).

Съгласно предварително обявените условия на поръчката, Изпълнителят извършва тези дейности до последния ден от гаранционния срок. В този смисъл, участниците са длъжни да включат в Работната програма всички предвидени дейности за изпълнение на поръчката, като включването на тези дейности не е предоставено на самостоятелната преценка на участниците.

Предвид описаните по – горе констатации, на основание чл. 107, т. 2, б „а“ от ЗОП, във връзка с чл. 101, ал. 5 от ЗОП, отстранявам от участие в процедурата Участник № 42 - АВТОМАГИСТРАЛИ“ ЕАД за Обособена позиция № 5 и Обособена позиция № 6, тъй като е представил оферти, които не отговарят на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

30. Участник № 47 „ГЕОВИЛД ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД

За Обособена позиция № 3 и Обособена позиция № 6

За Обособена позиция № 3

Мотиви:

На основание чл. 56, ал. 2 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП), комисията е разгледала Техническото предложение и е проверила съответствието му с предварително обявените от Възложителя условия.

При анализа на Техническото предложение на участника, комисията е констатирала следните непълноти и несъответствия:

В Техническото си предложение (Образец № 3), подписано и подпечатано от управителя на дружество, участникът е посочил срок за изпълнение на обществената поръчка, но за Обособена позиция № 2, докато навсякъде в останалата част на предложението участникът на практика е направил оферта за Обособена позиция № 3.

В този смисъл, не е налице възможност да се прецени съответствието на оферираните от участника срокове в отделните части на Техническото му предложение, както и да се установи дали всички изисквания на Техническата спецификация за Обособена позиция № 3 в случая са спазени.

Предвид описаните по – горе констатации, на основание чл. 107, т. 2, б „а“ от ЗОП, във връзка с чл. 101, ал. 5 от ЗОП, отстранявам от участие в процедурата Участник № 47 „ГЕОВИЛД ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД за Обособена позиция № 3, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

За Обособена позиция № 6

Мотиви:

На основание чл. 56, ал. 2 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП), комисията е разгледала Техническото предложение и е проверила съответствието му с предварително обявените от Възложителя условия.

При анализа на Техническото предложение на участника, комисията е констатирала следните непълноти и несъответствия:

В Техническото си предложение (Образец № 3), подписано и подпечатано от управителя на дружество, участникът е посочил срок за изпълнение на обществената поръчка, но за Обособена позиция № 2, докато навсякъде в останалата част на предложението участникът на практика е направил оферта за Обособена позиция № 6.

В този смисъл, не е налице възможност да се прецени съответствието на оферираниите от участника срокове в отделните части на Техническото му предложение, както и да се установи дали всички изисквания на Техническата спецификация за Обособена позиция № 6 в случая са спазени.

Предвид описаните по – горе констатации, на основание чл. 107, т. 2, б „а“ от ЗОП, във връзка с чл. 101, ал. 5 от ЗОП, отстранявам от участие в процедурата Участник № 47 „ГЕОБИЛД ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД за Обособена позиция № 6, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

31. Участник № 48 „ДЖИ М ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД

За Обособена позиция № 6

Мотиви:

В процеса на работата си комисията в Протокол № 1/10.10.2019 г. е констатирала изпълноти и несъответствия в първоначално представените от участника документи, във връзка с което участникът е представил допълнителни документи с вх. № 99-137/17.10.2019г.

След разглеждане на допълнително представените документи, комисията е констатирала, че спрямо предложения от участника ръководител на екип - инж. Георги Йорданов Стефанов не се установява наличие на специфичен опит в създаването на кадастрална карта и кадастрални регистри и/или специализирани карти по смисъла на чл. 32 от ЗКИР в изискуемия от възложителя обем – 5 години. Част от декларираните от участника дейности, които формират придобития от предложениия експерт специфичен опит, не попадат в обхвата на изрично посочените от възложителя в документацията дейности за такъв опит. Дейностите по „геодезическо заснемане и изработване на проектна документация за попълване в кадастъра...“, „изработване инвестиционни проекти по част „Геодезическа“, геодезическо заснемане и изготвяне на проектна документация за отразяване в кадастралната карта“ „геодезически дейности, включващи геодезически заснемания за екзекутив и подготвяне на документация за попълване на кадастъра....“ не са еквивалентни на „сздаване на кадастрална карта и кадастрални регистри и/или специализирани карти по смисъла на чл. 32 от ЗКИР“, поради което посочените относно тях времеви интервали не следва да се вземат предвид при изчисляване на придобития от експерта специфичен опит.

В тази връзка, за изчисляването на специфичния опит на предложениия експерт следва да се вземат предвид само дейностите със специфичен предмет, като тяхната обща продължителност е 37 месеца, т. е. по – малко от 60 месеца.

Съгласно изискването на Възложителя за Обособена позиция № 6, участникът следва да разполага с екип от 1 ръководител и 4-ма ключови експерти. В случая участникът е предложил 1 ръководител и 4-ма ключови експерти, от които обаче ръководителят предвид гореизложените съображения на комисията, не отговаря на изискването за наличие на специфичен опит.

Предвид описаните по – горе констатации и на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, отстранявам Участник № 48 „ДЖИ М ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД от участие в процедурата за Обособена позиция № 6, тъй като е представил оферта, която не отговаря на поставените критерии за подбор и на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

32. Участник № 49 ЕТ „МИЛД - Милен Димиев“

за Обособена позиция № 1, Обособена позиция № 4 и Обособена позиция № 5

Мотиви:

Комисията е констатирала, че:

- в Част III. Основания за изключване, буква Г: Специфични национални основания за изключване, участникът ЕТ „МИЛД - Милен Димиев“ е декларирал, че за него не се прилагат специфичните национални основания за изключване, като е маркирал отговор „НЕ“;

- в Част III. Основания за изключване, буква Г: Специфични национални основания за изключване, участникът „СЪРВЕЙ ГРУП“ ЕООД е декларирал, че за него не се прилагат специфичните национални основания за изключване, като е маркирал отговор „НЕ“.

При разглеждане на постъпилите оферти от участниците в процедурата по обособените позиции и направена проверка за съответствие с изискванията към личното състояние, подробно описани в документацията за обществената поръчка, както и след извършена проверка в Търговския регистър към Агенция по вписванията, комисията е установила, че участникът ЕТ „МИЛД - Милен Димиев“ и друг участник в процедурата - „СЪРВЕЙ ГРУП“ ЕООД са свързани лица по смисъла на пар.2, т. 45 от Допълнителните разпоредби на ЗОП.

Въз основа на извършената проверка по данни от Търговския регистър към Агенцията по вписванията, комисията е констатирала, че собственик на ЕТ „МИЛД - Милен Димиев“ ЕИК 130873641 е Милен Стефанов Димиев. От друга страна, управител и едноличен собственик на капитала на „СЪРВЕЙ ГРУП“ ЕООД ЕИК 175199282, е същото лице Милен Стефанов Димиев.

С горното е налице следната свързаност:

- а) лицата, едното от които контролира другото лице;
- б) едното лице притежава над 50 на сто от броя на гласовете в общото събрание на едно дружество или друго юридическо лице, в резултат на което може да упражнява решаващо влияние върху вземането на решения във връзка с дейността на юридическо лице.

Съгласно чл. 101, ал. 11 от ЗОП свързани лица не могат да бъдат самостоятелни участници в една и съща процедура. Законодателят не допуска „свързани лица“ да бъдат участници в една и съща процедура, ако подават оферти по една/и и съща/и обособена/и позиция/и. Съгласно чл. 101, ал. 13 от ЗОП, когато обществената поръчка има обособени позиции, условията по чл. 101, ал. 8-ал. 11 от ЗОП се прилагат отделно за всяка от обособените позиции. Видно от разпоредбата на чл. 101, ал. 11 от ЗОП е допустимо „свързани лица“ да бъдат участници в една и съща процедура, ако подават оферти по различни обособени позиции.

Участникът ЕТ „МИЛД - Милен Димиев“ участва в процедурата за Обособена позиция № 1, Обособена позиция № 4 и Обособена позиция № 5, а участникът „СЪРВЕЙ ГРУП“ ЕООД участва в процедурата за Обособена позиция № 7, Обособена позиция № 8 и Обособена позиция № 9.

В раздел II.1.6) Информация относно обособените позиции от обявлението за поръчка е посочен, че настоящата поръчка е разделена на обособени позиции и участниците могат да подават оферти за максимален брой обособени позиции: 3. Посочен е и максимален брой обособени позиции, които могат да бъдат възложени на един оферент: 1.

Задължение на участниците е да декларират верни данни и обстоятелства, и да се придържат точно към условията, обявени от възложителя. Задължение на Възложителя е да установи наличие на обстоятелства по чл. 101, ал. 11 от ЗОП или на обстоятелствата по чл. 101, ал. 13 от ЗОП и да приложи основанията за отстраняване, ако такива са налице по аналогия от чл. 57, ал. 5 от ЗОП.

В резултат на констатираното и с оглед спазване на принципите при възлагането на обществени поръчки, посочени в чл. 2 от ЗОП, комисията е приела, че участието в настоящата обществена поръчка на всяко от свързаните лица, както следва: ЕТ „МИЛД - Милен Димиев“ по три обособени позиции и „СЪРВЕЙ ГРУП“ ЕООД по три обособени позиции, представлява заобикаляне на ограничението, поставено от възложителя за участие в настоящата обществена поръчка един участник да може да подаде оферта за максимално три обособени позиции.

С оглед на горепосоченото и на основание чл. 107, т. 1 и т. 4 от ЗОП, във връзка с чл. 101, ал. 11 от ЗОП, отстранявам Участник № 49 – ЕТ „МИЛД - Милен Димиев“ от участие в процедурата за Обособена позиция № 1, Обособена позиция № 4 и Обособена позиция № 5, тъй като участникът не е изпълнил условие, посочено в обявлението за обществената поръчка и е свързано лице с друг участник в процедурата, и тази свързаност създава предпоставки за нарушаване принципите, залегнали в чл. 2 от ЗОП.

33. Участник № 50 „СЪРВЕЙ ГРУП“ ЕООД

за Обособена позиция № 7, Обособена позиция № 8 и Обособена позиция № 9

Мотиви:

Комисията е констатирила, че:

- в Част III. Основания за изключване, буква Г: Специфични национални основания за изключване, участникът „СЪРВЕЙ ГРУП“ ЕООД е декларирал, че за него не се прилагат специфичните национални основания за изключване, като е маркирал отговор „НЕ“;

- в Част III. Основания за изключване, буква Г: Специфични национални основания за изключване, участникът ЕТ „МИЛД - Милен Димиев“ е декларирал, че за него не се прилагат специфичните национални основания за изключване, като е маркирал отговор „НЕ“.

При разглеждане на постъпилите оферти от участниците в процедурата по обособените позиции и направена проверка за съответствие с изискванията към личното състояние, подробно описани в документацията за обществената поръчка, както и след извършена проверка в Търговския регистър към Агенция по вписванията, Комисията е установила, че участникът „СЪРВЕЙ ГРУП“ ЕООД и друг участник в процедурата - ЕТ „МИЛД - Милен Димиев“ са свързани лица по смисъла на пар. 2. т. 45 от Допълнителните разпоредби на ЗОП.

Въз основа на извършената проверка по данни от Търговския регистър към Агенцията по вписванията, комисията е констатирила, че управител и едноличен собственик на капитала на „СЪРВЕЙ ГРУП“ ЕООД ЕИК 175199282 е Милен Стефанов Димиев. От друга страна, собственик на ЕТ „МИЛД - Милен Димиев“ ЕИК 130873641 е същото лице - Милен Стефанов Димиев.

С горното е налице следната свързаност:

а) лицата, едното от които контролира другото лице;

б) едното лице притежава над 50 на сто от броя на гласовете в общото събрание на едно дружество или друго юридическо лице, в резултат на което може да упражнява решаващо влияние върху вземането на решения във връзка с дейността на юридическо лице.

Съгласно чл. 101, ал. 11 от ЗОП свързани лица не могат да бъдат самостоятелни участници в една и съща процедура. Законодателят не допуска „свързани лица“ да бъдат участници в една и съща процедура, ако подават оферти по една/и и съща/и обособена/и позиция/и. Съгласно чл. 101, ал. 13 от ЗОП, когато обществената поръчка има обособени позиции, условията по чл. 101, ал. 8-а, 11 от ЗОП се прилагат отделно за всяка от обособените позиции. Видно от разпоредбата на чл. 101, ал. 11 от ЗОП е допустимо „свързани лица“ да бъдат участници в една и съща процедура, ако подават оферти по различни обособени позиции.

Участникът „СЪРВЕЙ ГРУП“ ЕООД участва в процедурата за Обособена позиция № 7, Обособена позиция № 8 и Обособена позиция № 9, а участникът ЕТ „МИЛД - Милен Димиев“ участва в процедурата за Обособена позиция № 1, Обособена позиция № 4 и Обособена позиция № 5.

В раздел II.1.6) Информацията относно обособените позиции от обявлението за поръчка е посочен, че настоящата поръчка е разделена на обособени позиции и участниците могат да подават оферти за максимален брой обособени позиции: 3. Посочен е и максимален брой обособени позиции, които могат да бъдат възложени на един оферент: 1.

Задължение на участниците е да декларират верни данни и обстоятелства, и да се придържат точно към условията, обявени от възложителя. Задължение на Възложителя е

да установи наличие на обстоятелства по чл. 101, ал. 11 от ЗОП или на обстоятелствата по чл. 101, ал. 13 от ЗОП и да приложи основанията за отстраняване, ако такива са налице по аналогия от чл. 57, ал. 5 от ЗОП.

В резултат на констатираното и с оглед спазване на принципите при възлагането на обществени поръчки, посочени в чл. 2 от ЗОП, комисията е приела, че участието в настоящата обществена поръчка на всяко от свързаните лица, както следва: „СЪРВЕЙ ГРУП“ ЕООД по три обособени позиции и ЕТ " МИЛД - Милен Димиев" по три обособени позиции, представлява заобикаляне на ограничението, поставено от Възложителя за участие в настоящата обществена поръчка един участник да може да подаде оферта за максимално три обособени позиции.

С оглед на горепосоченото и на основание чл. 107, т. 1 и т. 4 от ЗОП, във връзка с чл. 101, ал. 11 от ЗОП, отстранявам Участник № 50 – „СЪРВЕЙ ГРУП“ ЕООД от участие в процедурата за Обособена позиция № 7, Обособена позиция № 8 и Обособена позиция № 9, тъй като участникът не е изпълнил условие, посочено в обявлението за обществената поръчка и е свързано лице с друг участник в процедурата, и тази свързаност създава предпоставки за нарушаване принципите, залегнали в чл. 2 от ЗОП.

34. Участник № 51 „СЪРВЕЙ ДИЗАЙН“ ЕООД

За Обособена позиция № 5

Мотиви:

В Протокол № 1/10.10.2019 г. комисията е констатирала непълноти и несъответствия в съдържащите се в офертата документи, относно критериите за подбор. В указания от Комисията срок за отстраняване на непълнотите и несъответствията, участникът не е представил нова, допълваща или поясняваща информация.

Предвид горензложеното и на основание чл. 54, ал. 1, т. 5, б. "б" от ЗОП, във връзка с чл. 107, т. 1 и т. 2 б. „а“ и чл. 101, ал. 5 от същия закон отстранявам Участник № 51 „СЪРВЕЙ ДИЗАЙН“ ЕООД от участие в процедурата за Обособена позиция № 5, тъй като е представил оферта, която не отговаря на поставените критерии за подбор и на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

Настоящото решение може да бъде обжалвано пред Комисията за защита на конкуренцията, гр. София 1000, бул. „Витоша“ №18, тел. 02/935 61 13, ел. поща: cpadmin@cpk.bg

На основание чл. 197, ал. 1, т. 7 от ЗОП, жалбата може да бъде подадена в 10-дневен срок от получаването на настоящето решение.

На основание чл. 43, ал. 1 от ЗОП настоящето решение да се изпрати на участниците в тридневен срок от издаването му. Връзката към електронната преписка за процедурата в профила на купувача е: <http://www.cadastrе.bg/public-contracts/suzdavane-na-kkkk-obshtini-veliko-tarnovo-polski-trambesh-isperih-samuil-silistra-antonovo-drugi>

ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР:

ИНЖ. ВИОЛЕТА КОРИТАРОВА

Заличена информация, съгл. чл. 36а,
ал. 3 от ЗОП

