



## ДОКЛАД

на основание чл. 103, ал.3 от ЗОП

За работата на комисия, назначена със Заповед рег. № РД-19-1/ 11.09.2018 г. на изп. директор на Агенция по геодезия, картография и кадастър за извършване подбор на участниците, разглеждане, оценка и класиране на офертите, подадени за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Усъвършенстване на работните процеси за предоставяне на електронни административни услуги и развитие на информационните системи на кадастъра“ с обособена позиция, както следва: Обособена позиция № 1 „Усъвършенстване на работните процеси за предоставяне на електронни административни услуги и развитие на информационните системи на кадастъра“, преписка АОП 01055-2018-0001, Решение № РД-19-1/12.01.2018 г. за откриване на процедура, ID № на документа в РОП 824281, Обявление с ID № на документа в РОП 824282, Решение № РД-19-1/24.08.2018 г. за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация, ID № на документа в РОП 864492, и публикувана в „Профил на купувача“ на сайта на Агенция по геодезия, картография и кадастър: <http://www.cadastre.bg/usuvurshenstvane-na-rabotnite-procesi-za-predostavyane-na-EAU-kadastar-2018>.

На 11.09.2018 г. в 10:00 часа

### Комисия в състав:

#### Председател:

1. Даниела Сергеева Куцева – юрист

#### Членове:

2. Антония Венкова Йорданова - юрист;
3. Цветан Йончев Йолов - специалист информационни технологии;
4. Славчо Александров Манолов - специалист информационни технологии;
5. д-р инж. Стефан Стефанов Петров - директор на дирекция „Информационни технологии и пространствени данни“ (ИТПД);
6. инж. Ваклин Кирилов Петков - началник отдел „Информационни технологии“, дирекция „Информационни технологии и пространствени данни“ (ИТПД);
7. Самуил Драганов - главен счетоводител, отдел „Финанси, счетоводство и проекти“ (ФСП), дирекция АПФО.

#### Резервни членове:

8. Мария Иванова Семерджиева - главен юриконсулт, отдел „Правно-нормативно обслужване“, дирекция АПФО.
9. инж. Симеон Антонов Стоянов - началник отдел „Геоинформационни системи“, дирекция „Информационни технологии и пространствени данни“ (ИТПД).

Комисията получи от Отдел „Човешки ресурси, деловодно обслужване и връзки с потребители“, Дирекция „Административно- правно и финансово обслужване“ постъпилите офертите и описа им с приемо- предавателен протокол от 11.09.2018 г.

В срока определен от възложителя, оферти за участие са подали 2 (двама) участника, както следва:

1. „ЕСРИ- България“ ООД- с вх. № 99-470/10.09.2018 г., 16:41 часа;
2. „КОНСОРЦИУМ Е- КАД“ ДЗЗД- с вх. № 99-471/10.09.2018 г., 16:49 часа;

Председателят и членовете на комисията подписаха декларации по чл.103, ал.2 от ЗОП, след което пристъпиха към отваряне на офертите. На отварянето на офертите присъстваха представители на подали оферта участници, както следва:

1. „ЕСРИ- България“ ООД- Миглена Михайлова Кузманова, упълномощена от управителя Евгения Ковачева Караджова- Иванова;
2. „КОНСОРЦИУМ Е- КАД“ ДЗЗД- Мариана Драганова Колева, упълномощена от законния представител на обединение „КОНСОРЦИУМ Е- КАД“ ДЗЗД.

#### **1. „ЕСРИ- България“ ООД:**

Комисията установи, че офертата е в запечатана, непрозрачна опаковка, съгласно изискванията на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП, с ненарушена цялост.

На основание чл 54, ал.3 от ППЗОП, Комисията отвори запечатаната непрозрачна опаковка и оповести нейното съдържание. Комисията установи наличие на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

На основание чл. 54, ал.4 от ППЗОП, най-малко трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

На основание чл. 54 ал 5 от ППЗОП, председателят на Комисията предложи на присъстващия представител на другия участник да подпише техническото предложение и плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Представителят на „КОНСОРЦИУМ Е- КАД“ ДЗЗД- Мариана Драганова Колева ги подписа.

#### **2. „КОНСОРЦИУМ Е- КАД“ ДЗЗД**

Комисията установи, че офертата е в запечатана, непрозрачна опаковка, съгласно изискванията на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП, с ненарушена цялост.

На основание чл 54, ал.3 от ППЗОП, Комисията отвори запечатаната непрозрачна опаковка и оповести нейното съдържание. Комисията установи наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

На основание чл.54, ал.4 от ППЗОП, най-малко трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

На основание чл. 54, ал.5 от ППЗОП, председателят на Комисията предложи на присъстващия представител на другия участник да подпише техническото предложение и плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Представителят на „ЕСРИ- България“ ООД - Миглена Михайлова Кузманова подписа класьори- том № 2, 3, 5, 7, 12, 14 и плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ и напусна залата в 12:00 ч.

След отваряне на постъпилите оферти, публичната част на заседанието завърши.

С Уведомление изх. № 99-466/13.09.2018г., възложителят е уведомил заинтересуваните лица, че поради постъпила жалба с вх. № ВХР-1971-03.09.2018 г. по

описа на Комисия за защита на конкуренцията, действията по процедурата се спират, считано от 13.09.2018 г.

С Уведомление изх. № 93-466/22.08.2019г., възложителят е уведомил заинтересуваните лица, че с оглед постановено влязло в сила Определение № 11979 от 21.08.2019 г. на Върховен административен съд, всички действия по процедурата за възлагане на обществената поръчка се възобновяват, считано от 22.08.2019г.

С писмо с изх. № 99-72(4)/ 27.08.2019г., възложителят покани участниците да потвърдят валидността на офертите и да удължат първоначално определения срок на валидност на офертите. В дадения срок, с писмо с вх. № 99-470(1)/30.08.2019 г. участникът „ЕСРИ- България“ ООД заяви потвърждаване и удължаване на валидността на офертата си. В дадения срок, с писмо с вх. № 99-471(1)/02.09.2019 г. участникът „КОНСОРЦИУМ Е- КАД“ ДЗЗД заяви потвърждаване и удължаване на валидността на офертата си.

Комисията възобнови и продължи своята работа.

На основание чл.54, ал.7 от ППЗОП, комисията разгледа представените от участниците документи за установяване на съответствие с изискванията за лично състояние и критерии за подбор, поставени от възложителя.

Комисията установи:

1. За участника „ЕСРИ- България“ ООД, представените документи, отговарят на поставените от възложителя изисквания към лично състояние и критерии за подбор.
2. За участника „КОНСОРЦИУМ Е- КАД“ ДЗЗД, представените документи, отговарят на поставените от възложителя изисквания към лично състояние и критерии за подбор.

Комисията единодушно реши, да допусне до разглеждане Техническите предложения на участниците „ЕСРИ- България“ ООД и „КОНСОРЦИУМ Е- КАД“ ДЗЗД.

На основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, комисията в закрити заседания разгледа допуснатите Технически предложения и провери тяхното съответствие с предварително обявените условия на Възложителя.

От извършената проверка комисията констатира следното:

#### **1. Техническо предложение на „ЕСРИ- България“ ООД:**

След като разгледа Техническото предложение на участника и приложенията към него, комисията установи, че същото отговаря на предварително обявените условия и съответства на изискванията на Възложителя, посочени в документацията за обществената поръчка и е в съответствие с Техническата спецификация.

По отношение на представеното от „ЕСРИ- България“ ООД „Предложение за изпълнение на поръчката“- Образец № 4.1, комисията установи следното несъответствие: От една страна участникът сочи срок за гаранционна поддръжка 101 (сто и един) месеца, от друга страна в представеното от участника „Описание за изпълнение на обществената поръчка“ в т. 4.2.6.7 се сочи срок за гаранционна поддръжка 24 (двадесет и четири) месеца. С оглед установеното несъответствие, с писмо с изх. № 99- 470(2)/ 16.10.2019 г. комисията даде указания на участника да дадете разяснение относно така заявените от него данни. В предоставения срок, с писмо с вх. № 99-470/ 17.10.2019 г., „ЕСРИ- България“ ООД уточнява, че гаранционната поддръжка е за срок от 101 (сто и един) месеца.

Предвид гореизложеното, комисията единодушно реши да допусне до оценка Техническото предложение на „ЕСРИ- България“ ООД.

## 2. Техническо предложение на „КОНСОРЦИУМ Е- КАД“ ДЗЗД:

След като разгледа Техническото предложение на участника и приложенията към него, комисията установи, че същото отговаря на предварително обявените условия и съответства на изискванията на Възложителя, посочени в документацията за обществената поръчка и е в съответствие с Техническата спецификация.

Предвид гореизложеното, комисията единодушно реши да допусне до оценка Техническото предложение на „КОНСОРЦИУМ Е- КАД“ ДЗЗД.

Комисията в закрити заседания оцени Техническите предложения на участниците и с протокол № 2 от 18.10.2019 г. насрочи дата за отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници- 25.10.2019 г. от 11:30 ч. в сградата на АГКК. На основание чл.57, ал.3 от ППЗОП, със съобщение от 21.10.2019 г., публикувано в профила на купувача, комисията уведоми участниците за деня и часа на отваряне на пликите с „Предлагани ценови параметри“.

С протокол № 2 от 18.10.2019 г. комисията обяви, че оценките на Техническите предложения на допуснатите участници, съгласно одобрената в документацията Методика за оценка на офертите (Приложение № II) ще бъдат обявени на участниците непосредствено преди отваряне на ценовите предложения.

На публично заседание на 25.10.2019 г. от 11:30 ч., комисията отвори ценовите предложения на допуснатите участници в процедура по възлагане на обществена поръчка с предмет: „Усъвършенстване на работните процеси за предоставяне на електронни административни услуги и развитие на информационните системи на кадастъра“ с обособена позиция, както следва: Обособена позиция № 1 „Усъвършенстване на работните процеси за предоставяне на електронни административни услуги и развитие на информационните системи на кадастъра“.

На публичното отваряне на ценовите предложения присъстваха следните представители на участниците в процедурата:

1. Миглена Михайлова Кузманова, упълномощена от управителя на „ЕСРИ- България“ ООД- Евгения Ковачева Караджова- Иванова;
2. Мариана Драганова Колева, упълномощена от законният представител на обединение „КОНСОРЦИУМ Е- КАД“ ДЗЗД.

На публичното отваряне на ценовите предложения не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване.

Председателят на комисията запозна присъстващите пълномощници на участниците с оценките на офертите по техническия показател, а именно: оценките на Техническите предложения на участниците, съгласно одобрената в документацията Методика за оценка на офертите (Приложение № II), а именно:

1. Техническо предложение на „ЕСРИ- България“ ООД:

	брой	оценка
1. Техническо предложение (Т) – с максимум 100 т. и с тегловен коефициент в комплексната оценка 70%. Се изчислява по следната формула: $T_i = (T_{Pi} / T_{Pmax}) \times 100$		22,66

<p>Където: <math>T_i</math> – оценка на техническото предложение на съответния участник; <math>T_{Pi}</math> – точките получени от конкретния участник като сбор от <math>PP1, PP2, PP3, PP4</math> и <math>PP5</math> <math>T_{Pmax}</math> – получените най-много точки от участник като сбор от <math>PP1, PP2, PP3, PP4</math> и <math>PP5</math> <math>PP1, PP2, PP3, PP4</math> и <math>PP5</math> – оценката в точки по отделните под-показатели; Офертите на участниците, които отговарят на изискванията на Възложителя, се оценяват по показател <math>T</math>, при подпоказатели, както следва:</p> <p>Под-показател 1 Брой човекочасове – до 15 т.  Под-показател 2 Брой описани „Ход на услуга/ процес“ – до 20 т.  Под-показател 3 Брой уникални атрибути на дигитализираните документи – до 10 т.  Под-показател 4 Брой корелации – до 30 т.  Под-показател 5 Гаранционен срок – до 25 т.</p>		
<p><b>Под-показател 1: Брой човекочасове – до 15 т.</b></p> <p>Участниците следва да предложат брой човекочасове (цяло число), които ще предоставят под формата на консултации на място във всяка Службите по Геодезия, картография и кадастър, при минимум 6 човекочаса за служба след пускане на системата в експлоатация. Кандидатът трябва да има предвид, че трябва предостави предложените часове във всяка СГКК.</p> <p>Оценката по този показател се определя по следната формула:  <b><math>PP1 = (ЧЧ_i / ЧЧ_{max}) \times 15</math> (брой точки)</b>  Където:  <math>ЧЧ_i</math> е брой човекочасове за една служба, предложен от конкретния участник (цяло число).  <math>ЧЧ_{max}</math> е максимално предложени брой човекочасове за служба, измежду всички участници. Получената оценка се закръглява до втория знак след десетичната запетая.</p>	<p>36 човекочаса  (стр. 60 от ТЗ)</p>	<p><math>(36/672) \times 15 = 0,80</math></p>
<p><b>Под-показател 2: Брой описани „Ход на услуга/ процес“ – до 20 т.</b></p> <p>Участниците следва да представят предложения за въвеждане на нови и/или промяна и/или усъвършенстване на процеси и/или услуги, в рамките на компетентността на Възложителя, под формата на представяне в табличен вид по отношение на „Ход на услуга/ процес“. Предложените брой на „Ход на услуга/ процес“ трябва да са съобразени с нормативната уредба в областта и да са относими към настоящата поръчка.</p> <p>Оценката по този показател се определя по</p>	<p>17 броя  (стр.170 – 193)</p>	<p><math>(17/1702) \times 20 = 0,20</math></p>

<p>следната формула:</p> <p><b>ПП2 = (БТ<sub>i</sub> / БТ<sub>max</sub>) x 20 ( брой точки )</b></p> <p>Където:</p> <p>БТ<sub>i</sub> е брой описани в табличен вид „Ход на услуга/ процес“ за въвеждане на нови и/или промяна и/или усъвършенстване на процеси и/или услуги, предложени от конкретния участник.</p> <p>БТ<sub>max</sub> е максимално предложения брой описани в табличен вид „Ход на услуга/ процес“ за въвеждане на нови и/или промяна и/или усъвършенстване на процеси и/или услуги, измежду всички участници.</p> <p>Получената оценка се закръглява до втория знак след десетичната запетая.</p>		
<p><b>Под-показател 3: Брой уникални атрибути на дигитализираните документи – до 10 т.</b></p> <p>Участниците следва да предложат брой на видовете уникални атрибути на дигитализираните документи, извън минимално изискуемите, съобразно техническото задание, които ще създадат към сканираните документи, за целите на изграждане на структуриран архив и съвместимост с КАИС, ИИСКИР и с действащите правила за електронен документооборот в АГКК.</p> <p>Всеки предложен вид следва да е надлежно номериран.</p> <p>Оценката по този показател се определя по следната формула:</p> <p><b>ПП3 = (АДД<sub>i</sub> / АДД<sub>max</sub>) x 10 ( брой точки )</b></p> <p>Където:</p> <p>АДД<sub>i</sub> е брой уникални атрибути на дигитализираните документи, които ще създаде към сканираните документи, за целите на изграждане на структуриран архив и съвместимост с КАИС, ИИСКИР с действащите правила за електронен документооборот в АГКК, предложен от конкретния участник.</p> <p>АДД<sub>max</sub> е максимално предложения брой уникални атрибути на дигитализираните документи, които ще създаде към сканираните документи, за целите на изграждане на структуриран архив и съвместимост с КАИС, ИИСКИР с действащите правила за електронен документооборот в АГКК, измежду всички участници.</p> <p>Получената оценка се закръглява до втория знак след десетичната запетая.</p>	<p>15 броя (стр.276-277)</p>	<p>(15/323)*10= <b>0,46</b></p>
<p><b>Под-показател 4:Брой корелации – до 30 т.</b></p>		

<p>Участниците следва да представят предложения за корелации между отделните дейности, както и вътре в самите дейности на поръчката, относими към нея, които ще възникнат в хода на нейното изпълнение. Към всяка една корелация трябва да бъде изведена същността и връзката ѝ с постигане на очакваните резултати от реализирането на проекта, изведени в т. 3.4. от Техническото задание.</p> <p>Оценката по този показател се определя по следната формула:</p> <p style="text-align: center;"><b>ПП4 = (БК<sub>i</sub> / БК<sub>max</sub>) x 30 (брой точки)</b></p> <p>Където:</p> <p><b>БК<sub>i</sub></b> е брой корелации между отделните дейности в проекта и вътре в самите дейности в проекта, относими към конкретната поръчка, които ще възникнат в хода на нейното изпълнение (Към всяка една корелация трябва да бъде изведена същността и връзката ѝ с постигане на очакваните резултати от реализирането на проекта, изведени в т. 3.4. от Техническото задание), предложени от конкретния участник</p> <p><b>БК<sub>max</sub></b> е максимално предложения брой корелации между отделните дейности в проекта и вътре в самите дейности в проекта, относими към конкретната поръчка, които ще възникнат в хода на нейното изпълнение (Към всяка една корелация трябва да бъде изведена същността и връзката ѝ с постигане на очакваните резултати от реализирането на проекта, изведени в т. 3.4. от Техническото задание), измежду всички участници.</p> <p>Всяка една от корелациите трябва да е отделно изведена и номерирана за яснота на изложението.</p> <p>Получената оценка се закръглява до втория знак след десетичната запетая.</p>	<p>41 броя (стр.91)</p>	<p>(41/6133)*30= <b>0,20</b></p>
<p><b>Под-показател 5: Гаранционен срок – до 25 т.</b></p> <p>Участниците следва да предложат срок на гаранционна поддръжка. Срокът за гаранционна поддръжка е за период от минимум 24 (двадесет и четири) месеца след приемане в експлоатация. Оферти, които съдържат по-кратък срок от минимално определения ще бъдат отстранени и няма да се оценяват.</p> <p>Оценката по този показател се определя по следната формула</p> <p style="text-align: center;"><b>ПП5 = (ГС<sub>i</sub> / ГС<sub>max</sub>) x 25 (брой точки)</b></p>	<p>101 месеца (стр. 60)</p>	<p>(101/120)*25= <b>21,00</b></p>

<p>Където  <math>G_{i}</math> е гаранционния срок предложен от конкретния участник в месеци.  <math>G_{max}</math> е максимално предложения срок за гаранционна поддръжка в месеци измежду всички участници.</p>		
<b>ОБЩО ПОЛУЧЕНИ ТОЧКИ</b>		<b>22,66</b>

2. Техническо предложение на „КОНСОРЦИУМ Е- КАД“ ДЗЗД:

	<b>брой</b>	<b>оценка</b>
<p><b>I. Техническо предложение (Т)</b> – с максимум 100 т. и с тегловен коефициент в комплексната оценка 70%. Се изчислява по следната формула:  <math>T_i = (T_{Pi} / T_{Pmax}) \times 100</math>  Където: <math>T_i</math> – оценка на техническото предложение на съответния участник; <math>T_{Pi}</math> – точките получени от конкретния участник като сбор от ПП1, ПП2, ПП3, ПП4 и ПП5 <math>T_{Pmax}</math> – получените най-много точки от участник като сбор от ПП1, ПП2, ПП3, ПП4 и ПП5 ПП1, ПП2, ПП3, ПП4 и ПП5 – оценката в точки по отделните под-показатели; Офертите на участниците, които отговарят на изискванията на Възложителя, се оценяват по показател Т, при подпоказатели, както следва:</p> <p>Под-показател 1 Брой човечасове – до 15 т.  Под-показател 2 Брой описани „Ход на услуга/ процес“ – до 20 т.  Под-показател 3 Брой уникални атрибути на дигитализираните документи – до 10 т.  Под-показател 4 Брой корелации – до 30 т.  Под-показател 5 Гаранционен срок – до 25 т.</p>		<b>100</b>
<p><b>Под-показател 1: Брой човечасове – до 15 т.</b>  Участниците следва да предложат брой човечасове (цяло число), които ще предоставят под формата на консултации на място във всяка Службите по Геодезия, картография и кадастър, при минимум 6 човечасова за служба след пускане на системата в експлоатация. Кандидатът трябва да има предвид, че трябва предостави предложените часове във всяка СГКК.  Оценката по този показател се определя по следната формула:  <math>ПП = (ЧЧ_i / ЧЧ_{max}) \times 15</math> (брой точки)  Където:  <math>ЧЧ_i</math> е брой човечасове за една служба, предложен от конкретния участник (цяло число).</p>	<p>672  човечасова  (к.2 стр.218)</p>	<p><math>(672/672) \times 15 =</math>  <b>15,00</b></p>



<p>ЧЧ<sub>max</sub> е максимално предложения брой човекочасове за служба, измежду всички участници. Получената оценка се закръглява до втория знак след десетичната запетая.</p>		
<p><b>Под-показател 2: Брой описани „Ход на услуга/ процес“ – до 20 т.</b></p> <p>Участниците следва да представят предложения за въвеждане на нови и/или промяна и/или усъвършенстване на процеси и/или услуги, в рамките на компетентността на Възложителя, под формата на представяне в табличен вид по отношение на „Ход на услуга/ процес“. Предложените брой на „Ход на услуга/ процес“ трябва да са съобразени с нормативната уредба в областта и да са относими към настоящата поръчка.</p> <p>Оценката по този показател се определя по следната формула:</p> <p><b>ПП2 = (БТ<sub>i</sub> / БТ<sub>max</sub>) x 20 ( брой точки )</b></p> <p>Където:</p> <p>БТ<sub>i</sub> е брой описани в табличен вид „Ход на услуга/ процес“ за въвеждане на нови и/или промяна и/или усъвършенстване на процеси и/или услуги, предложени от конкретния участник.</p> <p>БТ<sub>max</sub> е максимално предложения брой описани в табличен вид „Ход на услуга/ процес“ за въвеждане на нови и/или промяна и/или усъвършенстване на процеси и/или услуги, измежду всички участници.</p> <p>Получената оценка се закръглява до втория знак след десетичната запетая.</p>	<p>1702 броя (к.3 -11)</p>	<p>(1702/1702)*20= <b>20,00</b></p>
<p><b>Под-показател 3: Брой уникални атрибути на дигитализираните документи – до 10 т.</b></p> <p>Участниците следва да предложат брой на видовете уникални атрибути на дигитализираните документи, извън минимално изискуемите, съобразно техническото задание, които ще създадат към сканираните документи, за целите на изграждане на структуриран архив и съвместимост с КАИС, ИИСКИР и с действащите правила за електронен документооборот в АГКК.</p> <p>Всеки предложен вид следва да е надлежно номериран.</p> <p>Оценката по този показател се определя по следната формула:</p> <p><b>ПП3 = (АДД<sub>i</sub> / АДД<sub>max</sub>) x 10 ( брой точки )</b></p>	<p>323 броя (к.12)</p>	<p>(323/323)*10= <b>10,00</b></p>

<p>Където:  <b>АДД<sub>i</sub></b> е брой уникални атрибути на дигитализираните документи, които ще създаде към сканираните документи, за целите на изграждане на структуриран архив и съвместимост с КАИС, ИИСКИР с действащите правила за електронен документооборот в АГКК, предложен от конкретния участник.</p> <p><b>АДД<sub>max</sub></b> е максимално предложения брой уникални атрибути на дигитализираните документи, които ще създаде към сканираните документи, за целите на изграждане на структуриран архив и съвместимост с КАИС, ИИСКИР с действащите правила за електронен документооборот в АГКК, измежду всички участници.</p> <p>Получената оценка се закръглява до втория знак след десетичната запетая.</p>		
<p><b>Под-показател 4: Брой корелации – до 30 т.</b></p> <p>Участниците следва да представят предложения за корелации между отделните дейности, както и вътре в самите дейности на поръчката, относими към нея, които ще възникнат в хода на нейното изпълнение. Към всяка една корелация трябва да бъде изведена същността и връзката ѝ с постигане на очакваните резултати от реализирането на проекта, изведени в т. 3.4. от Техническото задание.</p> <p>Оценката по този показател се определя по следната формула:</p> <p><b>ПП4 = (БК<sub>i</sub> / БК<sub>max</sub>) x 30 (брой точки)</b></p> <p>Където:  <b>БК<sub>i</sub></b> е брой корелации между отделните дейности в проекта и вътре в самите дейности в проекта, относими към конкретната поръчка, които ще възникнат в хода на нейното изпълнение (Към всяка една корелация трябва да бъде изведена същността и връзката ѝ с постигане на очакваните резултати от реализирането на проекта, изведени в т. 3.4. от Техническото задание), предложени от конкретния участник</p> <p><b>БК<sub>max</sub></b> е максимално предложения брой корелации между отделните дейности в проекта и вътре в самите дейности в проекта, относими към конкретната поръчка, които ще възникнат в хода на нейното изпълнение (Към всяка една корелация трябва да бъде изведена същността и връзката ѝ с постигане на очакваните резултати от реализирането на проекта, изведени в т. 3.4. от Техническото задание), измежду всички участници.</p> <p>Всяка една от корелациите трябва да е отделно</p>	<p>6133 броя (к.12-14)</p>	<p>(6133/6133)*30= <b>30,00</b></p>

изведена и номерирана за яснота на изложението. Получената оценка се закръглява до втория знак след десетичната запетая.		
<p><b>Под-показател 5: Гаранционен срок – до 25 т.</b></p> <p>Участниците следва да предложат срок на гаранционна поддръжка. Срокът за гаранционна поддръжка е за период от минимум 24 (двадесет и четири) месеца след приемане в експлоатация. Оферти, които съдържат по-кратък срок от минимално определения ще бъдат отстранени и няма да се оценяват.</p> <p>Оценката по този показател се определя по следната формула</p> <p><b><math>ПШ5 = (ГС_i / ГС_{max}) \times 25</math> (брой точки)</b></p> <p>Където  <math>ГС_i</math> е гаранционния срок предложен от конкретния участник в месеци.  <math>ГС_{max}</math> е максимално предложения срок за гаранционна поддръжка в месеци измежду всички участници.</p>	120 месеца (к.2, стр.219)	(120/120)*25= <b>25,00</b>
<b>ОБЩО ПОЛУЧЕНИ ТОЧКИ</b>		<b>100</b>

След като се увери в ненарушената цялост на пликете на участниците с „Предлагани ценови параметри“, Комисията пристъпи към отварянето им.

Комисията констатира, че в пликете с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участниците се съдържа „Ценово предложение“ - по образец от документацията за участие, подписано и подпечатано от участниците.

Участниците са предложили цена за изпълнение предмета на поръчката, както следва:

1. Участник „ЕСРИ- България“ ООД: Обща предлагана цена за изпълнение на услугата – 3 780 000 (три милиона седемстотин и осемдесет хиляди лева) лева без ДДС или 4 536 000 (четири милиона петстотин тридесет и шест хиляди лева) лева с ДДС.
2. Участник „КОНСОРЦИУМ Е- КАД“ ДЗЗД: Обща предлагана цена за изпълнение на услугата – 3 916 000 (три милиона деветстотин и шестнадесет хиляди лева) лева без ДДС или 4 699 200 (четири милиона шестстотин деветдесет и девет хиляди и двеста лева) лева с ДДС.

След оповестяване на предложените цени, председателят закри публичното заседание на Комисията.

Комисията констатира, че всички участници са спазили изискванията на Възложителя по отношение на ценовия показател.

Комисията, на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, констатира, че не е налице ценово предложение, което да е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на съответните предложения в останалите оферти.

Въз основа на ценовите предложения на допуснатите участници и след прилагане на формулата от Методика за оценка на офертите (Приложение № II), Комисията определи точките по показателя „Предлагана цена“, както следва:

Участник №	Участник - наименование	Предложена цена (в лева, без ДДС)	Точки (по пок. ЦП)
1.	„ЕСРИ- България“ ООД	3 780 000	100
2.	„КОНСОРЦИУМ Е- КАД“ ДЗЗД	3 916 000	96.52

Въз основа на определените оценки по отделните показатели и след прилагане на формулата за комплексната оценка (**КО (Комплексна оценка) = Т x 70% + П x 30%**), комисията определи следната комплексна оценка на участниците:

Участник №	Участник - наименование	Относителна тежест на показателите		КО (точки)
		Техническо предложение 70 %	Цена 30 %	
1.	„ЕСРИ- България“ ООД	22.66	100	45.86
2.	„КОНСОРЦИУМ Е- КАД“ ДЗЗД	100	96.52	98.95

След цялостното разглеждане и оценяване на офертите, на основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП, Комисията класира участниците в настоящата процедура по следния начин:

**Първо място:** „КОНСОРЦИУМ Е- КАД“ ДЗЗД

**Второ място:** „ЕСРИ- България“ ООД

Резултатите от дейността на комисията са подробно отразени в Протокол № 1, 2 и 3, приложени към настоящия доклад.

Комисията предлага на Възложителя, въз основа на проведената процедура по Закона за обществените поръчки за възлагане на обществена поръчка с предмет **„Усъвършенстване на работните процеси за предоставяне на електронни**

административни услуги и развитие на информационните системи на кадастъра“ с обособена позиция, както следва: Обособена позиция № 1 „Усъвършенстване на работните процеси за предоставяне на електронни административни услуги и развитие на информационните системи на кадастъра“ да сключи договор с класирания на първо място участник „КОНСОРЦИУМ Е-КАД“ ДЗЗД.

Председател: Даниела Куцева

Заличена информация  
Съгл. чл. 36а, ал. 3 ЗОП

**Членове:**

1. Антония Йорданова

Заличена информация  
Съгл. чл. 36а, ал. 3 ЗОП

2. инж. Симеон Стоянов

Заличена информация  
Съгл. чл. 36а, ал. 3 ЗОП

3. Славчо Манолов

Заличена информация  
Съгл. чл. 36а, ал. 3 ЗОП

4. д-р инж. Стефан Петров

Заличена информация  
Съгл. чл. 36а, ал. 3 ЗОП

5. инж. Ваклин Кирилов

Заличена информация  
Съгл. чл. 36а, ал. 3 ЗОП

6. Самуил Драганов

Заличена информация  
Съгл. чл. 36а, ал. 3 ЗОП

Запозната съм с договора  
на консорциума

Заличена информация  
Съгл. чл. 36а, ал. 3 ЗОП

06.11.19