



**УТВЪРЖДАВАМ:**  
**ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР**  
**/ИНЖ. СВЕТОСЛАВ НАКОВ/**

## **ПРОТОКОЛ**

от дейността на комисията, назначена със Заповед № РД - 13 - 131/01.04.2016 год. на изпълнителния директор на Агенция по геодезия, картография и кадастър (АГКК), със задача: да получи, разгледа и оцени офертите, събрани чрез публикуване на публична покана, Рег. № 9051415/17.03.2016 г. по регистъра на Агенцията по обществени поръчки, с предмет „Извънгаранционно обслужване и ремонт на служебните автомобили, собственост на Агенция по геодезия, картография и кадастър”.

**Уважаеми господин Наков,**

В изпълнение на Заповед № РД - 13 - 131/01.04.2016 год. на Изпълнителния директор на Агенция по геодезия, картография и кадастър, комисия в състав:

**Председател:**

Михаил Младенов - старши експерт в отдел „Финансово - стопански дейности”, дирекция „Административно - правно и финансово обслужване”

**Членове:**

1. Лъчезар Тодоров - гл. юрисконсулт в отдел „Правен и нормативна уредба”, дирекция „Административно - правно и финансово обслужване”;

2. Теодора Цонкова - експерт към отдел „Финансово - стопански дейности”, дирекция „Административно - правно и финансово обслужване”;

се събра на открито заседание за отваряне на офертите, постъпили във връзка с възлагане на обществена поръчка чрез публична покана с горепосочения предмет.

В обявеното време за отваряне на офертите не се явиха представители на участници, подали оферти в настоящата обществена поръчка.

Комисията установи:

I. В определения в обявлението срок за подаване на оферти, в деловодството на АГКК, съгласно представен входящ регистър са постъпили две оферти, както следва:

№	Наименование на участника	Номер на офертата	Дата на получаване на офертата
1.	„Карио“ ООД	№ 99-221	30.03.2016 г.
2.	ЕТ „ХЕЕД - 91“ Христо Петров	№ 99-244	31.03.2015 г.

II. След като председателят прочете входящия регистър с участниците, подали оферти за участие, всички членове на комисията попълниха и подписаха декларации по чл. 35 от ЗОП.

Комисията пристъпи към отваряне на офертите на участниците и установи следното:

1. Оферта с рег. № 99-221/30.03.2016 г. подадена от **„Карио“ ООД** е представена в запечатан непрозрачен плик с ненарушена цялост. При отваряне на офертата, комисията констатира, че същата съдържа изискуемите от Възложителя документи. В съответствие с чл. 101г, ал. 3 от ЗОП, председателят на комисията обяви ценовото предложение на участника - 8 (осем) лева без ДДС за един сервизен час труд.

2. Оферта с рег. № 99-244/31.03.2016 г. подадена от **ЕТ „ХЕЕД - 91“ Христо Петров** е представена в запечатан непрозрачен плик с ненарушена цялост. При отваряне на офертата, комисията констатира, че същата съдържа изискуемите от Възложителя документи. В съответствие с чл. 101г, ал. 3 от ЗОП, председателят на комисията обяви ценовото предложение на участника - 12,60 (дванадесет лева и шестдесет стотинки) без ДДС за един сервизен час труд.

С горните действия приключи публичното заседание на комисията по отваряне на офертите, подадени за участие по обществена поръчка, чрез публична покана с предмет: **„Извънгаранционно обслужване и ремонт на служебните автомобили, собственост на Агенция по геодезия, картография и кадастър“**.

На закрити заседания, проведени в периода 04.04.2016 год. - 11.04.2016 год., комисията продължи своята работа по разглеждане и оценка на офертите по реда, определен в Раздел II „Възлагане по чл. 14, ал. 4 (по реда на глава Осма „А“) от ЗОП“ от Вътрешните правила за възлагане на обществени поръчки в Агенция по геодезия, картография и кадастър и за

поддържане на профил на купувача, утвърдени със Заповед № РД - 13 - 291/30.09.2014 год. на Изпълнителния директор на АГКК, както следва:

1. Проверка на документите, дали са действително налични в офертата и дали чрез тях се доказва съответствие с критериите за подбор.
2. Проверка на техническото предложение на съответния участник за това дали отговаря на техническата спецификация на възложителя.
3. Проверка на ценовото предложение на съответния участник за това дали отговаря на изискванията на възложителя.
4. Изготвяне на класиране на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на възложителя съгласно Методиката за оценка на офертите.
5. Предложение за сключване на договор с класирания на първо място участник.

1. Относно офертата на „Карио“ ООД комисията се запозна с представените документи и ги провери подробно за съответствие със задължителните изисквания на Възложителя. Участникът е представил:

- Придружително писмо и списък на документите, съдържащи се в офертата, подписан от Екатерина Куршумова - представляваща управителя на дружеството съгласно приложено нотариално заверено пълномощно; Декларация за регистрация по Закона за търговския регистър; Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл.47,ал.9 от ЗОП; Декларация за приемане условията на проекта на договор; Оферта, съгласно образеца в Приложение № 5, видно от която „Карио“ ООД предлага 8 (осем) лева без ДДС за един сервизен час труд, като обслужването ще се извършва в 48 (четиридесет и осем) броя сервизи, съгласно приложен списък с адреси; Административни сведения; Декларация по чл. 56, ал.1,т.8 от ЗОП, видно от която участника няма да ползва подизпълнители; Списък - декларация за предоставените ремонтни дейности с подобен автомобилен парк, видно от който участника е предоставял сходни услуги по 6 бр. договори през периода 2014 - 2016 год.; Декларация за служителите/експертите, които „Карио“ ООД ще използва при изпълнение на работата по договора - 3 бр. специалисти; Декларация за осигурена сервизна база и техническото ѝ оборудване.

След като разгледа представените документи, комисията констатира, че офертата на участника съдържа всички изискуеми от Възложителя документи, посочени в „Изисквания за изпълнение на поръчката“ от публичната покана.

След обстойно разглеждане на Декларацията за осигурена сервизна база и техническото ѝ оборудване (по същество в същата се съдържа и Техническо предложение на участника „Карио“ ООД), комисията установи, че участника не отговаря на част от задължителните изисквания на

възложителя, посочени в техническата спецификация и изисквания към изпълнението на поръчката, а именно:

Участника не е описъл, нито е представил доказателства за наличието на апаратура, позволяваща промяна и подобряване на работния режим и моментното състояние на двигателя, нито е предвидил начин за осигуряване на пътна помощ за територията на страната, както и пътна помощ за територията на гр. София без заплащане.

С оглед констатираните несъответствия и на основание чл. 101 г, ал.1 от ЗОП, във вр. чл. 29, ал. 5 от Вътрешните правила за възлагане на обществени поръчки в Агенция по геодезия, картография и кадастър – *„Оферти, които не отговарят на условията за допустимост от поканата и минималните изисквания на чл.101в от ЗОП, не подлежат на оценяване“*, **комисията предлага участникът „Карио“ ООД да бъде отстранен от участие в процедурата и подадената от него оферта да не бъде допусната до оценка и класиране.**

1. Относно офертата на ЕТ „ХЕЕД - 91“ Христо Петров комисията се запозна с представените документи и ги провери подробно за съответствие със задължителните изисквания на Възложителя. Участникът е представил:

- Придружително писмо и списък на документите, съдържащи се в офертата, подписан от управителя на дружеството Христо Петров; Декларация за регистрация по Закона за търговския регистър; Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл.47,ал.9 от ЗОП; Декларация за приемане условията на проекта на договор; Оферта, съгласно образеца в Приложение № 5, видно от която ЕТ „ХЕЕД - 91“ Христо Петров предлага цена от 12,60 (дванадесет лева и шестдесет стотинки) без ДДС за един сервизен час труд (18 лева на час с отстъпка от 30 %), като обслужването ще се извършва в 43 (четиридесет и три) броя сервизи, съгласно приложен списък с адреси; Декларация по чл. 33, ал. 4 от ЗОП, видно от която участника счита, че офертата има конфиденциален характер и да изисква от възложителя да не я разкрива; Административни сведения; Декларация по чл. 56, ал.1,т.8 от ЗОП, видно от която участника ще ползва подизпълнители за 33.3 процента от работите; Списък - декларация за предоставените ремонтни дейности с подобен автомобилен парк, видно от който участника е предоставял сходни услуги по 9 бр. договори през периода 2014 - 2016 год.; Декларация, видно от която ЕТ „ХЕЕД - 91“ Христо Петров разполага с 28 специалисти, работещи на трудов договор; Декларация, видно от която обслужването ще се извършва в 43 бр. сервизи, с посочени адреси и телефони за контакти; Техническо предложение за изпълнение на поръчката, съдържащо кратко описание на дейността на участника, технически възможности, софтуер и т.н. Към техническото предложение на участника е приложена Декларация, видно от която участника отговаря на всички технически изисквания на Възложителя.

След като разгледа представените документи, комисията констатира, че офертата на участника съдържа всички изискуеми от Възложителя документи и отговаря на всички условия, посочени в „Изисквания за изпълнение на поръчката“ от публичната покана и техническата спецификация.

Въз основа на гореизложеното, комисията **предлага офертата на участника ЕТ „ХЕЕД - 91“ Христо Петров, да бъде допусната до по-нататъшно участие в процедурата.**

III. Комисията извърши оценка на предложението на допуснатия участник съгласно приетата методиката за оценка - с използване на критерия “икономически най-изгодна оферта”, като резултатите от извършената оценка са следните:

Формулата по която се изчислява „Комплексната оценка” за всеки участник е:

**Ценови критерий –  $K_1$ , където**

$K_1$  – критерий предложена цена на труд за един час е с тежест – 40 %

За оценка предложенията на участниците, комисията прилага следната формула:

$K_1 = \frac{\text{минимална предложена цена за един час труд}}{\text{предложена цена за един час труд от кандидата}} \times 40$  - максимален брой точки - 40 т.;

и

**Технически критерий  $K_2$ , където**

$K_2$  – брой сервиси в страната, тежест – 60 %,

Показателят  $K_2$  се определя от комисията по формулата:

$K_2 = \frac{\text{брой предложени сервиси}}{\text{максимален брой предложени сервиси}} \times 60$  - максимален брой точки - 60 т.;

**Комплексна оценка (КО) се определя както следва:  $КО = K_1 + K_2$**

**Комисията приложи формулите и получи следната оценка:**

1. За участника ЕТ „ХЕЕД - 91“ Христо Петров

$K_1 = \frac{12,60 \text{ лв.}}{12,60 \text{ лв.}} \times 40 = 40$ , следователно  $K_1 = 40$  т.

$K_2 = \frac{43 \text{ бр.}}{43 \text{ бр.}} \times 60 = 60$ , следователно  $K_2 = 60,00$  т.

**Комплексната оценка на предложението на участника е както следва:  
 $КО = K_1 (40 \text{ т.}) + K_2 (60 \text{ т.}) = 100$  т.**

Въз основа на горните констатации, комисията единодушно извърши следното класиране:

**На първо място** класира участника **ЕТ „ХЕЕД- 91” Христо Петров** с оферта рег. № 99-244/31.03.2016 г.

Комисията предлага класирания на първо място участник **ЕТ „ХЕЕД- 91” Христо Петров**, с ЕИК 121168276, със седалище и адрес на управление: гр.София, ул. „Хан Кубрат“ № 71, представляван от Христо Петров, да бъде определен за изпълнител и със същия да бъде сключен договор по чл. 101е от ЗОП, с предмет: **„Извънгаранционно обслужване и ремонт на служебните автомобили, собственост на Агенция по геодезия, картография и кадастър”**, на стойност **до 66 000 лв.** (шестдесет и шест хиляди лева) без ДДС.

Комисията приключи своята работа на 11.04.2016 г. в 10.00 часа и предаде на Изпълнителния директор на АГКК настоящия протокол и цялата документация по процедурата.

**Комисия в състав:**

Председател:  
Михаил Младенов



Членове:

Теодора Цонкова



Лъчезар Годоров

