



УТВЪРЖДАВАМ:
ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР
/ИНЖ. СВЕТОСЛАВ НАКОВ/

ПРОТОКОЛ

от дейността на комисията, назначена със Заповед № РД-13-115/20.04.2015год. на изпълнителния директор на Агенция по геодезия, картография и кадастър (АГКК), със задача: да получи, разгледа и оцени офертите, събрани чрез публикуване на публична покана, Рег. № 9040499/03.04.2015г. по регистъра на Агенцията по обществени поръчки, с предмет: „Техническо обслужване, абонаментно извънгаранционно сервизно обслужване с резервни части и консумативи и профилактика на чилъри, конвектори, климатични камери, сървърни климатици и климатизатори, монтирани в сградата на Агенция по геодезия, картография и кадастър (АГКК), гр. София, ул. „Мусала” № 1 и сградите на 28 – те Служби по геодезия, картография и кадастър (СГКК)”.

Уважаеми господин Наков,

В изпълнение на Заповед № РД-13-115/20.04.2015год. на Изпълнителния директор на Агенция по геодезия, картография и кадастър, комисия в състав:

Председател: Лъчезар Тодоров – и.д. директор на дирекция „Административно – правно и финансово обслужване“ и

Членове:

1. Делчо Христов – началник на отдел „Управление на собствеността“, дирекция „Административно – правно и финансово обслужване“,
 2. Веселин Георгиев – главен експерт в отдел „Управление на собствеността“, дирекция „Административно – правно и финансово обслужване“,
- се събра на открито заседание за отваряне на офертите, постъпили във връзка с възлагане на обществена поръчка чрез публична покана с горепосочения предмет.

В обявеното време за отваряне на офертите не се явиха представители на участници, подали оферти в настоящата обществена поръчка.

Комисията установи:

I. В определения в обявлението срок за подаване на оферти, в деловодството на АГКК, съгласно представен входящ регистър са постъпили две оферти, както следва:

№	Наименование на участника	Номер на офертата	Дата на получаване на офертата
1.	Консорциум Либра	№ 99-138	17.04.2015г.
2.	„Ей Пи Инженеринг“ ЕООД	№ 99-140	17.04.2015г.

II. След като председателят прочете входящия регистър с участниците, всички членове на комисията попълниха и подписаха декларации по чл. 35 от ЗОП.

Комисията пристъпи към отваряне на офертите на участниците и установи следното:

1. Оферта с рег. № 99-138/17.04.2015 г., подадена от **Консорциум Либра** е представена в запечатан непрозрачен плик с ненарушена цялост. При отваряне на офертата, комисията констатира, че същата съдържа изискуемите от Възложителя документи. След отварянето на офертата комисията обяви ценовото предложение на участника.

2. Оферта с рег. № 99-140/17.04.2015г., подадена от **„Ей Пи Инженеринг“ ЕООД** е представена в запечатан непрозрачен плик с ненарушена цялост. При отваряне на офертата, комисията констатира, че същата съдържа изискуемите от Възложителя документи. След отварянето на офертата комисията обяви ценовото предложение на участника.

С горните действия приключи публичното заседание на комисията по отваряне на офертите, подадени за участие във възлагане на обществена поръчка, чрез публична покана с предмет: **„Техническо обслужване, абонаментно извънгаранционно сервизно обслужване с резервни части и консумативи и профилактика на чилъри, конвектори, климатични камери, сървърни климатици и климатизатори, монтирани в сградата на Агенция по геодезия, картография и кадастър (АГКК), гр. София, ул. „Мусала” № 1 и сградите на 28 – те Служби по геодезия, картография и кадастър (СГКК)“.**

На закрити заседания, проведени в периода 21.04.2015г.-19.05.2015г., комисията пристъпи към проверка на съответствието на приложените в офертите на участниците документи с изискванията за подбор на възложителя и установи следното:

Консорциум Либра, с подадена оферта рег. № 99-138/17.04.2015 год.

Комисията направи сравнение на приложените от участника документи със заложените в документацията за участие критерии за допустимост и констатира, че съдържащите се в представения от участника плик документи покриват напълно изискванията на възложителя – представени са образци и доказателства за наличието на заложените в публичната покана изисквания, а именно:

1. Декларация за сервизна база и сервизни специалисти;
2. Попълнена оферта по образец;
3. Техническа оферта;
4. Списък на основните ремонтни работи, необходими за оферирание на единични цени за ремонт на възли и агрегати на монтираните климатизатори, невлизащи в абонаментното поддържане;
5. Приложения 1А, 1Б и 2 от публичната покана;
6. Попълнен и подписан проект на договор;
7. Техническа спецификация;
8. Декларация за наличие на собствени сервизни бази;
9. Декларации за отсъствие на обстоятелствата по чл. 47 от ЗОП;
10. Копие на карта Булстат;
11. Копие от регистрация в НАП по ЗДДС;
12. Кратко представяне на консорциум Либра;
13. Процедура по извършване на ремонти;
14. Примерен график за профилактика през пролет 2015г.;
15. Документи за правоспособност, издадени от Българската браншова камара – машиностроене – 5 бр.;
16. Копия от договори – 3бр.
17. Ценово предложение.

Въз основа на гореизложеното, комисията **единодушно**

П Р Е Д Л А Г А:

Оферта № 99-138/17.04.2015 г. на участника Консорциум Либра, да бъде допусната до по-нататъшно участие в процедурата.

„Ей Пи Инженеринг“ ЕООД, с подадена оферта рег. № 99-140/17.04.2015 год.

Комисията направи сравнение на приложените от участника документи със заложените в документацията за участие критерии за допустимост и констатира, че съдържащите се в

представения от участника плик документи покриват напълно изискванията на възложителя – представени са образци и доказателства за наличието на заложените в публичната покана изисквания, а именно:

1. Декларация за наличие на собствени сервизни бази;
2. Декларации за отсъствие на обстоятелствата по чл. 47 от ЗОП;
3. Декларация за сервизна база и сервизни специалисти;
4. Копия на дипломи за завършено образование – Збр.;
5. Попълнена оферта по образец;
6. Техническа оферта;
7. Списък на основните ремонтни работи, необходими за офериране на единични цени за ремонт на възли и агрегати на монтираните климатизатори, невлизаци в абонаментното поддържане;
8. Попълнен и подписан проект на договор;
9. Приложения 1А, 1Б и 2 от публичната покана;
10. Копие на удостоверение, издадено на участника от Камарата на строителите в България;
11. Копие на удостоверение, издадено на участника от Държавна агенция за метрологичен и технически надзор;
12. Копие на решение на Софийски градски съд за регистрация на участника;
13. Копие на карта Булстат;
14. Презентация на участника;
15. Удостоверение от НАП за липса на задължения;
16. Ценово предложение.

Въз основа на гореизложеното, комисията **единодушно**

ПРЕДЛАГА:

Оферта № 99-140/17.04.2015 г. на участника „Ей Пи Инженеринг“ ЕООД, да бъде допусната до по-нататъшно участие в процедурата.

III. Комисията извърши оценка на предложенията на допуснатите участници съгласно приетата методиката за оценка - с използване на критерия “икономически най-изгодна оферта”.

Формулата, по която се изчислява „Комплексната оценка” за всеки участник е:

K = K1+K2+K3, където:

Показател К 1 - Предлагаща цена за абонаментно поддържане – с относително тегло в комплексната оценка 60 % и максимален брой точки след изчисление по формулата – 60т.

Максимален брой точки получава офертата с предложена най-ниска цена за абонаментно поддържане. Точките на останалите кандидати се определят в съотношение към най-ниската предложена цена по следната формула:

$$K_1 = 60 \times (P_{\min}/P_n), \text{ където}$$

P_{\min} – минималната месечна абонаментна такса, предложена от кандидат;

P_n – месечна абонаментна такса, предложена от n-ия кандидат.

Показател К 2 – Предлагаща цена за извършване на ремонтни работи на възли и агрегати на монтираните климатизатори, не влизащи в абонаментното поддържане – с относително тегло в комплексната оценка – 10 % и максимален брой точки след изчисление по формулата – 10т.

Максимален брой точки получава офертата с предложена най-ниска цена по показателя. Точките на останалите кандидати се определят в съотношение към най-ниската предложена цена по следната формула:

$$K_2 = 10 \times (P_{\min}/P_n), \text{ където}$$

P_{\min} – минималната цена за ремонтни работи, предложена от кандидат;

P_n – цена за ремонтни работи, предложена от n-ия кандидат.

Показател К 3 – Предлагаща организация на изпълнение на работата – с относително тегло в комплексната оценка - 30 % и максимален брой точки след изчисление по формулата – 30т.

Максимален брой точки получава офертата с предложена най-добра организация на работата. Точките на кандидати се определят по следната скала:

Организация на изпълнението – К 3	максимум 30, като
<p>Участникът е представил детайлна организация на изпълнението, като:</p> <ul style="list-style-type: none">- организацията покрива напълно дейностите, предвидени в техническата спецификация;- разпределението на възможните задачи и отговорности на отделните експерти са разписани адекватно и подробно и са съгласно планираните дейности;- подробно е описан процесът на управление на изпълнението;- подробно е разписан вътрешният контрол, който Участникът ще упражнява;- предложеният механизъм за комуникация с Възложителя е реалистичен, детайлно разписан и съответстващ на целите на поръчката	30

<p>Участникът е представил организация на изпълнението, като:</p> <ul style="list-style-type: none"> - организацията съответства на дейностите, предвидени в техническата спецификация; - разпределението на възможните задачи и отговорности на отделните експерти са разписани адекватно, но без да се навлиза в подробности, съгласно планираните дейности; - описан е процесът на управление на изпълнението, но без да се навлиза в подробности; - разписан е вътрешният контрол, който Участникът ще упражнява, но без да се навлиза в подробности; - предложеният механизъм за комуникация с Възложителя е описан без да се навлиза в подробности. 	20
<p>Участникът е представил организация на изпълнението, като:</p> <ul style="list-style-type: none"> - организацията не съответства напълно на дейностите, предвидени в техническата спецификация; - разпределението на възможните задачи и отговорности на отделните експерти не са разписани напълно адекватно, съгласно планираните дейности; - процесът на управление на изпълнението само е упоменат, без да е описан подробно; - вътрешният контрол, който Участникът ще упражнява само е упоменат, без да е разписан подробно; - предложеният механизъм за комуникация с Възложителя е само упоменат, без да е разписан. 	15
<p>Участникът е представил организация на изпълнението като:</p> <ul style="list-style-type: none"> - организацията съответства частично на дейностите, предвидени в техническата спецификация; - разпределението на възможните задачи и отговорности на отделните експерти не са разписани, съгласно планираните дейности; - процесът на управление на изпълнението само е упоменат, без да е разписан; - вътрешният контрол, който Участникът ще упражнява само е упоменат, без да е разписан; - липсва механизъм за комуникация с Възложителя. 	5

като резултатите от извършената оценка са следните:

Оферта № 99-138/17.04.2015 г. на участника Консорциум Либра

$$K_1 = 60 \times (P_{\min}/P_n) = 60 \times (24910/24910) = 60 \times 1 = 60$$

$$K_2 = 10 \times (P_{\min}/P_n) = 10 \times (588/588) = 10 \times 1 = 10$$

$$K_3 = 20$$

Участникът е представил организация на изпълнението, като:

- организацията съответства на дейностите, предвидени в техническата спецификация;

- разпределението на възможните задачи и отговорности на отделните експерти са разписани адекватно, но без да се навлиза в подробности, съгласно планираните дейности;
- описан е процесът на управление на изпълнението, но без да се навлиза в подробности;
- разписан е вътрешният контрол, който Участникът ще упражнява, но без да се навлиза в подробности;
- предложеният механизъм за комуникация с Възложителя е описан без да се навлиза в подробности.

$$K = 60 + 10 + 20 = 90 \text{ точки.}$$

Оферта № 99-140/17.04.2015г., на участника „Ей Пи Инженеринг“ ЕООД

$$K_1 = 60 \times (P_{\min}/P_n) = 60 \times (24910/65000) = 60 \times 0,383230769 = 22,99$$

$$K_2 = 10 \times (P_{\min}/P_n) = 10 \times (588/710) = 10 \times 0,828169014 = 8,28$$

$$K_3 = 20$$

Участникът е представил организация на изпълнението, като:

- организацията съответства на дейностите, предвидени в техническата спецификация;
- разпределението на възможните задачи и отговорности на отделните експерти са разписани адекватно, но без да се навлиза в подробности, съгласно планираните дейности;
- описан е процесът на управление на изпълнението, но без да се навлиза в подробности;
- разписан е вътрешният контрол, който Участникът ще упражнява, но без да се навлиза в подробности;
- предложеният механизъм за комуникация с Възложителя е описан без да се навлиза в подробности.

$$K = 22,99 + 8,28 + 20 = 51,27 \text{ точки.}$$

Въз основа на горните констатации, комисията единодушно предлага следното класиране:

На първо място класира участника **Консорциум Либра**, с оферта рег. № 99-138/17.04.2015г.

На второ място класира участника **„Ей Пи Инженеринг“ ЕООД**, с оферта рег. № 99-140/17.04.2015г.

Комисията предлага с класирания на първо място участник Консорциум Либра, с Булстат 176412580, със седалище и адрес на управление: гр.Варна, район „Владислав Варненчик“, ул. „Трети март“ № 36, представлявано от Мирослав Иванов Андреев, да бъде определен за изпълнител и със същия да бъде сключен договор по чл. 101е от ЗОП, с предмет: „Техническо обслужване, абонаментно извънгаранционно сервизно обслужване с резервни части и консумативи и профилактика на чилъри, конвектори, климатични камери, сървърни климатици и климатизатори, монтирани в сградата на Агенция по геодезия, картография и кадастър (АГКК), гр. София, ул. „Мусала“ № 1 и сградите на 28 – те Служби по геодезия, картография и кадастър


(СГКК)”, на стойност 24 910 лв (двадесет и четири хиляди деветстотин и десет лева) без ДДС, или 29 892 лв. (двадесет и девет хиляди осемстотин деветдесет и два лева) с ДДС.

Комисията приключи своята работа на 19.05.2015г. в 14.00 часа и предаде на Изпълнителния директор на АГКК настоящия протокол и цялата документация по процедурата.

Комисия в състав:

Председател:

Лъчезар Тодоров



Членове:

Делчо Христов



Веселин Георгиев

