

РЕШЕНИЕ

№ РА-19-2(3)08 09.2016 г.

за класиране на участниците и определяне на изпълнител на обществена поръчка

На основание чл. 4 от Устройствения правилник на АГКК и чл. 73, ал. 1 от Закона за обществените поръчки (отм., но приложим към настоящата процедура) и във връзка с приетите Протокол № 1/13.04.2016 г., Протокол № 2/03.08.2016 г. и Протокол № 3/02.09.2016 г., отразяващи работата на комисия, назначена със г. Заповед № РД-19-2/24.03.2016 г. на Изпълнителния директор на Агенцията по геодезия, картография и кадастър за провеждане на открита процедура по Закона за обществените поръчки (отм., но приложим към настоящата процедура) с предмет: „Създаване на кадастрална карта и кадастрални регистри на землищата на общински центрове гр. Белоградчик, гр. Кнежа, гр. Долни Дъбник и на други населени места в общини Видин, Берковица, Монтана и Долни Дъбник” по 4 (четири) обособени позиции,

ОБЯВЯВАМ:

I. Класираните участници по отделните обособени позиции:

Обособена позиция № 1

Първо място: Участник № 13 – „ГЕОПЛАНПРОЕКТ” ЕАД, гр. София – 100 точки

Второ място: Участник № 26 – КА „АРГУС” ООД, гр. София – 98.91 точки

Трето място: Участник № 7 – ГД „ВИДА ЦИКЛОП”, гр. София – 84.51 точки

Четвърто място: Участник № 2 – „ИГЕО” ООД, гр. София – 83.36 точки

Пето място: Участник № 20 – ОБЕДИНЕНИЕ „Ф и Ф и КА”, гр. София – 69.23 точки

Обособена позиция № 2

Първо място: Участник № 16 – „ГЕО 2000” ООД, гр. София – 100 точки

Второ място: Участник № 24 – „ГЕОКОРП” ООД, гр. София – 99.84 точки

Трето място: Участник № 3 – „ИНВЕСТИЦИОННО ПРОЕКТИРАНЕ” ЕООД, гр. Шумен – 96.24 точки

Четвърто място: Участник № 10 – „СПЕЛ-96” ООД, гр. Пловдив – 95.95 точки

Пето място: Участник № 21 – ЕТ „КИРИЛ ДАНАИЛОВ – ТОП-ГЕО”, гр. София – 95.58 точки

Шесто място: Участник № 19 – ГД „ПИРИНГЕО”, гр. Благоевград – 94.83 точки

Седмо място: Участник № 17 – „КОХАБ” ЕООД, гр. Гурково – 66.65 точки

Обособена позиция № 3

Първо място: Участник № 29 – „ДЖИ М ИНЖЕНЕРИНГ” ООД, гр. София – 96.08 точки

Второ място: Участник № 14 – „ГЕОКАД-93” ЕООД, гр. София – 95.85 точки

Трето място: Участник № 3 – „ИНВЕСТИЦИОННО ПРОЕКТИРАНЕ” ЕООД, гр. Шумен – 95.30 точки

Четвърто място: Участник № 11 – ЕТ „СКГ – ИЛИЯН ТОДОРОВ”, гр. Казанлък – 95.00 точки

Пето място: Участник № 19 – ГД „ПИРИНГЕО”, гр. Благоевград – 94.37 точки

Шесто място: Участник № 25 – ЕТ „ИНТЕРФЕЙС – ПЕТКО КАЗАНЛЪКЛИЕВ”, гр. София – 94.32 точки

Седмо място: Участник № 8 – „ГЛОБАЛ ГЕО” ЕООД, гр. Стара Загора – 94.27 точки

Осмо място: Участник № 12 – „ШУМЕНСКИ КАДАСТЪР” ЕООД, гр. Шумен – 86.00 точки

Девето място: Участник № 18 – „ГЕОКАДИНЖЕНЕРИНГ” ООД, гр. София – 70.31 точки

Десето място: Участник № 5 – „ГЕО - ЧОНОВ” ООД, гр. Русе – 54.96 точки

Единадесето място: Участник № 6 – „АРКСИ” ООД, гр. София – 52.07 точки

Обособена позиция № 4

Първо място: Участник № 9 – ЕТ „РУМЕН ГЕОРГИЕВ – ГЛОБАЛ ГЕО”, гр. Стара Загора – 94.29 точки

Второ място: Участник № 15 – „ГЕО ПЛЮС” ЕООД, гр. София – 94.11 точки

Трето място: Участник № 26 – КА „АРГУС” ООД, гр. София – 93.93 точки

Четвърто място: Участник № 4 – „ГЕОМЕРА М+Р” ЕООД, гр. София – 92.94 точки

Пето място: Участник № 22 – „ГЕОМАП” ЕООД, гр. Пловдив – 83.47 точки

Шесто място: Участник № 18 – „ГЕОКАДИНЖЕНЕРИНГ” ООД, гр. София – 72 точки

Седмо място: Участник № 23 – „ГЕОСАД” ЕООД, гр. София – 65.15 точки

Осмо място: Участник № 1 – ГД „КАДАСТЪР ГРУП“, гр. София – 39.52 точки

II. Участниците класирани на първи места в проведената процедура и определени за изпълнители на съответните обособени позиции са:

Обособена позиция № 1

Участник № 13 – „ГЕОПЛАНПРОЕКТ“ ЕАД, гр. София

Обособена позиция № 2

Участник № 16 – „ГЕО 2000“ ООД, гр. София

Обособена позиция № 3

Участник № 29 – „ДЖИ М ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, гр. София

Обособена позиция № 4

Участник № 9 – ЕТ „РУМЕН ГЕОРГИЕВ – ГЛОБАЛ ГЕО“, гр. Стара Загора

Участниците са класирани на първо място по отделните обособени позиции, тъй като са представили оферти, отговарящи на условията на възложителя и при прилагане на методиката за комплексна оценка на офертите са събрали най-голям брой точки по съответните обособени позиции.

III. Отстранени участници:

Участник № 27 – „СЪРВЕЙ ГРУП“ ЕООД, гр. София

Обособена позиция № 3

Мотиви:

При проверката на ценовото предложение на участника, комисията е констатирила, че върху представения от него документ „Предлагана цена“ (Образец № 13 от документацията за участие) има печат на дружеството, но липсва подпис на представляващия участника. Представено по този начин, ценовото предложение на участника не отговаря на изискванията на възложителя – липсва правнообвързващия подпис на представляващия участника. Липсата на правнообвързващ подпис именно на този съществен документ, който при евентуалното спечелване на процедурата от участника би станал и част от договора за изпълнение, би поставил възложителят в ситуация на несигурност относно информацията изложена в него и увереността, че именно това е действителната воля на участника за цената за изпълнение на предмета на поръчката.

Както Комисията за защита на конкуренцията, така и Върховния административен съд многократно са коментирали в свои решения, че доколкото няма изрична нормативна уредба на подписа в българското законодателство, правната роля на подписа е да установи, че дадено волеизявление, обективизирано писмено в документ, принадлежи на лицето, подписало документа.

Именно саморъчно положеният подпис от представляващия, е единственият начин, позволяващ да се гарантира отговорността за реализирането на поетото с волеизявлението в подписания документ задължение от лицето, посочено за негов автор.

С оглед изложеното, на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП (отм., но приложим към настоящата процедура), отстранявам от участие по Обособена позиция № 3 Участник № 27 – „СЪРВЕЙ ГРУП“ ЕООД, гр. София, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия.

Участник № 28 – „ГЕОТЕХИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, гр. София

Обособени позиции № 2 и 3

Мотиви:

На публичното отваряне на офертите е констатирано наличието в общия плик на 6 запечатани, непрозрачни плика, надписани съгласно разпоредбите на чл. 57, ал. 2 от ЗОП. Върху нито един от пликовете не е посочено обаче за коя от двете позиции е относим. На практика в общия плик има 2 Плика № 1 „Документи за подбор“, 2 Плика № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ и 2 Плика № 3 „Предлагана цена“. Въз основа на представените по този начин пликове (без указание на позицията), е невъзможно да определи кой от пликовете за коя позиция се отнася. Ако хипотетично участникът бъде предложен за отстраняване по една от позициите, а допуснат до отваряне на ценовите оферти по другата позиция, комисията няма как да определи кой от двата ценови плика да отвори. Окомплектована по този начин, офертата на участника изправя комисията пред невъзможност да продължи законосъобразното й разглеждане по отделните обособени позиции, тъй като не е ясно кой от пликовете за коя позиция се отнася.

По време на работата си, комисията е констатирала, че изтича срока на валидност на подадените оферти в процедурата. В тази връзка, на основание чл. 58, ал. 3 от ЗОП (отм., но приложим към настоящата процедура), комисията е изиска от участниците в процедурата, в срок от 3 (три) работни дни от получаване на писмото, да представят в Агенцията по геодезия, картография и кадастър: Декларация за удължаване на валидността на офертата си в процедура със срок на валидност най-малко до 15.09.2016 г. и в случай, че представената гаранция за участие в процедурата е под формата на банкова гаранция и срокът ѝ на валидност изтича преди 15.09.2016 г. - гаранция за участие в процедурата, със срок на валидност най-малко до 15.09.2016 г.

След изтичане на указания в писмото срок от 3 работни дни, комисията е установила, че участникът не е подновил валидността на своята оферта по обособените позиции, за които участва.

С оглед изложеното, на основание чл. 69, ал. 1, т. 4 и чл. 58, ал. 3, изр. 2 от ЗОП (отм., но приложим към настоящата процедура), отстранявам от участие по Обособени позиции № 2 и 3 Участник № 28 – „ГЕОТЕХИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, гр. София, тъй като е представил оферта, която не отговаря на условията на чл. 57, ал. 2 от ЗОП и в определения в поканата срок не е удължил срока на валидност на офертата си по обособените позиции.

Настоящото решение може да бъде обжалвано пред Комисията за защита на конкуренцията, гр. София 1000, бул. „Витоша“ 18, телефон: 02/935-61-13, електронна поща: cpcadmin@cpc.bg

На основание чл. 197, ал. 1, т. 7 от ЗОП, във връзка с параграф 21 от Преходни и заключителни разпоредби на ЗОП, жалбата може да бъде подадена в 10-дневен срок от получаване на настоящото решение.

На основание чл. 73, ал. 3 от Закона за обществените поръчки (отм., но приложим към настоящата процедура), настоящото решение да се изпрати на всички участници в процедурата в 3-дневен срок от издаването му.

Инж. СВЕТОСЛАВ НАКОВ

Изпълнителен директор на
Агенцията по геодезия, картография и кадастър

