



## **ПРОТОКОЛ № 2**

**от заседания на комисията, назначена със  
Заповед № РД 19 - 1/25.03.2015 год. на ИД на АГКК**

Открита процедура с предмет: **„Избор на изпълнител за разработване на софтуер и въвеждане на нова електронна услуга, осигуряваща контролиран достъп до дигитализирани (сканирани) документи“ с две обособени позиции:**

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 1: Избор на изпълнител за разработване на софтуер и въвеждане на нова електронна услуга, осигуряваща контролиран достъп до дигитализирани (сканирани) документи,

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2: Осигуряване на техническо обезпечаване за последващо предоставяне на електронната услуга

На редовни закрити заседания, проведени в периода 27.03.2015г.-20.04.2015г. в сградата на Агенция по геодезия, картография и кадастър (АГКК), комисията назначена с цитираната по-горе заповед, в състав:

### **Председател:**

Милена Костадинова Борисова – гл.експерт Финансови въпрос и контрол в отдел „Финансово – счетоводен“, дирекция „Административно – правно и финансово обслужване (АПФО)“;

### **Членове:**

1. Даниел Недялков Петров – гл.експерт, в отдел „Геоинформационни системи“, дирекция „Геодезия, картография и геоинформационни системи“;
2. Ваклин Кирилов Петков – гл.експерт в в отдел „Геоинформационни системи“, дирекция „Геодезия, картография и геоинформационни системи“;
3. Анна Караиванова – юриконсулт в отдел „Правен“, дирекция АПФО;
4. Станислав Георгиев Фиданов – външен експерт магистър ИТ

установи следното:

I. В определения законов срок и на основание Протокол № 1/27.03.2015г. и чл.68, ал.9 от ЗОП относно поставените от възложителя критерии са постъпили допълнителни документи от участниците, а именно:

Към Оферта с рег. № 99 - 114/24.03.2015г., подадена от „Димирома” ЕООД - допълнителни документи с рег. № 99-114/01.04.2015 г.,

Към Оферта с рег. № 99-116/24.03.2015г., подадена от Консорциум „Ти Ем Системс“ – допълнителни документи с рег. № 99-116/03.04.2015.

Видно от съдържанието на допълнително представените пликове комисията констатира следното:

„Димирома” ЕООД е представил необходимите документи отразени в протокол № 1 като по този начин е отстранил несъответствията и непълнотите в документите за подбор. С оглед на което комисията приема, че същият отговаря на изискванията на възложителя в раздел II от документацията, вкл. и на тези за икономическо и финансово състояние, техническите възможности и квалификация.

Консорциум „Ти Ем Системс“ е представил документите посочени в протокол № 1 и комисията приема, че същият отговаря на изискванията на възложителя в раздел II от документацията, вкл. и на тези за икономическо и финансово състояние, техническите възможности и квалификация.

Въз основа на горните констатации, както и на направените в Протокол № 1 комисията допуска всички участници до разглеждане на техническите предложения.

II. След разглеждане на техническите предложения комисията установи следното, а именно:

По обособена позиция № 1

Участникът „Балистик сел” ЕООД е описал методология и организационна схема за изпълнение на проекта базирани на PMI и Agile/Scrum. Процесите за управление на проекта са обединени в пет групи – Инициране, Планиране, Изпълнение, Контролиране, Приключване, и за всяка от тях е налично описание. (стр. 2-6)

Представена е организационна схема, която отразява цялостно екипите отговорни за изпълнението на поръчката. (стр. 7)

Участникът е разписал в техническото си предложение подробен график, отразяващ всеки от етапите на поддейностите от ТЗ (стр. 8-22).

В ТО е представена таблица с описание на отговорностите на експертите с поясняващи текстове, като са включени всички изискани от Възложителя ключови експерти, както и допълнителни (стр. 23-24)

Участникът е описал Механизъм за вътре-екипна координация, включващ Прилагане на метод за координация чрез провеждане на регулярни работни срещи, Прилагане на метод за координация чрез внедряване и използване на Система за комуникация между проектните екипи Project-Ex и механизми за неформална координация чрез използване на имейли, телефонни обаждания и други (стр.25)

По отношение на начина на взаимодействие и координация с Възложителя участникът е посочил стандартните методи на комуникация - Провеждане на работни срещи и заседания и Представяне на доклади за извършената работа

Описани са всички дефинирани от възложителя рискове, както и Аспекти на проявление, Степен на въздействие, Мерки за минимизиране на риска, Мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска. Участникът е посочил и допълнителни рискове + Аспекти на проявление, Степен на въздействие, Мерки за минимизиране на риска, Мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска

Описани са Аспекти на проявление на опсочените рискове

Оценена е степента на въздействието на описаните рискове, но са дадени са само като означения (1, 2, 3) (стр. 102)

Предложени са мерки за минимизиране на риска

Предложени са Мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска

Участникът е описал в предложението си етапите за извършване на поддейност 1 в съответствие с Техническото задание.

Предложен е подробен график за извършване на поддейността (стр. 31-37)

В предложението са описани човешките и техническите ресурси, които ще бъдат използвани за извършване на поддейността (стр 29-30 таблица)

Налично описание на регламентиране на достъпа и функциите на техническите лица

Участникът потвърждава, че При извършване на процесите по сканиране Балистик сел ще извършва цялостен качествен контрол на 100% от обработените документи, като ще вземе под внимание извършването на необходими допълнителни настройки. За целта Балистик сел ще провери правилното изобразяване на електронното копие на документа и ще постави име на файла, съгласно предложената от него номенклатура.

Описани са Общи характеристики на електронната услуга и Потребителски интерфейс на новата услуга

В предложението на участника са описани Подход, методология и инструментариум за реализиране на всеки един от модулите на системата (стр. 50)

Организация на бизнес модела на системата (стр. 51)

Участникът е описал Реализация на системната архитектура и модела на данните (стр. 51), отговаряща на изискванията на възложителя и включваща Клиентска част, Сървърна част, База данни

Участникът е описал Подход, методология, и инструментариум за реализиране на изискванията към системата в съответствие с изискванията на възложителя. В предложението фигурират Функционални изисквания към СУЕД, Етапи в разработването на СУЕД, Организиране на масивите за съхранение на сканираните документи,

При изграждането на архитектурата Балистик сел ще се води от следните принципи: Централизирана система и Многослойна архитектура. Описанието на архитектурата в офертата отговаря на изискванията на възложителя.

Участникът е описал Интеграция на СУЕД със съществуващите информационни системи.

**2.** Участникът „Димиром“ ЕООД представя методологията включваща добри практики при управлението на проекти, като се отчита спецификата на проекта, описан в Техническото задание на Възложителя. Методологията включва: Организацията на проекта и неговите етапи; Процесите, които инициират начинанието; Структурата и съдържанието на проектните планове; Основни техники за управлението на проекта; Набор от бизнес и управленски контроли и контрол на качеството, които гарантират, че проекта се изпълнява съгласно очакванията и плана.

В т. Наблюдение и контрол на проекта (стр. 24 от ТО) са описани отговорностите по отношение на организация на изпълнението на дейностите на проектния ръководител

Управление на графика и Управление на ресурсите (стр. 19-22 от ТО) Представени са нагледно времетраенето, последователността и синхронизацията на дейностите и организационната структура на проекта и ролите и отговорностите на екипа по проекта

Ресурсното осигуряване на изпълнението на проекта от гледна точка на Роли и отговорности на участниците в проекта (стр. 27-37 от ТО) са подробно разписани, като ключовите и неключовите експерти са разделени на подекипи и са изброени основните им задачи

Управление на комуникациите (стр. 17-19 от ТО)

Подробно е описан документът, който ще бъде изготвен при изпълнение на проекта „Стратегия за управление на комуникациите“ като съдържание. Посочени са опорните точки за създаване и поддържане на комуникационният план в хода на изпълнение на проекта, както и са визуализирани каналите за комуникация.

В предложението са описани докладите, които ще бъдат изготвяни за времето на изпълнение на проекта, като са съобразени с изискванията на възложителя в ТЗ.

В ТО на участника е подробно описана цялостна методология за управление на риска. Описани са всички дефинирани от възложителя рискове, както и начини за управление на идентифицираните рискове. Участникът е посочил и допълнителни рискове + начини за управлението им

Отчетени са аспектите на проявление на всички рискове, включително допълнителните и са ясно структурирани по отношение на: Въздействие върху проекта, Оценка, Отговорници за наблюдение и управление, Действия за ограничаване на риска, Действия при настъпване на риска (стр. 141-149)

В оценката на участника има ясно разписани критерии за начина на оценка на степента на значимост на риска, както и за вероятността за настъпване

В методологията си за управление на риска участникът е предложил подход за минимизиране на риска (стр. 135)

В предложението на участника са налични предложени Действия при настъпване на риска по отношение на всеки дефиниран риск.

В предложението си участникът е описал работния процес за извършване на дейността

Посочен график за изпълнение на поддействието в общия график за изпълнение на проекта (стр 20-21) – общо 4 месеца за поддействието и съответно за етапите на изпълнението ѝ.

Участникът е описал последователността на дейностите, които ще извърши (ПОДГОТОВКА НА ДОКУМЕНТИТЕ ЗА СКАНИРАНЕ, РАЗПОДВЪРЗВАНЕ, ПОЧИСТВАНЕ НА ПРАХ, ПОДРЕЖДАНЕ НА ХАРТИЯТА, ИЗПРАВЯНЕ НА СГЪНАТИТЕ ЛИСТА И ПОДЛЕПВАНЕ НА СКЪСАНИТЕ ЧАСТИ, РАЗРАБОТВАНЕ И ПОСТАВЯНЕ НА ПЕЧ/БАР КОДОВЕ, ПОСТАВЯНЕ НА СПЕЦИАЛНИ ЛАСТИЦИ, КОПИРАНЕ ПРЕДИ СКАНИРАНЕ и др..

Описани са механизми за контрол и валидиране на качеството при сканирането (стр 61-66) и контрол на качеството на индексирание (стр. 68)

Етап 4 е подробно разписан и включва Планиране и анализ на техническата спецификация, Проектиране, Дизайн административни услуги, Разработка на информационна система и надграждане на интернет страницата на АГКК, Внедряване на информационна система и предоставяне на он-лайн услугите, Сертифициране на системата за оперативна съвместимост (подготвен комплект документи за вписване в регистриране на електронните услуги и информационните обекти)



В ТО на участника е отразен бизнес модела на системата Бизнес логика – бизнес процеси (стр. 91)

Участникът е описал Архитектура на системата и подход за изпълнение на нефункционалните изисквания (стр.88-94), включително основните софтуерни компоненти: Компоненти на потребителския интерфейс, Обработка на потребителския интерфейс, Бизнес компоненти, Интерфейси на услуги, Интерфейси между услуги, Бизнес обекти, Компоненти за сигурност, оперативно управление и комуникации

Описани са Нефункционални изисквания (стр. 103 - 104), вкл. Нормативни изисквания, Изисквания за сигурност на системата, Изисквания към потребителския интерфейс, Изисквания към оформлението на документите и материалите. + функционалните изисквания в съответствие с изискванията на възложителя. Налично е описание на Използвани средства и технологии (115 - 123).

Участникът е описал осъществяването на връзка със съществуващите информационни системи на АГКК с разработения софтуер за управление на електронните досиета (стр. 102-103);

**3. Участникът Консорциум „Ти Ем Системс“** е разписал цялостна методология за организация и методология за административно управление изпълнението на проекта, съдържаща: Междуорганизационна структура с описани Вътрешни процеси, Структура на управлението на проекта базирана на подробни разписани стандарти на база, на които ще се изпълнява възложената работа, Организация на изпълнението на услугите с Услуги и поддръжка и описание на методологическа платформа разширена с допълнения, които отговарят на изискванията на конкретната поръчка. В методология за организация са отличени нивата по отношение на използвани Методологии, Методологическа платформа и Стандарти. Подробно са описани и Стандартите за Управление на качеството въз основа, на които би се изпълнявал настоящия проект. Методологията за административно управление разписана от участника е базирана на световно приета система за управление на проекти PRINCE2 и включва всички нейни процеси: Стартране на проект, Ръководене на проект, Инициране на проекта, Контролиране на етап, Управление на доставката на продукт, Управление на граничните етапи на процесите, Приключване на проект. Описани са детайлно процесите на ПЛАНИРАНЕ, УПРАВЛЕНИЕ И КОНТРОЛ НА ИЗПЪЛНЕНИЕТО, както и съпровождащите ги документи с ясно дефиниране на съдържанието на всеки от документите, който ще бъде изготвен и етапа, на който ще бъде изготвен. Разписани са Методи за контрол и отчетностна на изпълнението.

Описани са Проектните контроли в хода на изпълнението, които позволяват проекта да бъде управляван по ефективен и ефикасен начин, който съответства на мащаба, риска, сложността и значимостта му (стр. 38-41 от ТО).

Офертата съдържа детайлен ПОДХОД ЗА ПОДДЪРЖАНЕ НА ДОКУМЕНТАЦИЯТА, НЕЙНИТЕ ВЕРСИИ, (стр. 42-44 от ТО).

Разписан е подробен график за всеки от посочените етапи в ТЗ, включително подробно описание на дейностите за съответния етап, времето за изпълнение на етапа, последователността за изпълнение на етапа, графика включва и изискваното време за гаранционна поддръжка с разписани параметри на гаранционната поддръжка в съответствие с изискванията в ТЗ (стр 50-54 от ТО)

В Техническата Оферта на участника са разписани отговорностите на експертите с поясняващи текстове, включително са разписани изисквания, които ще бъдат спазени по отношение на лидерски отговорности в рамките на екипа, етични изисквания, принципи на независимост (Стр. 29-30 от ТО), Описание на разпределението на задачите (стр.33 от ТО).

Участникът предлага разпределение на отговорностите в рамките на екипа, разделяйки го на подекипи (за разработване на софтуер и екип по дигитализиране и индексирание на документите), всеки от които ще бъде натоварен със специфични задачи (стр 5-6 от ТО, стр. 25-26 от ТО).

Подробно описание на разпределението на задачите (стр 33-34 от ТО).

Представен е начина за Подготовка на Комуникационната стратегия с възложителя (стр. 36-37 от ТО).

Разписан е конкретен комуникационен план за взаимодействие с възложителя, описан е и ПОДХОД ЗА ПОДДЪРЖАНЕ НА ДОКУМЕНТАЦИЯТА, НЕЙНИТЕ ВЕРСИИ (стр.41-42).

Докладването и отчитането на извършените дейности е в съответствие с изискванията в ТЗ, включително са предложени и допълнителни доклади - Встъпителен доклад, Технически доклади по изпълнението на услугите (стр.46-42).

В ТО на участника е подробно описана цялостна методология за управление на риска. Описани са всички дефинирани от възложителя рискове, както и начини за управление на идентифицираните рискове. Участникът е посочил и допълнителни рискове + начини за управлението им (стр 203-210).

Отчетени са аспектите на проявление на всички рискове, включително допълнителните и са ясно структурирани по отношение на: Категория, Описание, Въздействие, Важност, Препоръчителни действия, Отговорност.

Предложени са и Първоначален анализ на риска (стр. 170 -176) и подробен примерен ПЛАН ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА РИСКОВЕТЕ ПО ПРОЕКТА (стр. 197-203)

Посочените рискове са разделени по Групи (категории), като за всеки от тях са посочени измерими критерии по отношение на Степен на значимост и Вероятност от настъпване.

В методологията си за управление на риска участникът е предложил подход за минимизиране на риска. Предложени са подходи за минимизиране на риска в представения ПЛАН ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА РИСКОВЕТЕ ПО ПРОЕКТА (стр. 197-209). Описани са всички дефинирани от възложителя рискове, както и начини за управление на идентифицираните рискове. Участникът е посочил и допълнителни рискове + начини за управлението им (стр 203-210).

В предложението на участника са описани подробно етапите за извършване на поддейност 1.

По отношение на етапа: Анализ на състоянието на хартиените документи, съхранявани в службите, Участникът е предложил цялостна методология за АНАЛИЗ НА ТЕКУЩО СЪСТОЯНИЕ, включваща Проучване за несъответствие между документираните правила и процедури с реалния работен процес; Анализ на резултатите от проучването, дефиниране на предложения и съставяне план за изпълнение; Подробно запознаване с правилата вътрешния документооборот в АГКК и други съществуващи документи, които имат отношение към изпълнение на дейността; Изготвяне на правила и препоръки, описване на конкретни методологии за извършване на последващо ежедневно дигитализиране от служителите на АГКК, както и Доклад резултат от аналитичните дейности на база, на които ще бъде изготвен документ с подробни инструкции.

По отношение на етапа: Систематизиране на документите за недвижимите имоти и тяхното еднозначно класифициране (наименуване), дейностите описани в ТО съответстват изцяло на изискванията в ТЗ и са в контекста на поръчката.

Описан е начина за ОРГАНИЗАЦИЯ И РЕД ЗА ПОСЛЕДОВАТЕЛНО СКАНИРАНЕ НА ДОКУМЕНТИТЕ при изпълнението, както и дейностите за извършването на същинското сканиране - Подготовка на документите за сканиране, Същинско сканиране, Цифрово възстановяване на електронното копие и поставяне на име на файла, Връщане на документите за обратно окомплектоване.

Подробно е описан софтуера за масивно сканиране на документи.

В частта ГРАФИК НА РАБОТА НА ЕКИПА по сканиране е описана организация на работа (стр. 85).

В предложението е дадено описание на Екипа за изпълнение на дейността по дигитализиране и индексирание на документите и описана организацията на работа.

Срокът за изпълнение на поддейността е ясно посочен в предоставения общ график за изпълнение на проекта (стр. 51).

При изпълнението на тази дейност подходът на екипът на Консорциума ще бъде базиран основно на обработката на документите група по група, което в конкретния случай може да бъде по административни райони

При стартирането на обработката / сканирането ще се организира приемане първоначално обработено количество – малък брой досиета/класьори, които са преминали обработка по отношение на отстраняване на ненужните материали – дублиращи се документи и т.н. това ще даде възможност на експертите от АГКК да отбележат забележките си в случай, че има такива, те да бъдат лесно отстранени поради малкия обем от документи и съответно взети предвид при последващата обработка на документи от същия вид.

Функциите на техническите лица от екипа по сканиране са ясно представени и са дадени допълнителни пояснителни текстове във връзка с техните отговорности и задачи.

Участникът е предложил конкретни документи (протоколи за отбелязване на проблеми с документите, за допълнителни инструкции от страна на възложителя и др.). описани са методите за Контрол на качеството при извършване на анализа и изработване на инструкцията в етап 1.

Участникът е предложил конкретна методика за контрол и валидиране на качеството, включваща проверка от отговорен член на екипа по сканиране на 100% от обработените документи и повторна допълнителна проверка от ръководителя на екипа.

Участникът е описал схема за осигуряване на сигурността на обработената информация по време на изпълнението (стр. 74).

Участникът е посочил детайлна методология за извършване на анализ на правното и текущо състояние на административните процеси по отношение на очакваните резултати от етапи 1, 2, 3. (стр. 86-95), включително и са посочени отговорните експерти реализирането на дейностите свързани с анализа. Представен е темплейт на доклада резултат от анализа.

За етап 4 РАЗРАБОТВАНЕ НА ЕЛЕКТРОННАТА УСЛУГА са отчетени Външни фактори, описана е Административна част, и са предвидени дейности по Подготовка и вписване в Регистъра на информационните обекти и електронните услуги (РИОЕУ). Разписани са Роли и отговорности в екипа на Консорциум Ти Ем Системс, както и Необходими човешки ресурси от АГКК за извършването на дейностите (стр. 157-159)

Налична е цялостна методология по отношение на Дейности за контрол на качеството при изпълнението на етапа. (стр. 161-163)

В предложението са описани методология и инструментариум за реализиране и тест на интерфейсите, Удостоверяване на системата, съгласно изискванията на ЗЕУ, Подход за тестване – процес и технически средства, Стратегия за тестване на Софтуер за управление на електронните досиета АГКК, Инструменти за провеждане на тестването на Софтуер за управление на електронните досиета АГКК,

Детайно Представяне на функционалните възможности на СУЕД - Управление на потребители и вход в системата, Управление на права и роли, Управление на конфигурационни параметри, Управление на номенклатури и мета данни, Справки, История на действията, Подсистема за получаване и обработка на данни, Търсене и редактиране, Експорт на данни, Свързаност на системата, Мониторинг и контрол, Описание на процеса на попълване и извличане на данните от СУЕД.

Представена е софтуерната технология, която ще бъде използвана за разработване на софтуера (стр. 146) и Визуализирана и описана обща архитектура на системата (стр. 137), описани технологии за изработването на СУЕД (стр. 140)



Разписани са Подход за интеграция – технологии и технически средства и Осигуряване на връзки с други информационни системи (стр. 119 – 122 и стр. 139) с подробни описания и графично представяне на дейностите - Интеграция на ниво данни, Интеграция на ниво съобщения, Интеграция на ниво процедури, Уеб базирани услуги и Техническа реализация на интеграцията с КАИС (стр. 157);

Техническите предложения на участниците Консорциум „Ти Ем Системс“, „Димиром“ ЕООД и „Балистик сел“ ЕООД по обособена позиция № 1, отговарят на изискванията на Възложителя заложен в Техническото задание, поради което комисията пристъпи към оценка на отделните технически предложения чрез изготвяне на индивидуалните оценителни таблици.

Неразделна част от настоящия протокол са оценителните таблици на: Милена Костадинова Борисова, Даниел Недялков Петров, Ваклин Кирилов Петков, Анна Караиванова и Станислав Георгиев Фиданов – членове на комисията.

След като се поставиха оценките по индивидуалните оценителни таблици, комисията пристъпи към извършване на ТО по останалата част от формулата, съгласно Методиката за определяне на комплексната оценка в документацията:

Показател	Брой точки (1, 5 или 10)	Коеф на тежест.	Максимален брой точки	Балистик сел ЕООД					Σ	ОТпокХ или Σ ОТі		
				член 1	член 2	член 3	член 4	член 5		средно аритметична	средно аритметична по коефициента	ОТ absolute
ОТ.1.1.	10	1	10	5	5	5	5	5	5,000	5,000	0,033	
ОТ.1.2.	10	1	10	1	1	1	1	1	1,000	1,000	0,007	
ОТ.1.3.	10	3	30	1	1	1	1	1	1,000	3,000	0,020	
ОТ.1.4.	10	6	60	1	1	1	1	1	1,000	6,000	0,040	
ОТ.1.5.	10	4	40	10	10	10	10	10	10,000	40,000	0,267	
			<b>150</b>							<b>55,000</b>	<b>0,367</b>	36,667

Показател	Брой точки (1, 5 или 10)	Коеф на тежест.	Максимален брой точки	Димиром ЕООД					Σ	ОТпокХ или Σ ОТі		
				член 1	член 2	член 3	член 4	член 5		средно аритметична	средно аритметична по коефициента	ОТ absolute
ОТ.1.1.	10	1	10	1	1	1	1	1	1,000	1,000	0,007	
ОТ.1.2.	10	1	10	10	10	10	10	10	10,000	10,000	0,067	
ОТ.1.3.	10	3	30	1	1	1	1	1	1,000	3,000	0,020	
ОТ.1.4.	10	6	60	1	1	1	1	1	1,000	6,000	0,040	
ОТ.1.5.	10	4	40	10	10	10	10	10	10,000	40,000	0,267	
			<b>150</b>							<b>60,000</b>	<b>0,400</b>	40,000



Показател	Брой точки (1, 5 или 10)	Коеф на тежест.	Максимален брой точки	КОНСОРЦИУМ ТИ ЕМ СИСТЕМС					Σ	ОТпокХ или Σ ОТі		
				член 1	член 2	член 3	член 4	член 5		средно аритметична	средно аритметична по коефициента	ОТ absolute
ОТ.1.1.	10	1	10	10	10	10	10	10	10,000	10,000	0,067	
ОТ.1.2.	10	1	10	10	10	10	10	10	10,000	10,000	0,067	
ОТ.1.3.	10	3	30	10	10	10	10	10	10,000	30,000	0,200	
ОТ.1.4.	10	6	60	10	10	10	10	10	10,000	60,000	0,400	
ОТ.1.5.	10	4	40	10	10	10	10	10	10,000	40,000	0,267	
			150							150,000	1,000	100,000

При изчисляване стойностите по горепосочените формули, с оглед поставените индивидуални оценки на представените оферти на участниците се получиха следните резултати (закръглени до третия знак след десетичната запетая, съгласно изискванията на Възложителя, посочени в документацията), а именно:

1. „Балистик сел” ЕООД – 36.667 точки;
2. „Димирома” ЕООД – 40.000 точки;
3. Консорциум „Ти Ем Системс” – 100.000 точки.

По обособена позиция № 2

Техническите предложения на участниците „Балистик сел” ЕООД и „Контракс” АД по обособена позиция № 2 отговарят на изискванията на Възложителя заложи в Техническото задание, поради което комисията ги допуска до следващия етап разглеждане и сравняване на ценови предложения.

Като взе предвид гореизложеното комисията единодушно

**РЕШИ:**

насрочва публично отваряне на ценовите оферти на 23.04.2015 г., 10.30 часа, в заседателна зала на АГКК ет. 3, находяща се в сградата на АГКК – ЦУ.

На основание чл.69, ал.3 от ЗОП комисията изпраща на всички участници сканирано копие от настоящия протокол, съдържащо обявление за датата, часа и мястото на отваряне на пликете с предлагана цена, по електронен път на посочените в документацията за участие e-mail адреси. Съобщение за датата, часа и мястото на отваряне ще бъде публикувано и на официалната интернет страница на възложителя (Профил на купувача).

С горното заседание на комисията приключи.

Работата по изготвянето на настоящият протокол приключи на 20.04.2015 год. и същият бе подписан в един екземпляр.

**Председател:**

Милена Борисова

**Членове:**

1. Даниел Петров

2. Ваклин Петков

3. Анна Караиванова

4. Станислав Фиданов

Оценителна таблица по Обособена позиция 1 – Милена Борисова:



Показател	ТИ ЕМ СИСТЕМС	ДИМИРОМА	БАЛИСТИК СЕЛ
1.1. Подход, методика и организационна схема за управление на изпълнението на поддейности и етапи в съответствие с изискванията на Техническото задание, описани в Техническото предложение на Участника	<p>Съдържа подход, методика и организационна схема за управление на изпълнението</p> <p>Съдържа организация на изпълнението на дейностите съгласно ТЗ</p> <p>График и организация на работа, съдържащ оценка на необходимото време за изпълнение</p> <p>Разписани са отговорностите на експертите с поясняващи текстове</p> <p>Механизъм за вътреекипна координация при разпределение на задачите и отговорностите</p> <p>Начин на взаимодействие с Възложителя</p> <p>Разписан е конкретен комуникационен план за взаимодействие с възложителя, описан е и ПОДХОД ЗА ПОДДЪРЖАНЕ НА ДОКУМЕНТАЦИЯТА, НЕЙНИТЕ ВЕРСИИ (стр.41-42)</p> <p>Докладването и отчитането на извършените дейности е в съответствие с изискванията в ТЗ, включително са предложени и допълнителни доклади - Встъпителен доклад , Технически доклади по изпълнението на услугите (стр.46-42)</p>	<p>Съдържа подход, методика и организационна схема за управление на изпълнението</p> <p>Съдържа организация на изпълнението на дейностите съгласно ТЗ</p> <p>График и организация на работа, съдържащ оценка на необходимото време за изпълнение</p> <p>Разписани са отговорностите на експертите с поясняващи текстове и</p> <p>Механизъм за вътреекипна координация при разпределение на задачите и отговорностите</p> <p>Ресурсното осигуряване на изпълнението на проекта от гледна точка на Роли и отговорности на участниците в проекта (стр. 27-37 от ТО) са подробно разписани, като ключовите и неключовите експерти са разделени на подекипи и са изброени основните им задачи, <b>но само в частта софтуерна разработка. В представените описания и схеми липсват експерти, които отговарят за дейностите по дигитализация и индексирание досиетата.</b></p>	<p>Съдържа подход, методика и организационна схема за управление на изпълнението</p> <p>Съдържа организация на изпълнението на дейностите съгласно ТЗ</p> <p>График и организация на работа, съдържащ оценка на необходимото време за изпълнение</p> <p>Разписани са отговорностите на експертите с поясняващи текстове</p> <p>Механизъм за вътреекипна координация при разпределение на задачите и отговорностите</p> <p>По отношение на начина на взаимодействие и координация с Възложителя участникът е посочил стандартните методи на комуникация - Провеждане на работни срещи и заседания и Представяне на доклади за извършената работа. <b>Не е разписана конкретна схема на комуникационен план. По отношение на докладите, участникът не е съобразил предложението си с посочените конкретни изисквания в ТЗ по отношение на</b></p>



		<p><b>Начин на взаимодействие с възложителя</b>          Подробно е описан документът, който ще бъде изготвен при изпълнение на проекта „Стратегия за управление на комуникациите“ като съдържание. Посочени са опорните точки за създаване и поддържане на комуникационния план в хода на изпълнение на проекта, както и са визуализирани каналите за комуникация.</p> <p>В предложението са описани докладите, които ще бъдат изготвяни за времето на изпълнение на проекта, като са съобразени с изискванията на възложителя в ТЗ.</p>	<p><u><b>ДОКЛАДВАНЕ/ОТЧИТАНЕ, а именно предоставяне на междинни доклади и заключителен доклад. (стр.25)</b></u></p>
Оценка по показател 1.1	10 точки.	1 точка	5 точки.
Умножено с Коефициент на тежест 1	10 точки	1 точка	5 точки
1.2. Методика, подход и средства за управление на риска, детайлно описани в Техническото предложение на участника	<p>Обърнато е внимание на всеки един от рисковете дефинирани от възложителя</p> <p>Отчетени са аспектите на проявление на описаните рискове</p> <p>Оценена и предвидена е степента на въздействието на описаните рискове</p> <p>Предложени са подходи/мерки за минимизиране на риска</p> <p>Предложени са мерки за преодоляване</p>	<p>Обърнато е внимание на всеки един от рисковете дефинирани от възложителя</p> <p>Отчетени са аспектите на проявление на описаните рискове</p> <p>Оценена и предвидена е степента на въздействието на описаните рискове</p> <p>Предложени са подходи/мерки за минимизиране на риска</p>	<p>Обърнато е внимание на всеки един от рисковете дефинирани от възложителя</p> <p><u><b>В ТО на участника НЕ е подробно описана цялостна методология за управление на риска. (стр. 100-102)</b></u></p> <p>Отчетени са аспектите на проявление на описаните рискове</p> <p>Оценена и предвидена е степента на</p>



	<p>на последиците при настъпване на риска, посредством които настъпването на риска да не окаже негативно влияние в/у изпълнението на дейността</p>	<p>В методологията си за управление на риска участникът е предложил подход за минимизиране на риска (стр. 135), <u>но не са разгледани конкретни действия за минимизиране на риска по отношение на дефинираните от възложителя рискове и допълнителните идентифицирани в предложението</u> Предложени са мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска, посредством които настъпването на риска да не окаже негативно влияние в/у изпълнението на дейността В предложението на участника са налични предложени Действия при настъпване на риска по отношение на всеки дефиниран риск.</p>	<p>въздействието на описаните рискове Оценена е степента на въздействието на описаните рискове, но <u>НЕ са подробно разписани критериите по отношение на Степен на значимост на рисковете-дадени са само като означения (1, 2, 3) (стр. 102)</u> Предложени са подходи/мерки за минимизиране на риска Предложени са мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска, посредством които настъпването на риска да не окаже негативно влияние в/у изпълнението на дейността</p>
Оценка по показател 1.2.	10 точки	10 точки	1 точка
Умножено с коефициент на тежест 1	10 точки	10 точки	1 точка
1.3. Качество на техническото предложение за реализиране на изискванията Дигитализиране на хартиените документи,	<p>Предложението съответства с изискванията на възложителя Предложен е график и организация на работа съобразно етапите на поддействието, срока за изпълнение и обема на поръчката Предложена е подходяща организация и ред за последователно сканиране на</p>	<p>Предложението съответства с изискванията на възложителя В предложението си участникът е описал работния процес за извършване на дейността, <u>но той не съответства напълно на заданието: ПРОВЕРЯВАНЕ, НОМЕРИРАНЕ НА ВСЕКИ ЛИСТ И ПРЕБРОЯВАНЕ НА ДОКУМЕНТИТЕ</u></p>	<p>Предложението съответства с изискванията на възложителя Участникът е описал в предложението си етапите за извършване на поддействие 1 в съответствие с ТЗ. <u>По отношение на етап 1 Анализ на състоянието на хартиените документи, съхранявани в</u></p>

<p>съдържащи се в досиетата на недвижимите имоти, както и на хартиените документи, съхранявани в деловодния архив на службите за София-град и София-област</p>	<p>документите, регламентиране на достъпа и функциите на техническите лица, които ще сканират</p> <p>Определени са механизми за контрол и валидиране на качеството</p>	<p><u>ПРЕДИ РАЗПОДВЪРЗВАНЕ (стр. 44) – номериране на документите не се изисква и не е приложимо в проекта.</u></p> <p><u>ПРОТОКОЛ ЗА ПРЕДАВАНЕ НА ДОКУМЕНТИТЕ И ИЗРАБОТВАНЕ НА ВЪНШНИ ЕТИКЕТИ (стр. 44) – в обхвата на дейността не се изисква ИЗРАБОТВАНЕ НА ВЪНШНИ ЕТИКЕТИ</u></p> <p><u>Предложена е обработка на документите при сканиране с Резолюции в диапазона от 200 до 400 dpi, мин изискване в ТЗ е 300 dpi!!! (стр. 51 и стр. 56)</u></p> <p>Предложен е график и организация на работа съобразно етапите на поддействието, срока за изпълнение и обема на поръчката</p> <p>Предложена е подходяща организация и ред за последователно сканиране на документите, регламентиране на достъпа и функциите на техническите лица, които ще сканират</p> <p>Определени са механизми за контрол и валидиране на качеството</p> <p><u>В частта от предложението си за изпълнение на поддействие 1 участникът описва многократно „фирмени папки“, което не е обект на настоящия проект. (стр 44, 45, 69)</u></p>	<p><u>службите – посочени са целите и резултата от анализа, но липсва методология за извършването му (стр. 26-27)</u></p> <p><u>По отношение на етап 2 Систематизиране на документите за недвижимите имоти и тяхното еднозначно класифициране (наименуване) – преписано е заданието, няма никаква методология за изпълнение (стр. 28-29)</u></p> <p>Предложен е график и организация на работа съобразно етапите на поддействието, срока за изпълнение и обема на поръчката</p> <p>Предложена е подходяща организация и ред за последователно сканиране на документите, регламентиране на достъпа и функциите на техническите лица, които ще сканират</p> <p><u>Липсват описания на подходяща организация и ред за последователно сканиране на документите</u></p> <p>Определени са механизми за контрол и валидиране на качеството</p> <p><u>В предложението са изброени механизми за контрол и валидиране на качеството, но липсва методология за</u></p>
--	--	---	---

			<i>извършването им (стр. 39)</i>
Оценка по показател 1.3	10 точки	1 точка	1 точка
Умножено с коефициент на тежест 3	30 точки	3 точки	3 точки
1.4. Качество на техническото предложение за реализиране на изискванията Разработване на електронни услуги за потребителите на кадастрална информация	Организация на работа съобразно етапите на поддейността, срока за изпълнение и обема Подход, методология и инструментариум за реализиране на всеки от модулите на системата Организация на бизнес модела на системата Реализация на системната архитектура и модела на данните	Организация на работа съобразно етапите на поддейността, срока за изпълнение и обема <u>В предложението на участника ЛИПСВАТ етапи 1, 2, 3 от поддейността.</u> Етап 4 е подробно разписан Подход, методология и инструментариум за реализиране на всеки от модулите на системата Организация на бизнес модела на системата Реализация на системната архитектура и модела на данните	Организация на работа съобразно етапите на поддейността, срока за изпълнение и обема <u>Участникът е споменал в предложението си етап 1, 2, 3, но не е представил никаква методика за извършването им. (стр. 40)</u> Подход, методология и инструментариум за реализиране на всеки от модулите на системата Организация на бизнес модела на системата В предложението фигурира описание на Организация на бизнес модела на системата (стр. 51) Реализация на системната архитектура и модела на данните
Оценка по показател 1.4	10 точки	1 точка	1 точка
Умножено с коефициент на тежест 6	60 точки	6 точки	6 точки
1.5. Качество на техническото предложение за	Реализация на изискванията към софтуера Подход, методология, и	Реализация на изискванията към софтуера Подход, методология, и	Подход, методология, и инструментариум за реализиране на изискванията към системата

<p>разработване на софтуер за управление на електронните досиета и осъществяване на връзка със съществуващите информационни системи на АГКК</p>	<p><b>инструментариум за реализиране на изискванията към системата</b>  <b>Реализация на изискванията към архитектурата</b>  Визуализирана и описана обща архитектура на системата (стр. 137), описани технологии за изработването на СУЕД (стр. 140)  <b>Степен на интеграция на софтуера с КАИС и ИСКИР</b>  <b>ПОДХОД ЗА ИНТЕГРАЦИЯ – ТЕХНОЛОГИИ И ТЕХНИЧЕСКИ СРЕДСТВА</b> и Осигуряване на връзки с други информационни системи (стр. 119 – 122 и стр. 139) с подробни описания и графично представяне на дейностите - Интеграция на ниво данни, Интеграция на ниво съобщения, Интеграция на ниво процедури, Уеб базирани услуги    Техническа реализация на интеграцията с КАИС (стр. 157)</p>	<p><b>инструментариум за реализиране на изискванията към системата</b>  Описани са Нефункционални изисквания (стр. 103 - 104), вкл. Нормативни изисквания, Изисквания за сигурност на системата, Изисквания към потребителския интерфейс, Изисквания към оформлението на документите и материалите. + функционалните изисквания в съответствие с изискванията на възложителя. Налично е описание на Използвани средства и технологии (115 - 123).  <b>Реализация на изискванията към архитектурата</b>  <b>Степен на интеграция на софтуера с КАИС и ИСКИР</b>  Участникът е описал осъществяването на връзка със съществуващите информационни системи на АГКК с разработения софтуер за управление на електронните досиета (стр. 102-103)</p>	<p>Участникът е описал Подход, методология, и инструментариум за реализиране на изискванията към системата в съответствие с изискванията на възложителя. В предложението фигурират Функционални изисквания към СУЕД, Етапи в разработването на СУЕД, Организиране на масивите за съхранение на сканираните документи,  <b>Реализация на изискванията към архитектурата</b>  При изграждането на архитектурата Балистик сел ще се води от следните принципи: Централизирана система и Многослойна архитектура. Описанието на архитектурата в офертата отговаря на изискванията на възложителя.  <b>Степен на интеграция на софтуера с КАИС и ИСКИР</b>  Участникът е описал Интеграция на СУЕД със съществуващите информационни системи</p>
<p>Оценка по показател 1.5.</p>	<p>10 точки</p>	<p>10 точки</p>	<p>10 точки</p>
<p>Умножено с коефициент на тежест 4</p>	<p>40 точки</p>	<p>40 точки</p>	<p>40 точки</p>



Оценителна таблица по Обособена позиция 1 – Даниел Петров:

Показател	ТИ ЕМ СИСТЕМС	ДИМИРОМА	БАЛИСТИК СЕЛ
1.1. Подход, методика и организационна схема за управление на изпълнението на поддейности и етапи в съответствие с изискванията на Техническото задание, описани в Техническото предложение на Участника	<p><b>Съдържа подход, методика и организационна схема за управление на изпълнението</b></p> <p>Участникът е разписал цялостна методология за организация и методология за административно управление изпълнението на проекта, съдържаща: Междуорганизационна структура с описани Вътрешни процеси, Структура на управлението на проекта базирана на подробен разписани стандарти на база, на които ще се изпълнява възложената работа, Организация на изпълнението на услугите с Услуги и поддръжка и описание на методологическа платформа разширена с допълнения, които отговарят на изискванията на конкретната поръчка. В методология за организация ясо са отличени нивата по отношение на използвани Методологии,</p>	<p><b>Съдържа подход, методика и организационна схема за управление на изпълнението</b></p> <p>Методологията на участника включва добри практики при управлението на проекти, като се отчита спецификата на проекта, описан в Техническото задание на Възложителя. Методологията включва: Организацията на проекта и неговите етапи; Процесите, които инициират начинанието; Структурата и съдържанието на проектните планове; Основни техники за управлението на проекта; Набор от бизнес и управленски контроли и контрол на качеството, които гарантират, че проекта се изпълнява съгласно очакванията и</p>	<p><b>Съдържа подход, методика и организационна схема за управление на изпълнението</b></p> <p>Участникът е описал методология и организационна схема за изпълнение на проекта базирани на PMI и Agile/Scrum. Процесите за управление на проекта са обединени в пет групи – Инициране, Планиране, Изпълнение, Контролиране, Приключване , и за всяка от тях е налично описание. (стр. 2-6)</p> <p><b>Съдържа организация на изпълнението на дейностите съгласно ТЗ</b></p> <p>Представена е организационна схема, която отразява цялостно екипите отговорни за изпълнението на поръчката. (стр. 7)</p> <p><b>График и организация на работа, съдържащ оценка на необходимото</b></p>

	<p>Методологическа платформа и Стандарти. Подробно са описани и Стандартите за Управление на качеството въз основа, на които би се изпълнявал настоящия проект</p> <p><b>Съдържа организация на изпълнението на дейностите съгласно ТЗ</b></p> <p>методологията за административно управление разписана от участника е базирана на световно приета система за управление на проекти PRINCE2 и включва всички нейни процеси: Стартване на проект, Ръководене на проект, Инициране на проекта, Контролиране на етап, Управление на доставката на продукт, Управление на граничните етапи на процесите, Приключване на проект. Описани са детайлно процесите на ПЛАНИРАНЕ, УПРАВЛЕНИЕ И КОНТРОЛ НА ИЗПЪЛНЕНИЕТО, както и съпровождащите ги документи с ясно дефиниране на съдържанието на всеки от документите, който ще бъде изготвен и етапа, на който ще бъде изготвен. Разписани са Методи за контрол и отчетностна на изпълнението. Описани са Проектните контроли в хода на изпълнението, които позволяват проекта да бъде управляван по ефективен и ефикасен начин, който съответства на мащаба, риска, сложността и значимостта му (стр. 38-41</p>	<p>плана</p> <p><b>Съдържа организация на изпълнението на дейностите съгласно ТЗ</b></p> <p>В т. Наблюдение и контрол на проекта (стр. 24 от ТО) са описани отговорностите по отношение на организация на изпълнението на дейностите на проектния ръководител</p> <p><b>График и организация на работа, съдържащ оценка на необходимото време за изпълнение</b></p> <p>Управление на графика и Управление на ресурсите (стр. 19-22 от ТО)</p> <p>Представени са нагледно времетраенето, последователността и синхронизацията на дейностите и организационната структура на проекта и ролите и отговорностите на екипа по проекта</p> <p><b>Разписани са отговорностите на експертите с поясняващи текстове и Механизъм за вътреекипна координация при разпределение на задачите и отговорностите</b></p> <p>Ресурсното осигуряване на изпълнението на проекта от гледна точка на Роли и отговорности на участниците в проекта (стр. 27-37 от ТО) са подробно разписани, като ключовите и неключовите експерти са разделени на подекипи и са изброени основните им задачи, <i>но само в частта</i></p>	<p><b>време за изпълнение</b></p> <p>Участникът е разписал в техническото си предложение подробен график, отразяващ всеки от етапите на поддейностите от ТЗ (стр. 8-22).</p> <p><b>Разписани са отговорностите на експертите с поясняващи текстове</b></p> <p>В ТО е представена таблица с описание на отговорностите на експертите с поясняващи текстове, като са включени всички изискани от Възложителя ключови експерти, както и допълнителни (стр. 23-24)</p> <p><b>Механизъм за вътреекипна координация при разпределение на задачите и отговорностите</b></p> <p>Участникът е описал Механизъм за вътре-екипна координация , включващ Прилагане на метод за координация чрез провеждане на регулярни работни срещи, Прилагане на метод за координация чрез внедряване и използване на Система за комуникация между проектните екипи Project-Ex и механизми за неформална координация чрез използване на имейли, телефонни обаждания и други (стр.25)</p> <p>Начин на взаимодействие с възложителя</p> <p>По отношение на начина на взаимодействие и координация с Възложителя участникът е посочил</p>
--	---	---	---

	<p>от ТО).</p> <p>Офертата съдържа детайлен ПОДХОД ЗА ПОДДЪРЖАНЕ НА ДОКУМЕНТАЦИЯТА, НЕЙНИТЕ ВЕРСИИ, (стр. 42-44 от ТО).</p> <p><b>График и организация на работа, съдържащ оценка на необходимото време за изпълнение</b></p> <p>Разписан е подробен график за всеки от посочените етапи в ТЗ, включително подробно описание на дейностите за съответния етап, времето за изпълнение на етапа, последователността за изпълнение на етапа, графика включва и изискваното време за гаранционна поддръжка с разписани параметри на гаранционната поддръжка в съответствие с изискванията в ТЗ (стр 50-54 от ТО)</p> <p><b>Разписани са отговорностите на експертите с поясняващи текстове</b></p> <p>В ТО на участника са разписани отговорностите на експертите с поясняващи текстове, включително са разписани изисквания, които ще бъдат спазени по отношение на лидерски отговорности в рамките на екипа, етични изисквания, принципи на независимост (Стр. 29-30 от ТО), Описание на разпределението на задачите (стр.33 от ТО)</p> <p><b>Механизъм за вътреекипна координация при разпределение на задачите и отговорностите</b></p>	<p><u>софтуерна разработка. В представените описания и схеми липсват експерти, които отговарят за дейностите по дигитализация и индексирание досиетата.</u></p> <p>Начин на взаимодействие с възложителя</p> <p>Управление на комуникациите (стр. 17-19 от ТО)</p> <p>Подробно е описан документът, който ще бъде изготвен при изпълнение на проекта „Стратегия за управление на комуникациите“ като съдържание.</p> <p>Посочени са опорните точки за създаване и поддържане на комуникационния план в хода на изпълнение на проекта, както и са визуализирани каналите за комуникация.</p> <p>В предложението са описани докладите, които ще бъдат изготвяни за времето на изпълнение на проекта, като са съобразени с изискванията на възложителя в ТЗ.</p>	<p>стандартните методи на комуникация</p> <p>- Провеждане на работни срещи и заседания и Представяне на доклади за извършената работа. <u>Не е разписана конкретна схема на комуникационен план. По отношение на докладите, участникът не е съобразил предложението си с посочените конкретни изисквания в ТЗ по отношение на ДОКЛАДВАНЕ/ОТЧИТАНЕ, а именно предоставяне на междинни доклади и заключителен доклад. (стр.25)</u></p>
--	---	---	--

	<p>Участникът предлага разпределение на отговорностите в рамките на екипа, разделяйки го на под-екипи (за разработва не на софтуер и екип по дигитализиране и индексиране на документите), всеки от които ще бъде натоварен със специфични задачи (стр 5-6 от ТО, стр. 25-26 от ТО)</p> <p>Подробно описание на разпределението на задачите (стр 33-34 от ТО)</p> <p><b>Начин на взаимодействие с Възложителя</b></p> <p>Представен е начина за Подготовка на Комуникационната стратегия с възложителя (стр. 36-37 от ТО)</p> <p>Разписан е конкретен комуникационен план за взаимодействие с възложителя, описан е и ПОДХОД ЗА ПОДДЪРЖАНЕ НА ДОКУМЕНТАЦИЯТА, НЕЙНИТЕ ВЕРСИИ (стр.41-42)</p> <p>Докладването и отчитането на извършените дейности е в съответствие с изискванията в ТЗ, включително са предложени и допълнителни доклади - Встъпителен доклад , Технически доклади по изпълнението на услугите (стр.46-42)</p>		
Оценка по показател 1.1	10 точки.	1 точка	5 точки.
Умножено с Коефициент на тежест 1	10 точки	1 точка	5 точки



<p>1.2. Методика, подход и средства за управление на риска, детайлно описани в Техническото предложение на участника</p>	<p>Обърнато е внимание на всеки един от рисковете дефинирани от възложителя В ТО на участника е подробно описана цялостна методология за управление на риска. Описани са всички дефинирани от възложителя рискове, както и начини за управление на идентифицираните рискове. Участникът е посочил и допълнителни рискове + начини за управлението им (стр 203-210)</p> <p><b>Отчетени са аспектите на проявление на описаните рискове</b></p> <p>Отчетени са аспектите на проявление на всички рискове, включително допълнителните и са ясно структурирани по отношение на: Категория, Описание, Въздействие, Важност, Препоръчителни действия, Отговорност.</p> <p>Предложени са и Първоначален анализ на риска (стр. 170 -176) и подробен примерен ПЛАН ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА РИСКОВЕТЕ ПО ПРОЕКТА (стр. 197-203)</p> <p><b>Оценена и предвидена е степента на въздействието на описаните рискове</b></p> <p>Посочените рискове са разделени по Групи (категории), като за всеки от тях са посочени измерими критерии по отношение на Степен на значимост и Вероятност от настъпване</p> <p><b>Предложени са подходи/мерки за минимизиране на риска</b></p> <p>В методологията си за управление на риска участникът е предложил подход за</p>	<p>Обърнато е внимание на всеки един от рисковете дефинирани от възложителя</p> <p>В ТО на участника е подробно описана цялостна методология за управление на риска. Описани са всички дефинирани от възложителя рискове, както и начини за управление на идентифицираните рискове. Участникът е посочил и допълнителни рискове + начини за управлението им</p> <p><b>Отчетени са аспектите на проявление на описаните рискове</b></p> <p>Отчетени са аспектите на проявление на всички рискове, включително допълнителните и са ясно структурирани по отношение на: Въздействие върху проекта, Оценка, Отговорници за наблюдение и управление, Действия за ограничаване на риска, Действия при настъпване на риска (стр. 141-149)</p> <p><b>Оценена и предвидена е степента на въздействието на описаните рискове</b></p> <p>В оценката на участника има ясно разписани критерии за начина на оценка на степента на значимост на риска, както и за вероятността за настъпване</p> <p><b>Предложени са подходи/мерки за минимизиране на риска</b></p> <p>В методологията си за управление на риска участникът е предложил подход</p>	<p>Обърнато е внимание на всеки един от рисковете дефинирани от възложителя</p> <p><b><u>В ТО на участника НЕ е подробно описана цялостна методология за управление на риска. (стр. 100-102)</u></b></p> <p>Описани са всички дефинирани от възложителя рискове, както и Аспекти на проявление, Степен на въздействие, Мерки за минимизиране на риска, Мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска. Участникът е посочил и допълнителни рискове + Аспекти на проявление, Степен на въздействие, Мерки за минимизиране на риска, Мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска</p> <p><b>Отчетени са аспектите на проявление на описаните рискове</b></p> <p>Описани са Аспекти на проявление на опсочените рискове</p> <p><b>Оценена и предвидена е степента на въздействието на описаните рискове</b></p> <p>Оценена е степента на въздействието на описаните рискове, но <b><u>НЕ са подробно разписани критериите по отношение на Степен на значимост на рисковете-дадени са само като означения (1, 2, 3) (стр. 102)</u></b></p> <p>Предложени са подходи/мерки за</p>
--	--	--	--

	<p>минимизиране на риска. Предложени са подходи за минимизиране на риска в представения ПЛАН ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА РИСКОВЕТЕ ПО ПРОЕКТА (стр. 197-209).  Описани са всички дефинирани от възложителя рискове, както и начини за управление на идентифицираните рискове. Участникът е посочил и допълнителни рискове + начини за управлението им (стр 203-210)  <b>Предложени са мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска, посредством които настъпването на риска да не окаже негативно влияние в/у изпълнението на дейността</b>  ПЛАН ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА РИСКОВЕТЕ ПО ПРОЕКТА (стр. 197-203), Описани са всички дефинирани от възложителя рискове, както и начини за управление на идентифицираните рискове.  Участникът е посочил и допълнителни рискове + начини за управлението им (стр 203-210)</p>	<p>за минимизиране на риска (стр. 135), <b><u>но не са разгледани конкретни действия за минимизиране на риска по отношение на дефинираните от възложителя рискове и допълнителните идентифицирани в предложението</u></b>  Предложени са мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска, посредством които настъпването на риска да не окаже негативно влияние в/у изпълнението на дейността  В предложението на участника са налични предложени Действия при настъпване на риска по отношение на всеки дефиниран риск.</p>	<p>минимизиране на риска  Предложени са мерки за минимизиране на риска  <b>Предложени са мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска, посредством които настъпването на риска да не окаже негативно влияние в/у изпълнението на дейността</b>  Предложени са Мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска</p>
Оценка по показател 1.2.	10 точки	10 точки	1 точка
Умножено с коефициент на тежест 1	10 точки	10 точки	1 точка
1.3. Качество на техническото предложение за реализиране на	<p><b>Предложението съответства с изискванията на възложителя</b>  В предложението на участника са описани подробно етапите за</p>	<p><b>Предложението съответства с изискванията на възложителя</b>  В предложението си участникът е описал работния процес за извършване</p>	<p><b>Предложението съответства с изискванията на възложителя</b>  Участникът е описал в предложението си етапите за извършване на</p>

<p>изискванията Дигитализиране на хартиените документи, съдържащи се в досиетата на недвижимите имоти, както и на хартиените документи, съхранявани в деловодния архив на службите за София-град и София-област</p>	<p>извършване на поддейност 1. По отношение на етап 1: Анализ на състоянието на хартиените документи, съхранявани в службите участникът е предложил цялостна методология за АНАЛИЗ НА ТЕКУЩО СЪСТОЯНИЕ, включваща Проучване за несъответствие между документираните правила и процедури с реалния работен процес; Анализ на резултатите от проучването, дефиниране на предположения и съставяне план за изпълнение; Подробно запознаване с правилата вътрешния Документооборот в АГКК и други съществувщи документи, които имат отношение към изпълнение на дейността; Изготвяне на правила и препоръки, описване на конкретни методологии за извършване на последващо ежедневно дигитализиране от служителите на АГКК, както и доклад РЕЗУЛТАТ ОТ АНАЛИТИЧНИТЕ ДЕЙНОСТИ НА БАЗА, НА КОИТО ШЕ БЪДЕ ИЗГОТВЕН ДОКУМЕНТ С ПОДРОБНИ ИНСТРУКЦИИ. По отношение на етап 2 Систематизиране на документите за недвижимите имоти и тяхното еднородно класифициране (наименуване) Дейностите описани в ТО съответстват изцяло на изискванията в ТЗ и са в контекста на поръчката. Описан е начина за ОРГАНИЗАЦИЯ И РЕД ЗА ПОСЛЕДОВАТЕЛНО СКАНИРАНЕ НА</p>	<p>на дейността, но той не съответства напълно на заданието: <b>ПРОВЕРЯВАНЕ, НОМЕРИРАНЕ НА ВСЕКИ ЛИСТ И ПРЕБРОЯВАНЕ НА ДОКУМЕНТИТЕ ПРЕДИ РАЗПОДВЪРЪЗВАНЕ (стр. 44) – номериране на документите не се изисква и не е приложимо в проекта. ПРОТОКОЛ ЗА ПРЕДАВАНЕ НА ДОКУМЕНТИТЕ И ИЗРАБОТВАНЕ НА ВЪНШНИ ЕТИКЕТИ (стр. 44) – в обхвата на дейността не се изисква ИЗРАБОТВАНЕ НА ВЪНШНИ ЕТИКЕТИ</b> Предложена е обработка на документите при сканиране с Резолуции в диапазона от 200 до 400 dpi, мин изискване в ТЗ е 300 dpi!!! (стр. 51 и стр. 56)</p> <p>Предложен е график и организация на работа съобразно етапите на поддейността, срока за изпълнение и обема на поръчката</p> <p>Посочен график за изпълнение на поддейността в общия график за изпълнение на проекта (стр 20-21) – общо 4 месеца за поддейността и съответно за етапите на изпълнението и.</p> <p>Предложена е подходяща организация и ред за последователно сканиране на документите, регламентиране на достъпа и функциите на техническите лица, които ще сканират</p>	<p>поддейност 1 в съответствие с ТЗ. По отношение на етап 1 Анализ на състоянието на хартиените документи, съхранявани в службите – посочени са целите и резултата от анализа, но липсва методология за извършването му (стр. 26-27)</p> <p>По отношение на етап 2 Систематизиране на документите за недвижимите имоти и тяхното еднородно класифициране (наименуване) – преписано е заданието, няма никаква методология за изпълнение (стр. 28-29)</p> <p>Предложен е график и организация на работа съобразно етапите на поддейността, срока за изпълнение и обема на поръчката</p> <p>Предложен е подробен график за извършване на поддейността (стр. 31-37)</p> <p>Предложена е подходяща организация и ред за последователно сканиране на документите, регламентиране на достъпа и функциите на техническите лица, които ще сканират</p> <p>В предложението са описани човешките и техническите ресурси, които ще бъдат използвани за</p>
---	--	---	--

<p>ДОКУМЕНТИТЕ при изпълнението, както и Дейностите за извършването на същинското сканиране - Подготовка на Документите за сканиране, Същинско сканиране, Цифрово възстановяване на електронното копие и поставяне на име на файла, Връщане на документите за обратно окомплектоване.</p> <p>Подробно е описан софтуера за масивно сканиране на документи.</p> <p><b>Предложен е график и организация на работа съобразно етапите на поддейността, срока за изпълнение и обема на поръчката</b></p> <p>В частта ГРАФИК НА РАБОТА НА ЕКИПА по сканиране е описана организация на работа (стр. 85).</p> <p>В предложението е дадено описание на ЕКИПА ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ДЕЙНОСТТА ПО ДИГИТАЛИЗИРАНЕ И ИНДЕКСИРАНЕ НА ДОКУМЕНТИТЕ и описана организацията на работа.</p> <p>срокът за изпълнение на поддейността е ясно посочен в предоставения общ график за изпълнение на проекта (стр. 51).</p> <p><b>Предложена е подходяща организация и ред за последователно сканиране на документите, регламентиране на достъпа и функциите на техническите лица, които ще сканират</b></p> <p>При изпълнението на тази Дейност подходът на екипът на Консорциума ще</p>	<p>Участникът е описал последователността на Дейностите, които ще извърши (ПОДГОТОВКА НА ДОКУМЕНТИТЕ ЗА СКАНИРАНЕ, РАЗПОДВЪРЗВАНЕ, ПОЧИСТВАНЕ НА ПРАХ, ПОДРЕЖДАНЕ НА ХАРТИЯТА, ИЗПРАВЯНЕ НА СТЪНАТИТЕ ЛИСТА И ПОДЛЕПВАНЕ НА СКЪСАНИТЕ ЧАСТИ, РАЗРАБОТВАНЕ И ПОСТАВЯНЕ НА ПЕЧ/БАР КОДОВЕ, ПОСТАВЯНЕ НА СПЕЦИАЛНИ ЛАСТИЦИ, КОПИРАНЕ ПРЕДИ СКАНИРАНЕ и др..</p> <p>Определени са механизми за контрол и валидиране на качеството</p> <p>Описани са механизми за контрол и валидиране на качеството при сканирането (стр 61-66) и контрол на качеството на индексирание (стр. 68)</p> <p><b><u>В частта от предложението си за изпълнение на поддейност 1 участникът описва многократно „фирмени папки“, което не е обект на настоящия проект. (стр 44, 45, 69)</u></b></p>	<p>извършване на поддейността (стр 29-30 таблица)</p> <p>Налично описание на регламентиране на достъпа и функциите на техническите лица</p> <p><b><u>Липсват описания на подходяща организация и ред за последователно сканиране на документите</u></b></p> <p><b><u>Определени са механизми за контрол и валидиране на качеството</u></b></p> <p>Участникът потвърждава, че При извършване на процесите по сканиране Балистик сел ще извършва цялостен качествен контрол на 100% от обработените Документи, като ще вземе под внимание извършването на необходими Допълнителни настройки. За целта Балистик сел ще провери правилното изобразяване на електронното копие на Документа и ще постави име на файла, съгласно предложената от него номенклатура, <b><u>но В предложението са изброени механизми за за контрол и валидиране на качеството, но липсва методология за извършването им (стр. 39)</u></b></p>
--	---	---



	<p>бъде базиран основно на обработката на документите група по група, което в конкретния случай може да бъде по административни райони</p> <p>При стартирането на обработката / сканирането ще се организира приемане първоначално обработено количество – малък брой досиета/класьори, които са преминали обработка по отношение на отстраняване на ненужните материали – дублиращи се документи и т.н. това ще даде възможност на експертите от АГКК да отбележат забележките си в случай, че има такива, те да бъдат лесно отстранени поради малкия обем от документи и съответно взети предвид при последващата обработка на документи от същия вид.</p> <p>Функциите на техническите лица от екипа по сканиране са ясно представени и са дадени допълнителни пояснителни текстове във връзка с техните отговорности и задачи.</p> <p><b>Определени са механизми за контрол и валидиране на качеството</b></p> <p>Участникът е предложил конкретни документи (протоколи за отбелязване на проблеми с документите, за допълнителни инструкции от страна на възложителя и др.). описани са методите за КОНТРОЛ НА КАЧЕСТВОТО ПРИ ИЗВЪРШВАНЕ НА АНАЛИЗА И ИЗРАБОТВАНЕ НА ИНСТРУКЦИЯТА в етап</p>		
--	---	--	--

	<p>1. По отношение на етап 2 участникът е предложил конкретна методика за контрол и валидиране на качеството, включваща проверка от отговорен член на екипа по сканиране на 100% от обработените документи и повторна допълнителна проверка от ръководителя на екипа Участникът е описал схема за осигуряване на сигурността на обработената информация по време на изпълнението (стр. 74)</p>		
Оценка по показател 1.3	10 точки	1 точка	1 точка
Умножено с коефициент на тежест 3	30 точки	3 точки	3 точки
1.4. Качество на техническото предложение за реализиране на изискванията Разработване на електронни услуги за потребителите на кадастрална информация	<p><b>Организация на работа съобразно етапите на поддействието, срока заизпълнение и обема</b> Участникът е посочил детайлна методология за извършване на анализ на правното и текущо състояние на административните процеси по отношение на очакваните резултати от етапи 1, 2, 3. (стр. 86-95), включително и са посочени отговорните експерти реализирането на дейностите свързани с анализа. Представен е темплейт на доклада резултат от анализа.</p>	<p><b>Организация на работа съобразно етапите на поддействието, срока заизпълнение и обема</b> <u>В предложението на участника ЛИПСВАТ етапи 1, 2, 3 от поддействието.</u> Етап 4 е подробно разписан и включва Планиране и анализ на техническата спецификация, Проектиране, Дизайн административни услуги, Разработка на информационна система и надграждане на интернет страницата на АГКК, Внедряване на информационна система и</p>	<p><b>Организация на работа съобразно етапите на поддействието, срока заизпълнение и обема</b> <u>Участникът е споменал в предложението си етап 1, 2, 3, но не е представил никаква методика за извършването им. (стр. 40)</u> Описани са Общи характеристики на електронната услуга и Потребителски интерфейс на новата услуга <b>Подход, методология и инструментариум за реализиране на всеки от модулите на системата</b></p>

	<p>За етап 4 РАЗРАБОТВАНЕ НА ЕЛЕКТРОННАТА УСЛУГА са отчетени Външни фактори, описана е Административна част, и са предвидени дейности по Подготовка и вписване в Регистъра на информационните обекти и електронните услуги (РИОЕУ). Разписани са Роли и отговорности в екипа на Консорциум Ти Ем Системс, както и Необходими човешки ресурси от АГКК за извършването на дейностите (стр. 157-159)</p> <p>Налична е цялостна методология по отношение на Дейности за контрол на качеството при изпълнението на етапа. (стр. 161-163)</p> <p><b>Подход, методология и инструментариум за реализиране на всеки от модулите на системата</b></p> <p>В предложението са описани методология и инструментариум за реализиране и тест на интерфейсите, Удостоверяване на системата, съгласно изискванията на ЗЕУ, ПОДХОД ЗА ТЕСТВАНЕ – ПРОЦЕС И ТЕХНИЧЕСКИ СРЕДСТВА, Стратегия за тестване на СОФТУЕР ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА ЕЛЕКТРОННИТЕ ДОСИЕТА АГКК, Инструменти за провеждане на тестването на СОФТУЕР ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА ЕЛЕКТРОННИТЕ ДОСИЕТА АГКК, <b>Организация на бизнес модела на системата</b></p>	<p>предоставяне на он-лайн услугите, Сертифициране на системата за оперативна съвместимост (подготвен комплект документи за вписване в регистриране на електронните услуги и информационните обекти)</p> <p><b>Подход, методология и инструментариум за реализиране на всеки от модулите на системата</b></p> <p><b>Организация на бизнес модела на системата</b></p> <p>В ТО на участника е отразен бизнес модела на системата Бизнес логика – бизнес процеси (стр. 91)</p> <p><b>Реализация на системната архитектура и модела на данните</b></p> <p>Участникът е описал Архитектура на системата и подход за изпълнение на нефункционалните изисквания (стр.88-94), включително основните софтуерни компоненти: Компоненти на потребителския интерфейс, Обработка на потребителския интерфейс, Бизнес компоненти, Интерфейси на услуги, Интерфейси между услуги, Бизнес обекти, Компоненти за сигурност, оперативно управление и комуникации.</p>	<p>В предложението на участника са описани Подход, методология и инструментариум за реализиране на всеки един от модулите на системата (стр. 50)</p> <p><b>Организация на бизнес модела на системата</b></p> <p><b>В предложението фигурира описание на Организация на бизнес модела на системата (стр. 51)</b></p> <p><b>Реализация на системната архитектура и модела на данните</b></p> <p>Участникът е описал Реализация на системната архитектура и модела на данните (стр. 51), отговаряща на изискванията на възложителя и включваща Клиентска част, Сървърна част, База данни</p>
--	--	--	---

	<p>детайно Представяне на функционалните възможности на СУЕД - Управление на потребители и вход в системата, Управление на права и роли, Управление на конфигурационни параметри, Управление на номенклатури и мета данни, Справки, История на действията, Подсистема за получаване и обработка на данни, Търсене и редактиране, Експорт на данни, Свързаност на системата, Мониторинг и контрол, Описание на процеса на попълване и извличане на данните от СУЕД</p> <p><b>Реализация на системната архитектура и модела на данните</b>          Подаване на данни (стр. 152)</p>		
Оценка по показател 1.4	10 точки	1 точка	1 точка
Умножено с коефициент на тежест 6	60 точки	6 точки	6 точки
1.5. Качество на техническото предложение за разработване на софтуер за управление на електронните досиета и осъществяване на връзка със	<p><b>Реализация на изискванията към софтуера</b>  <b>Подход, методология, и инструментариум за реализиране на изискванията към системата</b>          Представяне на софтуерната технология, която ще бъде използвана за разработване на софтуера (стр. 146) и</p> <p><b>Реализация на изискванията към</b></p>	<p><b>Реализация на изискванията към софтуера</b>  <b>Подход, методология, и инструментариум за реализиране на изискванията към системата</b>          Описани са Нефункционални изисквания (стр. 103 - 104), вкл. Нормативни изисквания, Изисквания за сигурност на системата, Изисквания към потребителския интерфейс,</p>	<p><b>Подход, методология, и инструментариум за реализиране на изискванията към системата</b>          Участникът е описал Подход, методология, и инструментариум за реализиране на изискванията към системата в съответствие с изискванията на възложителя. В предложението фигурират Функционални изисквания към СУЕД,</p>



<p>съществуващите информационни системи на АГКК</p>	<p><b>архитектурата</b>  Визуализирана и описана обща архитектура на системата (стр. 137), описани технологии за изработването на СУЕД (стр. 140)  <b>Степен на интеграция на софтуера с КАИС и ИСКИР</b>  ПОДХОД ЗА ИНТЕГРАЦИЯ – ТЕХНОЛОГИИ И ТЕХНИЧЕСКИ СРЕДСТВА и Осигуряване на връзки с други информационни системи (стр. 119 – 122 и стр. 139) с подробни описани я и графично представяне на дейностите - Интеграция на ниво данни, Интеграция на ниво съобщения, Интеграция на ниво процедури, Уеб базирани услуги    Техническа реализация на интеграцията с КАИС (стр. 157)</p>	<p>Изисквания към оформлението на документите и материалите. + функционалните изисквания в съответствие с изискванията на възложителя. Налично е описание на Използвани средства и технологии (115 - 123).  <b>Реализация на изискванията към архитектурата</b>  <b>Степен на интеграция на софтуера с КАИС и ИСКИР</b>  Участникът е описал осъществяването на връзка със съществуващите информационни системи на АГКК с разработения софтуер за управление на електронните досиета (стр. 102-103)</p>	<p>Етапи в разработването на СУЕД, Организиране на масивите за съхранение на сканираните документи,  <b>Реализация на изискванията към архитектурата</b>  При изграждането на архитектурата Балистик сел ще се води от следните принципи: Централизирана система и Многослойна архитектура.  Описанието на архитектурата в офертата отговаря на изискванията на възложителя.    <b>Степен на интеграция на софтуера с КАИС и ИСКИР</b>  Участникът е описал Интеграция на СУЕД със съществуващите информационни системи</p>
<p>Оценка по показател 1.5.</p>	<p>10 точки</p>	<p>10 точки</p>	<p>10 точки</p>
<p>Умножено с коефициент на тежест 4</p>	<p>40 точки</p>	<p>40 точки</p>	<p>40 точки</p>

Оценителна таблица по Обособена позиция 1 - Ваклин Петков:

Показател	ТИ ЕМ СИСТЕМС	ДИМИРОМА	БАЛИСТИК СЕЛ
1.1. Подход, методика и организационна схема за управление на изпълнението на поддейности и етапи в съответствие с изискванията на Техническото задание, описани в Техническото предложение на Участника	<p><b>Съдържа подход, методика и организационна схема за управление на изпълнението</b></p> <p>Участникът е разписал цялостна методология за организация и методология за административно управление изпълнението на проекта, съдържаща: Междуорганизационна структура с описани Вътрешни процеси, Структура на управлението на проекта базирана на подробен разписани стандарти на база, на които ще се изпълнява възложената работа, Организация на изпълнението на услугите с Услуги и поддръжка и описание на методологическа платформа разширена с допълнения, които отговарят на изискванията на конкретната поръчка. В методология за организация ясо са отличени нивата по отношение на използвани Методологии,</p>	<p><b>Съдържа подход, методика и организационна схема за управление на изпълнението</b></p> <p>Методологията на участника включва добри практики при управлението на проекти, като се отчита спецификата на проекта, описан в Техническото задание на Възложителя.</p> <p>Методологията включва:</p> <p>Организацията на проекта и неговите етапи;</p> <p>Процесите, които инициират начинанието;</p> <p>Структурата и съдържанието на проектните планове;</p> <p>Основни техники за управлението на проекта;</p> <p>Набор от бизнес и управленски контроли и контрол на качеството, които гарантират, че проекта се изпълнява съгласно очакванията и</p>	<p><b>Съдържа подход, методика и организационна схема за управление на изпълнението</b></p> <p>Участникът е описал методология и организационна схема за изпълнение на проекта базирани на PMI и Agile/Scrum. Процесите за управление на проекта са обединени в пет групи – Инициране, Планиране, Изпълнение, Контролиране, Приключване , и за всяка от тях е налично описание. (стр. 2-6)</p> <p><b>Съдържа организация на изпълнението на дейностите съгласно ТЗ</b></p> <p>Представена е организационна схема, която отразява цялостно екипите отговорни за изпълнението на поръчката. (стр. 7)</p> <p><b>График и организация на работа, съдържащ оценка на необходимото</b></p>

	<p>Методологическа платформа и Стандарти. Подробно са описани и Стандартите за Управление на качеството въз основа, на които би се изпълнявал настоящия проект</p> <p><b>Съдържа организация на изпълнението на дейностите съгласно ТЗ</b></p> <p>методологията за административно управление разписана от участника е базирана на световно приета система за управление на проекти PRINCE2 и включва всички нейни процеси:</p> <p>Стартиране на проект, Ръководене на проект, Инициране на проекта, Контролиране на етап, Управление на доставката на продукт, Управление на граничните етапи на процесите, Приключване на проект. Описани са детайлно процесите на ПЛАНИРАНЕ, УПРАВЛЕНИЕ И КОНТРОЛ НА ИЗПЪЛНЕНИЕТО, както и съпровождащите ги документи с ясно дефиниране на съдържанието на всеки от документите, който ще бъде изготвен и етапа, на който ще бъде изготвен. Разписани са Методи за контрол и отчетностна на изпълнението. Описани са Проектните контроли в хода на изпълнението, които позволяват проекта да бъде управляван по ефективен и ефикасен начин, който съответства на мащаба, риска, сложността и значимостта му (стр. 38-41</p>	<p>плана</p> <p><b>Съдържа организация на изпълнението на дейностите съгласно ТЗ</b></p> <p>В т. Наблюдение и контрол на проекта (стр. 24 от ТО) са описани отговорностите по отношение на организация на изпълнението на дейностите на проектния ръководител</p> <p><b>График и организация на работа, съдържащ оценка на необходимото време за изпълнение</b></p> <p>Управление на графика и Управление на ресурсите (стр. 19-22 от ТО)</p> <p>Представени са нагледно времетраенето, последователността и синхронизацията на дейностите и организационната структура на проекта и ролите и отговорностите на екипа по проекта</p> <p><b>Разписани са отговорностите на експертите с поясняващи текстове и Механизъм за вътреекипна координация при разпределение на задачите и отговорностите</b></p> <p>Ресурсното осигуряване на изпълнението на проекта от гледна точка на Роли и отговорности на участниците в проекта (стр. 27-37 от ТО) са подробно разписани, като ключовите и неключовите експерти са разделени на подекипи и са изброени основните им задачи, <i>но само в частта</i></p>	<p><b>време за изпълнение</b></p> <p>Участникът е разписал в техническото си предложение подробен график, отразяващ всеки от етапите на поддейностите от ТЗ (стр. 8-22).</p> <p><b>Разписани са отговорностите на експертите с поясняващи текстове</b></p> <p>В ТО е представена таблица с описание на отговорностите на експертите с поясняващи текстове, като са включени всички изискани от Възложителя ключови експерти, както и допълнителни (стр. 23-24)</p> <p><b>Механизъм за вътреекипна координация при разпределение на задачите и отговорностите</b></p> <p>Участникът е описал Механизъм за вътре-екипна координация , включващ Прилагане на метод за координация чрез провеждане на регулярни работни срещи, Прилагане на метод за координация чрез внедряване и използване на Система за комуникация между проектните екипи Project-Ex и механизми за неформална координация чрез използване на имейли, телефонни обаждания и други (стр.25)</p> <p>Начин на взаимодействие с възложителя</p> <p>По отношение на начина на взаимодействие и координация с Възложителя участникът е посочил</p>
--	---	---	---

	<p>от ТО).</p> <p>Офертата съдържа детайлен ПОДХОД ЗА ПОДДЪРЖАНЕ НА ДОКУМЕНТАЦИЯТА, НЕЙНИТЕ ВЕРСИИ, (стр. 42-44 от ТО).</p> <p><b>График и организация на работа, съдържащ оценка на необходимото време за изпълнение</b></p> <p>Разписан е подробен график за всеки от посочените етапи в ТЗ, включително подробно описание на дейностите за съответния етап, времето за изпълнение на етапа, последователността за изпълнение на етапа, графика включва и изискваното време за гаранционна поддръжка с разписани параметри на гаранционната поддръжка в съответствие с изискванията в ТЗ (стр 50-54 от ТО)</p> <p><b>Разписани са отговорностите на експертите с поясняващи текстове</b></p> <p>В ТО на участника са разписани отговорностите на експертите с поясняващи текстове, включително са разписани изисквания, които ще бъдат спазени по отношение на лидерски отговорности в рамките на екипа, етични изисквания, принципи на независимост (Стр. 29-30 от ТО), Описание на разпределението на задачите (стр.33 от ТО)</p> <p><b>Механизъм за вътреекипна координация при разпределение на задачите и отговорностите</b></p>	<p><b><u>софтуерна разработка. В представените описания и схеми липсват експерти, които отговарят за дейностите по дигитализация и индексирание досиетата.</u></b></p> <p><b>Начин на взаимодействие с възложителя</b></p> <p>Управление на комуникациите (стр. 17-19 от ТО)</p> <p>Подробно е описан документът, който ще бъде изготвен при изпълнение на проекта „Стратегия за управление на комуникациите“ като съдържание. Посочени са опорните точки за създаване и поддръжане на комуникационния план в хода на изпълнение на проекта, както и са визуализирани каналите за комуникация.</p> <p>В предложението са описани докладите, които ще бъдат изготвяни за времето на изпълнение на проекта, като са съобразени с изискванията на възложителя в ТЗ.</p>	<p>стандартните методи на комуникация - Провеждане на работни срещи и заседания и Представяне на доклади за извършената работа. <b><u>Не е разписана конкретна схема на комуникационен план. По отношение на докладите, участникът не е съобразил предложението си с посочените конкретни изисквания в ТЗ по отношение на ДОКЛАДВАНЕ/ОТЧИТАНЕ, а именно предоставяне на междинни доклади и заключителен доклад. (стр.25)</u></b></p>
--	---	--	--



	<p>Участникът предлага разпределение на отговорностите в рамките на екипа, разделяйки го на под-екипи (за разработва не на софтуер и екип по дигитализиране и индексирание на документите), всеки от които ще бъде натоварен със специфични задачи (стр 5-6 от ТО, стр. 25-26 от ТО)</p> <p>Подробно описание на разпределението на задачите (стр 33-34 от ТО)</p> <p><b>Начин на взаимодействие с Възложителя</b></p> <p>Представен е начина за Подготовка на Комуникационната стратегия с възложителя (стр. 36-37 от ТО)</p> <p>Разписан е конкретен комуникационен план за взаимодействие с възложителя, описан е и ПОДХОД ЗА ПОДДЪРЖАНЕ НА ДОКУМЕНТАЦИЯТА, НЕЙНИТЕ ВЕРСИИ (стр.41-42)</p> <p>Докладването и отчитането на извършените дейности е в съответствие с изискванията в ТЗ, включително са предложени и допълнителни доклади - Въстъпителен доклад , Технически доклади по изпълнението на услугите (стр.46-42)</p>		
Оценка по показател 1.1	10 точки.	1 точка	5 точки.
Умножено с Коефициент на тежест 1	10 точки	1 точка	5 точки

<p>1.2. Методика, подход и средства за управление на риска, детайлно описани в Техническото предложение на участника</p>	<p>Обърнато е внимание на всеки един от рисковете дефинирани от възложителя В ТО на участника е подробно описана цялостна методология за управление на риска. Описани са всички дефинирани от възложителя рискове, както и начини за управление на идентифицираните рискове. Участникът е посочил и допълнителни рискове + начини за управлението им (стр 203-210)</p> <p><b>Отчетени са аспектите на проявление на описаните рискове</b></p> <p>Отчетени са аспектите на проявление на всички рискове, включително допълнителните и са ясно структурирани по отношение на: Категория, Описание, Въздействие, Важност, Препоръчителни действия, Отговорност.</p> <p>Предложени са и Първоначален анализ на риска (стр. 170 -176) и подробен примерен ПЛАН ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА РИСКОВЕТЕ ПО ПРОЕКТА (стр. 197-203)</p> <p><b>Оценена и предвидена е степента на въздействието на описаните рискове</b></p> <p>Посочените рискове са разделени по Групи (категории), като за всеки от тях са посочени измерими критерии по отношение на Степен на значимост и Вероятност от настъпване</p> <p><b>Предложени са подходи/мерки за минимизиране на риска</b></p> <p>В методологията си за управление на риска участникът е предложил подход за</p>	<p>Обърнато е внимание на всеки един от рисковете дефинирани от възложителя</p> <p>В ТО на участника е подробно описана цялостна методология за управление на риска. Описани са всички дефинирани от възложителя рискове, както и начини за управление на идентифицираните рискове. Участникът е посочил и допълнителни рискове + начини за управлението им</p> <p><b>Отчетени са аспектите на проявление на описаните рискове</b></p> <p>Отчетени са аспектите на проявление на всички рискове, включително допълнителните и са ясно структурирани по отношение на: Въздействие върху проекта, Оценка, Отговорници за наблюдение и управление, Действия за ограничаване на риска, Действия при настъпване на риска (стр. 141-149)</p> <p><b>Оценена и предвидена е степента на въздействието на описаните рискове</b></p> <p>В оценката на участника има ясно разписани критерии за начина на оценка на степента на значимост на риска, както и за вероятността за настъпване</p> <p><b>Предложени са подходи/мерки за минимизиране на риска</b></p> <p>В методологията си за управление на риска участникът е предложил подход</p>	<p>Обърнато е внимание на всеки един от рисковете дефинирани от възложителя</p> <p><b><u>В ТО на участника НЕ е подробно описана цялостна методология за управление на риска. (стр. 100-102)</u></b></p> <p>Описани са всички дефинирани от възложителя рискове, както и Аспекти на проявление, Степен на въздействие, Мерки за минимизиране на риска, Мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска. Участникът е посочил и допълнителни рискове + Аспекти на проявление, Степен на въздействие, Мерки за минимизиране на риска, Мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска</p> <p><b>Отчетени са аспектите на проявление на описаните рискове</b></p> <p>Описани са Аспекти на проявление на опсочените рискове</p> <p><b>Оценена и предвидена е степента на въздействието на описаните рискове</b></p> <p>Оценена е степента на въздействието на описаните рискове, но <b><u>НЕ са подробно разписани критериите по отношение на Степен на значимост на рисковете-дадени са само като означения [1, 2, 3] (стр. 102)</u></b></p> <p>Предложени са подходи/мерки за</p>
--	--	--	--

	<p>минимизиране на риска. Предложени са подходи за минимизиране на риска в представения ПЛАН ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА РИСКОВЕТЕ ПО ПРОЕКТА (стр. 197-209).          Описани са всички дефинирани от възложителя рискове, както и начини за управление на идентифицираните рискове. Участникът е посочил и допълнителни рискове + начини за управлението им (стр 203-210)  <b>Предложени са мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска, посредством които настъпването на риска да не окаже негативно влияние в/у изпълнението на дейността</b>          ПЛАН ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА РИСКОВЕТЕ ПО ПРОЕКТА (стр. 197-203), Описани са всички дефинирани от възложителя рискове, както и начини за управление на идентифицираните рискове.          Участникът е посочил и допълнителни рискове + начини за управлението им (стр 203-210)</p>	<p>за минимизиране на риска (стр. 135), <u>но не са разгледани конкретни действия за минимизиране на риска по отношение на дефинираните от възложителя рискове и допълнителните идентифицирани в предложението</u>  <b>Предложени са мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска, посредством които настъпването на риска да не окаже негативно влияние в/у изпълнението на дейността</b>          В предложението на участника са налични предложени Действия при настъпване на риска по отношение на всеки дефиниран риск.</p>	<p>минимизиране на риска          Предложени са мерки за минимизиране на риска  <b>Предложени са мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска, посредством които настъпването на риска да не окаже негативно влияние в/у изпълнението на дейността</b>          Предложени са Мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска</p>
Оценка по показател 1.2.	10 точки	10 точки	1 точка
Умножено с коефициент на тежест 1	10 точки	10 точки	1 точка
1.3. Качество на техническото предложение за реализиране на	<p><b>Предложението съответства с изискванията на възложителя</b>          В предложението на участника са описани подробно етапите за</p>	<p><b>Предложението съответства с изискванията на възложителя</b>          В предложението си участникът е описал работния процес за извършване</p>	<p><b>Предложението съответства с изискванията на възложителя</b>          Участникът е описал в предложението си етапите за извършване на</p>

<p>изискванията Дигитализиране на хартиените документи, съдържащи се в досиетата на недвижимите имоти, както и на хартиените документи, съхранявани в деловодния архив на службите за София-град и София-област</p>	<p>извършване на поддейност 1. По отношение на етап 1: Анализ на състоянието на хартиените документи, съхранявани в службите участникът е предложил цялостна методология за АНАЛИЗ НА ТЕКУЩО СЪСТОЯНИЕ, включваща Проучване за несъответствие между документираните правила и процедури с реалния работен процес; Анализ на резултатите от проучването, дефиниране на предложения и съставяне план за изпълнение; Подробно запознаване с правилата вътрешния документооборот в АГКК и други съществуващи документи, които имат отношение към изпълнение на дейността; Изготвяне на правила и препоръки, описване на конкретни методологии за извършване на последващо ежедневно дигитализиране от служителите на АГКК, както и доклад РЕЗУЛТАТ ОТ АНАЛИТИЧНИТЕ ДЕЙНОСТИ НА БАЗА, НА КОИТО ЩЕ БЪДЕ ИЗГОТВЕН ДОКУМЕНТ С ПОДРОБНИ ИНСТРУКЦИИ. По отношение на етап 2 Систематизиране на документите за недвижимите имоти и тяхното еднозначно класифициране (наименуване) дейностите описани в ТО съответстват изцяло на изискванията в ТЗ и са в контекста на поръчката. Описан е начина за ОРГАНИЗАЦИЯ И РЕД ЗА ПОСЛЕДОВАТЕЛНО СКАНИРАНЕ НА</p>	<p>на дейността, <i>но той не съответства напълно на заданието: ПРОВЕРЯВАНЕ, НОМЕРИРАНЕ НА ВСЕКИ ЛИСТ И ПРЕБРОЯВАНЕ НА ДОКУМЕНТИТЕ ПРЕДИ РАЗПОДВЪРЗВАНЕ (стр. 44) – номериране на документите не се изисква и не е приложимо в проекта. ПРОТОКОЛ ЗА ПРЕДАВАНЕ НА ДОКУМЕНТИТЕ И ИЗРАБОТВАНЕ НА ВЪНШНИ ЕТИКЕТИ (стр. 44) – в обхвата на дейността не се изисква ИЗРАБОТВАНЕ НА ВЪНШНИ ЕТИКЕТИ Предложена е обработка на документите при сканиране с Резолюции в диапазона от 200 до 400 dpi, мин изискване в ТЗ е 300 dpi!!! (стр. 51 и стр. 56)</i> Предложен е график и организация на работа съобразно етапите на поддейността, срока за изпълнение и обема на поръчката Посочен график за изпълнение на поддейността в общия график за изпълнение на проекта (стр 20-21) – общо 4 месеца за поддейността и съответно за етапите на изпълнението й. Предложена е подходяща организация и ред за последователно сканиране на документите, регламентиране на достъпа и функциите на техническите лица, които ще сканират</p>	<p>поддейност 1 в съответствие с ТЗ. <u>По отношение на етап 1 Анализ на състоянието на хартиените документи, съхранявани в службите – посочени са целите и резултата от анализа, но липсва методология за извършването му (стр. 26-27)</u> <u>По отношение на етап 2 Систематизиране на документите за недвижимите имоти и тяхното еднозначно класифициране (наименуване) – преписано е заданието, няма никаква методология за изпълнение (стр. 28-29)</u> Предложен е график и организация на работа съобразно етапите на поддейността, срока за изпълнение и обема на поръчката Предложен е подробен график за извършване на поддейността (стр. 31-37) Предложена е подходяща организация и ред за последователно сканиране на документите, регламентиране на достъпа и функциите на техническите лица, които ще сканират В предложението са описани човешките и техническите ресурси, които ще бъдат използвани за</p>
---	--	---	--



	<p>ДОКУМЕНТИТЕ при изпълнението, както и дейностите за извършването на същинското сканиране - Подготовка на документите за сканиране, Същинско сканиране, Цифрово възстановяване на електронното копие и поставяне на име на файла, Връщане на документите за обратно окомплектоване.</p> <p>Подробно е описан софтуера за масивно сканиране на документи.</p> <p><b>Предложен е график и организация на работа съобразно етапите на поддействието, срока за изпълнение и обема на поръчката</b></p> <p>В частта ГРАФИК НА РАБОТА НА ЕКИПА по сканиране е описана организация на работа (стр. 85).</p> <p>В предложението е дадено описание на ЕКИПА ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ДЕЙНОСТТА ПО ДИГИТАЛИЗИРАНЕ И ИНДЕКСИРАНЕ НА ДОКУМЕНТИТЕ и описана организацията на работа.</p> <p>сроктът за изпълнение на поддействието е ясно посочен в предоставения общ график за изпълнение на проекта (стр. 51).</p> <p>Предложена е подходяща организация и ред за последователно сканиране на документите, регламентиране на достъпа и функциите на техническите лица, които ще сканират</p> <p>При изпълнението на тази дейност подходът на екипът на Консорциума ще</p>	<p>Участникът е описал последователността на дейностите, които ще извърши (ПОДГОТОВКА НА ДОКУМЕНТИТЕ ЗА СКАНИРАНЕ, РАЗПОДВЪРЗВАНЕ, ПОЧИСТВАНЕ НА ПРАХ, ПОДРЕЖДАНЕ НА ХАРТИЯТА, ИЗПРАВЯНЕ НА СГЪНАТИТЕ ЛИСТА И ПОДЛЕПВАНЕ НА СКЪСАНИТЕ ЧАСТИ, РАЗРАБОТВАНЕ И ПОСТАВЯНЕ НА ПЕЧ/БАР КОДОВЕ, ПОСТАВЯНЕ НА СПЕЦИАЛНИ ЛАСТИЦИ, КОПИРАНЕ ПРЕДИ СКАНИРАНЕ и др..</p> <p><b>Определени са механизми за контрол и валидиране на качеството</b></p> <p>Описани са механизми за контрол и валидиране на качеството при сканирането (стр 61-66) и контрол на качеството на индексирание (стр. 68)</p> <p><b><u>В частта от предложението си за изпълнение на поддействието 1 участникът описва многократно „фирмени папки“, което не е обект на настоящия проект. (стр 44, 45, 69)</u></b></p>	<p>извършване на поддействието (стр 29-30 таблица)</p> <p>Налично описание на регламентиране на достъпа и функциите на техническите лица</p> <p><b><u>Липсват описания на подходяща организация и ред за последователно сканиране на документите</u></b></p> <p><b>Определени са механизми за контрол и валидиране на качеството</b></p> <p>Участникът потвърждава, че При извършване на процесите по сканиране Балистик сел ще извършва цялостен качествен контрол на 100% от обработените документи, като ще вземе под внимание и извършването на необходими допълнителни настройки. За целта Балистик сел ще провери правилното изобразяване на електронното копие на документа и ще постави име на файла, съгласно предложената от него номенклатура, <b>но В предложението са изброени механизми за контрол и валидиране на качеството, но липсва методология за извършването им (стр. 39)</b></p>
--	--	---	---

	<p>бъде базиран основно на обработката на документите група по група, което в конкретния случай може да бъде по административни райони</p> <p>При стартирането на обработката / сканирането ще се организира приемане първоначално обработено количество – малък брой досиета/класьори, които са преминали обработка по отношение на отстраняване на ненужните материали – дублиращи се документи и т.н. това ще даде възможност на експертите от АГКК да отбележат забележките си в случай, че има такива, те да бъдат лесно отстранени поради малкия обем от документи и съответно взети предвид при последващата обработка на документи от същия вид.</p> <p>Функциите на техническите лица от екипа по сканиране са ясно представени и са дадени допълнителни пояснителни текстове във връзка с техните отговорности и задачи.</p> <p><b>Определени са механизми за контрол и валидиране на качеството</b></p> <p>Участникът е предложил конкретни документи (протоколи за отбелязване на проблеми с документите, за допълнителни инструкции от страна на възложителя и др.). описани са методите за КОНТРОЛ НА КАЧЕСТВОТО ПРИ ИЗВЪРШВАНЕ НА АНАЛИЗА И ИЗРАБОТВАНЕ НА ИНСТРУКЦИЯТА в етап</p>		
--	---	--	--

	<p>1. По отношение на етап 2 участникът е предложил конкретна методика за контрол и валидиране на качеството, включваща проверка от отговорен член на екипа по сканиране на 100% от обработените документи и повторна допълнителна проверка от ръководителя на екипа Участникът е описал схема за осигуряване на сигурността на обработената информация по време на изпълнението (стр. 74)</p>		
Оценка по показател 1.3	10 точки	1 точка	1 точка
Умножено с коефициент на тежест 3	30 точки	3 точки	3 точки
1.4. Качество на техническото предложение за реализиране на изискванията Разработване на електронни услуги за потребителите на кадастрална информация	<p><b>Организация на работа съобразно етапите на поддействието, срока заизпълнение и обема</b> Участникът е посочил детайлна методология за извършване на анализ на правното и текущо състояние на административните процеси по отношение на очакваните резултати от етапи 1, 2, 3. (стр. 86-95), включително и са посочени отговорните експерти реализирането на дейностите свързани с анализа. Представен е темплейт на доклада резултат от анализа.</p>	<p><b>Организация на работа съобразно етапите на поддействието, срока заизпълнение и обема</b> <u>В предложението на участника ЛИПСВАТ етапи 1, 2, 3 от поддействието.</u> Етап 4 е подробно разписан и включва Планиране и анализ на техническата спецификация, Проектиране, Дизайн административни услуги, Разработка на информационна система и надграждане на интернет страницата на АГКК, Внедряване на информационна система и</p>	<p><b>Организация на работа съобразно етапите на поддействието, срока заизпълнение и обема</b> <u>Участникът е споменал в предложението си етап 1, 2, 3, но не е представил никаква методика за извършването им. (стр. 40)</u> Описани са Общи характеристики на електронната услуга и Потребителски интерфейс на новата услуга <b>Подход, методология и инструментариум за реализиране на всеки от модулите на системата</b></p>

	<p>За етап 4 РАЗРАБОТВАНЕ НА ЕЛЕКТРОННАТА УСЛУГА са отчетени Външни фактори, описана е Административна част, и са предвидени дейности по Подготовка и вписване в Регистъра на информационните обекти и електронните услуги (РИОЕУ). Разписани са Роли и отговорности в екипа на Консорциум Ти Ем Системс, както и Необходими човешки ресурси от АГКК за извършването на дейностите (стр. 157-159)</p> <p>Налична е цялостна методология по отношение на Дейности за контрол на качеството при изпълнението на етапа. (стр. 161-163)</p> <p><b>Подход, методология и инструментариум за реализиране на всеки от модулите на системата</b></p> <p>В предложението са описани методология и инструментариум за реализиране и тест на интерфейсите, Удостоверяване на системата, съгласно изискванията на ЗЕУ, ПОДХОД ЗА ТЕСТВАНЕ – ПРОЦЕС И ТЕХНИЧЕСКИ СРЕДСТВА, Стратегия за тестване на СОФТУЕР ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА ЕЛЕКТРОННИТЕ ДОСИЕТА АГКК, Инструменти за провеждане на тестването на СОФТУЕР ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА ЕЛЕКТРОННИТЕ ДОСИЕТА АГКК, <b>Организация на бизнес модела на системата</b></p>	<p>предоставяне на он-лайн услугите, Сертифициране на системата за оперативна съвместимост (подготвен комплект документи за вписване в регистриране на електронните услуги и информационните обекти)</p> <p><b>Подход, методология и инструментариум за реализиране на всеки от модулите на системата</b></p> <p><b>Организация на бизнес модела на системата</b></p> <p>В ТО на участника е отразен бизнес модела на системата Бизнес логика – бизнес процеси (стр. 91)</p> <p><b>Реализация на системната архитектура и модела на данните</b></p> <p>Участникът е описал Архитектура на системата и подход за изпълнение на нефункционалните изисквания (стр.88-94), включително основните софтуерни компоненти: Компоненти на потребителския интерфейс, Обработка на потребителския интерфейс, Бизнес компоненти, Интерфейси на услуги, Интерфейси между услуги, Бизнес обекти, Компоненти за сигурност, оперативно управление и комуникации.</p>	<p>В предложението на участника са описани Подход, методология и инструментариум за реализиране на всеки един от модулите на системата (стр. 50)</p> <p><b>Организация на бизнес модела на системата</b></p> <p><b>В предложението фигурира описание на Организация на бизнес модела на системата (стр. 51)</b></p> <p><b>Реализация на системната архитектура и модела на данните</b></p> <p>Участникът е описал Реализация на системната архитектура и модела на данните (стр. 51), отговаряща на изискванията на възложителя и включваща Клиентска част, Сървърна част, База данни</p>
--	--	--	---



	<p>детайно Представяне на функционалните възможности на СУЕД - Управление на потребители и вход в системата, Управление на права и роли, Управление на конфигурационни параметри, Управление на номенклатури и мета данни, Справки, История на действията, Подсистема за получаване и обработка на данни, Търсене и редактиране, Експорт на данни, Свързаност на системата, Мониторинг и контрол, Описание на процеса на попълване и извличане на данните от СУЕД</p> <p><b>Реализация на системната архитектура и модела на данните</b>          Подаване на данни (стр. 152)</p>		
Оценка по показател 1.4	10 точки	1 точка	1 точка
Умножено с коефициент на тежест 6	60 точки	6 точки	6 точки
1.5. Качество на техническото предложение за разработване на софтуер за управление на електронните досиета и осъществяване на връзка със	<p><b>Реализация на изискванията към софтуера</b>  <b>Подход, методология, и инструментариум за реализиране на изискванията към системата</b>          Представяне на софтуерната технология, която ще бъде използвана за разработване на софтуера (стр. 146) и</p> <p><b>Реализация на изискванията към</b></p>	<p><b>Реализация на изискванията към софтуера</b>  <b>Подход, методология, и инструментариум за реализиране на изискванията към системата</b>          Описани са Нефункционални изисквания (стр. 103 - 104), вкл. Нормативни изисквания, Изисквания за сигурност на системата, Изисквания към потребителския интерфейс,</p>	<p><b>Подход, методология, и инструментариум за реализиране на изискванията към системата</b>          Участникът е описал Подход, методология, и инструментариум за реализиране на изискванията към системата в съответствие с изискванията на възложителя. В предложението фигурират Функционални изисквания към СУЕД,</p>

<p>съществуващите информационни системи на АГКК</p>	<p><b>архитектурата</b>  Визуализирана и описана обща архитектура на системата (стр. 137), описани технологии за изработването на СУЕД (стр. 140)  <b>Степен на интеграция на софтуера с КАИС и ИСКИР</b>  ПОДХОД ЗА ИНТЕГРАЦИЯ – ТЕХНОЛОГИИ И ТЕХНИЧЕСКИ СРЕДСТВА и Осигуряване на връзки с други информационни системи (стр. 119 – 122 и стр. 139) с подробни описания и графично представяне на дейностите - Интеграция на ниво данни, Интеграция на ниво съобщения, Интеграция на ниво процедури, Уеб базирани услуги</p> <p>Техническа реализация на интеграцията с КАИС (стр. 157)</p>	<p>Изисквания към оформлението на документите и материалите. + функционалните изисквания в съответствие с изискванията на възложителя. Налично е описание на Използвани средства и технологии (115 - 123).  <b>Реализация на изискванията към архитектурата</b>  <b>Степен на интеграция на софтуера с КАИС и ИСКИР</b>  Участникът е описал осъществяването на връзка със съществуващите информационни системи на АГКК с разработения софтуер за управление на електронните досиета (стр. 102-103)</p>	<p>Етапи в разработването на СУЕД, Организиране на масивите за съхранение на сканираните документи,  <b>Реализация на изискванията към архитектурата</b>  При изграждането на архитектурата Балистик сел ще се води от следните принципи: Централизирана система и Многослойна архитектура. Описанието на архитектурата в офертата отговаря на изискванията на възложителя.</p> <p><b>Степен на интеграция на софтуера с КАИС и ИСКИР</b>  Участникът е описал Интеграция на СУЕД със съществуващите информационни системи</p>
<p>Оценка по показател 1.5.</p>	<p>10 точки</p>	<p>10 точки</p>	<p>10 точки</p>
<p>Умножено с коефициент на тежест 4</p>	<p>40 точки</p>	<p>40 точки</p>	<p>40 точки</p>

Оценителна таблица по Обособена позиция 1 – Анна Караиванова:

Показател	ТИ ЕМ СИСТЕМС	ДИМИРОМА	БАЛИСТИК СЕЛ
1.1. Подход, методика и организационна схема за управление на изпълнението на дейности и етапи в съответствие с изискванията на Техническото задание, описани в Техническото предложение на Участника	<p>Съдържа подход, методика и организационна схема за управление на изпълнението</p> <p>Съдържа организация на дейностите съгласно ТЗ</p> <p>График и организация на работа, съдържащ оценка на необходимото време за изпълнение</p> <p>Разписани са отговорностите на експертите с поясняващи текстове</p> <p>Механизъм за вътрекипна координация при разпределение на задачите и отговорностите</p> <p>Начин на взаимодействие с Възложителя</p> <p>Разписан е конкретен комуникационен план за взаимодействие с възложителя, описан е и ПОДХОД ЗА ПОДДЪРЖАНЕ НА ДОКУМЕНТАЦИЯТА, НЕЙНИТЕ ВЕРСИИ (стр.41-42)</p> <p>Докладването и отчитането на извършените дейности е в съответствие с изискванията в ТЗ, включително са предложени и допълнителни доклади - Въстпителен доклад , Технически доклади по изпълнението на услугите (стр.46-42)</p>	<p>Съдържа подход, методика и организационна схема за управление на изпълнението</p> <p>Съдържа организация на дейностите съгласно ТЗ</p> <p>График и организация на работа, съдържащ оценка на необходимото време за изпълнение</p> <p>Разписани са отговорностите на експертите с поясняващи текстове</p> <p>Механизъм за вътрекипна координация при разпределение на задачите и отговорностите</p> <p>Ресурсното осигуряване на изпълнението на проекта от гледна точка на Роли и отговорности на участниците в проекта (стр. 27-37 от ТО)</p> <p>са подробно разписани, като ключовите и неключовите експерти са разделени на подекипи и са изброени основните им задачи, <b>но само в частта софтуерна разработка. В представените описания и схеми липсват експерти, които отговарят за дейностите по дигитализация и индексирание досиетата.</b></p>	<p>Съдържа подход, методика и организационна схема за управление на изпълнението</p> <p>Съдържа организация на дейностите съгласно ТЗ</p> <p>График и организация на работа, съдържащ оценка на необходимото време за изпълнение</p> <p>Разписани са отговорностите на експертите с поясняващи текстове</p> <p>Механизъм за вътрекипна координация при разпределение на задачите и отговорностите</p> <p>По отношение на начина на взаимодействие и координация с Възложителя участникът е посочил стандартните методи на комуникация</p> <p>- Провеждане на работни срещи и заседания и Представяне на доклади за извършената работа. <b>Не е разписана конкретна схема на комуникационен план. По отношение на докладите, участникът не е съобразил предложението си с посочените конкретни изисквания в ТЗ по отношение на</b></p>

		<p>Начин на взаимодействие с възложителя</p> <p>Подробно е описан документът, който ще бъде изготвен при изпълнение на проекта „Стратегия за управление на комуникациите“ като съдържание.</p> <p>Посочени са опорните точки за създаване и поддържане на комуникационния план в хода на изпълнение на проекта, както и са визуализирани каналите за комуникация.</p> <p>В предложението са описани докладите, които ще бъдат изготвяни за времето на изпълнение на проекта, като са съобразени с изискванията на възложителя в ТЗ.</p>	<p><u>ДОКЛАДВАНЕ/ОТЧИТАНЕ, а именно предоставяне на междинни доклади и заключителен доклад. (стр.25)</u></p>
Оценка по показател 1.1	10 точки.	1 точка	5 точки.
Умножено с Коефициент на тежест 1	10 точки	1 точка	5 точки
1.2. Методика, подход и средства за управление на риска, детайлно описани в Техническото предложение на участника	<p>Обърнато е внимание на всеки един от рисковете дефинирани от възложителя</p> <p>Отчетени са аспектите на проявление на описаните рискове</p> <p>Оценена и предвидена е степента на въздействието на описаните рискове</p> <p>Предложени са подходи/мерки за минимизиране на риска</p> <p>Предложени са мерки за преодоляване</p>	<p>Обърнато е внимание на всеки един от рисковете дефинирани от възложителя</p> <p>Отчетени са аспектите на проявление на описаните рискове</p> <p>Оценена и предвидена е степента на въздействието на описаните рискове</p> <p>Предложени са подходи/мерки за минимизиране на риска</p>	<p>Обърнато е внимание на всеки един от рисковете дефинирани от възложителя</p> <p><u>В ТО на участника НЕ е подробно описана цялостна методология за управление на риска. (стр. 100-102)</u></p> <p>Отчетени са аспектите на проявление на описаните рискове</p> <p>Оценена и предвидена е степента на</p>

	<p>на последиците при настъпване на риска, посредством които настъпването на риска да не окаже негативно влияние в/у изпълнението на дейността</p>	<p>В методологията си за управление на риска участникът е предложил подход за минимизиране на риска (стр. 135), <u>но не са разгледани конкретни действия за минимизиране на риска по отношение на дефинираните от възложителя рискове и допълнителните идентифицирани в предложението</u></p> <p>Предложени са мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска, посредством които настъпването на риска да не окаже негативно влияние в/у изпълнението на дейността</p> <p>В предложението на участника са налични предложени Действия при настъпване на риска по отношение на всеки дефиниран риск.</p>	<p>въздействието на описаните рискове</p> <p>Оценена е степента на въздействието на описаните рискове, но <u>НЕ са подробно разписани критериите по отношение на Степен на значимост на рисковете-дадени са само като означения (1, 2, 3) (стр. 102)</u></p> <p>Предложени са подходи/мерки за минимизиране на риска</p> <p>Предложени са мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска, посредством които настъпването на риска да не окаже негативно влияние в/у изпълнението на дейността</p>
Оценка по показател 1.2.	10 точки	10 точки	1 точка
Умножено с коефициент на тежест 1	10 точки	10 точки	1 точка
1.3. Качество на техническото предложение за реализиране на изискванията	Предложението съответства с изискванията на възложителя	Предложението съответства с изискванията на възложителя	Предложението съответства с изискванията на възложителя
Дигитализиране на хартиените документи,	Предложен е график и организация на работа съобразно етапите на поддействието, срока за изпълнение и обема на поръчката	В предложението си участникът е описал работния процес за извършване на дейността, <u>но той не съответства напълно на заданието: ПРОВЕРЯВАНЕ, НОМЕРИРАНЕ НА ВСЕКИ ЛИСТ И ПРЕБРОЯВАНЕ НА ДОКУМЕНТИТЕ</u>	Участникът е описал в предложението си етапите за извършване на поддействие 1 в съответствие с ТЗ. <u>По отношение на етап 1 Анализ на състоянието на хартиените документи, съхранявани в</u>

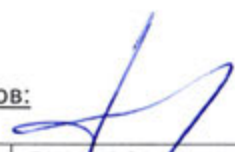


<p>съдържащи се в досиетата на недвижимите имоти, както и на хартиените документи, съхранявани в деловодния архив на службите за София-град и София-област</p>	<p>документите, регламентиране на достъпа и функциите на техническите лица, които ще сканират  Определени са механизми за контрол и валидиране на качеството</p>	<p><u>ПРЕДИ РАЗПОДВЪРЗВАНЕ (стр. 44) – номериране на документите не се изисква и не е приложимо в проекта.</u>  <u>ПРОТОКОЛ ЗА ПРЕДАВАНЕ НА ДОКУМЕНТИТЕ И ИЗРАБОТВАНЕ НА ВЪНШНИ ЕТИКЕТИ (стр. 44) – в обхвата на дейността не се изисква ИЗРАБОТВАНЕ НА ВЪНШНИ ЕТИКЕТИ</u>  <u>Предложена е обработка на документите при сканиране с Резолюции в диапазона от 200 до 400 dpi, мин изискване в ТЗ е 300 dpi!!! (стр. 51 и стр. 56)</u>  Предложен е график и организация на работа съобразно етапите на поддействието, срока за изпълнение и обема на поръчката  Предложена е подходяща организация и ред за последователно сканиране на документите, регламентиране на достъпа и функциите на техническите лица, които ще сканират  Определени са механизми за контрол и валидиране на качеството  <u>В частта от предложението си за изпълнение на поддействие 1 участникът описва многократно „фирмени папки“, което не е обект на настоящия проект. (стр 44, 45, 69)</u></p>	<p><u>службите – посочени са целите и резултата от анализа, но липсва методология за извършването му (стр. 26-27)</u>  <u>По отношение на етап 2 Систематизиране на документите за недвижимите имоти и тяхното еднозначно класифициране (наименуване) – преписано е заданието, няма никаква методология за изпълнение (стр. 28-29)</u>  Предложен е график и организация на работа съобразно етапите на поддействието, срока за изпълнение и обема на поръчката  Предложена е подходяща организация и ред за последователно сканиране на документите, регламентиране на достъпа и функциите на техническите лица, които ще сканират  <u>Липсват описания на подходяща организация и ред за последователно сканиране на документите</u>  Определени са механизми за контрол и валидиране на качеството  <u>В предложението са изброени механизми за контрол и валидиране на качеството, но липсва методология за</u></p>
--	--	---	---

			<i>извършването им (стр. 39)</i>
Оценка по показател 1.3	10 точки	1 точка	1 точка
Умножено с коефициент на тежест 3	30 точки	3 точки	3 точки
1.4. Качество на техническото предложение за реализиране на изискванията Разработване на електронни услуги за потребителите на кадастрална информация	Организация на работа съобразно етапите на поддейността, срока заизпълнение и обема Подход, методология и инструментариум за реализиране на всеки от модулите на системата Организация на бизнес модела на системата Реализация на системната архитектура и модела на данните	Организация на работа съобразно етапите на поддейността, срока заизпълнение и обема <u>В предложението на участника ЛИПСВАТ етапи 1, 2, 3 от поддейността.</u> Етап 4 е подробно разписан Подход, методология и инструментариум за реализиране на всеки от модулите на системата Организация на бизнес модела на системата Реализация на системната архитектура и модела на данните	Организация на работа съобразно етапите на поддейността, срока заизпълнение и обема <u>Участникът е споменал в предложението си етап 1, 2, 3, но не е представил никаква методика за извършването им. (стр. 40)</u> Подход, методология и инструментариум за реализиране на всеки от модулите на системата Организация на бизнес модела на системата В предложението фигурира описание на Организация на бизнес модела на системата (стр. 51) Реализация на системната архитектура и модела на данните
Оценка по показател 1.4	10 точки	1 точка	1 точка
Умножено с коефициент на тежест 6	60 точки	6 точки	6 точки
1.5. Качество на техническото предложение за	Реализация на изискванията към софтуера Подход, методология, и	Реализация на изискванията към софтуера Подход, методология, и	Подход, методология, и инструментариум за реализиране на изискванията към системата

<p>разработване на софтуер за управление на електронните досиета и осъществяване на връзка със съществуващите информационни системи на АГКК</p>	<p><b>инструментариум за реализиране на изискванията към системата</b>  <b>Реализация на изискванията към архитектурата</b>  Визуализирана и описана обща архитектура на системата (стр. 137), описани технологии за изработването на СУЕД (стр. 140)  <b>Степен на интеграция на софтуера с КАИС и ИСКИР</b>  <b>ПОДХОД ЗА ИНТЕГРАЦИЯ – ТЕХНОЛОГИИ И ТЕХНИЧЕСКИ СРЕДСТВА</b> и Осигуряване на връзки с други информационни системи (стр. 119 – 122 и стр. 139) с подробни описания и графично представяне на дейностите - Интеграция на ниво данни, Интеграция на ниво съобщения, Интеграция на ниво процедури, Уеб базирани услуги</p> <p>Техническа реализация на интеграцията с КАИС (стр. 157)</p>	<p><b>инструментариум за реализиране на изискванията към системата</b>  Описани са Нефункционални изисквания (стр. 103 - 104), вкл. Нормативни изисквания, Изисквания за сигурност на системата, Изисквания към потребителския интерфейс, Изисквания към оформлението на документите и материалите. + функционалните изисквания в съответствие с изискванията на възложителя. Налично е описание на Използвани средства и технологии (115 - 123).  <b>Реализация на изискванията към архитектурата</b>  <b>Степен на интеграция на софтуера с КАИС и ИСКИР</b>  Участникът е описал осъществяването на връзка със съществуващите информационни системи на АГКК с разработения софтуер за управление на електронните досиета (стр. 102-103)</p>	<p>Участникът е описал Подход, методология, и инструментариум за реализиране на изискванията към системата в съответствие с изискванията на възложителя. В предложението фигурират Функционални изисквания към СУЕД, Етапи в разработването на СУЕД, Организиране на масивите за съхранение на сканираните документи,  <b>Реализация на изискванията към архитектурата</b>  При изграждането на архитектурата Балистик сел ще се води от следните принципи: Централизирана система и Многослойна архитектура. Описанието на архитектурата в офертата отговаря на изискванията на възложителя.  <b>Степен на интеграция на софтуера с КАИС и ИСКИР</b>  Участникът е описал Интеграция на СУЕД със съществуващите информационни системи</p>
<p>Оценка по показател 1.5.</p>	<p>10 точки</p>	<p>10 точки</p>	<p>10 точки</p>
<p>Умножено с коефициент на тежест 4</p>	<p>40 точки</p>	<p>40 точки</p>	<p>40 точки</p>

Оценителна таблица по Обособена позиция 1 - Станислав Фиданов:



Показател	ТИ ЕМ СИСТЕМС	ДИМИРОМА	БАЛИСТИК СЕЛ
<p>1.1. Подход, методика и организационна схема за управление на изпълнението на поддейности и етапи в съответствие с изискванията на Техническото задание, описани в Техническото предложение на Участника</p>	<p><b>Съдържа подход, методика и организационна схема за управление на изпълнението</b> Участникът е разписал цялостна методология за организация и методология за административно управление изпълнението на проекта, съдържаща: Междуорганизационна структура с описани Вътрешни процеси, Структура на управлението на проекта базирана на подробен разписани стандарти на база, на които ще се изпълнява възложената работа, Организация на изпълнението на услугите с Услуги и поддръжка и описание на методологическа платформа разширена с допълнения, които отговарят на изискванията на конкретната поръчка. В методология за организация ясо са отличени нивата по отношение на използвани Методологии, Методологическа платформа и Стандарти. Подробно са описани и Стандартите за Управление на качеството въз основа, на които би се изпълнявал настоящия проект <b>Съдържа организация на изпълнението на дейностите съгласно ТЗ</b></p>	<p><b>Съдържа подход, методика и организационна схема за управление на изпълнението</b> Методологията на участника включва добри практики при управлението на проекти, като се отчита спецификата на проекта, описан в Техническото задание на Възложителя. Методологията включва: Организацията на проекта и неговите етапи; Процесите, които инициират начинанието; Структурата и съдържанието на проектните планове; Основни техники за управлението на проекта; Набор от бизнес и управленски контроли и контрол на качеството, които гарантират, че проекта се изпълнява съгласно очакванията и плана <b>Съдържа организация на изпълнението на дейностите съгласно ТЗ</b> В т. Наблюдение и контрол на проекта (стр. 24 от ТО) са описани отговорностите по отношение на</p>	<p><b>Съдържа подход, методика и организационна схема за управление на изпълнението</b> Участникът е описал методология и организационна схема за изпълнение на проекта базирани на PMI и Agile/Scrum. Процесите за управление на проекта са обединени в пет групи – Инициране, Планиране, Изпълнение, Контролиране, Приключване , и за всяка от тях е налично описание. (стр. 2-6) <b>Съдържа организация на изпълнението на дейностите съгласно ТЗ</b> Представена е организационна схема, която отразява цялостно екипите отговорни за изпълнението на поръчката. (стр. 7) <b>График и организация на работа, съдържащ оценка на необходимото време за изпълнение</b> Участникът е разписал в техническото си предложение подробен график, отразяващ всеки от етапите на поддейностите от ТЗ (стр. 8-22). <b>Разписани са отговорностите на експертите с поясняващи текстове</b></p>



	<p>методологията за административно управление разписана от участника е базирана на световно приета система за управление на проекти PRINCE2 и включва всички нейни процеси: Стартиране на проект, Ръководене на проект, Инициране на проекта, Контролиране на етап, Управление на доставката на продукт, Управление на граничните етапи на процесите, Приключване на проект. Описани са детайлно процелите на ПЛАНИРАНЕ, УПРАВЛЕНИЕ И КОНТРОЛ НА ИЗПЪЛНЕНИЕТО, както и съпровождащите ги документи с ясно дефиниране на съдържанието на всеки от документите, който ще бъде изготвен и етапа, на който ще бъде изготвен. Разписани са Методи за контрол и отчетностна на изпълнението. Описани са Проектните контроли в хода на изпълнението, които позволяват проекта да бъде управляван по ефективен и ефикасен начин, който съответства на мащаба, риска, сложността и значимостта му (стр. 38-41 от ТО).</p> <p>Офертата съдържа детайлен ПОДХОД ЗА ПОДДЪРЖАНЕ НА ДОКУМЕНТАЦИЯТА, НЕЙНИТЕ ВЕРСИИ, (стр. 42-44 от ТО).</p> <p><b>График и организация на работа, съдържащ оценка на необходимото време за изпълнение</b></p>	<p>организация на изпълнението на дейностите на проектния ръководител</p> <p><b>График и организация на работа, съдържащ оценка на необходимото време за изпълнение</b></p> <p>Управление на графика и Управление на ресурсите (стр. 19-22 от ТО)</p> <p>Представени са нагледно времетраенето, последователността и синхронизацията на дейностите и организационната структура на проекта и ролите и отговорностите на екипа по проекта</p> <p><b>Разписани са отговорностите на експертите с поясняващи текстове и Механизъм за вътреекипна координация при разпределение на задачите и отговорностите</b></p> <p>Ресурсното осигуряване на изпълнението на проекта от гледна точка на Роли и отговорности на участниците в проекта (стр. 27-37 от ТО) са подробно разписани, като ключовите и неключовите експерти са разделени на подекипи и са изброени основните им задачи, <i>но само в частта софтуерна разработка. В представените описания и схеми липсват експерти, които отговарят за дейностите по дигитализация и индексирание досиетата.</i></p> <p>Начин на взаимодействие с</p>	<p>В ТО е представена таблица с описание на отговорностите на експертите с поясняващи текстове, като са включени всички изискани от Възложителя ключови експерти, както и допълнителни (стр. 23-24)</p> <p><b>Механизъм за вътреекипна координация при разпределение на задачите и отговорностите</b></p> <p>Участникът е описал Механизъм за вътре-екипна координация , включващ Прилагане на метод за координация чрез провеждане на регулярни работни срещи, Прилагане на метод за координация чрез внедряване и използване на Система за комуникация между проектните екипи Project-Ex и механизми за неформална координация чрез използване на имейли, телефонни обаждания и други (стр.25)</p> <p>Начин на взаимодействие с възложителя</p> <p>По отношение на начина на взаимодействие и координация с Възложителя участникът е посочил стандартните методи на комуникация - Провеждане на работни срещи и заседания и Представяне на доклади за извършената работа. <b>Не е разписана конкретна схема на комуникационен план. По отношение на докладите,</b></p>
--	--	--	--



	<p>Разписан е подробен график за всеки от посочените етапи в ТЗ, включително подробно описание на дейностите за съответния етап, времето за изпълнение на етапа, последователността за изпълнение на етапа, графика включва и изискваното време за гаранционна поддръжка с разписани параметри на гаранционната поддръжка в съответствие с изискванията в ТЗ (стр 50-54 от ТО)</p> <p><b>Разписани са отговорностите на експертите с поясняващи текстове</b></p> <p>В ТО на участника са разписани отговорностите на експертите с поясняващи текстове, включително са разписани изисквания, които ще бъдат спазени по отношение на лидерски отговорности в рамките на екипа, етични изисквания, принципи на независимост (Стр. 29-30 от ТО), Описание на разпределението на задачите (стр.33 от ТО)</p> <p><b>Механизъм за вътреекипна координация при разпределение на задачите и отговорностите</b></p> <p>Участникът предлага разпределение на отговорностите в рамките на екипа, разделяйки го на под-екипи (за разработва не на софтуер и екип по дигитализиране и индексирание на документите), всеки от които ще бъде натоварен със специфични задачи (стр 5-</p>	<p><b>възложителя</b></p> <p>Управление на комуникациите (стр. 17-19 от ТО)</p> <p>Подробен е описан документът, който ще бъде изготвен при изпълнение на проекта „Стратегия за управление на комуникациите“ като съдържание. Посочени са опорните точки за създаване и поддържане на комуникационния план в хода на изпълнение на проекта, както и са визуализирани каналите за комуникация.</p> <p>В предложението са описани докладите, които ще бъдат изготвяни за времето на изпълнение на проекта, като са съобразени с изискванията на възложителя в ТЗ.</p>	<p><u>участникът не е съобразил предложението си с посочените конкретни изисквания в ТЗ по отношение на <b>ДОКЛАДВАНЕ/ОТЧИТАНЕ, а именно предоставяне на междинни доклади и заключителен доклад.</b> (стр.25)</u></p>
--	--	---	---

	<p>6 от ТО, стр. 25-26 от ТО)          Подробно описание на разпределението на задачите (стр 33-34 от ТО)  <b>Начин на взаимодействие с Възложителя</b>          Представен е начина за Подготовка на Комуникационната стратегия с възложителя (стр. 36-37 от ТО)          Разписан е конкретен комуникационен план за взаимодействие с възложителя, описан е и ПОДХОД ЗА ПОДДЪРЖАНЕ НА ДОКУМЕНТАЦИЯТА, НЕЙНИТЕ ВЕРСИИ (стр.41-42)          Докладването и отчитането на извършените дейности е в съответствие с изискванията в ТЗ, включително са предложени и допълнителни доклади - Въстъпителен доклад , Технически доклади по изпълнението на услугите (стр.46-42)</p>		
Оценка по показател 1.1	10 точки.	1 точка	5 точки.
Умножено с Коефициент на тежест 1	10 точки	1 точка	5 точки
1.2. Методика, подход и средства за управление на риска, детайлно описани в Техническото	<p>Обърнато е внимание на всеки един от рисковете дефинирани от възложителя          В ТО на участника е подробно описана цялостна методология за управление на риска. Описани са всички дефинирани от възложителя рискове, както и начини за управление на идентифицираните</p>	<p>Обърнато е внимание на всеки един от рисковете дефинирани от възложителя          В ТО на участника е подробно описана цялостна методология за управление на риска. Описани са всички дефинирани от възложителя рискове,</p>	<p>Обърнато е внимание на всеки един от рисковете дефинирани от възложителя  <u><b>В ТО на участника НЕ е подробно описана цялостна методология за управление на риска. (стр. 100-102)</b></u>          Описани са всички дефинирани от</p>

<p>предложение на участника</p>	<p>рискове. Участникът е посочил и допълнителни рискове + начини за управлението им (стр 203-210)  <b>Отчетени са аспектите на проявление на описаните рискове</b>  Отчетени са аспектите на проявление на всички рискове, включително допълнителните и са ясно структурирани по отношение на: Категория, Описание, Въздействие, Важност, Препоръчителни действия, Отговорност.  Предложени са и Първоначален анализ на риска (стр. 170 -176) и подробен примерен ПЛАН ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА РИСКОВЕТЕ ПО ПРОЕКТА (стр. 197-203)  <b>Оценена и предвидена е степента на въздействието на описаните рискове</b>  Посочените рискове са разделени по Групи (категории), като за всеки от тях са посочени измерими критерии по отношение на Степен на значимост и Вероятност от настъпване  <b>Предложени са подходи/мерки за минимизиране на риска</b>  В методологията си за управление на риска участникът е предложил подход за минимизиране на риска. Предложени са подходи за минимизиране на риска в представения ПЛАН ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА РИСКОВЕТЕ ПО ПРОЕКТА (стр. 197-209).  Описани са всички дефинирани от възложителя рискове, както и начини за управление на идентифицираните</p>	<p>както и начини за управление на идентифицираните рискове. Участникът е посочил и допълнителни рискове + начини за управлението им  <b>Отчетени са аспектите на проявление на описаните рискове</b>  Отчетени са аспектите на проявление на всички рискове, включително допълнителните и са ясно структурирани по отношение на: Въздействие върху проекта, Оценка, Отговорници за наблюдение и управление, Действия за ограничаване на риска, Действия при настъпване на риска (стр. 141-149)  <b>Оценена и предвидена е степента на въздействието на описаните рискове</b>  В оценката на участника има ясно разписани критерии за начина на оценка на степента на значимост на риска, както и за вероятността за настъпване  <b>Предложени са подходи/мерки за минимизиране на риска</b>  В методологията си за управление на риска участникът е предложил подход за минимизиране на риска (стр. 135), <b>но не са разгледани конкретни действия за минимизиране на риска по отношение на дефинираните от възложителя рискове и допълнителните идентифицирани в предложението</b></p>	<p>възложителя рискове, както и Аспекти на проявление, Степен на въздействие, Мерки за минимизиране на риска, Мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска. Участникът е посочил и допълнителни рискове + Аспекти на проявление, Степен на въздействие, Мерки за минимизиране на риска, Мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска  <b>Отчетени са аспектите на проявление на описаните рискове</b>  Описани са Аспекти на проявление на опсочените рискове  <b>Оценена и предвидена е степента на въздействието на описаните рискове</b>  Оценена е степента на въздействието на описаните рискове, но <b><u>НЕ са подробно разписани критериите по отношение на Степен на значимост на рисковете-дадени са само като означения (1, 2, 3) (стр. 102)</u></b>  <b>Предложени са подходи/мерки за минимизиране на риска</b>  Предложени са мерки за минимизиране на риска  <b>Предложени са мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска, посредством които настъпването на риска да не</b></p>
---------------------------------	--	---	--

	<p>рискове. Участникът е посочил и допълнителни рискове + начини за управлението им (стр 203-210)</p> <p>Предложени са мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска, посредством които настъпването на риска да не окаже негативно влияние в/у изпълнението на дейността</p> <p>ПЛАН ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА РИСКОВЕТЕ ПО ПРОЕКТА (стр. 197-203), Описани са всички дефинирани от възложителя рискове, както и начини за управление на идентифицираните рискове.</p> <p>Участникът е посочил и допълнителни рискове + начини за управлението им (стр 203-210)</p>	<p>Предложени са мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска, посредством които настъпването на риска да не окаже негативно влияние в/у изпълнението на дейността</p> <p>В предложението на участника са налични предложени Действия при настъпване на риска по отношение на всеки дефиниран риск.</p>	<p>окаже негативно влияние в/у изпълнението на дейността</p> <p>Предложени са Мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска</p>
Оценка по показател 1.2.	10 точки	10 точки	1 точка
Умножено с коефициент на тежест 1	10 точки	10 точки	1 точка
1.3. Качество на техническото предложение за реализиране на изискванията	<p><b>Предложението съответства с изискванията на възложителя</b></p> <p>В предложението на участника са описани подробно етапите за извършване на поддейност 1. По отношение на етап 1: Анализ на състоянието на хартиените документи, съхранявани в службите участникът е предложил цялостна методология за АНАЛИЗ НА ТЕКУЩО СЪСТОЯНИЕ, включваща Проучване за несъответствие</p>	<p><b>Предложението съответства с изискванията на възложителя</b></p> <p>В предложението си участникът е описал работния процес за извършване на дейността, <u>но той не съответства напълно на заданието: ПРОВЕРЯВАНЕ, НОМЕРИРАНЕ НА ВСЕКИ ЛИСТ И ПРЕБРОЯВАНЕ НА ДОКУМЕНТИТЕ ПРЕДИ РАЗПОДВЪРЗВАНЕ (стр. 44) – номериране на документите не се изисква и не е приложимо в проекта.</u></p>	<p><b>Предложението съответства с изискванията на възложителя</b></p> <p>Участникът е описал в предложението си етапите за извършване на поддейност 1 в съответствие с ТЗ. <u>По отношение на етап 1 Анализ на състоянието на хартиените документи, съхранявани в службите – посочени са целите и резултата от анализа, но липсва методология за извършването му</u></p>

<p>имоти, както и на хартиените документи, съхранявани в деловодния архив на службите за София-град и София-област</p>	<p>между документираните правила и процедури с реалния работен процес; Анализ на резултатите от проучването, дефиниране на предложения и съставяне план за изпълнение; Подробно запознаване с правилата вътрешния документооборот в АГКК и други съществуващи документи, които имат отношение към изпълнение на дейността; Изготвяне на правила и препоръки, описване на конкретни методологии за извършване на последващо ежедневно дигитализиране от служителите на АГКК, както и доклад РЕЗУЛТАТ ОТ АНАЛИТИЧНИТЕ ДЕЙНОСТИ НА БАЗА, НА КОИТО ЩЕ БЪДЕ ИЗГОТВЕН ДОКУМЕНТ С ПОДРОБНИ ИНСТРУКЦИИ. По отношение на етап 2 Систематизиране на документите за недвижимите имоти и тяхното еднозначно класифициране (наименуване) дейностите описани в ТО съответстват изцяло на изискванията в ТЗ и са в контекста на поръчката. Описан е начина за ОРГАНИЗАЦИЯ И РЕД ЗА ПОСЛЕДОВАТЕЛНО СКАНИРАНЕ НА ДОКУМЕНТИТЕ при изпълнението, както и дейностите за извършването на същинското сканиране - Подготовка на документите за сканиране, Същинско сканиране, Цифрово възстановяване на електронното копие и поставяне на име на файла, Връщане на документите за</p>	<p><u>ПРОТОКОЛ ЗА ПРЕДАВАНЕ НА ДОКУМЕНТИТЕ И ИЗРАБОТВАНЕ НА ВЪНШНИ ЕТИКЕТИ (стр. 44) – в обхвата на дейността не се изисква ИЗРАБОТВАНЕ НА ВЪНШНИ ЕТИКЕТИ</u> <u>Предложена е обработка на документите при сканиране с Резолюции в диапазона от 200 до 400 dpi, мин изискване в ТЗ е 300 dpi!!! (стр. 51 и стр. 56)</u> Предложен е график и организация на работа съобразно етапите на поддействието, срока за изпълнение и обема на поръчката Посочен график за изпълнение на поддействието в общия график за изпълнение на проекта (стр 20-21) – общо 4 месеца за поддействието и съответно за етапите на изпълнението й. Предложена е подходяща организация и ред за последователно сканиране на документите, регламентиране на достъпа и функциите на техническите лица, които ще сканират Участникът е описал последователността на дейностите, които ще извърши (ПОДГОТОВКА НА ДОКУМЕНТИТЕ ЗА СКАНИРАНЕ, РАЗПОДВЪРЗВАНЕ, ПОЧИСТВАНЕ НА ПРАХ, ПОДРЕЖДАНЕ НА ХАРТИЯТА, ИЗПРАВЯНЕ НА СГЪНАТИТЕ ЛИСТА И</p>	<p>(стр. 26-27) <u>По отношение на етап 2 Систематизиране на документите за недвижимите имоти и тяхното еднозначно класифициране (наименуване) – преписано е заданието, няма никаква методология за изпълнение (стр. 28-29)</u> Предложен е график и организация на работа съобразно етапите на поддействието, срока за изпълнение и обема на поръчката Предложен е подробен график за извършване на поддействието (стр. 31-37) Предложена е подходяща организация и ред за последователно сканиране на документите, регламентиране на достъпа и функциите на техническите лица, които ще сканират В предложението са описани човешките и техническите ресурси, които ще бъдат използвани за извършване на поддействието (стр 29-30 таблица) Налично описание на регламентиране на достъпа и функциите на техническите лица <u>Липсват описания на подходяща организация и ред за</u></p>
--	--	--	---



	<p>обратно окомплектоване.          Подробно е описан софтуера за масивно сканиране на документи.  <b>Предложен е график и организация на работа съобразно етапите на поддейността, срока за изпълнение и обема на поръчката</b>          В частта ГРАФИК НА РАБОТА НА ЕКИПА по сканиране е описана организация на работа (стр. 85).          В предложението е дадено описание на ЕКИПА ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ДЕЙНОСТТА ПО ДИГИТАЛИЗИРАНЕ И ИНДЕКСИРАНЕ НА ДОКУМЕНТИТЕ и описана организацията на работа.          срокът за изпълнение на поддейността е ясно посочен в предоставения общ график за изпълнение на проекта (стр. 51).  <b>Предложена е подходяща организация и ред за последователно сканиране на документите, регламентиране на достъпа и функциите на техническите лица, които ще сканират</b>          При изпълнението на тази дейност подходът на екипът на Консорциума ще бъде базиран основно на обработката на документите група по група, което в конкретния случай може да бъде по административни райони          При стартирането на обработката / сканирането ще се организира приемане първоначално обработено количество –</p>	<p>ПОДЛЕПВАНЕ НА СКЪСАНИТЕ ЧАСТИ, РАЗРАБОТВАНЕ И ПОСТАВЯНЕ НА ПЕЧ/БАР КОДОВЕ, ПОСТАВЯНЕ НА СПЕЦИАЛНИ ЛАСТИЦИ, КОПИРАНЕ ПРЕДИ СКАНИРАНЕ и др..  <b>Определени са механизми за контрол и валидиране на качеството</b>          Описани са механизми за контрол и валидиране на качеството при сканирането (стр 61-66) и контрол на качеството на индексирание (стр. 68)   <u><b>В частта от предложението си за изпълнение на поддейност 1 участникът описва многократно „фирмени папки“, което не е обект на настоящия проект. (стр 44, 45, 69)</b></u></p>	<p><u><b>последователно сканиране на документите</b></u>  <b>Определени са механизми за контрол и валидиране на качеството</b>          Участникът потвърждава, че При извършване на процесите по сканиране Балистик сел ще извършва цялостен качествен контрол на 100% от обработените документи, като ще вземе под внимание и извършването на необходими допълнителни настройки. За целта Балистик сел ще провери правилното изобразяване на електронното копие на документа и ще постави име на файла, съгласно предложената от него номенклатура, <b>но В предложението са изброени механизми за за контрол и валидиране на качеството, но липсва методология за извършването им (стр. 39)</b></p>
--	---	--	--

	<p>малък брой досиета/класьори, които са преминали обработка по отношение на отстраняване на ненужните материали – дублиращи се документи и т.н. това ще даде възможност на експертите от АГКК да отбележат забележките си в случай, че има такива, те да бъдат лесно отстранени поради малкия обем от документи и съответно взети предвид при последващата обработка на документи от същия вид.</p> <p>Функциите на техническите лица от екипа по сканиране са ясно представени и са дадени допълнителни пояснителни текстове във връзка с техните отговорности и задачи.</p> <p><b>Определени са механизми за контрол и валидиране на качеството</b></p> <p>Участникът е предложил конкретни документи (протоколи за отбелязване на проблеми с документите, за допълнителни инструкции от страна на възложителя и др.). описани са методите за <b>КОНТРОЛ НА КАЧЕСТВОТО ПРИ ИЗВЪРШВАНЕ НА АНАЛИЗА И ИЗРАБОТВАНЕ НА ИНСТРУКЦИЯТА</b> в етап 1.</p> <p>По отношение на етап 2 участникът е предложил конкретна методика за контрол и валидиране на качеството, включваща проверка от отговорен член на екипа по сканиране на 100% от обработените документи и повторна</p>		
--	--	--	--

	допълнителна проверка от ръководителя на екипа Участникът е описал схема за осигуряване на сигурността на обработената информация по време на изпълнението (стр. 74)		
Оценка по показател 1.3	10 точки	1 точка	1 точка
Умножено с коефициент на тежест 3	30 точки	3 точки	3 точки
1.4. Качество на техническото предложение за реализиране на изискванията Разработване на електронни услуги за потребителите на кадастрална информация	<b>Организация на работа съобразно етапите на поддейността, срока заизпълнение и обема</b> Участникът е посочил детайлна методология за извършване на анализ на правното и текущо състояние на административните процеси по отношение на очакваните резултати от етапи 1, 2, 3. (стр. 86-95), включително и са посочени отговорните експерти реализирането на дейностите свързани с анализа. Представен е темплейт на доклада резултат от анализа. За етап 4 РАЗРАБОТВАНЕ НА ЕЛЕКТРОННАТА УСЛУГА са отчетени Външни фактори, описана е Административна част, и са предвидени дейности по Подготовка и вписване в Регистъра на информационните обекти и електронните услуги (РИОЕУ).	<b>Организация на работа съобразно етапите на поддейността, срока заизпълнение и обема</b> <u>В предложението на участника ЛИПСВАТ етапи 1, 2, 3 от поддейността.</u> Етап 4 е подробно разписан и включва Планиране и анализ на техническата спецификация, Проектиране, Дизайн административни услуги, Разработка на информационна система и надграждане на интернет страницата на АГКК, Внедряване на информационна система и предоставяне на он-лайн услугите, Сертифициране на системата за оперативна съвместимост (подготвен комплект документи за вписване в регистриране на електронните услуги и информационните обекти) <b>Подход, методология и</b>	<b>Организация на работа съобразно етапите на поддейността, срока заизпълнение и обема</b> <u>Участникът е споменал в предложението си етап 1, 2, 3, но не е представил никаква методика за извършването им. (стр. 40)</u> Описани са Общи характеристики на електронната услуга и Потребителски интерфейс на новата услуга <b>Подход, методология и инструментариум за реализиране на всеки от модулите на системата</b> В предложението на участника са описани Подход, методология и инструментариум за реализиране на всеки един от модулите на системата (стр. 50) <b>Организация на бизнес модела на системата</b>

	<p>Разписани са Роли и отговорности в екипа на Консорциум Ти Ем Системс, както и Необходими човешки ресурси от АГКК за извършването на дейностите (стр. 157-159)</p> <p>Налична е цялостна методология по отношение на Дейности за контрол на качеството при изпълнението на етапа. (стр. 161-163)</p> <p><b>Подход, методология и инструментариум за реализиране на всеки от модулите на системата</b></p> <p>В предложението са описани методология и инструментариум за реализиране и тест на интерфейсите, Удостоверяване на системата, съгласно изискванията на ЗЕУ, ПОДХОД ЗА ТЕСТВАНЕ – ПРОЦЕС И ТЕХНИЧЕСКИ СРЕДСТВА, Стратегия за тестване на СОФТУЕР ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА ЕЛЕКТРОННИТЕ ДОСИЕТА АГКК, Инструменти за провеждане на тестването на СОФТУЕР ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА ЕЛЕКТРОННИТЕ ДОСИЕТА АГКК,</p> <p><b>Организация на бизнес модела на системата</b></p> <p>детайно Представяне на функционалните възможности на СУЕД - Управление на потребители и вход в системата, Управление на права и роли, Управление на конфигурационни параметри, Управление на номенклатури и мета данни, Справки, История на</p>	<p>инструментариум за реализиране на всеки от модулите на системата</p> <p><b>Организация на бизнес модела на системата</b></p> <p>В ТО на участника е отразен бизнес модела на системата Бизнес логика – бизнес процеси (стр. 91)</p> <p><b>Реализация на системната архитектура и модела на данните</b></p> <p>Участникът е описал Архитектура на системата и подход за изпълнение на нефункционалните изисквания (стр.88-94), включително основните софтуерни компоненти: Компоненти на потребителския интерфейс, Обработка на потребителския интерфейс, Бизнес компоненти, Интерфейси на услуги, Интерфейси между услуги, Бизнес обекти, Компоненти за сигурност, оперативно управление и комуникации.</p>	<p>В предложението фигурира описание на Организация на бизнес модела на системата (стр. 51)</p> <p><b>Реализация на системната архитектура и модела на данните</b></p> <p>Участникът е описал Реализация на системната архитектура и модела на данните (стр. 51), отговаряща на изискванията на възложителя и включваща Клиентска част, Сървърна част, База данни</p>
--	---	--	---

	<p>действията, Подсистема за получаване и обработка на данни, Търсене и редактиране, Експорт на данни, Свързаност на системата, Мониторинг и контрол, Описание на процеса на попълване и извличане на данните от СУЕД</p> <p><b>Реализация на системната архитектура и модела на данните</b>          Подаване на данни (стр. 152)</p>		
Оценка по показател 1.4	10 точки	1 точка	1 точка
Умножено с коефициент на тежест 6	60 точки	6 точки	6 точки
1.5. Качество на техническото предложение за разработване на софтуер за управление на електронните досиета и осъществяване на връзка със съществуващите информационни системи на АГКК	<p><b>Реализация на изискванията към софтуера</b>  <b>Подход, методология, и инструментариум за реализиране на изискванията към системата</b>          Представяне на софтуерната технология, която ще бъде използвана за разработване на софтуера (стр. 146) и</p> <p><b>Реализация на изискванията към архитектурата</b>          Визуализирана и описана обща архитектура на системата (стр. 137), описани технологии за изработването на СУЕД (стр. 140)  <b>Степен на интеграция на софтуера с КАИС и ИСКИР</b></p>	<p><b>Реализация на изискванията към софтуера</b>  <b>Подход, методология, и инструментариум за реализиране на изискванията към системата</b>          Описани са Нефункционални изисквания (стр. 103 - 104), вкл. Нормативни изисквания, Изисквания за сигурност на системата, Изисквания към потребителския интерфейс, Изисквания към оформлението на документите и материалите. + функционалните изисквания в съответствие с изискванията на възложителя. Налично е описание на Използвани средства и технологии (115 - 123).</p>	<p><b>Подход, методология, и инструментариум за реализиране на изискванията към системата</b>          Участникът е описал Подход, методология, и инструментариум за реализиране на изискванията към системата в съответствие с изискванията на възложителя. В предложението фигурират Функционални изисквания към СУЕД, Етапи в разработването на СУЕД, Организиране на масивите за съхранение на сканираните документи,  <b>Реализация на изискванията към архитектурата</b>          При изграждането на архитектурата</p>



	<p>ПОДХОД ЗА ИНТЕГРАЦИЯ – ТЕХНОЛОГИИ И ТЕХНИЧЕСКИ СРЕДСТВА и Осигуряване на връзки с други информационни системи (стр. 119 – 122 и стр. 139) с подробни описания и графично представяне на дейностите - Интеграция на ниво данни, Интеграция на ниво съобщения, Интеграция на ниво процедури, Уеб базирани услуги</p> <p>Техническа реализация на интеграцията с КАИС (стр. 157)</p>	<p>Реализация на изискванията към архитектурата</p> <p><b>Степен на интеграция на софтуера с КАИС и ИСКИР</b></p> <p>Участникът е описал осъществяването на връзка със съществуващите информационни системи на АГКК с разработения софтуер за управление на електронните досиета (стр. 102-103)</p>	<p>Балистик сел ще се води от следните принципи: Централизирана система и Многослойна архитектура.</p> <p>Описанието на архитектурата в офертата отговаря на изискванията на възложителя.</p> <p><b>Степен на интеграция на софтуера с КАИС и ИСКИР</b></p> <p>Участникът е описал Интеграция на СУЕД със съществуващите информационни системи</p>
Оценка по показател 1.5.	10 точки	10 точки	10 точки
Умножено с коефициент на тежест 4	40 точки	40 точки	40 точки