



ПРОТОКОЛ № 5

За повторно разглеждане и оценка на офертите за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „**Привеждане на наличните геоданни за административни единици и сгради в АГКК, съгласно изискванията на директива 2007/2/ ЕО за изграждане на инфраструктура на пространствени данни /INSPIRE/ и закона за достъп до пространствените данни**“, *преписка АОП 01055-2016-0019. Решение за откриване на процедура № РД-19-21/12.08.2016 г., ID № на документа в РОП 744699. Обявление с ID № на документа в РОП 744700, адрес на „Профил на купувача“: <http://www.cadastre.bg/primezhdane-na-nalichnite-geodanni-za-administrativni-edinici-i-sgradi-v-agkk-direktiva-2007/2/%D0%95%D0%9E>*

На основание чл. 103, ал. 3 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и чл. 54, ал. 12 от Правилника за прилагане на закон за обществените поръчки (ППЗОП), в проведени закрити заседания, първото от които, състояло се на **13.06.2017 г.**, и в изпълнение на Заповед № РД-19-21/27.09.2016 г. и Заповед № РД-19-21(16 г.)/22.05.2017 г., и двете на Изпълнителния директор на АГКК, комисия, в състав:

Председател:

инж. Стефан Петров –директор на дирекция „Информационни системи“ (ИС),

Членове:

1. Мария Семерджиева – главен юрисконсулт в отдел „Правно-нормативно обслужване“, дирекция „Административно-правно обслужване“, и

2. Иван Карчев – главен експерт в отдел „Геинформационни системи“, дирекция ИС,

продължи своята работа по обществената поръчка и пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи, относно съответствие на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, съгласно указания, дадени от комисията в Протокол № 4 от 07.06.2017 г.

I. Комисията констатира, че до изтичане на предоставения срок от 5 (пет) работни дни (до 17:30 ч. на 15.06.2017 г.), съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в деловодството на АГКК са постъпили следните пликове:

№	Номер/дата	Участник
1.	вх. № 99-566(16 г.)/12.06.2017 г. и вх. № 99-566(16 г.)/14.06.2017 г.	„ЕСРИ БЪЛГАРИЯ“ ООД
2.	вх. № 99-573(16 г.)/12.06.2017 г.	„МАПЕКС“ АД

II. Комисията отвори получените допълнителни пликове, във връзка с констатираните липси, непълноти и/или несъответствия с критериите към личното състояние и критериите за подбор и установи, че са представени допълнително следните документи:

1. Пликове с вх. № 99-566(16 г.)/12.06.2017 г. и вх. № 99-566(16 г.)/14.06.2017 г. подаден от „ЕСРИ БЪЛГАРИЯ“ ООД, които съдържат:

- Нов ЕЕДОП, с коректно попълнена информация, в частите, описани в Протокол № 4/07.06.2017 г. Образецът е подписан само от управителя на дружеството – г-жа Евгения Караджова, като в придружителното писмо (изх. № 0058/12.06.2017 г.), приложено към представения ЕЕДОП, е посочено, че „г-жа Евгения Кочева Караджова - Иванова разполага с мажоритарен дял в собствеността върху участника и тя се явява лице, задължено да подпише ЕЕДОП съобразно нормата на чл. 40, ал. 1, т. 3 от ЗОП. Доколкото дяловете на останалите съсобственици (*Паул Якоб Дангермонд и Лаура Катерине Дангермонд*) са минимални, те не биха могли да окажат съществено влияние върху пазарното поведение на участника, поради което нямат задължение да подпишат ЕЕДОП на участника“. Писмото е подписано от г-жа Евгения Караджова, в качеството и на управител на „ЕСРИ БЪЛГАРИЯ“ ООД.

С оглед деклариране на горните обстоятелства, комисията приема, че подписаният само от управителя ЕЕДОП, отговаря на изискванията чл. 40, ал. 1, т. 1 и т. 3 от ЗОП.

- Заверено копие на Сертификат за система за управление на информационната сигурност ISO 27001:2013 – валиден до 16.01.2020 г., № CN/12547IS;

- Удостоверение за актуално състояние изх. № 20170609110810/09.06.2017 г.

Комисията установи, че представените от участника документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП с оферта с вх. № 99-566/26.09.2016 г., и допълнително представените с вх. № 99-566/20.10.2016 г., вх. № 99-566(16 г.)/12.06.2017 г. и вх. № 99-566(16 г.)/14.06.2017 г., за съответствие с изискванията към личното състояние и критерии за подбор, отговарят изцяло по обем и съдържание на изискванията на Възложителя. Комисията допуска участника „ЕСРИ БЪЛГАРИЯ“ ООД до разглеждане на Техническото предложение.

2. Плик с вх. № 99-573(16 г.)/12.06.2017 г., представен от участника „МАПЕКС“ АД, който съдържа:

- Нов ЕЕДОП, с коректно попълнена информация, в частите, описани в Протокол № 4/07.06.2017 г. Образецът е подписан от всички лица, които представляват участника и от всички членове на съвета на директорите;

- Декларация за обстоятелствата по чл. 54, ал. 1 и чл. 55, ал. 1 от ЗОП (Образец № 6) от 09.06.2017 г. – подписана от Деян Балтаджиев, в качеството му на член на съвета на директорите и подпечатана от дружеството;

- Декларация по чл. 3, т. 8 от ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС (Образец № 10) от 09.06.2017 г. – подписана от Деян Балтаджиев, в качеството му на член на съвета на директорите и подпечатана от дружеството;

- Декларация по чл. 4 от ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС (Образец № 10.1) от 09.06.2017 г. – подписана от Деян Балтаджиев, в качеството му на член на съвета на директорите и подпечатана от дружеството.

Комисията установи, че представените от участника документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП с оферта с вх. № 99-573/26.09.2016 г., и допълнително представените с вх. № 99-573/19.10.2016 г. и вх. № 99-573(16 г.)/12.06.2017 г., за съответствие с изискванията към личното състояние и критерии за подбор, отговарят изцяло по обем и съдържание на изискванията на Възложителя. Комисията допуска участника „МАПЕКС“ АД до разглеждане на Техническото предложение.

III. На основание чл. 56, ал. 1 и ал. 2 от ППЗОП, комисията пристъпи към повторно разглеждане на Техническото предложение на допуснатите оферти и провери повторно за тяхното съответствие с предварително обявените условия на Възложителя. Комисията, констатира следното:

1. Техническо предложение на „ЕСРИ БЪЛГАРИЯ“ ООД:

Техническото предложение на „ЕСРИ БЪЛГАРИЯ“ ООД включва 68 страници в Образец № 4. Съдържанието е структурирано в седем глави, като се следва описание на етапите и дейностите за изпълнение по техническа спецификация.

В глава първа са представени цел и обхват на поръчката. В следващата глава е описан подход за извършване на анализ, описание и спецификация на структурите от геоданни, като са представени Примерни клас диаграми с описание на класовете и задължителните метаданни. Представена е методика за анализа с етапите за изпълнение. В глава три е представена методиката за разработване на приложните схеми за метаданните

и данните. Описани са целевите приложни схеми и методика за документирането им чрез софтуер за моделиране и анализ. В глава четири е представена методология за реструктуриране на наличните метаданни и геоданни с етапите и средствата на трансформация, както и валидиране на резултатите. В глава пета са описани инструментите за кодиране. В глава шеста участникът е представил процеса по предоставяне на услуги, като е описал етапите по изпълнението им. В последната глава са описани тестването и документирането на разработката.

След като разгледа Техническото предложение на „ЕСРИ БЪЛГАРИЯ“ ООД комисията установи, че същото отговаря на Техническата спецификация и на предварително обявените условия на Възложителя.

2. Техническото предложение на „МАПЕКС“ АД:

Техническото предложение на „МАПЕКС“ АД включва 246 страници в Образец № 4, като съдържанието е описано в седем глави.

В първа глава е направено представяне на участника като е описан опита на дружеството в подобни проекти. Втора глава представя общо разбиране на проекта, където са описани целите и обхвата на поръчката, нормативната уредба, която ще се анализира, общи положения съгласно директивата INSPIRE за обхват, организация и структура на пространствените данни, класификация на метаданни и услуги и достъп до тях. В глава трета подробно са описани методиката за изпълнение на етапите по поръчката, съгласно изискванията на техническата спецификация. Представени са таблици с описание и обхват на данните и метаданните, описание и атрибути на слоевете с данни. Участникът е представил обхвата на разработване на приложните схеми, примерни целеви приложни схеми и методика за документирането им. Участникът е представил и описал технология за реструктуриране на наличните метаданни и геоданни, както и внедряване на софтуер за кодиране. В техническото предложение са представени и схеми и методика за внедряване на услуги за подsigуряване услугите по чл. 11 на Директива 2007/2/ЕО и процеси по предоставянето им. Участникът е представил подробна методика за тестване и документиране на разработката, приемане на крайния продукт и гаранционна поддръжка на системата.

След като разгледа Техническото предложение на „МАПЕКС“ АД комисията установи, че същото отговаря на Техническата спецификация и на предварително обявените условия на Възложителя.

3. Техническото предложение на „ТЕХНОЛОГИКА“ ЕАД:

Техническото предложение на „ТЕХНОЛОГИКА“ ЕАД включва 75 страници в Образец № 4.

Съдържанието е описано в осем глави (стр. 88), като в първата глава започва с въведение на тема основна цел на поръчката и общи положения съгласно директивата INSPIRE за обхват. Във втората глава са описани начините за анализ, описанието, структурата и спецификацията на масивите от метаданни как ще се извършва подредбата им. Участникът е показал таблици с подробно описание по позиции. В третата глава е посочено изграждането на приложените схема, като са описани целевите приложени схеми, съставени са диаграми със структурата на метаданните и са описани класовете в базата данни. Приложена е също и целева схема на административните единици. В четвъртата глава е описана технологията за трансформация и реструктуриране на данните и внедряването им, а в петата са дефинирани инструментите за кодирането им. В шеста глава е описан цялостния процес по предоставяне на услугите по чл. 11 на директива 2007/2/ЕО и резултатите по търсене и предлагане на тези услуги. Седмата глава предоставя методика за тестване и документирание на разработката, като включва процедурите за тестване, контрола на качеството и внедряването на системата. Осма глава съдържа сроковете на изпълнение.

След като разгледа Техническо предложение на „ТЕХНОЛОГИКА“ ЕАД , комисията установи, че същото отговаря на Техническата спецификация и на предварително обявените условия на Възложителя.

IV. Комисията установи, че подадените оферти на участниците, съответстват на предварително обявените условия от Възложителя и комисията следва да пристъпи към повторно разглеждане на ценовите предложения.

1. **Ценово предложение на „ЕСРИ БЪЛГАРИЯ“ ООД, оферта с вх. № 99-566/26.09.2016 г.:**

Цена за изпълнение на поръчката в лева без ДДС	Етап № I Предлагана цена в лева без ДДС	Етап № II Предлагана цена в лева без ДДС	Етап № III Предлагана цена в лева без ДДС	Етап № IV Предлагана цена в лева без ДДС
1	2	3	4	5
108 000	60 000	25 000	15 000	8 000

**2. Ценово предложение на „МАПЕКС“ АД, оферта с вх. № 99-573/
26.09.2016 г.:**

Цена за изпълнение на поръчката в лева без ДДС	Етап № I Предлагана цена в лева без ДДС	Етап № II Предлагана цена в лева без ДДС	Етап № III Предлагана цена в лева без ДДС	Етап № IV Предлагана цена в лева без ДДС
1	2	3	4	5
47 540	13 050	16 400	15 090	3 000

**3. Ценово предложение на „ТЕХНОЛОГИКА“ ЕАД, оферта с вх. № 99-577/
26.09.2016 г.:**

Цена за изпълнение на поръчката в лева без ДДС	Етап № I Предлагана цена в лева без ДДС	Етап № II Предлагана цена в лева без ДДС	Етап № III Предлагана цена в лева без ДДС	Етап № IV Предлагана цена в лева без ДДС
1	2	3	4	5
78 700	23 900	21 300	15 800	17 700

Комисията констатира, че предложените ценови параметри на участниците не надвишават прогнозната стойност на поръчката, посочена в Раздел 1. „Общи условия“, буква Б. „Обект на обществената поръчка“ стойност, в размер на 120 000 (сто и двадесет хиляди) лева без ДДС.

Комисията извърши повторна проверка на ценовите предложения на участниците по отношение наличието на техническа/и или аритметична/и грешка/и в същите, но не констатира такива.

При извършване на първоначалната проверка на ценовите предложения на участниците след отварянето им, комисията е установила, че ценовото предложение на участника „МАПЕКС“ АД е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници. На основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, с писмо изх. № 99-573/03.11.2016 г. комисията е изисквала от „МАПЕКС“ АД подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото предложение за изпълнение на обществената поръчка. В определения от комисията срок, в деловодството на АГКК е постъпила писмена обосновка с вх. № 99-573/08.11.2016 г. от „МАПЕКС“ АД. Писмената обосновката за начина на образуване на предложената цена за изпълнение на обществената поръчка е разгледана и констатациите на комисията са отразени в Протокол № 3/23.11.2016 г.

При повторното и разглеждане от комисията, отново беше констатирано следното:

1. В писмената обосновка са изложени обстоятелства, съобразно изискванията на чл. 72, ал. 2 от ЗОП, а именно: икономически особености на производствения процес, на предоставяната услуга и избрани технически решения или наличие на изключително благоприятни условия за предоставянето на услугата – опит при изграждане на други подобни проекти, прилагане на технически решения за идентични по обхват дейности, които ще се използват при изпълнение на обществената поръчка.

2. Представено е схематично начина на образуване на предложената цена, като са дадени подробно направените изчисления за определяне цената за всеки един етап от дейности. За всяка от дейностите е калкулирана себестойност като сума от разходи за изпълнението (разходи за работна заплата, разходи за гориво, разход за канцеларски материали, разходи за командировки, административни разходи и др.).

3. Ведно с това участникът е декларирал, че е спазил изискването на чл. 115 от ЗОП, във връзка с изискването на чл. 72, ал. 2, т. 4 от ЗОП.

Предвид гореизложеното, комисията единодушно реши, че приема писмената обосновка с вх. № 99-573/08.11.2016 г. на „МАПЕКС“ АД, като счита, че изложените в нея обстоятелства са обективни и водят до изключително благоприятни условия за участника.

V. Комисията пристъпи към класиране на участниците по степента на съответствие на офертите с предварително обявените от Възложителя условия.

Комисията класира участниците съобразно посочения в документацията за участие критерий за оценка на офертите - икономически най-изгодна оферта, при критерий за възлагане **най-ниска предложена цена.**

На първо място се класира участника предложил най-ниска цена.

Класиране	Участник	Обща цена за изпълнение на поръчката в лева без включен ДДС
Първо място	„МАПЕКС“ АД	47 540
Второ място	„ТЕХНОЛОГИКА“ ЕАД	78 700
Трето място	„ЕСРИ БЪЛГАРИЯ“ ООД	108 000

След приключване на гореописаните действия, комисията взе решение за приключване на своята работа.

На основание чл. 60, ал. 1 от ППЗОП, следва да бъде изготвен Доклад за резултатите от работата на комисията, който да бъде предаден на Възложителя, заедно с цялата документация, изготвена по време на работата на комисията.

Копие от настоящия протокол да се публикува на „Профила на купувача“ на страницата на АГКК.

Настоящият протокол се състави и подписа от членовете на комисията на **14.06.2017 г.** в един екземпляр.

КОМИСИЯ: _____
Подписът е заличен,
съгл. чл. 2, ал. 2, т. 5 от ЗЗЛД

Председател: _____
/инж. Стефан Петров/

Членове:

Подписът е заличен,
съгл. чл. 2, ал. 2, т. 5 от ЗЗЛД
1. _____
/Мария Семерджиева/

Подписът е заличен,
съгл. чл. 2, ал. 2, т. 5 от ЗЗЛД
2. _____
/Иван Карчев/