

**ПРОТОКОЛ № 2**  
**от заседания на комисията, назначена със**  
**Заповед № РД 19 - 9/10.12.2013 год. на ИД на АГКК**

Открита процедура: **Изпълнение на Дейност 1 „Надграждане на информационната система за специализирани данни и предоставяне на електронни административни услуги за охранителните зони “А” и “Б” и за обектите в имотите - публична държавна и общинска собственост на територията на Черноморското крайбрежие” и Дейност 2 „Развитие на електронните административни услуги от Държавния геодезически, картографски и кадастрален фонд (Геокартфонд)”**

**Обособена позиция № 1:** Изпълнение на Дейност 1 „Надграждане на информационната система за специализирани данни и предоставяне на електронни административни услуги за охранителните зони “А” и “Б” и за обектите в имотите - публична държавна и общинска собственост на територията на Черноморското крайбрежие”

**Обособена позиция № 2:** Изпълнение на Дейност 2 „Развитие на електронните административни услуги от Държавния геодезически, картографски и кадастрален фонд (Геокартфонд)”

Проектът се осъществява по Договор рег. № 12-32-13/23.11.2012 година, с подкрепата на Оперативна програма „Административен капацитет”, приоритетна ос III. „Качествено административно обслужване и развитие на електронното управление”, подприоритет 3.2. „Стандартна информационно-комуникационна среда и оперативна съвместимост”, бюджетна линия BG051PO002/12/3.2-03, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд“.

На закрити заседания, проведени на 08.01.2014 г. и 16.01.2014 г., назначената със Заповед № РД 19-9/10.12.2013 год. на Изпълнителния директор на АГКК, комисия в състав:

Председател: инж. Виолета Коритарова – директор на дирекция „Геодезия, картография и геоинформационни системи”, и

Членове:

1. инж. Мария Пирянкova – директор на дирекция „Кадастрална и специализирани карти” / към м. януари 2014 главен секретар ,
2. Йордан Добрев – началник отдел „Създаване и поддържане на кадастрална и специализирани карти”, дирекция КСК,
3. Стефан Петров – началник отдел „Геоинформационни системи” дирекция ГКГИС,
4. Люба Грозданова – главен експерт в отдел „Геодезия и картография” дирекция ГКГИС,
5. Лъчезар Тодоров - началник отдел „Правен”, дирекция АПФО,
6. Теодора Ангелова – външен експерт – консултант по договор № Гр.Д. № 8/15.01.2013 год.
7. Самуил Драганов - главен експерт отдел ФС, дирекция АПФО;
8. Емил Петров – външен експерт, № ВЕ2648 в регистъра на АОП, и
9. Николай Дилов – външен експерт, консултант без право на глас, определен от УО на ОПАК

установи:

I. В определения в Протокол 1/2013 година, срок в деловодството на АГКК са постъпили допълнителни документи, както следва:

1. За Оферта вх. № 99-372/09.12.2013 г., - подадена от Малекс АД, вх. № 99-372/02.01.2014 г.

2. За Оферта вх. № 99-373/09.12.2013 г., - подадена от Консорциум Котеса-Текопи-Геокартфонд, вх. № 99-373/27.12.2013 г.
3. За Оферта вх. № 99-374/09.12.2013 г., - подадена от ДЗЗД ЕСТ, вх. № 99-374/27.12.2013 г.
4. За Оферта вх. № 99-375/09.12.2013 г. – подадена от ДЗЗД Геокартфонд – ЗГС, вх. № 99-375/02.01.2014 г.
5. За Оферта вх. № 99-376/09.12.2013 г., - подадена от ДЗЗД Геокартпроект, вх. № 99-376/30.12.2013 г.

II. Допълнителните документи са постъпили в запечатани, непрозрачни пликове, маркирани, съгласно изискванията на Възложителя.

\*На 21.12.2013 г. е постъпило възражение от участник ДЗЗД Датгео, за което е уведомен ИД на АГКК и на 15.01.2014 г. е постъпило искане от участник ДЗЗД Датгео за предоставяне на Протокол №1 от 18.12.2013 г.

III. Комисията отвори допълнителните документи и установи:

- I. Допълнителни документи, подадени от Мапекс АД, (Оферта вх. № 99-372/09.12.2013 г.) – участникът е представил:
  1. Придружително писмо
  2. Декларация по чл. 47 от ЗОП – оригинал с отбелязване на относимите за участника обстоятелства.
  3. ОПР и счетоводен баланс за 2012г., отчет за собствения капитал, справка за нетекущите активи, одиторски доклад – заверени копия
  4. Референция от Мапбул ДЗЗД за Мапекс АД, Протокол от Общо събрание на съдружниците на Мапбул ДЗЗД, Окончателен протокол по договор № ДД-80/13.07.2012 г – заверени копия
  5. Списък с екип от експерти с посочване на позицията, за която съответният експерт отговаря.
  6. Документи относно експертите:
    - експерт с доказан 7 години опит в управлението на проекти и опит в управление на екип от специалисти с различни профили;
    - експерт № 3;
    - експерт № 4,
    - експерт № 5 и № 6, както и
    - специалисти – 3 души, при изисквания: 1.Висше образование в областта информационните технологии, ГИС или сходна специалност (еквивалентна). 2.Професионален опит – минимум 5 г. стаж/професионален опит в анализа, проектирането и разработката на информационни системи базирани на използваната в ИИСКИР ГИС платформа (или еквивалент); 3.Участие в ИТ проекти за разработка на информационни системи, с използване на СУБД (или еквивалент), включващи като отделен етап детайлен анализ, моделиране и оптимизиране на бизнес процесите в областта на кадастъра, специализираните карти и предоставянето на услуги с геодезически и кадастрални данни; 4.Опит в управление и поддръжка на процеси по инсталиране и поддръжка на софтуерни системи; 5.Практически опит при изграждането и поддръжката на многослойни приложения.

Участникът е представил заверени копия на длъжностни характеристики, документи за образование и декларации от представител на работодател/друг възложител.

Комисията се запозна с представените документи и единодушно реши: представените документи съответстват на изискванията от комисията с Протокол №1/2013 година, с изключение на изискването за представяне на референция по договор № ДД-80/2012 година. Видно от приложения списък с изпълнени договори /стр. 60 от офертата, Плик № 1/ възложител на договора е АГКК. Представената от Мапекс АД референция е от Мапбул ДЗЗД - Изпълнител, а не възложител по договора.

Комисията провери съответствието на документите в плик № 1, включително допълнително представените, с изискванията за подбор и установи:

1. участникът не е представил изискуемите от Възложителя документи (конкретно референция, издадена от възложителя АГКК за изпълнение на договор № ДД-80/2012 година), съгласно Раздел пет СЪДЪРЖАНИЕ НА ОФЕРТАТА, б. А. Документи за подбор, т. 19. Доказателства за техническите възможности, пункт първи от документацията за участие и стр. 7, пункт трети от Протокол № 1/2013 г. Участникът не е представил препоръки, в съответствие с приложения към офертата списък с изпълнени договори.
2. участникът не отговаря на изискванията за технически възможности, конкретно изискването за доказан опит при изпълнение на три договора с предмет, сходен с предмета на поръчката, предвид липсата на референция от възложителя по договор № ДД-80/2012 година.

При изложените по-горе констатации, аргументи и мотиви, на основание чл. 69, ал. 1, т. 1, във вр., чл. 56, ал. 1, т. 13 от ЗОП, непредставяне на изискуеми от възложителя документи по Раздел пет СЪДЪРЖАНИЕ НА ОФЕРТАТА, б. А. Документи за подбор, т. 19. Доказателства за техническите възможности, пункт първи от документацията за участие, както и на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, представяне на оферта която не отговаря на предварително обявените от възложителя условия по Обособена позиция № 1, Раздел 2. ИЗИСКВАНИЯ КЪМ УЧАСТНИЦИТЕ, т. 2.5. Технически възможности и квалификация на участниците, подточка 2.5.1., пункт първи – изискването за опит в изпълнението на договори с предмет, сходен с предмета на настоящата поръчка, реализиран през последните три години, Комисията предлага участникът да бъде отстранен. Офертата не отговаря на поставените минимални изисквания – успешно изпълнение на три договора с предмет сходен с предмета на поръчката - изпълнени услуги в областта на проектиране и/или изграждане и внедряване на геопространствени информационни системи и за предоставяне на електронни услуги от тях. Участникът е представил документи (Плик № 1 и допълнително представени по Протокол № 1/2013 г), от които е видно изпълнението на два договора с предмет сходен с предмета на поръчката, изпълнени през последните три години. Участникът не е представил референция, издадена от възложителя по договор № ДД-80/2012 година. .

II. Допълнително представени документи, подадени от Консорциум Котеса-Текопи-Геокартфонд (Оферта вх. № 99-373/09.12.2013 г), - участникът е представил:

1. Декларация, че не са налице обстоятелства по чл. 47, ал. 1, т. 1, б. „а” – „д”, т. 2 и т. 3, чл. 47, ал. 2, т. 1 – т. 5 и чл. 47, ал. 5 от ЗОП, с отбелязване на релевантните обстоятелства по т. 4 и т. 6 по приложения към документацията образец
2. Декларация, че консорциумът не е регистриран по БУЛСТАТ
3. Счетоводен баланс към приключването на отчетната 2010 година, Съкратен отчет за приходите и разходите съответстващ на приключената на 31 декември 2010 финансова година, Счетоводен баланс към приключването на отчетната 2011 година, Съкратен отчет за приходите и разходите съответстващ на приключената на 31 декември 2011 финансова година, Счетоводен баланс към приключването на отчетната 2012 година, Съкратен отчет за приходите и разходите съответстващ на приключената на 31 декември 2012 финансова година – заверени от участника и с отбелязване за превод
4. валиден сертификат за въведена система за управление на качеството по стандарт EN - ISO 9001:2008 (документ на стр. 245 и сл. от Плик № 1 към офертата)
5. За експертния състав: представени са документи за образование и квалификация, както и за професионален опит – заверени копия и превод.

Комисията се запозна с представените документи и единодушно реши: представените документи съответстват на изисканите от комисията с Протокол №1/2013 година.

Комисията провери съответствието на документите в плик № 1, включително допълнително представените, с изискванията за подбор и установи, че участникът е представил изискуемите от Възложителя документи, както и че отговаря на изискванията за икономическо и финансово състояние и технически възможности.

В тази връзка, комисията единодушно реши, че участникът Консорциум Котеса-Текопи-Геокартфонд отговаря на изискванията на Възложителя, относно документите за подбор и допуска офертата до следващия етап - разглеждане на техническото предложение.

III. Допълнителни документи, подадени от ДЗЗД ЕСТ (оферта вх. № 99-374/09.12.2013 г.), - участникът е представил:

1. Допълнително споразумение към договор от 04.12.2013 година за създаване на обединение консорциум ЕСТ ДЗЗД с клаузи за задължение, че обединението няма да бъде прекратено преди изтичане изпълнението на поръчката, включително през периода на гаранционната отговорност;
2. Декларациите, че не са налице обстоятелства по чл. 47, ал. 1, т. 1, б. „а” – „д”, т. 2 и т. 3, чл. 47, ал. 2, т. 1 – т. 5 и чл. 47, ал. 5 от ЗОП, попълнени съгласно образеца, с отбелязване на релевантните за участника обстоятелства.
3. Декларация, че обединението не е регистрирано по БУЛСТАТ

Комисията се запозна с представените документи и единодушно реши: представените документи съответстват на изискванията от комисията с Протокол №1/2013 година.

Комисията провери съответствието на документите в плик № 1, включително допълнително представените, с изискванията за подбор и установи, че участникът е представил изискуемите от Възложителя документи, както и че отговаря на изискванията за икономическо и финансово състояние и технически възможности.

В тази връзка, комисията единодушно реши, че участникът ДЗЗД ЕСТ отговаря на изискванията на Възложителя, относно документите за подбор и допуска офертата до следващия етап - разглеждане на техническото предложение.

IV. Допълнителни документи, подадени от ДЗЗД Геокартфонд – ЗГС (оферта вх. № 99-375/09.12.2013 г.) - участникът е представил:

1. Анекс към Договор за създаване на гражданско дружество с нотариална заверка на подписите от 09.12.2013 година, със съдружници: Зенитгео ЕООД, Геоинженеринг ООД, Солитех АД - с включена клауза, че обединението няма да бъде прекратено преди изтичане на гаранционни период, както и че пълномощникът може да задължава дружествата в обединението
2. Декларации по чл. 47, ал. 1, ал. 2 и ал. 5 от ЗОП , с отбелязване на релевантните обстоятелства по т. 4 и т. 6 от образеца;
3. Документи за професионален опит на експерт № 6 – заверени копия.
4. Декларация, че обединението не е регистрирано по БУЛСТАТ.

Комисията се запозна с представените документи и единодушно реши: представените документи съответстват на изискванията от комисията с Протокол №1/2013 година.

Комисията провери съответствието на документите в плик № 1, включително допълнително представените, с изискванията за подбор и установи, че участникът е представил изискуемите от Възложителя документи, както и че отговаря на изискванията за икономическо и финансово състояние и технически възможности.

В тази връзка, комисията единодушно реши, че участникът ДЗЗД Геокартфонд – ЗГС отговаря на изискванията на Възложителя, относно документите за подбор и допуска офертата до следващия етап - разглеждане на техническото предложение.

V. Допълнителни документи, подадени от ДЗЗД Геокартпроект (оферта вх. № 99-376/09.12.2013 г.) – участникът е представил:

1. Приложение № 2 към договор от 05.12.2013 година за създаване на ДЗЗД Геокартпроект – с клауза, че обединението няма да бъде прекратено преди изпълнението на поръчката, включително през периода на гаранционната отговорност.

2. Декларация за автономност на офертата .

Комисията се запозна с представените документи и единодушно реши: представените документи съответстват на изискванията от комисията с Протокол №1/2013 година.

Комисията провери съответствието на документите в плик № 1, включително допълнително представените, с изискванията за подбор и установи, че участникът е представил изискуемите от Възложителя документи, както и че отговаря на изискванията за икономическо и финансово състояние и технически възможности.

В тази връзка, комисията единодушно реши, че участникът ДЗЗД Геокартпроект отговаря на изискванията на Възложителя, относно документите за подбор и допуска офертата до следващия етап - разглеждане на техническото предложение.

С оглед изложеното, Комисията единодушно реши:

1. Участниците Консорциум Котеса-Текопи-Геокартфонд ДЗЗД ЕСТ ДЗЗД, Геокартфонд – ЗГС, ДЗЗД Геокартпроект отговарят на заложените от Възложителя изисквания за подбор. Комисията допуска изброените участници до разглеждане на документите в Плик № 2 и до разглеждане на техническите им предложения.
2. Предлага, на основание чл. 69, ал. 1, т.1, във вр., чл. 56, ал. 1, т. 13 и чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, участникът Мапекс АД за отстраняване от процедурата, при мотиви: участникът не е представил копие от препоръка по договор № ДД-80/2012 година, издадена от възложителя и в съответствие с приложения към офертата списък на договорите, по Раздел пет СЪДЪРЖАНИЕ НА ОФЕРТАТА, б. А. Документи за подбор, т. 19. Доказателства за техническите възможности, пункт първи от документацията за участие. Офертата на участника не отговаря на предварително обявените от Възложителя условия по Раздел пет СЪДЪРЖАНИЕ НА ОФЕРТАТА, б. А. Документи за подбор, т. 19. Доказателства за техническите възможности, пункт първи от документацията за участие по отношение минималното изискване за опит при изпълнение на договори, сходни с предмета на поръчката.

На закрити заседания, проведени на 27.01.2014 г., 28.01.2014 г. и 31.01.2014 г., комисията се запозна с техническите предложения на участниците и направи следните

#### КОНСТАТАЦИИ:

1. *Техническото предложение по Оферта* вх. № 99-373/09.12.2013 г, подадена от Консорциум Котеса-Текопи-Геокартфонд е изготвено в съответствие с образеца на Техническа оферта от Документацията за участие, съгласно изискването на Раздел 5, б. „Б“ от документацията за участие и съдържа:

1. Предложение за изпълнение на поръчката, изготвена в съответствие с образеца (образец № 2) на Възложителя,
2. Техническата спецификация, с посочен срок за изпълнение и
3. График.

Валидността на офертата е 120 календарни дни, считано от крайния срок за получаване на офертите.

Предложеният срок за изпълнение на поръчката е 10 (десет) месеца.

Гаранционен срок – 24 месеца.

#### Техническата оферта:

В изпълнение на т. 2 от „МЕТОДИКА ЗА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ“ за Обособена позиция № 2: Изпълнение на Дейност 2 „Развитие на електронните административни услуги от Държавния геодезически, картографски и кадастрален фонд (Геокартфонд)“ Комисията извърши първоначален преглед на представената от Консорциум „Котеса-Текопи-Геокартфонд“ техническа оферта с оглед

установяване съответствието ѝ с изискванията, посочени в техническото задание и в документацията за участие.

**В структурно отношение** предложението съдържа 70 страници, което само по себе си говори за изключително сбито и стегнато съдържание, което предопределя липсата на задълбоченост, детайлност и конкретика в описанието на повечето методически дейности, използвани похвати и способности. В голяма степен спазва структурата на Техническото задание на Възложителя, в частта му Общи изисквания, и в по-малка степен – в частта Специфични изисквания. Самото предложение започва с таблица на съответствията, която много точно реферира описанието на съответните дейности в коя част на предложението са развити. Много добре са описани Дейности 2 и 4, както и Дейност 5 в по-голямата си част. Съществени пропуски, обаче, се наблюдават в описание на Дейност 3, където не са описани съществуващите услуги (представен е само линк към страницата на Агенцията с предлаганите услуги), новите такива, технологичните карти за тях, шаблони, начините за интеграцията им съгласно ЗЕУ, методиката за определяне на таксите, както и интеграцията със съществуващата система.

**В техническо отношение** също се наблюдава гореописаното стегнато съдържание, като недостатъчно детайлно е описано софтуерното решение и интеграцията му с КАИС. По отношение на сигурността и достъпа до приложението също липсва конкретика. Участникът ще използва готово решение с отворен код, но липсва детайлно описание на методиката как ще се анализира, избере, изгради и интегрира това решение. В Дейност 1 пък липсват задължително изискваните от Възложителя етапи на изпълнение.

**В методологично отношение**, при изпълнението на повечето дейности, Участникът е предложил набор от дейности, като липсват изрично указани способности и/или подходи и въпреки изнесената в края на техническото предложение Глава за методиката и анализ, изпълнение на дейностите и управление на проекта. Не на последно място липсва описание на механизмите за контрол и отчетност, продукт, с който ще се управлява самият проект, като единствено Участникът е посочил, че ще използва софтуерния продукт Microsoft Project за контролиране на процесите и етапите. Прави добро впечатление наличието на работен екип, план за управление на рисковете, система за управление на качеството, обслужване и гаранционен период.

**В стилистично отношение** се наблюдават несъществени правописни грешки, но предвид обема на предложението, същите са в допустими граници. Използвани са графики и схеми, повечето от които на английски език, с използвани в тях утвърдени ИКТ термини.

Комисията констатира липса на разработки по т. 3 „Представя съдържанието на технологичните карти на услугите (нови и подобрени съществуващи), т. 4 „Представя примери за стандартизирани описания за всеки нов информационен обект и електронна услуга и начините за вписването им в съответните регистри, съгласно ЗЕУ” и т. 5 „Предлага интеграция и комуникация на услугите от Геокартфонд със системата КАИС” - Минимални изисквания към техническото предложение за дейност 3 „Електронни административни услуги с данните и материалите от Геокартфонд”

На основание т. 3 от „МЕТОДИКА ЗА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ”, а именно установени несъответствия с изискванията, посочени в техническото задание и в документацията за участие, Комисията единодушно реши: предлага, на основание чл.69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, поради представяне на оферта, която не отговаря на предварително обявените условия, участникът да бъде отстранен.

Мотиви: предложението на Участника не обхваща всички изисквания на Възложителя и не съответства на минималните изисквания на Техническото задание по т. 3 „Представя съдържанието на технологичните карти на услугите (нови и подобрени съществуващи), т. 4 „Представя примери за стандартизирани описания за всеки нов информационен обект и електронна услуга и начините за вписването им в съответните регистри, съгласно ЗЕУ” и т. 5 „Предлага интеграция и комуникация на услугите от Геокартфонд със системата КАИС” - Минимални изисквания към техническото предложение за дейност 3 „Електронни административни услуги с данните и материалите от Геокартфонд”. Същото

води и до невъзможност комисията да приложи разписаната за обособена позиция № 2 методика за оценка.

2. *Техническото предложение по Оферта* вх. № 99-374/09.12.2013 г, подадена от ДЗЗД ЕСТ е изготвено в съответствие с образеца на Техническа оферта от Документацията за участие, съгласно изискването на Раздел 5, б. „Б“ от документацията за участие и съдържа:

1. Предложение за изпълнение на поръчката, изготвена в съответствие с образеца (образец № 2) на Възложителя,
2. Техническата спецификация, с посочен срок за изпълнение и
3. График.

Валидността на офертата е 120 календарни дни, считано от крайния срок за получаване на офертите.

Предложеният срок за изпълнение на поръчката е 10 месеца.

Гаранционен срок – 24 месеца.

#### Техническа оферта:

**В структурно отношение** документа спазва предложената от Възложителя подредба и съдържание, което прави документа изключително лесно четим. Ясното и стройно описание, без излишни изписвания и обяснения предполага бързо и лесно вникване в тематиката и същността на процесите.

По време на обследването на заданието не са констатирани никакви пропуски спрямо предложената от Възложителя документация. Констатирано е пълно описание на задачите, н-р т.1.4. от Дейност 2 (Реализация на връзка между обектите на кадастъра и обектите на специализираната карта), както и в Дейност 7 – Процес на интеграция с КАИС и ИИСКИР и в същото време се наблюдава изключително детайлно и подробно разписване на по-важните дейности, а именно – т.1.2. от Дейност 1 (Методика за класификация на обектите), Дейност 4 и Дейност 6, предвид важността на решението и предлаганите услуги.

Прави добро впечатление стройната организация на задачите и последователността на операциите за всяка една дейност, като след всяка дейност има детайлизиран срок за изпълнение.

**В техническо отношение** е предложен изключително удобен и удачен начин за реализиране на Дейност 5 – чрез прототипиране. Това ще спомогне за по-бързото и лесно възприемане от служителите още от самото начало, спазвайки единен интерфейс, а след това и при обучението им за работа със системата и приложенията. Предложена е слойна архитектура, при която всичко, всеки слой, е базиран на определени, съответстващи за него, стандарти.

Използването на единен софтуер, наличен при Възложителя, гарантира 100% съвместимост на продуктите, гаранция за изпълнението, както и последваща гаранция и квалифицирана помощ.

Съгласно изискванията на Възложителя, детайлно е описана гаранционната поддръжка в края на техническото предложение.

**В стилистично отношение** не се наблюдават правописни грешки, въпреки обема на документа. Липсва списък на използваните съкращения и данни за публичност по ОПАК. Използвани са много схеми, ясни и изчерпателни като съдържание, на български език, а в редките случаи – на английски, където присъстват утвърдени в ИКТ и ГИС термини.

В изпълнение на т. 2 от „МЕТОДИКА ЗА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ“ за Обособена позиция № 1: Изпълнение на Дейност 1 „Надграждане на информационната система за специализирани данни и предоставяне на електронни административни услуги за охранителните зони “А” и “Б” и за обектите в имотите - публична държавна и общинска собственост на територията на Черноморското крайбрежие”, Комисията извърши първоначален преглед на представената от Консорциум „ЕСТ“ ДЗЗД техническа оферта с оглед установяване съответствието ѝ с изискванията, посочени в техническото задание и в документацията за участие, и след като установи пълно съответствие премина към подробно запознаване с предложението.

Комисията констатира:

Участникът е предложил етапи за разработка и внедряване на ИССК напълно отговарящи на ТЗ. Той посочва, че при разработката и внедряване на ИССК ще се съобрази както със съществуващата информационна инфраструктура, така и със съществуващата нормативна уредба в областта на устройството на териториите и кадастъра.

Участникът ще извърши анализ, който ще обхваща както нормативната уредба така и приети и одобрени специализирани карти за устройство на територията. Методиката за документиране на обектите ще бъде представена по два начина: Текстово описание на обектите, неговите характеристики, възможни стойности и ограничения и UML клас диаграма и нейно текстово и графично представяне, като е посочил примерно описание на обектите от специализираните карти за устройство на Черноморското крайбрежие. За всички видове обекти от специализираната карта ще бъдат създадени номенклатури, които съответстват на категорията обекти – затворени контури, линейни обекти, точкови обекти. За всички обекти от специализираната карта ще се съхраняват документи удостоверяващи тяхната законност, предназначение и собственост и други права, както и субектите, които упражняват права върху тях.

Изпълнителят ще представи списък и структура за данните на обектите на специализираната карта за устройството на Черноморското крайбрежие, структура за данните и ще създаде необходимите номенклатури. Предложените структури и номенклатури ще бъдат съобразени с текущото състояние на нормативната уредба и евентуални нейни изменения.

Участникът е направил пълно описание на източниците на информация и цифровите файлови формати, които ще се обработват. Посочени са методика за определяне на границите на зона „А“ и зона „Б“ както и етапите на определяне на териториите. В предложението за идентификация на обектите на специализираната карта на Черноморското крайбрежие по чл. 6, ал. 7 от ЗУЧК са залегнали основните принципи на идентификация на обектите и е представена система за идентификация.

В резултат от анализа на изходните материали се създават структури от данни в цифров вид, с които ще се създаде базата данни на ИССК. Преди да се престъпи към миграция структурираните данни ще се съхраняват в междинна база данни. В междинната база ще се въвеждат цифровите данни от всички източници след извършване на формален и логически тест. Резултатите от теста ще се протоколират. Прегледът на данните и протоколите от теста ще позволят преди въвеждане в базата данни да се извършат някои редакции върху данните. Междинната база данни ще позволи на възложителя да провери и контролира междинния резултат от създаване на базата данни на ИССК.

При проектирането на гео базата данни, ще се съобрази спецификата на всички налични материали и данни, съхранявани в ПУП, в обхвата на зона „А“ и зона „Б“, Данните поддържани в ИИСКР, Данните поддържани в готовите части на СКЧК и други данни в цифров вид, получени в резултат на геодезически измервания. Изпълнителят ще предложи методология за обработка и миграция на наличните данни в изградената структура.

Поради факта, че данните от одобрената кадастрална карта са в отделна база данни и в структури отговарящи на нормативната уредба на кадастъра, отразяване на обектите от специализираните карти върху кадастралната карта ще е възможно ако се разработи и внедри подходяща услуга в ИССК. В конкретния случай, услугата в ИССК ще получава заявка от ИИСКР за обхвата на исканата информация, необходимите обекти от специализираната карта и техните характеристики. Услугата разработена в ИССК ще предоставя резултата в XML/GML което ще разреши пълна автоматизация при генериране на услугата за крайния потребител. Описан е процеса на заявяване и изпълнение на услуга в ИССК. Предложен е начин за създаване на шаблони за услугите и методика за определяне на таксите за новите услуги.

При изпълнението на дейността Разработване на техническа спецификация за функционални възможности на модула за СП, формата и съдържанието на електронните услуги с данните от специализираната карта на Черноморското крайбрежие по чл. 6, ал. 7 от ЗУЧК. ще бъде извършен анализ по отношение на дефинираните изисквания. В хода на работа ще бъдат проучени и анализирани организационната структура и вътрешните правила за работа на Възложителя и по-специално административните звена в системата на АГКК, имащи отношение към изгражданата информационна система и тези, които отговарят за други разработки и системи с които ще бъде осигурена връзка и съвместимост. Подробно е описана общата архитектура на системата с предлаганите софтуерни решения, както и степента на интегрираност на ИИСК с останалите информационни системи.



Хардуерната и комуникационна архитектура на системата ще се състои от сървърен слой, потребителски слой и комуникационен слой. В хода на реализацията на софтуера се извършва непрекъснато тестване. Обхваща се модулното и интегрираното тестване, функционалното тестване и тестване на производителност. Прилага се автоматизираното и ръчното тестване.

Представен е процесът по инсталация на софтуерните компоненти. В настоящето техническо предложение не се предвиждат доставки и съответно инсталации на допълнителни лицензи или ъпдейти на базов софтуер, извън наличните при Възложителя.

Участникът е предложил приемането на системата се извършва по представена от Изпълнителя и одобрена от Възложителя „Програма и методика“, уточняваща принципите и начините за тестване, както и очакваните резултати. Описани са документи, които ще се бъдат предоставени.

Описани са процеса на окончателно инсталиране на системата и тестовете след инсталацията, включително тестове за съвместимост с КАИС и ИИСКИР.

Участникът е направил описание на методиката и учебните материали за провеждане на курс на обучение на 100 служители в АГКК. Обучението, което ще се проведе в АГКК и териториалните ѝ звена с различни нива на достъп за работа със специализирания софтуер, то ще бъде насочено към обучение на крайни потребители.

За всички дейности Участникът е представил срок и етапи за изпълнение, резултати, които ще бъдат постигнати както и допълнителна информация.

Комисията пристъпи към оценка на подаденото техническо предложение на база разписаната в документацията методика по Технически показател - оценка на представеното техническо предложение: тежест в комплексната оценка – 70%, при подпоказатели:

Подпоказател – $K_i$	Максимален брой точки
<b>K1</b> – Оценка на техническото предложение по отношение изискванията на техническото задание	10
<b>K2</b> – Съобразяване на техническото предложение със съществуващата техническа инфраструктура на АГКК	20
<b>K3</b> – Гаранция за качеството на крайния продукт	20
<b>K4</b> – Ефективност на поддръжката на предлаганото техническо предложение	20

и единодушно реши:

Присъжда съответен брой точки, за всеки един от подпоказателите, при мотиви, съгласно Приложение № 1 към протокол № 2/2014 година.

Комисията замести в зададената формула за оценка на Техническото предложение по обособена позиция № 1  $T_i = K1 + K2 + K3 + K4$  с присъдените точки по всеки един от подпоказателите и единодушно реши: оценява подаденото техническо предложение със 70 точки.

3. *Техническото предложение по Оферта* вх. № 99-375/09.12.2013 г., подадена от ДЗЗД Геокартфонд – ЗГС е изготвено в съответствие с образеца на Техническа оферта от Документацията за участие, съгласно изискването на Раздел 5, б. „Б“ от документацията за участие и съдържа:

1. Предложение за изпълнение на поръчката, изготвена в съответствие с образеца (образец № 2) на Възложителя,
2. Техническата спецификация, с посочен срок за изпълнение и
3. График.

Валидността на офертата е 120 календарни дни, считано от крайния срок за получаване на офертите.

Предложеният срок за изпълнение на поръчката е 10 месеца.

Гаранционен срок – 24 месеца.

Техническа оферта:

**В структурно отношение** документа почти спазва структурата на Техническото задание на Възложителя в частта му – Общи изисквания, като известни размивания се наблюдават в Дейност 2. Самото предложение представлява 62 страници, което само по себе си говори за изключително сбито и стегнато съдържание, което предопределя липсата на задълбоченост, детайлност и конкретика в описанието на повечето дейности, детайлно описани от Възложителя в Специфичните изисквания. Наблюдава се не пълна разработка на Система за управление на качеството, която следва да се оцени в показател КЗ от методиката за оценка. Има оценка на качеството на архива, както и на разработения софтуер, но не и за управлението на проекта, респ. изпълнението на дейностите, като цяло. Както е посочил самият Участник изпълнението на повечето дейности „ще се специфицира и детайлизира след спечелване на задачата“. Подобен е и примерът с таксите, като „цената за дадена услуга зависи от сроковете на изпълнение и от други условия, които ще бъдат определени при необходимост за всяка услуга“. Други примери няма да се предоставят, тъй като се наблюдава добро познаване на материята, което, съчетано с добрия стил на писане, позволяват интуитивно да се отгатнат истинските намерения за реализация на съответната дейност.

**В техническо отношение** също се наблюдава гореописаното стегнато съдържание, като недостатъчно детайлно е описано софтуерното решение и интеграцията с КАИС. Схематична информация по т.6. от дейност 4 - Методика за тест и оценка на качеството и пълнотата на данните в електронния регистър. По отношение на сигурността също липсва конкретика. Участникът ще използва решение с отворен код, като за създаването му ще използва процесен подход, но липсва методика как ще се анализира и изгради това решение. На стр. 50 Участникът декларира, че цялата дейност представлява непрекъснато взаимодействие на бизнес процеси, но как са организирани и как ще се интегрират новите услуги не е упоменато По т.10. от дейност 5, по така представеното предложение, не става ясен екипа за инсталиране, каквото е изискването на Възложителя. Не е упоменато и как ще се организира поддръжката на продукта по време и след изтичане на гаранционния срок.

**В методологично отношение** методиката за анализ на съществуващите услуги по т.1 дейност 1, както и описание на продукт, с който ще се управлява самият проект, механизмите за контрол и отчетност са схематично представени – липсват задълбочени разработки. Участникът е предложил собствена методика за изпълнението на останалите дейности, които, обаче, също са бегло засегнати. Графикът за изпълнение на дейностите също е схематично представен.

**В стилистично отношение** не се наблюдават пропуски, като предложението е много стилно сбито и стегнато като съдържание. Има предложени примерни екрани, както и задължителните графики за архитектура на новата система, както и примерен шаблон на новите услуги.

В изпълнение на т. 2 от „МЕТОДИКА ЗА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ“ за Обособена позиция № 2: Изпълнение на Дейност 2 „Развитие на електронните административни услуги от Държавния геодезически, картографски и кадастрален фонд (Геокартфонд)“ Комисията извърши първоначален преглед на представената от Консорциум „Геокартфонд - ЗГС“ ДЗЗД техническа оферта с оглед установяване съответствието ѝ с изискванията, посочени в техническото задание и в документацията за участие, и след като установи пълно съответствие премина към подробно запознаване с предложението.

Комисията констатира:

Анализ на състоянието, обема и вида на съхраняваните материали в Геокартфонд – Участникът е предложил да извърши пълен преглед и опис на наличните материали в Геокартфонд, преглед на предоставяните услуги с материали от Геокартфонд, преглед и оценка на правилата за достъп до материалите. Ще се извърши оценка на материалите чрез количествени и качествени характеристики за обем, размер състояние и други, както и оценка на предоставяните от Геокартфонд услуги чрез техни количествени качествени характеристики, както и необходимото дисково пространство за съхранение на електронния архив в пълен обем.

Общата оценка Участникът ще се извърши съобразно начина на съхранение и организация на текущия архив по стаи, рафтове и етажерки, както и на вече сканираните и обработени документи.

Вътрешни правила и програма за реструктуриране, класификация, съхраняването и достъпа до материалите от Геокартфонд - ще бъде предоставен доклад с описани резултати от направените преглед и оценка. В резултат от извършения анализ, Участникът ще предложи категоризация на материалите от Геокартфонд; услугите с материали от Геокартфонд; съхраняване и достъпа до материалите; изводи и препоръки за реструктуриране. В рамките на тази дейност и в резултат от доклада от дейност 1, ще бъде предложена инструкция за съхраняване и достъп до материалите от Геокартфонд и програма за реструктуриране, с която ще се гарантира сигурността и физическото състояние на архива на ГКФ; реставриране на повредени документи преди тяхното оцифряване; гарантиране на максимална възможна достоверност; създаване на правила за преобразуване и трансформация на материалите, набиране и структуриране на допълнителни данни за материалите.

Участникът предвижда разработване на електронни административни услуги с данните и материалите от Геокартфонд. В рамките на дейността Участникът ще създаде класификация на услугите от Геокартфонд, обхващаща официални удостоверителни документ и справки, както и списък с електронни административни услуги. За всяка услуга ще бъде описан процесът на заявяване, условията за заявяване, изработване на продуктите и начините на получаване. За всяка услуга се предлага да се разработи шаблон.

Създаването на електронния архив ще включва избор на софтуер за база данни за съхраняване и софтуер за управление му; структура за данните и въвеждане на класификатори за материалите и данните в съответствие с разработената инструкция от дейност 2; преобразуване и трансформиране на материали, тяхното съхраняване в електронния регистър.

За целите на електронния архив както и на СУЕАГ Участникът предлага да се ползва база данни PostgreSQL с надстройка за работа с пространствени данни PostGIS.

Разработването на софтуер за управление на електронния архив е описан съгласно условията на т. IV от техническото задание – „Общи изисквания за изпълнение на дейностите от техническото задание.” за интеграцията със съществуващите системи в Геокартфонд. Участникът декларира, че СУЕАГ ще притежава всички съществуващи към момента функционални възможности на действащите системи в Геокартфонд. Ще създаде електронна карта на страната, която да служи за ориентир. Чрез навигация на електронната карта и избор на конкретни обекти, потребителят ще може да провери наличието или липса на материали за избраната територия. Електронната карта ще е свързана със структурата на каталога на данните в архива.

Разработката ще се осъществи следвайки принципа на архитектура от вида Model-View-Template.

Участникът е посочил процеса на инсталация на софтуерните компоненти, условията и етапи на инсталиране. Предложеното обучение на служителите е в два 5 дневни курса - първия след разработване на системата и инсталирането и за тестване в Геокартфонд и втория след окончателното приемане на СУЕАГ и внедряването ѝ, както и 3 дневен курс на обучение за други служители от Агенцията, които ще работят с услугите в СУЕАГ.

Участникът е предложил схематичен план за изпълнение на дейностите, чрез изброяване на основните дейности от ТЗ без конкретни срокове.

Комисията пристъпи към оценка на подаденото техническо предложение на база разписаната в документацията методика по Технически показател - оценка на представеното техническо предложение: тежест в комплексната оценка – 70%, при подпоказатели:

- Оценка техническото предложение на Кандидата за изпълнение на дейност 2 съгласно изискванията на Техническото задание на Възложителя – **тежест 40 %**
- Оценка на организация на управлението и методология за изпълнение на поръчката – **тежест 25 %**
- Оценка на Система за управление на качеството – **тежест 5 %**

и единодушно реши:

Присъжда съответен брой точки, за всеки един от подпоказателите, при мотиви, съгласно Приложение № 2 към протокол № 2/2014 година.

Комисията замести в зададената формула за оценка на Техническото предложение по обособена позиция № 2  $T_i = (0,4 * K1) + (0,25 * K2) + (0,05 * K3)$  с присъдените точки по всеки един от подпоказателите и единодушно реши: оценява подаденото техническо предложение с 38.10 точки.

4. *Техническото предложение по Оферта* вх. № 99-376/09.12.2013 г., подадена от ДЗЗД Геокартпроект е изготвено в съответствие с образеца на Техническа оферта от Документацията за участие, съгласно изискването на Раздел 5, б. „Б“ от документацията за участие и съдържа:

1. Предложение за изпълнение на поръчката, изготвена в съответствие с образеца (образец № 2) на Възложителя,
2. Техническата спецификация, с посочен срок за изпълнение и
3. График.

Валидността на офертата е 120 календарни дни, считано от крайния срок за получаване на офертите.

Предложеният срок за изпълнение на поръчката е 10 месеца.

Гаранционен срок – 24 месеца.

#### Техническа оферта:

В **структурно отношение** предложението съставлява 156 стр., като включва всички общи изисквания на Възложителя, както и по-голяма част от специфичните такива. Констатираните дребни пропуски не могат да бъдат отразени предвид така предложената методика за оценка, още повече, че Участникът декларативно е написал, че ще ги изпълни. Не следва предложената структура за съдържание на Възложителя, но предложената организация в Работни пакети покрива всички изисквания и прави документа изключително лесно четим.

В **техническо отношение** е представено решение с използването на единен софтуер, софтуер на един разработчик (доставчик), наличен при Участника, което гарантира 100% съвместимост на продуктите, гаранция за изпълнението, както и последваща гаранция и квалифицирана помощ. Засегната е и гаранционната поддръжка, която априори ще се изпълнява. От друга страна, освен предложените тестове на новото решение, се предлагат и допълнителни проверка и тест за пълнота на данните при изпълнението на Дейност 4 н-р. Представени са примери за вписване в съответните регистри съгласно ЗЕУ. Има система за вътрешен контрол, контрол на качеството и за управление на риска,

В **методологично отношение** прави впечатление, че освен предложените и аргументирани за изпълнението на всяка дейност методики, има и стратегия за изпълнение на проекта, която също е много подробна и детайлна. Използвани са световно утвърдени методики като Babok н-р, както и конкретни за определени дейности (Tomlinson). Има организация за управление и комуникация, разпределение на ресурсите и план график. Следва да се отбележи и иновативното предложение на Участника за реализиране на Дейност 2, а именно - адаптиране на данните, освен съобразени с българското законодателство, но и към INSPIRE, като пълноправен член на страната в Евросъюза и респ. осигуряване на възможност за използване на тези данни и извън рамките на страната.

В **стилистично отношение** не се наблюдават правописни грешки, въпреки значителния обем на предложението. Представени са много схеми, диаграми, повечето от които са на български език. Има детайлна архитектура на бъдещото решение. Има екрани на функционалните възможности на предложения софтуер за изпълнение, наличен при Възложителя. Използваната терминология и език напълно отговаря на тази за информационни технологии и на Географските информационни системи (ГИС) и доказва по безспорен начин компетентността на Участника.

В изпълнение на т. 2 от „МЕТОДИКА ЗА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ“ за Обособена позиция № 2: Изпълнение на Дейност 2 „Развитие на електронните административни услуги от Държавния геодезически, картографски и кадастрален фонд (Геокартфонд)“ Комисията извърши първоначален преглед на представената от Консорциум „Геокартпроект“ ДЗЗД техническа оферта с оглед

установяване съответствието ѝ с изискванията, посочени в техническото задание и в документацията за участие, и след като установи пълно съответствие премина към подробно запознаване с предложението.

Комисията констатира:

Екипът на обединение „ГЕОКАРТПРОЕКТ“ предлага да разработи осъществи изпълнението чрез 7 интегрирани и логически обвързани Работни пакета (РП), чиято същност се явяват петте императивно дефинирани в техническата спецификация дейности.

В РП 1 Участникът предвижда да се изготви детайлизиран план-график за изпълнението на поръчката, с подробно разписани процедури, отговорници, подробни технически спецификации на очакваните резултати, процедурите по качествен контрол на изпълнението, технологията за отчитане и приемане на работата и др. В рамките на тази работна фаза ще бъде разработен и въстпителният доклад, който след обсъждането с Възложителя ще зададе в подробности цялостната рамка от дейности, продукти и процедури по тяхното изпълнение.

Работен пакет 2 „Анализ на състоянието, обема и вида на съхраняваните материали в Геокартфонд“ (РП2) - С оглед характера на наличните информационни масиви в рамките на ГКФ, Участникът предлага като основен метод на изследване да бъде използван методът преглед, инвентаризация и анализ на документи. Той посочва този метод като основен източник на информация за характера на съхраняваните материали, тяхното качество, специфика и др. Със съдействието на „Възложителя“ и прилагането на горепосоченият метод, с различна вариативност на инвентаризационните и аналитични техники, ще бъде събрана, анализирана и класифицирана цялата налична информация, съхранявана в рамките на ГКФ.

Дейността ще се осъществи чрез прилагането на класически подход за изследване на масиви с геопространствени данни, чиято структура е представена в четири стъпки. На етап Анализ ще се анализира вида на съхраняваните материали и данни, формата и форматът, под който се съхраняват, техния обем и състоянието им. В рамките на този етап, ще се групират материалите, в зависимост от основните характеристики на отделните видове. Целта на подхода е максимално подобряване на качеството и осигуряване на пълно присъствие на всеки от материалите в ИС. Представени са схеми за Подход за анализ на аналогови и цифрови данни.

Работен пакет 3 „Програма и вътрешни правила за реструктуриране, класификация, съхраняването и достъпа до материалите от Геокартфонд“ (РП3) - В рамките на този работен пакет ще бъде разработена подробна програма и съставена на нейна основа система от вътрешни правила, на чиято база следва да се извърши реструктурирането, класификацията и съхраняването на материалите в рамките на Геократфонд към АГКК, както и достъпа до тези информационни ресурси.

Изходната информационна база за извършването на така дефинираната дейност се явява изготвеният в рамките на Работен пакет 2 Доклад, отразяващ извършеният подробен анализ на състоянието, обема и вида на съхраняваните материали във фонда. В този РП да представени множество принципни положения - световните стандарти, изисквания и достижения без Участникът да е са направил конкретни разработки спрямо материалите и данните на Геокартфонд.

Работен пакет 4 „Електронни административни услуги с данните и материалите от Геокартфонд“ (РП4). Работният пакет отразява дефинираната в Техническата спецификация дейност за реализацията на електронни административни услуги с данните и материалите от Геокартфонд. Чрез неговото изпълнение Участникът предлага да осигури постигане на целите, резултатите и индикаторите на проекта по ОПАК в частта електронни административни услуги с данни и материали от Геокартфонд, както и ще се осигури повишаване ефективността на работа на АГКК и обслужване на гражданите и бизнеса. Дейността включва анализ, допълване на технологичните карти от КАИС и създаване на нови за електронни административни услуги с данните и материалите от Геокартфонд. Предлагат се оптимизация и допълнение към съществуващите услуги с материали и данни от Геокартфонд. В текста по-долу е включено предложение за вид и форма на услугата, начин на заявяване, изработване и получаване на услугата. Предложен е начин на интеграция на услугите от Геокартфонд с КАИС. В изпълнение на дейността ще бъдат изготвени стандартизирани описания за всеки нов информационен обект и електронна услуга, както и проекто-документация - примерни стандартизирани описания за

вписването им в съответните регистри, съгласно ЗЕУ. Показан е принципът на трансфер на данни между две системи при използване на XSD документ.

Работен пакет 5 „Електронен архив с масиви от данни за материалите от Геокартфонд (РП 5) – В този работен пакет Участникът е отразил спецификата на Дейност4 от Техническата спецификация към настоящата поръчка, свързана със създаването на електронен архив с масиви от данни за материалите от ГКФ. Методиката за преобразуване на материалите в цифров вид, която ще бъде използвана, е изцяло съобразена със съвременните технологични и методологични достижения на съвременната геоинформационна наука, както и с технологичните инструменти на предлаганата от екипа на обединение „ГЕОКАРТПРОЕКТ“ софтуерна платформа за обслужване на електронният архив на ГКФ. Концептуалното проектиране ГИС базите данни има за крайна цел създаването на независима от конкретна СУБД информационна структура чрез обединяване на информационните изисквания на потребителите. Описани са 4 възможности на софтуерното решение.

Работен пакет 6 Софтуер за управление на данните от електронния архив и осигуряване на електронните административни услуги с данни и материали от Геокартфонд, в съответствие с изискванията на ЗЕУ (РП 6) - Дейността се посочва като основна за реализацията софтуера за управление на данните от електронния архив, както и за осигуряване на електронни административни услуги с данните и материалите от Геокартфонд. Участникът посочва, че изпълнението на дейността включва разработване и внедряване на софтуер за управление на данните от електронния архив и осигуряване на електронните административни услуги с данни и материали от Геокартфонд. Елемент от софтуера е базата данни на електронния архив, която се създава от дейност 4. Софтуерът е интегриран със системата КАИС. Участникът е представил работен план и разпределение на отговорностите, който ще бъде използван за ръководене и управление на изпълнението на дейностите по анализ. Детайлният работен план посочва видовете дейности, тяхната продължителност и последователност. Представена е обща архитектура на системата с предлаганите софтуерни решения, които ще използват при разработване на системата. Ключовите качества на системата ще бъдат документирани при проектирането и тествани по време на разработката преди провеждане на крайния приемателен тест (на базата на тези документи). Сигурността в качеството, която тестването осигурява, ще обуслови значението му за успеха на надградената система. Наред с проверката за правилното изпълнение на всяка функционалност ще се правят и проверки за действията, които системата не би трябвало да извършва. Подробно са описани различните видове тестове.

Участникът е представил методика за обучение - обучения на 30 специалисти от АГКК. Обучението по проекта ще бъде насочено към обучение на крайни потребители. Обученията ще се състоят от теоретична, практическа и дискуссионна част. Обучението, което Участникът предлага да проведе, има за цел да подготви 30 специалисти от АГКК с различни нива на достъп за работа със специализирания софтуер, и прилагането на принципите на ЗЕУ.

Работна фаза „Заклучения“ (РП 7) - По време на тази фаза Участникът предвижда да бъдат финализирани версиите на разработените продукти, както и да бъде разработен Окончателният доклад за изпълнение на обществената поръчка.

Освен това, в сътрудничество с Възложителя да бъде извършено документалното отчитане на проекта и свързаните с него дейности и продукти, като се спазват всички изисквания на Възложителя и ОП „Административен капацитет“, която осигурява финансирането на проекта.

С оглед постигане на оптимално ниво на организация на работата, отчитането и контрола на изготвените продукти, за целите на проекта Участникът ще разработи специализирана интернет базирана платформа за Управление и контрол на работата.

Комисията пристъпи към оценка на подаденото техническо предложение на база разписаната в документацията методика по Технически показател - оценка на представеното техническо предложение: тежест в комплексната оценка – 70%, при подпоказатели:

- Оценка техническото предложение на Кандидата за изпълнение на дейност 2 съгласно изискванията на Техническото задание на Възложителя – **тежест 40 %**
- Оценка на организация на управлението и методология за изпълнение на поръчката – **тежест 25 %**
- Оценка на Система за управление на качеството – **тежест 5 %**

и единодушно реши:

Присъжда съответен брой точки, за всеки един от подпоказателите, при мотиви, съгласно Приложение № 3 към протокол № 2/2014 година.

Комисията замести в зададената формула за оценка на Техническото предложение по обособена позиция № 2  $T_i = (0,4 \cdot K_1) + (0,25 \cdot K_2) + (0,05 \cdot K_3)$  с присъдените точки по всеки един от подпоказателите и единодушно реши: оценява подаденото техническо предложение с 65.20 точки.

Комисията замести получените параметри във формулата

$$K_{tp} = \frac{T_i}{T_{max}} \times 70, \text{ където:}$$

$T_i = (0,4 \cdot K_1) + (0,25 \cdot K_2) + (0,05 \cdot K_3)$  – оценка конкретното техническо предложение

$T_{max}$  – оценката на техническото предложение получило най-висок брой точки,

за всяка една от офертите по обособена позиция № 2, и формира оценката  $K_{tp}$  на техническите предложения:

1. *Техническото предложение по Оферта* вх. № 99-375/09.12.2013 г., подадена от ДЗЗД Геокартфонд – ЗГС: 40,90 точки
2. *Техническото предложение по Оферта* вх. № 99-376/09.12.2013 г., подадена от ДЗЗД Геокартпроект: 70 точки

На основание изложеното Комисията единодушно реши:

1. За обособена позиция № 1 допуска участника ДЗЗД ЕСТ до отваряне на финансовата оферта.
2. За обособена позиция № 2 допуска участниците ДЗЗД Геокартфонд – ЗГС и ДЗЗД Геокартпроект до отваряне на финансовата оферта.

**Предвид изложеното, Комисията единодушно реши: В изпълнение на т. 16 от б. „А“. „Отваряне и разглеждане на офертите“, Раздел 6. „Разглеждане, оценка и класиране на офертите“ от Документацията за участие, да насрочи дата за отваряне предложенията на допуснатите участници, за което да бъдат уведомен допълнително.**

Настоящият Протокол № 2 в едно с приложенията да се публикува Интернет-страницата на Възложителя, за което да бъде съобщено на участниците по електронна поща.

Протоколът е изготвен на 06.02.2014 година.

Приложения:

Приложение № 1 – оценка на техническата оферта на ДЗЗД ЕСТ

Приложение № 2 – оценка на техническото предложение на ДЗЗД Геокартфонд – ЗГС

Приложение № 3 – оценка на техническото предложение на ДЗЗД Геокартпроект

Председател: инж. Виолета Коритарова / П /

Директор на дирекция „Геодезия, картография и геоинформационни системи“

Членове:

инж. Мария Пирянкова / П /

директор на дирекция „Кадастрална и специализирани карти“ / към м. януари 2014 главен секретар

Йордан Добрев / П /  
началник отдел „Създаване и поддържане на кадастрална и специализирани карти”, дирекция КСК,

Стефан Петров / П /  
началник отдел „Геоинформационни системи” дирекция ГКГИС,

Люба Грозданова / П /  
главен експерт в отдел „Геодезия и картография” дирекция ГКГИС,

Лъчезар Тодоров / П /  
началник отдел „Правен”, дирекция АПФО,

Теодора Ангелова / П /  
външен експерт

Самуил Драганов / П /  
главен експерт отдел ФС, дирекция АПФО;

Емил Петров / П /  
външен експерт

Николай Дилов / П /  
външен експерт



## ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ НА УЧАСТНИКА

Подпоказател	Точки	Мотиви
К1 - Оценка на техническото предложение по отношение изискванията на техническото задание ( дейности от 1 до 8 в ТЗ)	10	Всяка дейност е разписана като е представен подход и метод за постигане на крайните резултати, съгласно ТЗ (етапи от изпълнение на дейността, очаквани резултати, допълнителна информация). Заложената логическа последователност и паралелност на дейностите гарантира изпълнението на етапите в съответствие с предложените от участника срокове. Предложените функционалности и структура на базата данни гарантират изпълнение на изискванията на ЗУЧК, ЗКИР и съответните поднормативни актове.
К2 - Съобразяване на техническото предложение със съществуващата техническа инфраструктура на АГКК	20	Предлаганото техническо решение съобразено със съществуващите системи ИИСКИР и КАИС и е синхронизирано с работата им. Решението не предвижда промени в съществуващите процеси и/или структурите от данни в тези системи. Не забавя времето за изпълнение на процесите в тези системи. В предложението подробно е разгледан въпросът с обмен на информация с външни системи и е предложен ефективен пренос на данни.
К3 - Гаранция за качеството на крайния продукт	20	Техническото предложение гарантира качество на продукта чрез подробно представена система за тест на продукта: <ul style="list-style-type: none"><li>- има дефиниция и категоризация на инцидентите, които могат да се появяват при работата на системата;</li><li>- предвижда се изпълнение на тестови сценарии и има представена методика за оценка на резултатите от изпълнение на тестовите сценарии;</li><li>- има план за обучение и верен подбор на целеви групи за обучение на служители.</li></ul> в периода на гаранционната поддръжка е посочено времето за реакция и методиката за отстраняване на инцидентите.
К4 - Ефективност на поддръжката на предлаганото техническо предложение	20	Техническото предложение е съобразено с използвания в ИИСКИР базов софтуер инсталиран в АГКК. В периода на гаранционната поддръжка е посочено времето за реакция и методиката за отстраняване на инцидентите. Повторена е информацията от ТЗ и има разработки по всички отделни части и компоненти (етапи от изпълнение на дейността, очаквани резултати, допълнителна информация).

Председател: инж. Виолета Коритарова / П /  
Директор на дирекция „Геодезия, картография и геоинформационни системи”

Членове:

инж. Мария Пирянкova / П /  
директор на дирекция „Кадастрална и специализирани карти” / към м. януари 2014 главен секретар,

Йордан Добрев / П /  
началник отдел „Създаване и поддържане на кадастрална и специализирани карти”, дирекция КСК,

Стефан Петров / П /  
началник отдел „Геоинформационни системи” дирекция ГКГИС,

Люба Грозданова / П /  
главен експерт в отдел „Геодезия и картография” дирекция ГКГИС,

Лъчезар Тодоров / П /  
началник отдел „Правен”, дирекция АПФО,

Теодора Ангелова / П /  
външен експерт

Самуил Драганов / П /  
главен експерт отдел ФС, дирекция АПФО;

Емил Петров / П /  
външен експерт

Николай Дилов / П /  
външен експерт

## ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА

### I. ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ НА УЧАСТНИКА

Критерии	Точки	Мотиви
К1.1 - Анализ на материалите и данните	7	Етапите и методиката на анализ на състоянието и оценка са схематично представени от Участника – същите са представени, като е повторена информацията от ТЗ, липсват разработки по един или повече от етапите или липсват разработки по основните, представени от участника, характеристики на методиката. Предложенията за извеждане на общи характеристики за състоянието на материалите, ефективност на предоставяните услуги, начините на съхраняване и достъпа до материалите са представени, но не включват разработки по всички компоненти от ТЗ (минимални изисквания към техническото предложение, специфични изисквания, очакван резултат и допълнителни условия).
К1.2 - Вътрешни правила и програма	20	Участникът е представил съдържанието на вътрешните правила и програмата, с разработки на отделните нейни части и компоненти (минимални изисквания към техническото предложение, специфични изисквания и допълнителни условия) и предложения за вида на класификаторите. Показано е много познаване на нормативната уредба.
К1.3 - Електронни административни услуги	4	Участникът е представил методика за анализ на съществуващите услуги, оптимизация и допълнение към услугите с материали и данни от Геокартфонд, включил е вид и форма на услугата, начин на заявяване, изработване и получаване. Представените примери за стандартизирани описания за нов информационен обект и електронна услуга са тип шаблон и не са конкретни.
К1.4 - Електронен архив	15	Участникът е представил подход за създаване на електронен архив с масиви от данни, каталог на данните и масиви от метаданни за материалите от Геокартфонд, като са представени основните моменти, без разработки по час от тях, при създаване на електронния архив (напр. представено е конкретно предложение за трансформация и интеграция към електронния архив на картографските материали, но не и за интеграцията на фотограметричните материали или на базата данни геодезически основни точки - минимални изисквания към техническото предложение, специфични изисквания и допълнителни условия).
К1.5 - Софтуер за управление на	15	Предложението на Участника, свързано с дейността Разработване и внедряване на софтуер за управление на данните от електронния архив и осигуряване на електронните административни услуги с данни и

данните от електронния архив		материали от Геокартфонд е в съответствие с изискванията на Възложителя, обхваща компонентите от ТЗ (минимални изисквания към техническото предложение, специфични изисквания и допълнителни условия), като повтаря информацията от ТЗ, като недостатъчно детайлно е описано софтуерното решение и интеграцията с КАИС.
К1.6 - Обучение	3	Представената методика за обучение е съобразена с комплексността на предложеното решение и спецификата на ролята на бъдещите потребители на системата при възложителя, но липсват разработки по представени от участника компоненти на методиката.

## II. ОЦЕНКА НА ОРГАНИЗАЦИЯ НА УПРАВЛЕНИЕТО И МЕТОДОЛОГИЯ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА

Критерии	Точки	Мотиви
К2 - Оценка на организация на управлението и методология за изпълнение на поръчката	40	Участникът е предложил схематичен план за изпълнение на дейностите. Изброени са основните дейности от ТЗ, в т.ч. и подетапите им в съответната последователност, но се представени без конкретни разработки /срокове/. По тази причина не се създава увереност, че напълно са гарантирани: - сигурността и опазване на физическото състояние на архива на ГКФ; - качествено реставриране на повредени документи преди тяхното оцифряване; - безпрепятствено ползване на материалите от служители на Геокартфонд

## III. ОЦЕНКА НА СИСТЕМАТА ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА КАЧЕСТВОТО

Критерии	Точки	Мотиви
К3 – Оценка на Системата за управление на качеството	50	Участникът е описал схематично подхода за осигуряване на качеството при изпълнение на настоящата поръчка и по-точно подходът за осигуряване на качеството не е „изведен” в отделна разработка в ТП, а е представен схематично като част от изпълнението на всяка от дейностите. Най-общо е представена и методологията за контрол на качеството, тестване и управление на системите. Отговорностите на членовете на екипа на Участника към дейностите по осигуряване на качеството не са ясно разпределени.

Председател: инж. Виолета Коритарова / П /  
Директор на дирекция „Геодезия, картография и геоинформационни системи”

Членове:

инж. Мария Пирянкova / П /  
директор на дирекция „Кадастрална и специализирани карти” / към м. януари 2014 главен секретар,

Йордан Добрев / П /  
началник отдел „Създаване и поддържане на кадастрална и специализирани карти”, дирекция КСК,

Стефан Петров / П /  
началник отдел „Геоинформационни системи” дирекция ГКГИС,

Люба Грозданова / П /  
главен експерт в отдел „Геодезия и картография” дирекция ГКГИС,

Лъчезар Тодоров / П /  
началник отдел „Правен”, дирекция АПФО,

Теодора Ангелова / П /  
външен експерт

Самуил Драганов / П /  
главен експерт отдел ФС, дирекция АПФО;

Емил Петров / П /  
външен експерт

Николай Дилов / П /  
външен експерт

## ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА

### I. ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ НА УЧАСТНИКА

Критерии	Точки	Мотиви
К1.1 - Анализ на материалите и данните	15	Участникът е представил отделните етапи и методиката на анализ на състоянието, оценка и извеждане на общи характеристики за състоянието на материалите, ползватели и приложимост на предоставяните услуги, начините на съхраняване и достъпа до материалите, което доказва познаване на спецификата на материалите и предоставяните услуги.
К1.2 - Вътрешни правила и програма	8	Представеното съдържание на вътрешните правила и програмата е схематично, в смисъл, че подробно са представени принципните положения - световните стандарти, изисквания и достижения без да са представени конкретни разработки спрямо материалите и данните на Геокартфонд, от които да е видно как Участникът възнамерява да приложи добрите световни практики и задължителни стандарти за конкретната поръчка. Не са представени конкретни предложения за класификатори.
К1.3 - Електронни административни услуги	9	Участникът е представил подробна методика за анализ на съществуващите услуги, оптимизация и допълнение към услугите с материали и данни от Геокартфонд. В предложението е включил вид и форма на услугата, начин на заявяване, изработване и получаване. Представени са примери за стандартизирани описания за нов информационен обект и електронна услуга, както и необходимите параметри, които следва да бъдат получавани от КАИС (т.е. показани са идеи за комуникация между системите), което гарантира вписването на новите услуги и информационни обекти в регистрите съгласно ЗЕУ.
К1.4 - Електронен архив	25	Участникът е демонстрирал систематичен (последователен) подход за създаване на електронен архив с масиви от данни, каталог на данните и масиви от метаданни за материалите от Геокартфонд и в методиката за реструктурирането им. Предложеният обхват на електронния архив по обем и вид (георефериране, векторизация и др.) на материалите, гарантира реализацията на минималния обем дейности в техническото задание и реструктуриране на данните.
К1.5 - Софтуер за управление на данните от електронния архив	25	Предложението на Участника, свързано с дейността Разработване и внедряване на софтуер за управление на данните от електронния архив и осигуряване на електронните административни услуги с данни и материали от Геокартфонд обхваща разработки по всички компоненти от ТЗ и не поставя

		ограничения към бъдещото развитие на системата и към интегрирането ѝ с другите системи на АГКК.
K1.6 - Обучение	6	Участникът е представил методика за обучение, според ролите на съответните групи обучаеми, като е представен примерен „пакет” от теми. Представената методика е съобразена с комплексността на предложеното решение и спецификата на ролите на бъдещите потребители на системата при възложителя.

## II. ОЦЕНКА НА ОРГАНИЗАЦИЯ НА УПРАВЛЕНИЕТО И МЕТОДОЛОГИЯ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА

Критерии	Точки	Мотиви
K2 - Оценка на организация на управлението и методология за изпълнение на поръчката	100	Участникът е представил освен план за реализиране на всички дейности от ТЗ в съответните обеми и стратегия за изпълнение на целия проект, както и „Обосновка на плана на действие и разпределение на ресурсите по етапи, дейности и видове услуги”. Тези разработки от ТП показват, че предложеният план е обективен, реално изпълним и в пълно съответствие с определения от Възложителя срок на поръчката, както и, че са отчетени: - спецификата на материалите; - ежедневното им ползване от служители на Геокартфонд; - необходимостта от гарантиране сигурността и физическото състояние на архива на ГКФ;

## III. ОЦЕНКА НА СИСТЕМАТА ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА КАЧЕСТВОТО

Критерии	Точки	Мотиви
K3 – Оценка на Системата за управление на качеството	100	Участникът е представил подход за осигуряване на качеството при изпълнение на настоящата поръчка, вкл. и подход за оценка и управление на риска. Разработена е методология за контрол на качеството, тестване и управление на системите. Представени са отговорностите на членовете на екипа му към дейностите по осигуряване на качеството.

Председател: инж. Виолета Коритарова / П /  
Директор на дирекция „Геодезия, картография и геоинформационни системи”

Членове:  
инж. Мария Пирянкova / П /  
директор на дирекция „Кадастрална и специализирани карти” / към м. януари 2014 главен секретар,

Йордан Добрев / П /  
началник отдел „Създаване и поддържане на кадастрална и специализирани карти”, дирекция КСК,

Стефан Петров / П /  
началник отдел „Геоинформационни системи” дирекция ГКГИС,

Люба Грозданова / П /  
главен експерт в отдел „Геодезия и картография” дирекция ГКГИС,

Лъчезар Тодоров / П /  
началник отдел „Правен”, дирекция АПФО,

Теодора Ангелова / П /  
външен експерт

Самуил Драганов / П /  
главен експерт отдел ФС, дирекция АПФО;

Емил Петров / П /  
външен експерт

Николай Дилов / П /



външен експерт