

ПРОТОКОЛ № 1

на основание член 72, ал. 1 във връзка с чл. 68, ал. 1 - 9 от Закона за обществените поръчки

На 16.09.2015 г., в изпълнение на Заповед № РД-19-10/16.09.2015 г. на За Изпълнителния директор на Агенцията по геодезия, картография и кадастър от 13.00 часа в сградата на АГКК, се събра комисия в състав:

Председател: Анна Караиванова – Юрисконсулт в отдел „Правен“, резервен член, заместващ отсъстващия по обективни причини Симеон Бончев

Членове:

1. инж. Янко Йончев Външен експерт, Архитект, рег. № ВЕ-367 от списъка по чл. 19, ал. 2, т. 8 от ЗОП
2. инж. Тодор Тодоров Външен експерт, Строителен инженер „Строителство на сгради и съоръжения“, рег. № ВЕ-280 от списъка по чл. 19, ал. 2, т. 8 от ЗОП
3. Веселин Георгиев Главен експерт в отдел „ФСД“
4. Златка Митева-Дунева Старши счетоводител

със задача: да отвори, разгледа, оцени и класира офертите, представени от участниците в открита процедура по Закона за обществените поръчки с предмет: „Извършване на строително-монтажни и ремонтни работи на офиси на Службата по геодезия, картография и кадастър (СГКК) - Пловдив, находящи се на партер и първи етаж в административна сграда в гр. Пловдив, пл. „Съединение“ № 3“.

Председателят на комисията откри заседанието и запозна присъстващите със състава и правилата за работа на комисията.

Комисията констатира, че в деловодството на АГКК за участие в процедурата са представени общо 5 (пет) оферти. При приемане на офертите, същите са регистрирани в регистъра при деловодството на АГКК, върху пликовете са отбелязани входящият номер, датата и часа на получаването им.

Председателят на комисията, оповести участниците, съгласно Входящия регистър на подадените оферти, а именно:

Участник № 1 – „СТАТУС-Н“ ООД, гр. София с оферта, постъпила на 08.09.2015 г., в 10.19 часа, с Вх. № 99-287;

Участник № 2 – „ПИРС-Д“ ООД, гр. Пловдив с оферта, постъпила на 08.09.2015 г., в 10.22 часа, с Вх. № 99-288;

Участник № 3 – „ПСГ“ АД, гр. София с оферта, постъпила на 08.09.2015 г., в 14.29 часа, с Вх. № 99-289;

Участник № 4 – „ПРОТЕКТОР БГ“ ЕООД, гр. Пловдив с оферта, постъпила на 14.09.2015 г., в 10.54 часа, с Вх. № 99-298;

Участник № 5 – „ИНТЕРХОЛД“ ЕООД, гр. София с оферта, постъпила на 14.09.2015 г., в 14.37 часа, с Вх. № 99-294;

След като се запознаха с Регистъра на подадените оферти и описаните в него участници, членовете на комисията попълниха декларации в съответствие с изискванията на чл. 35, ал. 3 от Закона за обществените поръчки за съответствие на обстоятелствата по чл. 35, ал. 1 и спазване на изискванията по чл. 35, ал. 2 от Закона за обществените поръчки.

На публичното отваряне на офертите присъстваха следните лица:

1. Йорданка Димитрова – представител на „ПСГ” АД, гр. София.
2. Ботко Михайлов – представител на „ПИРС-Д” ООД, гр. Пловдив.

Комисията констатира, че офертите на петимата участника са представени в указания от Възложителя срок и съобразно изискванията на чл. 57, ал. 1 от ЗОП. Представени са в запечатани, непрозрачни пликове с ненарушена цялост. Върху пликите участниците са посочили необходимата информация, изискуема от Възложителя.

Комисията пристъпи към отварянето на офертите и проверка на съдържанието им, по реда на тяхното постъпване. При отваряне на всяка една от офертите, комисията стриктно спазваше реда, указан в разпоредбите на чл. 68, ал. 4 и ал. 5 от ЗОП.

Участник № 1 – „СТАТУС-Н” ООД, гр. София

Комисията констатира наличието на 3 запечатани, непрозрачни плика, надписани съгласно разпоредбите на чл. 57, ал. 2 от ЗОП.

Трима от членовете на комисията подписаха пликът с предлаганата цена (Плик № 3) на участника. Пликът с ценовата оферта беше подписан и от присъстващ представител на участниците.

След това комисията пристъпи към отваряне на Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” и отново трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в него. Документите, съдържащи се в Плик № 2 бяха подписани и от присъстващ представител на участниците.

Комисията продължи своята работа като отвори представеният от участника Плик № 1 „Документи за подбор”, оповести документите и информацията, които той съдържа и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

Участник № 2 – „ПИРС-Д” ООД, гр. Пловдив

Комисията констатира наличието на 3 запечатани, непрозрачни плика, надписани съгласно разпоредбите на чл. 57, ал. 2 от ЗОП.

Трима от членовете на комисията подписаха пликът с предлаганата цена (Плик № 3) на участника. Пликът с ценовата оферта беше подписан и от присъстващ представител на участниците.

След това комисията пристъпи към отваряне на Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” и отново трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в него. Документите, съдържащи се в Плик № 2 бяха подписани и от присъстващ представител на участниците.

Комисията продължи своята работа като отвори представеният от участника Плик № 1 „Документи за подбор”, оповести документите и информацията, които той съдържа и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

Участник № 3 – „ПСГ” АД, гр. София

Комисията констатира наличието на 3 запечатани, непрозрачни плика, надписани съгласно разпоредбите на чл. 57, ал. 2 от ЗОП.

Трима от членовете на комисията подписаха пликът с предлаганата цена (Плик № 3) на участника. Пликът с ценовата оферта беше подписан и от присъстващ представител на участниците.

След това комисията пристъпи към отваряне на Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” и отново трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в него. Документите, съдържащи се в Плик № 2 бяха подписани и от присъстващ представител на участниците.

Комисията продължи своята работа като отвори представеният от участника Плик № 1 „Документи за подбор”, оповести документите и информацията, които той съдържа и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

Участник № 4 – „ПРОТЕКТОР БГ” ЕООД, гр. Пловдив

Комисията констатира наличието на 3 запечатани, непрозрачни плика, надписани съгласно разпоредбите на чл. 57, ал. 2 от ЗОП.

Трима от членовете на комисията подписаха пликът с предлаганата цена (Плик № 3) на участника. Пликът с ценовата оферта беше подписан и от присъстващ представител на участниците.

След това комисията пристъпи към отваряне на Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” и отново трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в него. Документите, съдържащи се в Плик № 2 бяха подписани и от присъстващ представител на участниците.

Комисията продължи своята работа като отвори представеният от участника Плик № 1 „Документи за подбор”, оповести документите и информацията, които той съдържа и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

Участник № 5 – „ИНТЕРХОЛД” ЕООД, гр. София

Комисията констатира наличието на 3 запечатани, непрозрачни плика, надписани съгласно разпоредбите на чл. 57, ал. 2 от ЗОП.

Трима от членовете на комисията подписаха пликът с предлаганата цена (Плик № 3) на участника. Пликът с ценовата оферта беше подписан и от присъстващ представител на участниците.

След това комисията пристъпи към отваряне на Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” и отново трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в него. Документите, съдържащи се в Плик № 2 бяха подписани и от присъстващ представител на участниците.

Комисията продължи своята работа като отвори представеният от участника Плик № 1 „Документи за подбор”, оповести документите и информацията, които той съдържа и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

След извършване на действията по подписване на Плик № 3, документите, съдържащи се в Плик № 2, оповестяване на документите и информацията в Плик № 1 и проверка на съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП, приключи публичното заседание на комисията по отваряне на офертите.

На следващото си заседание, комисията пристъпи към разглеждане по същество на представените документи и информация в Плик № 1 на участниците, изразяващо се в проверка на съответствието им с критериите за подбор, поставени от възложителя.

Преди да пристъпи към работа и след като се запозна с Регистъра на подадените оферти и описаните в него участници, Симеон Бончев попълни декларация в съответствие с изискванията на чл. 35, ал. 3 от Закона за обществените поръчки за съответствие на

обстоятелствата по чл. 35, ал. 1 и спазване на изискванията по чл. 35, ал. 2 от Закона за обществените поръчки.

За документите, съдържащи се в Плик № 1 за всеки един от участниците в процедурата бе установено следното:

Участник № 1 – „СТАТУС-Н” ООД, гр. София

В представения документ „Декларация за обстоятелствата по чл. 47 от ЗОП“ (Приложение № 1 към Образец № 1 от документацията за участие), в т. I не е попълнено името на лицето, деклариращо обстоятелствата.

С оглед изложеното, участникът следва в указания в края на настоящия протокол срок да представи:

- **Коректно попълнена „Декларация за обстоятелствата по чл. 47 от ЗОП“ (Приложение № 1 към Образец № 1 от документацията за участие), в която в т. I е попълнено името на лицето, деклариращо обстоятелствата.**

Участник № 2 – „ПИРС-Д” ООД, гр. Пловдив

Участникът е представил банкова гаранция за участие, която е със срок на валидност до 06.03.2016 г. Същевременно, Възложителят е заложил изискване, в случай, че гаранцията за участие се представя под формата на банкова гаранция, същата да бъде със срок на валидност не по-малко от 180 дни, считано от датата, посочена за краен срок за получаване на офертите. Участникът трябва да има предвид, че с Решение № РД-19-10(1) на Възложителя, е извършена промяна в първоначалното обявление и срокът за получаване на офертите е удължен до 14.09.2015. В тази връзка, представената банкова гаранция трябва да бъде със срок на валидност не по-малко от 180 дни, считано от 14.09.2015 г.

С оглед изложеното, участникът следва в указания в края на настоящия протокол срок да представи:

- **Гаранция за участие в процедурата, която да отговаря на изискванията на възложителя.**

Участник № 3 – „ПСГ” АД, гр. София

Всички изискуеми от закона и възложителя документи са представени от участника и съответстват напълно на нормативните изисквания и изискванията на възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в настоящата процедура минимални изисквания за икономически и финансови възможности и за технически възможности и квалификация.

С оглед изложеното, комисията единодушно приема, че плик № 1 от офертата на участника съответства напълно на критериите за подбор, поставени от възложителя.

Участник № 4 – „ПРОТЕКТОР БГ” ЕООД, гр. Пловдив

Участникът не е представил гаранция за участие в процедурата, в една от допустимите от закона и възложителя форми (парична сума или банкова гаранция).

С оглед изложеното, участникът следва в указания в края на настоящия протокол срок да представи:

- **Гаранция за участие в процедурата, която да отговаря на изискванията на възложителя.**

Участник № 5 – „ИНТЕРХОЛД” ЕООД, гр. София

Всички изискуеми от закона и възложителя документи са представени от участника и съответстват напълно на нормативните изисквания и изискванията на възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в настоящата процедура минимални изисквания за икономически и финансови възможности и за технически възможности и квалификация.

С оглед изложеното, комисията единодушно приема, че плик № 1 от офертата на участника съответства напълно на критериите за подбор, поставени от възложителя.

На основание чл.68, ал. 8 от Закона за обществените поръчки, комисията изпраща настоящия протокол на всеки един от участниците в процедурата и го публикува в „Профила на купувача” и **определя срок от 5 (пет) работни дни**, считано от датата на получаване на протокола, за представянето документи за отстраняване на посочените по-горе несъответствия с критериите за подбор, ако има такива.

Съгласно чл. 68, ал. 9, изр. 2 от Закона за обществените поръчки, участниците могат в съответствие с изискванията на възложителя, посочени в обявлението, да заменят представени документи или да представят нови, с които смятат, че ще удовлетворят поставените от възложителя критерии за подбор.

Допълнителните документи следва да се представят в запечатан, непрозрачен плик, с надпис „Допълнителни документи към оферта за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Извършване на строително-монтажни и ремонтни работи на офиси на Службата по геодезия, картография и кадастър (СГКК) - Пловдив, находящи се на партер и първи етаж в административна сграда в гр. Пловдив, пл. „Съединение” № 3” и изписано наименованието на участника.

Комисията състави настоящия протокол в съответствие с член 72, ал. 1 във връзка с чл. 68, ал. 1 - 9 от ЗОП на 15.10.2015г.

КОМИСИЯ:

Председател: п /не се чете/
 /Анна Караиванова – участвала на заседанието на 16.09.2015 г./

 п /не се чете/
 /Симеон Бончев – участвал на заседанието на 15.10.2015 г./

Членове: 1. п /не се чете/
 /инж. Янко Йончев/

2. п /не се чете/
 /инж. Тодор Тодоров/

3. п /не се чете/
 /Веселин Георгиев/

4. п /не се чете/
 /Златка Митева-Дунева/