

## ПРОТОКОЛ № 1

от заседания на комисията, назначена със  
Заповед № РД 19 - 22/16.09.2014 год. на ИД на АГКК

**Открита процедура:** „Надграждане на съществуващата информационно-комуникационна среда за подобряване на качеството, бързината и надеждността на предоставяните административни услуги от АГКК”.

Проектът се осъществява по Договор рег. № 13-32-11/07.02.2014 година, с подкрепата на Оперативна програма „Административен капацитет”, приоритетна ос III. „Качествено административно обслужване и развитие на електронното управление”, подприоритет 3.2. „Стандартна информационно-комуникационна среда и оперативна съвместимост”, бюджетна линия BG051PO002/13/3.2-04, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд“.

На 16.09.2014 г. в 10:00 часа, назначената със Заповед № РД 19-22/16.09.2014 год. на Изпълнителния директор (ИД) на АГКК във вр. със Заповед № РД-19-275/12.09.2014г. комисия в състав:

**Председател:** Виолета Коритарова – директор на дирекция ГКГИС и

**Членове:**

1. Стефан Истров – началник отдел ГИС, дирекция ГКГИС;
2. Катерина Крумова - младши експерт отдел ГИ, дирекция ГКГИС;
3. Анна Каранванова – юристконсулт отдел „Правен”, дирекция АПФО;
4. Полина Зашева – началник отдел ФС, дирекция АПФО;

се събра на открито заседание за отваряне на офертите, постъпили във връзка с открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Надграждане на съществуващата информационно-комуникационна среда за подобряване на качеството, бързината и надеждността на предоставяните административни услуги от АГКК”.

На заседанието на комисията присъства упълномощен представител на участник, удостоверено с присъствен лист и представено пълномощно, а именно:  
за „ЕСРИ БЪЛГАРИЯ” ООД – Мая Николова Димова.

Комисията установи:

I. В определения в обявлението срок в деловодството на АГКК, съгласно представен списък (приемо - предавателен протокол) са постъпили две оферти, както следва:

1. Оферта вх. № 99-388/15.09.2014г. - подадена от „ЕСРИ БЪЛГАРИЯ” ООД;
2. Оферта вх. № 99-389/15.09.2014г. - подадена от „Риал Системс” ООД

II. Офертите са постъпили в запечатани, непрозрачни пликове, маркирани, съгласно изискванията на Възложителя. В рамките на определения по процедурата срок подадените предложения не са допълвани и/или изменени.

Членовете на комисията подписаха декларации, съгласно чл. 35, ал. 3 от ЗОП.

Председателят на комисията обяви на представителя на участниците, че за оперативност, предвид кратките срокове за работа на комисията, кореспонденцията по провежданата процедура ще се провежда по ел.поща – на посочените от участниците в офертите им ел.адреси.

Комисията пристъпи към отварянето на офертите, по реда на тяхното постъпване в деловодството.

I. За Оферта вх. № 99-388/15.09.2014г. - подадена от „ЕСРИ БЪЛГАРИЯ” ООД :

1. Комисията провери и установи наличието на три отделни плика, надписани съгласно изискванията на документацията, след което трима от членовете на комисията и присъстващия представител на участник, подписаха плик № 3 „Предлагана цена”.

2. Комисията отвори плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” като трима от членовете на комисията, подписаха всички приложени документи.

3. Комисията отвори плик № 1 „Документи за подбор” и оповести съдържанието на документите в него. Комисията извърши проверка за съответствие със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП – не установи несъответствия.

Към офертата са приложени материали на електронен носител.

II. За Оферта вх. № 389/15.09.2014г. - подадена от „Риал Системс” ООД:

1. Комисията провери и установи наличието на три отделни плика, надписани съгласно изискванията на документацията, след което трима от членовете на комисията и представител на присъстващия участник „ЕСРИ БЪЛГАРИЯ” ООД подписаха плик № 3 „Предлагана цена”.

2. Комисията отвори плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката”, като трима от членовете на комисията, както и представител на присъстващия участника подписаха всички приложени документи.

3. Комисията отвори плик № 1 „Документи за подбор” и оповести съдържанието на документите в него. Комисията извърши проверка за съответствие със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП – не установи несъответствия.

Към офертата са приложени материали на електронен носител.

Публичната част от заседанието на комисията приключи в 11.00 часа.

Председателят на комисията благодари на представителя на участника „ЕСРИ БЪЛГАРИЯ” за присъствието.

I. На закрити заседания, проведени в периода 30.09.2014 - 02.10.2014 г., назначената със Заповед № РД 19-22/16.09.2014 год. на Изпълнителния директор (ИД) на АГКК във вр. със Заповед № РД-19-275/12.09.2014г. и потвърдена със Заповед № РД 19-22/23.09.2014г. на ИД на АГКК комисия, като разгледа представените документи, за всяка една от офертите, в плик № 1 „Документи за подбор, констатира следното:

I.1. Оферта вх. № 99-388/15.09.2014г. - подадена от „ЕСРИ БЪЛГАРИЯ” ООД, в 11.41 ч., съдържа:

1. Списък на документите, съдържащи се в офертата, подписан от участника, изготвен по образец (образец № 1);

2. Декларация с посочен ЕИК 831747245, съгласно чл.23 от ЗТР;

3. Документ за внесена гаранция за участие – преводно нареждане за сумата от 500 лева, съгласно изискванията на Възложителя, представено в оригинал;

4. Декларация, че не са налице обстоятелствата по чл.47, ал. 1, 2 и 5 от ЗОП, от представляващия участника, съгласно образца;

5. Данни за лицето, което прави предложението - справка за административни сведения;

6. Декларация за присъване условията в проекта на договор, изготвена по образца;

7. Декларация по чл.56, ал.1, т.8 от ЗОП, съгласно образца;
8. Декларация за липса на обстоятелствата по чл.106, параграф 1, чл.107 и чл.109, параграф 2, буква „а“ от Регламент (ЕС, Евратом) 966/2012г.

Комисията констатира допусната явна фактическа грешка в т. 8 от списъка на документите, а също и в отделния класьор, където е посочен чл.47, вместо правилния чл.107. Приема същата за несъществуваща, след като представената, подписана и подпечатана декларация от представляващия участника е със съдържание възпроизвеждащо напълно и точно образца, съгласно изискванията на Възложителя;

9. Декларация за липса на обстоятелствата съгласно „Общите насоки за избягване на конфликт на интереси по смисъла на чл.57 от Регламент 966/2012, съгласно образца;

10. Декларация за автономност на офертата, по образец;

11. Декларация за приемане на етичните клаузи по процедурата, по образец;

12. **Доказателства за икономическото и финансовото състояние на участника:** Представени са Баланс и отчет за приходи и разходи за 2013г. (не са публикувани в Търговския регистър). В баланса, към 31.12.2013 г., като парични средства са посочени съответно в брой 197 000 лева, а по сметки 799 000 лева. Видно, от което офертата на участника отговаря на изискването на Възложителя за разполагаем финансов ресурс.

13. **Доказателства за техническите възможности и квалификация за изпълнение на обществената поръчка:**

13.1. Декларация - списък за основни договори за услуги със сходен предмет за през последните 3 (три) години, предхождащи крайния срок за получаване на офертата. Списъкът, изготвен съгласно образца включва 7 броя договори за участника, за периода 09.12.2011-24.01.2014г., с посочени стойности, срок и място на изпълнение и извършени дейности. Представени са съответните референции от възложителите по сключените договори.

13.2. Списък за техническия/експертен състав ангажиран с изпълнението за проекта, съдържащ данни за образованието, професионалния опит и квалификацията на експертите (ключови и неключови), отговарящи за изпълнението на поръчката, съгласно образца;

13.3. Представени са декларации за разположение на експертите, както декларации за съгласие по ЗЗЛД. Представени са седем автобиографии, съответстващи на броя на експертите, заедно с документи удостоверяващи квалификация, обичай и специфичен опит на експертите, а именно: копия от дипломи за завършено висше образование, трудови книжки, референции и сертификати.

С оглед заложените от Възложителя технически възможности и квалификация на участниците, комисията отбелязва, че към доказателствата за специфичен опит на експертите, като доказателство за извършена услуга (по смисъла на чл.51, ал.1, т.1 ЗОП) са представени референции за експертите изхождащи от самия участник. Препоръки от други възложители обективно свързани с „професионалния опит“ (т.2.5.2., т.2.2. от документацията) са представени единствено за ключовия експерт – Ръководител и няма представени такива за останалите експерти от екипа.

14. Сертификат ISO 9001:2008;

Комисията провери съответствието на документите в плик № 1 с изискванията за подбор и установи, че участникът е представил изискуемите от Възложителя документи, в посочената последователност при непрекъснатата номерация на страниците, в папка с разделители, както и че отговаря на изискванията за икономическо и финансово състояние, както и на технически възможности и квалификация.

В тази връзка, комисията единодушно реши, че участникът „ЕСРИ БАЛГАРИЯ“ ООД отговаря на изискванията на Възложителя, относно документите за подбор и допуска офертата до следващия етап - разглеждане на техническото предложение.

**1.2. Оферта вх. № 389/15.09.2014г. - подадена от „Риал Системс“ ООД, съдържа:**

1. Списък на документите, съдържащи се в офертата, подписан от участника, изготвен по образец (образец № 1);
2. Декларация с посочен ЕИК 131283711, съгласно чл.23 от ЗТР, Актуално състояние от Търговския регистър при АВ, заверено копие от Булстат карта;
3. Документ за внесена гаранция за участие – преводно нареждане за сумата от 500 лева, съгласно изискванията на Възложителя, представено в оригинал;
4. Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл.47, ал. 1, 2 и 5 от ЗОП, от представляващия участника, съгласно образца;
5. Данни за лицето, което прави предложението - справка за административни сведения;
6. Декларация за приемане условията в проекта на договор, изготвена по образца, заедно с проект на договор – едностранно подписан от представителя и управляващ дружеството на участника;
7. Декларация по чл.56, ал.1, т.8 от ЗОП, съгласно образца;
8. Декларация за липса на обстоятелствата по чл.106, параграф 1, чл.107 и чл.109, параграф 2, буква „а“ от Регламент (ЕС, Евратом) 966/2012г.
9. Декларация за липса на обстоятелствата съгласно „Общите насоки за избягване на конфликт на интереси по смисъла на чл.57 от Регламент 966/2012, съгласно образца;
10. Декларация за автономност на офертата, по образец;
11. Декларация за приемане на стичните клаузи по процедурата, по образец;
12. **Доказателства за икономическото и финансовото състояние на участника:**  
Представено е удостоверение от ЦКБ АД, в оригинал, видно от което към 12.09.2014г. търговското дружество на участника има открита банкова сметка, салдото по която е в размер на 249 074 лева. Наличната сума е достатъчна и покрива изискването на Възложителя за минимален разполагам финансов ресурс. Едновременно с това е представен е и Счетоводен баланс за 2013 г. (не е публикуван в Търговския регистър). Видно от горното, офертата на участника отговаря на изискването на Възложителя за разполагам финансов ресурс.
13. **Доказателства за техническите възможности и квалификация за изпълнение на обществената поръчка:**
  - 13.1. Декларация - списък за основни договори за услуги, със сходен предмет, през последните 3 (три) години, предхождащи крайния срок за получаване на офертата. Списъкът, изготвен съгласно образца включва 3 броя договори за участника, изпълнени в периода 19.09.2012-14.07.2014г., с посочени стойности, срок и място на изпълнение и извършени дейности. Към посочените общо 3 (три) броя договори има представени препоръки (референции) за добро изпълнение за два от тях. Комисията счита същите за достатъчни, с оглед поставените от Възложителя минимални изисквания и че участникът отговаря на заложените технически възможности и квалификация.
  - 13.2. Списък за техническия/експертен състав ангажиран с изпълнението за проекта, съдържащ данни за образованието, професионалния опит и квалификацията на експертите (ключови и неключови), отговарящи за изпълнението на поръчката, съгласно образца;
  - 13.3. Представени са декларации за разположение на експертите, както декларации за съгласие по ЗЗДД. Представени са шест автобиографии, съответстващи на броя на експертите, заедно с документи удостоверяващи квалификация, общия и специфичен опит на експертите, а именно: копия от дипломи за завършено висше образование, трудови книжки, препоръки и сертификати.
14. Сертификат ISO 9001:2008;

Комисията провери съответствието на документите в плик № 1 с изискванията за подбор и установи, че участникът е представил изискуемите от Възложителя документи, в посочената последователност при непрекъснатата номерация на страниците, в папка с

разделители, както и че отговаря на изискванията за икономическо и финансово състояние и технически възможности.

В тази връзка, комисията единодушно реши, че участникът „Риал Системс“ ООД отговаря на изискванията на Възложителя, относно документите за подбор и допуска офертата до следващия етап - разглеждане на техническото предложение.

На основание горесъобщеното, комисията единодушно

#### **РЕШИ:**

Допуска всичките двама участници, както следва:

1. „ЕСРИ България“ ООД и
2. „Риал Системс“ ООД

до разглеждане на техническите им предложения, а именно: документи съдържащи се в Плик № 2 и представляващи „Предложение за изпълнение на поръчката”.

II. На закрити заседания, проведени в периода 07.10.2014 г. – 17.10.2014 г., комисията продължи своята работа с детайлно разглеждане на техническите предложения (Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката”) на допуснатите участници и направи следните

#### **КОНСТАТАЦИИ:**

**I. Техническото предложение по Оферта вх. № 99-388/15.09.2014г. - подадена от „ЕСРИ България” ООД** е изготвено в съответствие с образеца на Техническа оферта от Документацията за участие, съгласно изискването на Раздел 5, б. „б” от документацията за участие и съдържа:

1. Предложение за изпълнение на поръчката, с посочен срок за изпълнение, изготвено в съответствие с образеца (образец № 2) на Възложителя;
2. Техническо предложение;
3. График.

Валидността на офертата е 120 календарни дни, считано от крайния срок за получаване на офертите.

Предложеният срок за изпълнение на поръчката е 6 (шест) месеца от датата на подписване на договора.

#### **Техническата оферта:**

В изпълнение Методика за оценка на офертите (Приложение № 22 към Документацията за участие) Комисията извърши първоначален преглед на представената от „ЕСРИ България” ООД техническа оферта, с оглед установяване съответствието ѝ с изискванията, посочени в техническото задание и в документацията за участие.

В структурно отношение предложението съдържа 98 страници. Документът до голяма степен спазва предложената от Възложителя подредба и съдържание, което прави документа лесно четим. Стройното описание, без излишни изписвания е предпоставка за лесно вникване в тематиката и същността на техническото предложение. С оглед обема на заданието, документът предполага за изключително сбито и стегнато изложение, съответно предопределя липсата на задълбоченост и детайлност в описанието на повечето методически дейности за съответните етапи. Използвани са изображения/схеми, които създават прегледност на представената оферта. По време на обследването на техническото предложение не са констатирани съществени пропуски спрямо предложената от Възложителя документация.

В **техническо отношение** също се наблюдава гореописаното стегнато и едновременно с това семпло съдържание. Недостатъчно детайлно е описана работата по изготвяне на пътна карта на АГКК за подмяна на базата данни и миграция на данните, което би довело до компрометиране на следващите дейности от техническото предложение. Схематично е предложението и по отношение на осигуряване на връзка между КАИС портал за електронни административни услуги на АГКК и единния портал за достъп до електронни административни услуги [www.egov.bg](http://www.egov.bg) липсва конкретика.

В **стилистично отношение** не се наблюдават несъществени правописни грешки. Използвани са графики и схеми на български език, където присъстват утвърдени ИКТ термини.

Предложен е план график на проекта за изпълнение на поръчката, който съдържа индикативни срокове за изпълнение на всеки отделен етап на 1 страница, както следва:

**Етап 1** Анализ и оценка. Сроктът за изпълнение е 64 календарни дни.

**Етап 2** Изготвяне на пътна карта на АГКК за подмяна на БД и миграция на данните. Сроктът за изпълнение е 64 календарни дни.

**Етап 3** Оперативна съвместимост и усъвършенстване. Сроктът за изпълнение е 91 календарни дни.

**Етап 4** Връзка между КАИС портал и [www.egov.bg](http://www.egov.bg). Сроктът за изпълнение е 91 календарни дни.

**Етап 5** Подмяна на Оракъл към СУБД с open source . Сроктът за изпълнение е 58 календарни дни.

**Етап 6** Оптимизиране на ЕАУ. Сроктът за изпълнение е 88 календарни дни.

**Етап 7** Миграция на данните. Сроктът за изпълнение е 61 календарни дни.

**Етап 8** Внедряване и съпровождане. Сроктът за изпълнение е 59 календарни дни.

**Етап 9** Обучение. Сроктът за изпълнение е 27 календарни дни.

**Етап 10** Гаранционно обслужване. Сроктът за изпълнение е 552 календарни дни.

След като Комисията извърши първоначален преглед на представената от „ЕСРИ България“ ООД техническа оферта, с оглед установяване съответствието ѝ с изискванията, посочени в техническото задание и в документацията за участие, и след като установи пълно съответствие взе решение **ДОПУСКА** до по-нататъшно участие участникът.

**2. Техническото предложение по Оферта вх. № 99-389/15.09.2014г. - подадена от „Риал Системс“ ООД** е изготвено в съответствие с образеца на Техническа оферта от Документацията за участие, съгласно изискването на Раздел 5, б. „Б“ от документацията за участие и съдържа:

1. Предложение за изпълнение на поръчката, с посочен срок за изпълнение, изготвено в съответствие с образеца (образец № 2) на Възложителя;
2. Техническо предложение;
3. График.

Валидността на офертата е 120 календарни дни, считано от крайния срок за получаване на офертите.

Предложеният срок за изпълнение на поръчката е 6 (шест) месеца от датата на подписване на договора.

#### Техническа оферта:

В изпълнение Мегодика за оценка на офертите (Приложение № 22 към Документацията за участие) Комисията извърши първоначален преглед на представената от „Риал Системс“ ООД техническа оферта, с оглед установяване съответствието ѝ с изискванията, посочени в техническото задание и в документацията за участие.

**В структурно отношение** техническото предложение съставлява изложение в 152 страници. Отличава се с много добре организирано съдържание, чието йерархично подразделение дава възможност за бърз и лесен достъп на ориентиране относно етапите и последователността на отделните дейности. Ясното и стройно описание, без излишества и обяснения обуславя лекота при вникването в същността на процесите и подредбата им.

Видно от краткото представяне на участника, същия е с над 10-годишен опит в областта на информационните технологии и по-конкретно в разработката на ефективни решения, използвайки последните постижения, с цел бързи и качествени резултати. Участникът работи с висококвалифицирани специалисти, разполагащи с голям практически опит, с фокус, както върху конкретните индивидуални потребности, така и към ориентирани завършени решения

**В техническо отношение** също се наблюдава много добре организирано техническо предложение. В пълнота и детайлност са описани всички дейности включващи обхвата на поръчката. В предложението се показва задълбочено познаване, както на теоретичните, така и на практическите възможности, които предлагат информационните технологии за усъвършенстване на бизнес структурата и познаване в пълен обхват на правната рамка, регламентираща изискванията за изпълнение на поръчката. За всички процеси са използвани изображения/схеми и диаграми, ясни и изчерпателни, като съдържание, на български език, а в редките случаи – на английски, където присъстват утвърдени термини в ИКТ, които създават прегледност на представената оферта. Съгласно изискванията на Възложителя, детайлно е описана гаранционната поддръжка, в края на техническото предложение.

**В стилистично отношение** не се наблюдават правописни грешки, въпреки обема на документа. Налице е речник на използваните термини, използва се съдържание изцяло на български език, а в редките случаи – на английски, където присъстват утвърдени в ИКТ термини. Използвано е разнообразие от фигури, таблици и схеми, което дава максимална яснота и визуализация на възможностите, използваните техники, подредба и красен резултат.

Предложен е пълен примерен план на проекта, който съдържа индикативни срокове за изпълнение както на всеки отделен етап, а така и на всички предвидени поддейности на 6 страници, както следва:

**Етап 1** Анализ и оценка. Сроктът за изпълнение е 60 календарни дни.

**Етап 2** Изготвяне на пътна карта на АГКК за подмяна на БД и миграция на данните. Сроктът за изпълнение е 60 календарни дни.

**Етап 3** Оперативна съвместимост и усъвършенстване. Сроктът за изпълнение е 62 календарни дни.

**Етап 4** Връзка между КАИС портал и [www.egov.bg](http://www.egov.bg). Сроктът за изпълнение е 62 календарни дни.

**Етап 5** Подмяна на Оракъл към СУБД с open source . Сроктът за изпълнение е 119 календарни дни.

**Етап 6** Оптимизиране на БАУ. Сроктът за изпълнение е 119 календарни дни.

**Етап 7** Миграция на данните. Сроктът за изпълнение е 119 календарни дни.

**Етап 8** Внедряване и съпровождане. Сроктът за изпълнение е 77 календарни дни.

**Етап 9** Обучение. Сроктът за изпълнение е 14 календарни дни.

**Етап 10** Гаранционно обслужване. Сроктът за изпълнение е 367 календарни дни.

След като Комисията извърши първоначален преглед на представената от „Риал Системс“ ООД техническа оферта, с оглед установяване съответствието ѝ с изискванията, посочени в техническото задание и в документацията за участие, и след като установи пълно съответствие взе решение **ДОПУСКА** до по-нататъшно участие участникът.

**III.** След разглеждане на предложенията за изпълнение на поръчката за установяване на съответствие с изискванията на Възложителя, на основание чл. 69а, ал. 2, т. 3 от ЗОП,

комисията пристъпи към извършване на оценка на офертите на участниците „ЕСРИ България“ ООД и „Риал Системс“ ООД по всички други показатели, различни от цената, съдържащи се в техническото предложение.

Оценката се извърши в изпълнение на т. 5 от „МЕТОДИКА ЗА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ“, при стриктното ѝ съблюдаване при критерии „Икономически най-изгодна оферта“, посочена от Възложителя в обявлението и документацията за участие в обществената поръчка, а именно:

**Технически показател – оценка на представеното техническо предложение:**

**тежест в комплексната оценка – 70%, при подпоказатели:**

**Финансов (ценови) показател - Предложена цена – тежест в комплексната оценка 30 %**

„Комплексна оценка” ( $K_{total}$ ), се изчислява по формулата:

$$K_{total} = \frac{T_i}{T_{max}} \times 70 + \frac{C_{min}}{C_i} \times 30, \text{ където:}$$

$T_i$  - оценката на конкретното техническо предложение.

$T_{max}$  - оценката на техническото предложение получило най-висок брой точки,

$C_i$  - цена на конкретното ценово предложение.

$C_{min}$  - най-ниска цена, предложена от участник

Оценката на техническото предложение на всеки участник се изчислява по формулата:

$$T_i = K1 + K2 + K3 + K4$$

$K_i$  – под показател

Под показател – $K_i$	Максимален брой точки
<b>K1</b> – Съответствие на техническото предложение с изискванията на техническото задание	10
<b>K2</b> – Съобразяване на техническото предложение със съществуващата техническа инфраструктура на АГКК	20
<b>K3</b> – Гаранция за качеството на крайния продукт	20
<b>K4</b> – Ефективност на поддръжката на предлаганото техническо предложение	20

Комисията пристъпи към оценяване на техническия показател на двамата участници:

### 1. „ЕСРИ България“ ООД

№	КРИТЕРИИ	МОТИВИ	Брой точки за критерия
K1	<i>Съответствие на техническото предложение с изискванията на техническото задание</i> <i>Оценява се съответствие на предлаганите в техническото предложение дейности и софтуер с изискванията за изпълнение, етапи от 1 до 10 в ТЗ</i>	Декларирано е, че ще се проучат софтуерните и хардуерни компоненти, мрежовата архитектура, както е по техническо задание, без да е посочено конкретно каква методология за анализ ще се използва, така както е заложено в заданието. Подробно е описано единствено анализ за структурата и съдържанието на базата данни, чрез средствата на ArcGIS, като по-голямата част от подобен анализ е налична и припокрива тази в съществуващата документация. Декларативно е описано и изпълнението на анализа на административните услуги. Заявено е декларативно, че ще бъде осигурена оперативна съвместимост, чрез усъвършенстване на съществуващите принципи и	5



компоненти на двете системи, като липсва съдържателната част, свързана с обясняване на последователността, съдържанието и отделните документи или други дейности, имащи отношение към повишаване качеството на изпълнение на поръчката. Посочена е каква среда за разработка ще се използва и общи принципи без да става ясно е наблегнато какви ще са ползите за системата. Етапът за подмяна на СУБД е описан само декларативно, че ще бъде изпълнен без никаква конкретика и предложения за реализиране. Преписани са изискванията от техническото задание като резултати, които ще се постигнат. Наблюдава се недобро познаване на съществуващите модули на децентрализираната система ИИСКИР в момента и предстоящата промяна на ИИСКИР с централизиране на базата данни и внедряването на новите модули по изпълняващ се проект в АГКК. Декларативно е посочено, че към базата ще бъдат добавени нови елементи (набор от таблици и слоеве), които ще се ползват от модула за създаване на проекти от правоспособни лица. Не ясно за какви нови елементи става въпрос и по какъв начин това ще се отрази на функционалностите на системата, като личи непознаване на очакваните нови функционалности при централизиране на ИИСКИР, описани в ТЗ. Представена е само концептуална схема на базата данни, без да се описва архитектурата на ИИСКИР, в следствие на промяната на системите за управление на бази данни.

Основните етапи на проекта са разписани предимно теоретично, незадълбочено и показват слабо/недобро познаване на функционалностите и структура на базата данни., което (формално адекватни на изискванията апокриват изискванията, но са описани формално без представени конкретни функции и структура на базата данни. Представените дейности по изготвяне на пътна карта на АГКК за подмяна на базата данни и миграция на данните, е описана схематично и теоретично, което може да се приложи за всяка БД. Това навежда на съмнение относно/буди съмнение за задълбоченост и познаване на спецификата на БД, което би довело до компрометиране изпълнението на проекта в неговата цялост. В предложението няма индикация за визията на участника за конкретна промяна и/или оптимизация на административните услуги от кадастралната карта. Етап 7 – миграция на данните в новата СУБД е представен на 4 страници, като подхода и метода за изпълнението са схематични, обхванати са само теоретично основните моменти, като е повторена информацията от ТЗ. Това е основна дейност от проекта, и тя не е разписана подробно и не са дефинирани основните потоци на данни при миграцията. Декларирана е дейност при миграцията данни „автоматизирана промяна на част или цялата геометрия на обекти, чрез предварително посочени параметри“ без да е описано какво се има предвид с

		това. Промяната на геометрията на кадастралните обекти при миграцията може да се окаже изключително критичен проблем и не може/не би следвало/е недопустимо да се извършва автоматизирано.	
К2	<i>Съобразяване на техническото предложение със съществуващата техническа инфраструктура на АГКК</i> <i>Оценява се техническото предложение за пригодност към процесите на предоставяни услуги, изменение в КККР, интеграция със съществуващи системи</i>	<p>Направено е схематичното описание на модулите на ИИСКИР, като е декларирано, че те ще бъдат препрограмирани и настроени за работа с новата СУБД, без да е посочено, съответно съобразено как това ще се отрази на потребителските интерфейси и бизнес модела на системата. Пренесени/Преписани са изискванията от техническото задание, като резултати, които ще се постигнат. Дейностите са описани съвсем декларативно, без никаква конкретика. Констатира се пропуски в съответната част от предложения за реализиране, като не е ясно как изпълнителят ще се съобрази със съществуващата техническа инфраструктура на АГКК, какво ще бъде очакваното състояние на сървърите след смяната на СУБД и дали няма да се наложи закупуване на допълнително оборудване.</p> <p>Предложенията за пригодност към процесите на предоставяни услуги, изменение в КККР, интеграция със съществуващи системи, имащи изключително значение за реализиране на проекта са схематично представени от участника, въпреки факта че в техническото задание е обърнато сериозно внимание на наличните ресурси и системи, с които разполага АГКК. Участникът не е демонстрирал задълбочени познания и за всички софтуерни и хардуерни компоненти, които ще бъдат променени поради промяната на СУБД.</p> <p>Схематично е предложението и по отношение на осигуряване на връзка между КАИС портал за електронни административни услуги на АГКК и единния портал за достъп до електронни административни услуги <a href="http://www.egov.bg">www.egov.bg</a>, липсва конкретика. Не е ясно и как ще се отрази смяната на СУБД върху съществуващите връзките на КАИС и ИИСКИР с външните системи и какви действия ще се извършат в тази насока.</p> <p>Поради схематичния вид и допуснатите пропуски Техническото предложение не гарантира, че няма да има изменение в съществуващите процеси, инфраструктурни системи и структури от данни.</p>	5
К3	<i>Гаранция за качеството на крайния продукт</i>	<p>Контролът на качеството на конкретната система, продукт на текущия проект ще бъде осъществен, чрез внедряване на процес на регулярно тестване и проверки, както на изолираните компонент на системата, така и на цялостното представяне на системата.</p> <p>Представеният подход за изпълнение на приемни тестове е в синхрон с методологията за управление на проекта и методологията за разработка на софтуера. Това ще гарантира минимизиране вероятността за поява на конфликти в изпълнение на приемните тестове.</p>	20

К4	<i>Ефективност на поддръжката на предлаганото техническо предложение</i>	В предложението на участникът е посочено че "ще се използват наличните при възложителя лицензи, посочени в заданието, чиито начин на лицензиране, поддръжка и обновяване, прогнозна цена за очакваното време на живот на системата са предмет на взаимоотношенията на Възложителя със съответните доставчици, от които ги е закупил". Не става ясно дали предлаганото решение от участникът няма да наложи обновяване на наличните лицензи, което да доведе до значителни допълнителни разходи за АГКК свързани с преработка на съществуващата система и плащане за лицензи.	5
	Оценка на техническото предложение	Сума от оценката на офертата по под показателя	35

## 2. „Риал Системс“ ООД

№	КРИТЕРИИ	МОТИВИ	Брой точки за критерия
К1	<i>Съответствие на техническото предложение с изискванията на техническото задание</i> <i>Оценява се съответствие на предлаганите в техническото предложение дейности и софтуер с изискванията за изпълнение, етапи от 1 до 10 в ТЗ</i>	<p>Подробно е описан цялостния процес на анализ и моделиране на оптимизираните процеси и конкретна методология и подходи, с които ще се извършат, с цел за постигане на заложените изисквания, като е посочена и обща структура на крайния анализ. Подробно са описани методите и ползите от изграждане на оперативна съвместимост между отделните компоненти на ИИСКИР и КАИС, като е показано добро разбиране на двете системи. Подробно са представени ползите от новата СУБД и конкретно по какъв начин ще бъде използвана за изграждане на търсената оперативна съвместимост между вътрешните и външни системи. Представени са логически модели и добри практики за постигане на заложените изисквания по задание. Направено е описание на функционалността и структурата на предлаганата СУБД с нейните предимства, както и детайлна диаграма на обектите от кадастралната карта и регистри и тяхната логическа структура. Същото е направено и за данните от обекти Проект в КККР, административни граници и адресна база.</p> <p>Подробно са описани действията, които участникът ще извърши във всеки етап по отделно:</p> <p>Етап 1 – анализ и оценка на съществуващата информация и административни услуги, включително предложения и препоръки за оптимизация на съществуващите, надграждане и разширяване на извършваните услуги, както и процесите, които по същество представляват бизнес анализ, който е съвкупност от задачи и техники, чиято крайна цел е постигане на общо разбиране и обективно описание на структурата, целите и дейностите, включени в обхвата на проекта. Целта на анализа има за цел да направи „снимка“ на текущото състояние на бизнес-процесите, участниците в тях и техните роли, за да се</p>	10

изведат бизнес-изискванията, които ще представляват основа за моделиране на оптимизираните алгоритми и процеси. Изключително правилно участникът определя дефинирането на изискванията, като много важен съществен етап от бизнес-анализа, като цяло, защото очаква от него да се даде яснота и подробно да опише заинтересованите лица, проблемната област, нуждите на заинтересованите лица, общите характеристики на исканата система, ограниченията и зависимостите, които могат да повлияят на разработката. В пълнота е описан метода „Документален анализ“, съставляващ - събиране, проучване и анализиране на всички налични документи, с цел установяване наличната и приета нормативна уредба, административните услуги, съществуващите информационни системи и бази данни, софтуерното, хардуерното, комуникационното и мрежовото оборудване. Процесът на анализ и моделиране е детайлно описан с предвижданите стъпки за изпълнение.

Изготвянето на пътна карта на АГКК за подмяна на базата данни и миграция на данните се определя, като значим етап от проекта за успешното изпълнение на неговите задачи, т.е. необходимост да се подмени системата за управление на базата данни (СУБД) с такава, която е тип open-source. Специфицирани са 10 основни стъпки. В този етап се очаква да се отстранят констатираните дефекти в модулите и приложенията на ИИСКИР; Да се отстранят констатираните дефекти в модула за интеграция на КАИС с ИИСКИР; Да се отстранят констатираните дефекти в разработената база данни, както и миграция на продуктивни данни.

При изпълнението на Етап 4 ще се проучат, предложат и изпълнят добри практики в областта на оперативната съвместимост, както и в областта на предоставяне на услуги, свързани с географски информационни системи. Осигуряването на стандартна и съвместима информационно-комуникационна среда, чрез централизация ще даде възможност подобряване на всички процеси в агенцията и за предоставяне на електронни административни услуги за гражданите и бизнеса с акцент върху тези, свързани с кадастрална карта по електронен път. В техническото предложение се наблюдава задълбочено познаване на отделните компоненти на ИИСКИР и КАИС, вътрешните системи, техните архитектури и функционалност. В рамките на етап 5 ще се извърши имплементиране на услугите, предоставяни от КАИС (съгласно Тарифа № 14), в портала за електронни административни услуги [www.egov.bg](http://www.egov.bg). Предвижда се да се изгради работеща интеграция с [www.egov.bg](http://www.egov.bg), така че поръчани услуги през [www.egov.bg](http://www.egov.bg) да могат да стартират и обработват в КАИС Офис. Участникът показва отлично познаване на принципите, реализирани от архитектурите, ориентирани към услуги - централна входна точка за подаване на заявления към ЕАУ, начини на идентифициране на потребителите, различните

		<p>способи. В контекста на разработваното приложение ще се използва за т.нар. виртуализиране на услуги.</p> <p>За целите на интегрирането на услугите, предоставяни от КАИС, във <a href="http://www.egov.bg">www.egov.bg</a> ще се използват дефинирани уеб услуги, които КАИС Документооборот предоставя, ведно с дефинираните схеми за валидация(xsd), схеми на ЕАУ (xml), схеми за визуализация (xsl). Предложена е схема за интеграция с 4 компонента.</p> <p>Етап 6 - новата СУБД ще бъде запазена текущата логическа структурата на данните. Представени са примерни диаграми на очаквана структура. Представена е примерна архитектура на ИИСКИР, в следствие промяна на СУБД. Описани са отделните компоненти, представени в приложена диаграма.</p> <p>Етап 7 ще се извършат необходимите дейности за целите на оптимизация на предоставянето на услугите, така че това да не повлияе на работата на служителите, но в същото време да предостави на клиентите на АГКК оптимизирани и актуални услуги. Допълнително ще се идентифицират и предложат нови административни услуги, които Възложителя може да предоставя на своите клиенти.</p> <p>Етап 8 Миграцията на данни е ключов елемент в реализирането на проекта, за успешното осъществяване на който предложението на участникът ще използва методиката на т.нар. ETL-процеси (Extract, Transform, Load – Извличане, Трансформация, Зареждане). Етапът на обучение е описан подробно с представена примерна учебна програма в три курса и описани учебни материали.</p>	
К2	<p><i>Съобразяване на техническото предложение със съществуващата техническа инфраструктура на АГКК</i></p> <p><i>Оценява се техническото предложение за пригодност към процесите на предоставяни услуги, изменение в КККР, интеграция със съществуващи системи</i></p>	<p>Подробно е представена примерна архитектура на ИИСКИР вследствие на промяна на СУБД, и как това ще се отрази в приложенията и модулите на ИИСКИР и КАИС, без да се налагат промени в работните процеси и структура на данните. Това от своя страна ограничава рисковете в конфигурациите на система от национално значение за РБ – ИИСКИР. Описано е и очакваното състояние на сървърите след промяна на СУБД.</p> <p>Интеграцията и обмяна на данни с външни системи ще осигурява взаимодействието с външни и вътрешни системи с различни характеристики. Предоставя се единна точка за връзка между различни системи. Основна функционалност, която се предлага: трансформации между протоколи и формати на данни, пренасочване на заявки според съдържанието на съобщенията, мониторинг, системен журнал, виртуализиране на услуги и др. Връзката с външни системи се осъществява с помощта на компоненти, които функционират в средата предоставена от системата. Компоненти за връзка със системи за управление на бизнес правила, уеб сървиси (WS-* и RESTful), емайл, FTP, SNMP, SMPP, SOAP/HTTP, JMS и др.</p>	20
К3	<p><i>Гаранция за качеството на крайния продукт</i></p>	<p>Контролът на качеството на конкретната система, продукт на текущия проект, ще бъде осъществен чрез внедряване на процес на регулярно тестване и</p>	20

		<p>проверки както на изолираните компонент на системата, така и на цялостното представяне на системата.</p> <p>Подходът за изпълнение на приемни тестове е в пълен синхрон с методологията за управление на проекта и методологията за разработка на софтуера. Това позволява минимизирането на вероятността за поява на конфликти в плана за изпълнение и реалното изпълнение на приемните тестове. В предложението се съдържат дефиниция и категоризация на инцидентите, които могат да се появяват при работата на системата; участникът е предвидил изпълнение на тестови сценарии и е представил методика за оценка на резултатите от изпълнение на тестовите сценарии; Има подробно представена учебна програма с описание на три курса и примерни учебни материали, за дефинираните целеви групи за обучение на служители. В периода на гаранционната поддръжка е посочено времето за реакция и методиката за отстраняване на инцидентите. Представеното техническо предложение гарантира, че всички приемни процедури ще бъдат организирани по начин, който гарантира максимално покриването на критериите за приемане, заложен от Възложителя.</p>	
К4	<i>Ефективност на поддръжката на предлаганото техническо предложение</i>	<p>Изрично е посочено че "Техническото предложение е съобразено с използвания базов софтуер, инсталиран и поддържан в АГКК. Чрез изпълнение на техническото предложение не се увеличава цената за поддръжка на базовия софтуер. Няма допълнителни изисквания за закупуване на нов базов софтуер, нови лицензи или актуализация на съществуващите към повисока версия."</p> <p>Предлаганите гаранционни услуги включват: поддръжка, отстраняване на неизправности и обслужване на софтуера. По време на гаранционния период няма допълнителни такси за поддръжка, обслужване и отстраняване на неизправности.</p>	20
	<b>Оценка на техническото предложение</b>	<b>Сума от оценката на офертата по под показатели</b>	<b>70</b>

След обстойно разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници, членовете на комисията отразиха своите оценки по показател „Технически показател“ – Т

УЧАСТНИК	„Технически показател“ – Т <sub>i</sub>
„ЕСРИ България“ ООД	35
„Риал Системс“ ООД	70

С оглед изложеното, Комисията единодушно

#### РЕШИ:

1. Допуска и двамата участници, а именно: „ЕСРИ България“ ООД и „Риал Системс“ ООД до отваряне на ценовите оферти.

2. В изпълнение на т. 16 от б. „А“. „Отваряне и разглеждане на офертите“, Раздел 6. „Разглеждане, оценка и класиране на офертите“ от Документацията за участие, насрочва публично отваряне на финансовото предложение за 24.10.2014 година, 11.00 часа, заседателна зала на АГКК, находяща се в сградата на АГКК - ЦУ.

3. На основание чл. 69а, ал. 3 от ЗОИ да уведоми участниците за датата, часа и мястото за отваряне на ценовите оферти.

4. Настоящият Протокол № 1 да се публикува Интернет-страницата на Възложителя, за което да бъде съобщено на е участници по електронна поща.

Протоколът бе изготвен на 20.10.2014 година.

**Председател:** инж. Виолета Коритарова / п /  
Зам. Изпълнителен директор на АГКК

**Членове:**

Стефан Петров / п /  
началник на отдел ГИС, дирекция ГКГИС

Катерина Крумова / п /  
младши експерт в отдел ГК, дирекция ГКГИС

Анна Караиванова / п /  
юрисконсулт отдел „Правен“, дирекция АПФО

Полина Зашева / п /  
началник на отдел ФС, дирекция АПФО