



ПРОТОКОЛ № 1

**от заседания на комисията, назначена със
Заповед № РД 19 - 1/25.03.2015 год. на ИД на АГКК**

Открита процедура с предмет: „Избор на изпълнител за разработване на софтуер и въвеждане на нова електронна услуга, осигуряваща контролиран достъп до дигитализирани (сканирани) документи“ с две обособени позиции:

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 1: Избор на изпълнител за разработване на софтуер и въвеждане на нова електронна услуга, осигуряваща контролиран достъп до дигитализирани (сканирани) документи,

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2: Осигуряване на техническо обезпечаване за последващо предоставяне на електронната услуга

На 25.03.2015г. в 10:30 часа, назначената със Заповед № РД 19-1/25.03.2015год. на изпълнителния директор (ИД) на АГКК, комисия в състав:

Председател:

Милена Костадинова Борисова – гл.експерт Финансови въпрос и контрол в отдел „Финансово – счетоводен“, дирекция „Административно – правно и финансово обслужване (АПФО)“;

Членове:

1. Даниел Недялков Петров – гл.експерт, в отдел „Геоинформационни системи“, дирекция „Геодезия, картография и геоинформационни системи“;

2. Ваклин Кирилов Петков – гл.експерт в в отдел „Геоинформационни системи“, дирекция „Геодезия, картография и геоинформационни системи“;

3. Анна Караиванова – юрисконсулт в отдел „Правен“, дирекция АПФО;

4. Станислав Георгиев Фиданов – външен експерт икономист.

се събра на открито заседание за отваряне на офертите, постъпили във връзка с открита процедура за възлагане на обществена поръчка с горепосочения предмет.

В обявеното време за отваряне на офертите и след изчакване от 10 минути се явиха представители на участници, подали оферти в настоящата обществена поръчка, които се

легитимираха, като представиха документи за самоличност и удостовериша с подпис върху списък, който е неразделна част от настоящия протокол, присъствието си. Участие в публичното заседание на комисията, взеха следните представители:

1. За участника Консорциум „Ти Ем Системс” – Биляна Банчева Ненова – упълномощено лице;
2. За участника „Контракс” АД – Емил Енчов Лозанов – упълномощено лице.

Комисията установи:

I. В определения в обявлението срок в деловодството на АГКК, съгласно представен списък (приемо-предавателен протокол) са постъпили 4 (четири) оферти, както следва:

1. Оферта с рег. № 99 – 112/24.03.2015г., подадена от „Балистик сел” ЕООД;
2. Оферта с рег. № 99 - 113/24.03.2015г., подадена от „Контракс” АД;
3. Оферта с рег. № 99 - 114/24.03.2015г., подадена от „Димиром” ЕООД.
4. Оферта с рег. № 99-116/24.03.2015г., подадена от Консорциум „Ти Ем Системс“.

След получаване на списъка с участниците, всички членове на комисията попълниха декларации по чл. 35 от ЗОП, че нямат материален интерес от възлагането на обществената поръчка на определен участник, че не са „свързани лица” с участник в процедурата или с посочените от него подизпълнители, или с членове на техните управителни или контролни органи, че нямат частен интерес по смисъла на Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси от възлагането на обществената поръчка, че не са участвали като външен експерт в изготвянето на техническите спецификации в методиката за оценка на офертите, че ще пазят в тайна обстоятелствата, които са узнали във връзка със своята работа в комисията, както и че ще уведомяват възложителя на всеки етап от процедурата, когато настъпи промяна в декларираните обстоятелства.

Комисията пристъпи към отваряне на офертите на участниците по реда на тяхното постъпване в деловодството на Възложителя.

II. Офертите са постъпили в запечатани, непрозрачни пликове, маркирани, съгласно изискванията на Възложителя. В рамките на определения по процедурата срок, подадените предложения не са допълвани и/или изменяни.

1. Оферта с рег. № 99 - 112/24.03.2015г., подадена от „Балистик сел” ЕООД е представена в запечатан непрозрачен плик с ненарушена цялост. При отваряне на офертата, комисията констатира, че същата съдържа пет отделни запечатани непрозрачни плика с

ненарушена цялост и надпис, както следва: Плик № 1 „Документи за подбор”, Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” – 2 броя, по един за всяка една от обособените позиции и Плик № 3 „Предлагана цена” - 2 броя, съответно за всяка една от обособените позиции. Трима от членовете на комисията подписаха Пликове № 3 „Предлагана цена” и предложиха на един от присъстващите представители, различен от този, чиято оферта се разглежда, да подпише представените бройки плик № 3. Представител на участник се възползва от тази възможност. Комисията продължи работата си с отваряне на Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” за всяка от обособените позиции. Трима от членовете на комисията подписаха всички съдържащи се в пликове № 2 документи и предложиха на един от присъстващите представители, различен от този, чиято оферта се разглежда, да подпише документите в пликове № 2. Представител на участник се възползва от тази възможност. Комисията пристъпи към отваряне на плик № 1 „Документи за подбор”, оповести документите и информацията, които той съдържа и извърши проверка за съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от Закона за обществените поръчки (ЗОП).

2. Оферта с рег. № 99 - 113/24.03.2015г., подадена от „Контракс” АД е представена в запечатан непрозрачен плик с ненарушена цялост. При отваряне на офертата, комисията констатира, че същата съдържа три отделни запечатани непрозрачни плика с ненарушена цялост и надпис, както следва: Плик № 1 „Документи за подбор”, Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” и Плик № 3 „Предлагана цена”. Трима от членовете на комисията подписаха Плик № 3 „Предлагана цена” и предложиха на един от присъстващите представители, различен от този, чиято оферта се разглежда, да подпише плик № 3. Представител на участник се възползва от тази възможност. Комисията продължи работата си с отваряне на Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката”. Трима от членовете на комисията подписаха всички съдържащи се в плик № 2 документи и предложиха на един от присъстващите представители, различен от този, чиято оферта се разглежда, да подпише документите в плик № 2. Представител на участник се възползва от тази възможност. Комисията пристъпи към отваряне на плик № 1 „Документи за подбор”, оповести документите и информацията, които той съдържа и извърши проверка за съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

3. Оферта с рег. № 99 - 114/24.03.2015г., подадена от „Димирома” ЕООД е представена в запечатан непрозрачен плик с ненарушена цялост. При отваряне на офертата, комисията констатира, че същата съдържа три отделни запечатани непрозрачни плика с ненарушена цялост и надпис, както следва: Плик № 1 „Документи за подбор”, Плик № 2

„Предложение за изпълнение на поръчката” и Плик № 3 „Предлагана цена”. Трима от членовете на комисията подписаха Плик № 3 „Предлагана цена” и предложиха на един от присъстващите представители, различен от този, чиято оферта се разглежда, да подпише плик № 3. Представител на участник се възползва от тази възможност. Комисията продължи работата си с отваряне на Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката”. Трима от членовете на комисията подписаха всички съдържащи се в плик № 2 документи и предложиха на един от присъстващите представители, различен от този, чиято оферта се разглежда, да подпише документите в плик № 2. Представител на участник се възползва от тази възможност. Комисията пристъпи към отваряне на плик № 1 „Документи за подбор”, оповести документите и информацията, които той съдържа и извърши проверка за съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

4. Оферта с рег. № 99 - 116/24.03.2015г., подадена от Консорциум „Ти Ем Системс”

е представена в запечатан непрозрачен плик с ненарушена цялост. При отваряне на офертата, комисията констатира, че същата съдържа три отделни запечатани непрозрачни плика с ненарушена цялост и надпис, както следва: Плик № 1 „Документи за подбор”, Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” и Плик № 3 „Предлагана цена”. Трима от членовете на комисията подписаха Плик № 3 „Предлагана цена” и предложиха на един от присъстващите представители, различен от този, чиято оферта се разглежда, да подпише плик № 3. Представител на участник се възползва от тази възможност. Комисията продължи работата си с отваряне на Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката”. Трима от членовете на комисията подписаха всички съдържащи се в плик № 2 документи и предложиха на един от присъстващите представители, различен от този, чиято оферта се разглежда, да подпише документите в плик № 2. Представител на участник се възползва от тази възможност. Комисията пристъпи към отваряне на плик № 1 „Документи за подбор”, оповести документите и информацията, които той съдържа и извърши проверка за съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

Публичната част от заседанието на комисията приключи в 11.35 часа.

Председателят на комисията благодари на представителите на участниците за присъствието.

На закрити заседания, проведени в периода 25.03.2015 год. – 27.03.2015 год. комисията продължи своята работа по разглеждане на офертите на участниците по реда на тяхното постъпване за съответствието им с нормативните изисквания и предварително обявените условия на Възложителя, съгласно документацията за участие в обществената поръчка.

При обстояния преглед на документите, съдържащи се в плик № 1 от офертите на участниците, комисията провери съответствията с критериите за подбор и с други изисквания на възложителя и направи констатации, както следва:

1. „Балистик сел” ЕООД:

Участникът е представил оферта за участие за двете обособени позиции, попълнена по образец – приложение № 2 към документацията, подпечатана и подписана от Управителя Юлиан Петков Петков и придружена с изискуемите документи, съгласно изискването на възложителя в раздел II от документацията.

По отношение на обособена позиция № 1 офертата на участникът отговаря на изискванията на Възложителя за икономическо и финансово състояние, както и за техническите възможности и квалификация.

По отношение на обособена позиция № 2 офертата на участникът отговаря на изискванията на Възложителя за технически възможности и квалификация.

2. „Контракс” АД:

Участникът е представил оферта за участие за обособена позиция № 2, попълнена по образец (Приложение № 2) към документацията, подпечатана и подписана от представляващия Йордан Петков Йорданов и придружена с изискуемите документи, съгласно изискването на възложителя в раздел II от документацията.

Офертата на участникът отговаря на изискванията на Възложителя за технически възможности и квалификация, като допълнително са представени следните документи, а именно: декларация за изпълнение на техническите изисквания, 2 броя оторизационни писма от производителя (официален представител) на предлаганата техника, вкл. и сервизно обслужване.

3. „Димирома” ЕООД :

Участникът е представил оферта за участие за обособена позиция № 1, попълнена по образец (Приложение № 2) към документацията, подпечатана и подписана от Управителя Роман Иванов Ангелов и придружена с изискуемите документи, съгласно изискването на възложителя в раздел II от документацията. Допълнително са представени документ за администратор на лични данни, декларация за валидност на офертите, документи доказващи квалификацията на ключови и други експерти (дипломи, професионални автобиографии и др.)

Комисията констатира, че в съдържанието на представената декларация по чл.47, ал.9 ЗОП (Приложение № 5), деклараторът не е отбелязал обстоятелството по т.1, както и в

декларацията по ЗИФОДРЮПДРСЛТДС (приложение № 9), не е декларирано обстоятелството по т.1 от текста на същата.

Офертата на участникът отговаря на изискванията на Възложителя за икономическо и финансово състояние, както и на техническите възможности и квалификация.

Предвид изискванията, посочени в документацията и с оглед направените от Комисията констатации за пропуски в описаните приложения към представената оферта на участникът „Димиром“ ЕООД, следва да бъдат представени: декларация по чл.47, ал.9 ЗОП (Приложение № 5) и декларация по ЗИФОДРЮПДРСЛТДС (приложение № 9), със задължителните отбелязвания в образците, надлежно подписани и подпечатани от декларатора.

4. Консорциум „Ти Ем Системс” :

Участникът е представил оферта за участие за обособена позиция № 1, попълнена по образец (Приложение № 2) към документацията, подпечатана и подписана от Управителя на водещия партньор Темикс – БГ ООД в Консорциум „ТИ ЕМ СИСТЕМС“ Албена Топалова-Русинова и придружена с изискуемите документи съгласно изискването на възложителя в раздел II от документацията. Офертата на участника отговаря на изискванията на Възложителя за икономическо и финансово състояние.

По отношение на доказателствата за технически възможности и квалификация на участника Консорциум „ТИ ЕМ СИСТЕМС“, комисията констатира пропуски в списъка за екипа от експерти, по-конкретно в позиции с №№-ра 1, 4 и 6. Представени са 5 броя декларации за липса на обстоятелствата по чл.8, ал.8, т.2 ЗОП от декларатори експерти, като за лицата Николай Стефанов Ризов и Биляна Банчева Ненова липсват данни в обсъждания списък (Приложение № 14). С оглед на което участникът следва да представи нов пълен списък-декларация за екипа от експерти, отговарящи за изпълнението на поръчката и декларация за липса на обстоятелствата по чл.8, ал.8, т.2 ЗОП за експерт № 6 (Приложение № 15).

Като взе предвид констатираните и посочени по-горе несъответствия и нередовности в документите и информацията в плик № 1 на участниците „Димиром“ ЕООД и Консорциум „Ти Ес Системс“, комисията единодушно

РЕШИ:

1. На основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП да уведоми участниците относно наличието и редовността на представените документи в плик № 1, като им изпраща протокола и едновременно с това го публикува на страницата на Възложителя в профила на купувача.

2. Дава възможност на участниците на осн. чл.68, ал.9 ЗОП да представят допълнително посочените по-горе документи в срок от 5 (пет) работни дни от получаване на настоящия протокол.

Участниците трябва да преценят времето за пощенската/куриерска доставка, като имат предвид, че срокът от 5 работни дни е окончателен и документи, с които се отстраняват липсите и/или несъответствията по плик № 1, получени на следващия работен ден след 5-тия, няма да се приемат. Документите следва да бъдат изпратени на адрес: гр. София 1618, кв. „Павлово“, ул. „Мусала“ № 1, Агенция по геодезия, картография и кадастър, деловодство. Същите следва да бъдат поставени в един запечатан, непрозрачен плик с надпис:

„Избор на изпълнител за разработване на софтуер и въвеждане на нова електронна услуга, осигуряваща контролиран достъп до дигитализирани (сканирани) документи“ с две обособени позиции:

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 1: Избор на изпълнител за разработване на софтуер и въвеждане на нова електронна услуга, осигуряваща контролиран достъп до дигитализирани (сканирани) документи

3. Комисията ще продължи своята работа по разглеждане на офертите, след изтичане на срока от 5 работни дни за допълнително представяне на документите относно съответствието на офертите на участниците с критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Съгласно чл. 58а, ал. 2 от ЗОП, обменът на информация между АГКК и участниците се извършва - по пощата, по факс, по електронен път при условията и по реда на Закона за електронния документ и електронния подпис или чрез комбинация от тези средства по избор на възложителя.

Комисията реши, сканирано копие от настоящия протокол да се изпрати на заинтересованите участници по електронен път с електронен подпис на посочените в документацията за участие e-mail адреси.

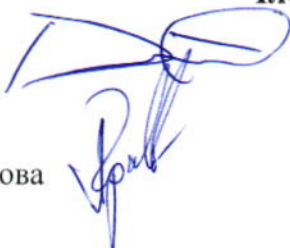
Председател:

Милена Борисова

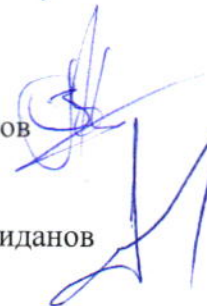


Членове:

1. Даниел Петров



2. Ваклин Петков



3. Анна Караиванова

4. Станислав Фиданов