



ПРОТОКОЛ № 1

за отваряне на офертите за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **“Осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд на служителите на Агенция по геодезия, картография и кадастър”**, по две обособени позиции:

- Обособена позиция № 1 „Провеждане на периодични медицински прегледи и изследвания на служителите, работещи в Агенция по геодезия, картография и кадастър и 28-те Служби по геодезия, картография и кадастър”
- Обособена позиция № 2 „Избор на служба по трудова медицина за служителите, работещи в Агенция по геодезия, картография и кадастър и 28-те Служби по геодезия, картография и кадастър“

преписка АОП 01055-2016-0038, Решение за откриване на процедура № РД-19-38/24.11.2016 г., ID № на документа в РОП 759463, Обявление с ID № на документа в РОП 759464 и Решение за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация с ID № на документа в РОП 761999 адрес на „профил на купувача“ - <http://www.cadastre.bg/public-contracts/osiguryavane-na-zdravoslovni-i-bezopasni-usloviya-na-trud-na-sluzhitelite-na-agenci>.

На **04.01.2017 г.** в 10:30 часа, в заседателната зала, находяща се на етаж № 3 в административната сграда на Агенция по геодезия, картография и кадастър (АГКК) с адрес гр. София, кв. Павлово, ул. „Мусала“ № 1, в изпълнение на Заповед № РД-19-38(16)/04.01.2017 г. на и.д. изпълнителен директор на АГКК и във връзка с Решение № РД-19-38/24.11.2016 г. за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка, с горепосочения предмет, се проведе **публично** заседание на комисията в пълен състав, както следва:

Председател:

Мая Светлинова Малушева – старши юрисконсулт в отдел "Обществени поръчки и договори", дирекция „Административно-правно обслужване“

Членове:

1. Дирухи Крикор Топакбашиян – юрисконсулт в отдел „Обществени поръчки и договори“, дирекция „Административно-правно обслужване“
2. Магдалена Николова Каменова – старши експерт в отдел "Човешки ресурси и деловодно обслужване" дирекция „Административно-правно обслужване“

на основание чл. 103 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и чл. 54 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки (ППЗОП) в изпълнение на горесцитираната заповед на и.д. изпълнителен директор на АГКК, комисията проведе **публично заседание** по отваряне на офертите, постъпили в деловодството на АГКК.

На заседанието присъстваха упълномощени представители на участниците:

1. За „Копилинк“ ЕООД – Анна Грозданова ;
2. За „Хелт сейфти къмпани“ ЕООД – Веселка Петкова;
3. За МЦ „Хелт“ ЕООД - Веселка Петкова.

I. В изпълнение на поставените й задачи комисията извърши следното:

1. Председателят на комисията получи от деловодството постъпилите оферти, заедно с входящия регистър към тях, за което на основание чл. 48, ал. 6 от ППЗОП се състави и подписа приемо-предавателен протокол.

2. Председателят на комисията прочете Заповед № РД-19-38(16)/04.01.2017 г. за назначаване членовете на комисията, както и входящия номер, датата, часът и имената на участниците, подали оферти, съгласно описания подробно по-горе входящ регистър, след което съставът на комисията подписа и декларации, съгласно чл. 103, ал. 2 от ЗОП и чл. 51, ал. 13 от ППЗОП.

3. Комисията констатира, че в определения срок за подаване на оферти, съгласно Обявлението за поръчката, а именно: до 17.30 часа на 03.01.2017 г., са постъпили 10 (десет) броя оферти, както следва:

№	УЧАСТНИК	Оферта (вх. №, дата и час на получаване)
1.	СТМ „Доверие“ ООД за обособена позиция №2	вх. № 99-689/12.12.2016 г.
2.	„Медико дентален център ОЗОК“ ЕООД за обособена позиция №1	вх. № 99-696/27.12.2016 г.
3.	„Медико“ ЕООД за обособена позиция №2	вх. № 99-697/29.12.2016 г.
4.	„Делфи Груп“ ЕООД за обособена позиция №2	вх. № 99-698/29.12.2016 г.
5.	„Копилинк“ ЕООД за обособена позиция №2	вх. № 99-1/03.01.2017 г.
6.	МЦ „Фи Хелт“ АД за обособена позиция №1	вх. № 99-2/03.01.2017 г.

7.	СТМ „Професионал“ ООД за обособена позиция №2	вх. № 99-3/03.01.2017 г.
8.	„СТМ Плюс“ ООД - за обособена позиция №1	вх. № 99-4/03.01.2017 г.
9.	„Хелт сейфти къмпани“ ЕООД за обособена позиция №2	вх. № 99-5/03.01.2017 г.
10.	МЦ „Хелт“ ЕООД за обособена позиция №1	вх. № 99-6/03.01.2017 г.

4. След като председателят прочете входящия регистър с участниците, комисията констатира, че всички постъпили оферти са представени в запечатани, непрозрачни опаковки, върху които са отразени: наименованието на участника, адрес за кореспонденция, телефон и електронен адрес, наименованието на поръчката и обособените позиции, за които се подават документите, регистрационния (входящия) номер на АГКК и часа на подаване на офертата и съответно са оформени и представени съобразно изискванията на чл. 47, ал. 1 и ал. 2 от ППЗОП и изискванията на Възложителя.

На основание чл. 54, ал. 2, ал. 3, ал. 4 и ал. 5 от ППЗОП, работата на комисията продължи с отварянето на офертите, по реда на тяхното постъпване, а именно:

1. СТМ „Доверие“ ООД за обособена позиция № 2

Председателят на комисията оповести и провери опис на документите и информацията, съдържащи се в офертата за участие в откритата процедура.

Комисията провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ и констатира, че такъв не е приложен. Ценовото предложение е приложено към заявлението за участие, посочени са в Описа на документите на участника и представляват част от общо приложените документи.

В документацията на откритата процедура с гореописания предмет и по-конкретно Раздел 5 „Указания за подготовка на офертата. Съдържание на офертата“ възложителят подробно е посочил, че офертата следва да се представи по реда на чл. 47 от ППЗОП (опаковката съдържа документите по чл. 39, ал. 3, както и опаковка с ценово предложение), както и съответно, че за всички неуредени в документацията въпроси се прилагат разпоредбите на ЗОП и ППЗОП. Съгласно чл. 47, ал. 3 от ППЗОП при откритата процедура и публично състезание опаковката по ал. 2 (запечатаната непрозрачна опаковка на офертата) включва документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените

документи, **както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис "Предлагани ценови параметри"**, който съдържа ценовото предложение по чл. 39, ал. 3, т. 2 от ППЗОП.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото и ценовото предложение на участника съгласно чл. 54, ал. 4 от ППЗОП. Председателят на комисията предложи на някои от присъстващите представители на участници да подпише техническото и ценовото предложение, като същите се възползваха от предоставеното право.

Предвид изложеното, комисията счита, че е налице съществено нарушение на ЗОП и ППЗОП, което в настоящия етап от процедурата не може да бъде отстранено. Липсата на отделен запечатан непрозрачен плик с надпис "Предлагани ценови параметри" е порок, който не може да бъде променен или допълнен по реда на чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП. С оглед констатирания съществен порок и **на основание чл. 107, т. 2, буква (а) от ЗОП и чл. 47, ал. 3 от ППЗОП**, предлага на възложителя участникът **СТМ „Доверие“ ООД** да бъде отстранен от участие в следващите етапи на настоящата открита процедура.

2. „Медико дентален център ОЗОК“ ЕООД за обособена позиция № 1

Председателят на комисията оповести и провери опис на документите и информацията, съдържащи се в офертата за участие в откритата процедура.

Комисията провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ и констатира, че същият е приложен. Трима от членовете подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“, както и техническото предложение на участника.

Председателят на комисията предложи на присъстващите представители на участници, да подпишат техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и те се възползваха от предоставеното право в частта за подписване на плика „Предлагани ценови параметри“, като посикаха да подпишат и декларацията по чл. 4, ал. 7 и по чл.6, ал.5, т.3 от ЗМИП, като комисията им предостави това право.

3. „Медико“ ЕООД за обособена позиция № 2

Председателят на комисията оповести и провери опис на документите и информацията, съдържащи се в офертата за участие в откритата процедура.

Комисията провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ и констатира, че такъв е приложен. Трима от членовете подписаха пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“, както и техническите предложения на участника.

Председателят на комисията предложи на един от присъстващите представители на участници, да подпише техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови

параметри“ и те се възползваха от предоставеното право в частта за подписване на плика „Предлагани ценови параметри“.

4. „Делфи Груп“ ЕООД за обособена позиция № 2

Председателят на комисията оповести и провери описа на документите и информацията, съдържащи се в офертата за участие в откритата процедура.

Комисията провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ и констатира, че същият е приложен. Трима от членовете подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“, както и техническото предложение на участника.

Председателят на комисията предложи на присъстващите представители на участници, да подпишат техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и те се възползваха от предоставеното право в частта за подписване на плика „Предлагани ценови параметри“, като поискаха да подпишат и декларацията по чл. 4, ал.7 и по чл. 6, ал. 5, т. 3 от ЗМИП, като комисията им предостави това право.

5. „Копилинк“ ЕООД за обособена позиция № 2

Председателят на комисията оповести и провери описа на документите и информацията, съдържащи се в офертата за участие в откритата процедура.

Комисията провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ и констатира, че същият е приложен. Трима от членовете подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“, както и техническото предложение на участника.

Председателят на комисията предложи на присъстващите представители на участници, да подпишат техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и те се възползваха от предоставеното право в частта само за техническото предложение.

6. МЦ „Фи Хелт“ АД за обособена позиция № 1

Председателят на комисията оповести и провери описа на документите и информацията, съдържащи се в офертата за участие в откритата процедура.

Комисията провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ и констатира, че такъв е приложен. Трима от членовете подписаха пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“, както и техническото предложение на участника.

Председателят на комисията предложи на един от присъстващите представители на участници, да подпише техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови

параметри“ и те се възползваха от предоставеното право в частта за подписване на плика „Предлагани ценови параметри“.

7. СТМ „Професионал“ ООД за обособена позиция № 2

Председателят на комисията оповести и провери описа на документите и информацията, съдържащи се в офертата за участие в откритата процедура.

Комисията провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ и констатира, че такъв не е приложен. Ценовото предложение е приложено към заявлението за участие, посочени са в Описа на документите на участника и представляват част от общо приложените документи.

В документацията на откритата процедура с гореописания предмет и по-конкретно Раздел 5 „Указания за подготовка на офертата. Съдържание на офертата“ възложителят подробно е посочил, че офертата следва да се представи по реда на чл. 47 от ППЗОП (опаковката съдържа документите по чл. 39, ал. 3, както и опаковка с ценово предложение), както и съответно, че за всички неуредени в документацията въпроси се прилагат разпоредбите на ЗОП и ППЗОП. Съгласно чл. 47, ал. 3 от ППЗОП при откритата процедура и публично състезание опаковката по ал. 2 (запечатаната непрозрачна опаковка на офертата) включва документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, **както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис "Предлагани ценови параметри"**, който съдържа ценовото предложение по чл. 39, ал. 3, т. 2 от ППЗОП.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото и ценовото предложение на участника съгласно чл. 54, ал. 4 от ППЗОП. Председателят на комисията предложи на някои от присъстващите представители на участници да подпише техническото и ценовото предложение, като същите се възползваха от предоставеното право в частта относно ценовото предложение.

Предвид изложеното, комисията счита, че е налице съществено нарушение на ЗОП и ППЗОП, което в настоящия етап от процедурата не може да бъде отстранено. Липсата на отделен запечатан непрозрачен плик с надпис "Предлагани ценови параметри" е порок, който не може да бъде променен или допълнен по реда на чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП. С оглед констатирания съществен порок и **на основание чл. 107, т. 2, буква (а) от ЗОП и чл. 47, ал. 3 от ППЗОП**, предлага на възложителя участникът. СТМ „Професионал“ ООД да бъде отстранен от участие в следващите етапи на настоящата откритата процедура.

8. „СТМ Плюс“ ООД - за обособена позиция № 2

Председателят на комисията оповести и провери описа на документите и информацията, съдържащи се в офертата за участие в откритата процедура.

Комисията провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ и констатира, че такъв не е приложен. Ценовото предложение е приложено към заявлението за участие, посочени са в Описа на документите на участника и представляват част от общо приложените документи.

В документацията на откритата процедура с гореописания предмет и по-конкретно Раздел 5 „Указания за подготовка на офертата. Съдържание на офертата“ възложителят подробно е посочил, че офертата следва да се представи по реда на чл. 47 от ППЗОП (опаквата съдържа документите по чл.39,ал.3, както и опаковка с ценово предложение), както и съответно, че за всички неуредени в документацията въпроси се прилагат разпоредбите на ЗОП и ППЗОП. Съгласно чл. 47, ал. 3 от ППЗОП при открит процедура и публично състезание опаквата по ал. 2 (запечатаната непрозрачна опаковка на офертата) включва документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, **както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис "Предлагани ценови параметри"**, който съдържа ценовото предложение по чл. 39, ал. 3, т. 2 от ППЗОП.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото и ценовото предложение на участника съгласно чл. 54, ал. 4 от ППЗОП. Председателят на комисията предложи на някои от присъстващите представители на участници да подпише техническото и ценовото предложение, като същите се възползваха от предоставеното право в частта относно ценовото предложение.

Предвид изложеното, комисията счита, че е налице съществено нарушение на ЗОП и ППЗОП, което в настоящия етап от процедурата не може да бъде отстранено. Липсата на отделен запечатан непрозрачен плик с надпис "Предлагани ценови параметри" е порок, който не може да бъде променен или допълнен по реда на чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП. С оглед констатирания съществен порок и **на основание чл. 107, т. 2, буква (а) от ЗОП и чл. 47, ал. 3 от ППЗОП**, предлага на възложителя участникът. **„СТМ Плюс“ ООД** да бъде отстранен от участие в следващите етапи на настоящата открита процедура.

9. „Хелт сейфти къмпани“ ЕООД за обособена позиция № 2

Председателят на комисията оповести и провери описа на документите и информацията, съдържащи се в офертата за участие в откритата процедура.

Комисията провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ и констатира, че такъв не е приложен. Ценовото предложение за е

приложени към заявлението за участие, посочени са в Описа на документацията на участника и представляват част от общо приложените документи.

В документацията на откритата процедура с гореописания предмет и по-конкретно Раздел 5 „Указания за подготовка на офертата. Съдържание на офертата“ възложителят подробно е посочил, че офертата следва да се представи по реда на чл. 47 от ППЗОП (опаковката съдържа документите по чл.39,ал.3, както и опаковка с ценово предложение), както и съответно, че за всички неуредени в документацията въпроси се прилагат разпоредбите на ЗОП и ППЗОП. Съгласно чл. 47, ал. 3 от ППЗОП при откритата процедура и публично състезание опаковката по ал. 2 (запечатаната непрозрачна опаковка на офертата) включва документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, **както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис "Предлагани ценови параметри"**, който съдържа ценовото предложение по чл. 39, ал. 3, т. 2 от ППЗОП.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото и ценовото предложение на участника съгласно чл. 54, ал. 4 от ППЗОП. Председателят на комисията предложи на някои от присъстващите представители на участници да подпише техническото и ценовото предложение, като същите се възползваха от предоставеното право в частта относно ценовото предложение.

Предвид изложеното, комисията счита, че е налице съществено нарушение на ЗОП и ППЗОП, което в настоящия етап от процедурата не може да бъде отстранено. Липсата на отделен запечатан непрозрачен плик с надпис "Предлагани ценови параметри" е порок, който не може да бъде променен или допълнен по реда на чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП. С оглед констатирания съществен порок и **на основание чл. 107, т. 2, буква (а) от ЗОП и чл. 47, ал. 3 от ППЗОП**, предлага на възложителя участникът. „Хелт сейфти къмпани“ ЕООД да бъде отстранен от участие в следващите етапи на настоящата откритата процедура.

10. МЦ „Хелт“ ЕООД за обособена позиция № 1

Председателят на комисията оповести и провери опис на документите и информацията, съдържащи се в офертата за участие в откритата процедура.

Комисията провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ и констатира, че такъв не е приложен. Ценовото предложение е приложено към заявлението за участие, посочени са в Описа на документацията на участника и представляват част от общо приложените документи.

В документацията на откритата процедура с гореописания предмет и по-конкретно Раздел 5 „Указания за подготовка на офертата. Съдържание на офертата“ възложителят подробно е посочил, че офертата следва да се представи по реда на чл. 47 от ППЗОП

(опаковката съдържа документите по чл.39,ал.3, както и опаковка с ценово предложение), както и съответно, че за всички неуредени в документацията въпроси се прилагат разпоредбите на ЗОП и ППЗОП. Съгласно чл. 47, ал. 3 от ППЗОП при открита процедура и публично състезание опаковката по ал. 2 (запечатаната непрозрачна опаковка на офертата) включва документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, **както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис "Предлагани ценови параметри"**, който съдържа ценовото предложение по чл. 39, ал. 3, т. 2 от ППЗОП.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото и ценовото предложение на участника съгласно чл. 54, ал. 4 от ППЗОП. Председателят на комисията предложи на някои от присъстващите представители на участници да подпише техническото и ценовото предложение, като същите се възползваха от предоставеното право в частта относно ценовото предложение.

Предвид изложеното, комисията счита, че е налице съществено нарушение на ЗОП и ППЗОП, което в настоящия етап от процедурата не може да бъде отстранено. Липсата на отделен запечатан непрозрачен плик с надпис "Предлагани ценови параметри" е порок, който не може да бъде променен или допълнен по реда на чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП. С оглед констатирания съществен порок и **на основание чл. 107, т. 2, буква (а) от ЗОП и чл. 47, ал. 3 от ППЗОП**, предлага на възложителя участникът. **МЦ „Хелт“ ЕООД** да бъде отстранен от участие в следващите етапи на настоящата открита процедура.

С гореописаните действия на комисията приключи публичната част от заседанието.

II. На закрити заседания, проведени в периода между 04.01.2017 г. - 27.01.2017 г. в сградата на АГКК комисията, в обявения състав, пристъпи към разглеждане по същество на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и подробно описани в документацията, като констатира следното:

1. Оферта с рег. № 99-696/27.12.2016 г., подадена от „Медико дентален център ОЗОК“ ЕООД за обособена позиция № 1

Комисията установи, че опаковката на офертата на участника **„Медико дентален център ОЗОК“ ЕООД**, съдържа следните документи относно личното състояние и критерии за подбор:

1. Опис на документите (Образец №1.1);
2. Единен европейски документ /ЕЕДОП/;

3. Удостоверения за изпълнени услуги със сходен или идентичен предмет;
4. Декларации по чл. 6, ал. 2 и по чл. 4, ал. 7, и чл. 6, ал. 5, т. 3 от Закона за мерките срещу изпиране на пари (Образец № 6 и № 6.1);
5. Декларации по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици /ЗИФОДРЮПДРСТЛТДС / (Образец № 5 и № 5.1);
6. Договор за подизпълнител с УМБАЛ „Св. Анна“ АД;
7. ЕЕДОП от предложени подизпълнител;
8. Копия от изпълнени договори със сходен или идентичен предмет;
9. Декларации по чл. 4, ал. 7, и чл. 6, ал. 5, т. 3 от Закона за мерките срещу изпиране на пари (Образец № 6.1);
10. Декларации по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици /ЗИФОДРЮПДРСТЛТДС/ (Образец № 5 и № 5.1);

След като разгледа подробно представените от участника документи по чл.39, ал.2 ППЗОП за съответствие с изисквания към лично състояние и критерии за подбор, комисията констатира, че те несъответстват изцяло по обем и съдържание на изискванията на възложителя.

Посоченият подизпълнител УМБАЛ „Св. Анна“ АД не е представил декларация по чл. 6, ал. 2 от Закона за мерките срещу изпиране на пари (Образец № 6). Съгласно чл. 66, ал. 2 от ЗОП *„Подизпълнителите трябва да отговарят на съответните критерии за подбор съобразно вида и дела от поръчката, който ще изпълняват, и за тях да не са налице основания за отстраняване от процедурата“* поради което същият следва да представи коректно попълнена и подписана декларация.

На следващо място представеният от подизпълнителя ЕЕДОП е подписан само от изпълнителният директор на акционерното дружество. Съгласно чл. 40, ал. 2, т.4 от ППЗОП, при учасатие на акционерни дружества основанията по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 и чл. 55, ал. 1, т. 5 от ЗОП посочени в ЕЕДОП, следва да бъдат декларирани и от членовете на съвета на директорите.

Съгласно чл. 41, ал. 1 от ППЗОП, когато изискванията по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 и чл. 55, ал. 1, т. 5 ЗОП се отнасят за повече от едно лице, всички лица подписват един и същ ЕЕДОП. Когато е налице необходимост от защита на личните данни или при различие в

обстоятелствата, свързани с личното състояние, информацията относно изискванията по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 и чл. 55, ал. 1, т. 5 ЗОП се попълва в отделен ЕЕДОП за всяко лице или за някои от лицата.

В случаите, когато се подава повече от един ЕЕДОП, обстоятелствата, свързани с критериите за подбор, се съдържат само в ЕЕДОП, подписан от лице, което може самостоятелно да представлява съответния стопански субект.

Предвид гореизложеното участникът следва да представи нов, коректно попълнен и подписан от всички членове на съвета на директорите ЕЕДОП или отделен ЕЕДОП от всеки член на съвета на директорите.

2. Оферта с рег. № 99-2/03.01.2017 г., подадена от МЦ „Фи Хелт“ АД за обособена позиция № 1

1. Опис на документите (Образец №1.1);
2. Единен европейски документ /ЕЕДОП/;
3. Удостоверения за изпълнени услуги със сходен или идентичен предмет;
4. Декларации по чл. 6, ал. 2 и по чл. 4, ал. 7, и чл. 6, ал. 5, т. 3 от Закона за мерките срещу изпиране на пари (Образец № 6 и № 6.1);
5. Декларации по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици /ЗИФОДРЮПДРСТЛТДС / (Образец № 5 и № 5.1);

След като разгледа подробно представените от участника документи по чл.39, ал.2 ППЗОП за съответствие с изисквания към лично състояние и критерии за подбор, комисията констатира, че те несъответстват изцяло по обем и съдържание на изискванията на възложителя.

Участникът е представил декларация по чл. 4, ал. 7 и чл. 6, ал. 5, т. 3 от Закона за мерките срещу изпиране на пари (Образец № 6.1), като не е посочил за размер на сумата, поради което същия следва да представи нова, коректно попълнена декларация.

В тази част следва да бъдат попълнени паричните средства, които по преценка на участника ще се ползват целево за **участие** в процедурата.

3. Оферта с рег. №99-698/29.12.2016 г., подадена „Делфи Груп“ ЕООД за обособена позиция №2

1. Опис на документите (Образец № 1.1);
2. Единен европейски документ /ЕЕДОП/;

3. Декларации по чл. 6, ал. 2 и по чл. 4, ал. 7, и чл. 6, ал. 5, т. 3 от Закона за мерките срещу изпиране на пари (Образец № 6 и № 6.1);
4. Декларации по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици /ЗИФОДРЮПДРСТЛТДС/ (Образец № 5 и № 5.1);

След като разгледа подробно представените от участника документи по чл.39, ал.2 ППЗОП за съответствие с изисквания към лично състояние и критерии за подбор, комисията констатира, че те несъответстват изцяло по обем и съдържание на изискванията на възложителя.

На първо място в част II, б. Б от ЕЕДОП участника не е посочил изискуемата информация относно представителите на икономическия оператор.

На следващо място, за доказаване на критерия за подбор относно техническите възможности, в част IV, б.В, т. 1б, участника е посочил, че е изпълнил една дейност, която е с предмет и обем идентичн или сходен с тези на Обособена позиция №2 на настоящата поръчка за последните 3 (три) години от датата на подаване на офертата, като от посочените данни за изпълнената дейност, не става ясно дали отговаря на обема, а именно дейности по обслужване от служба по трудова медицина, включващо осигуряване на всички нормативно определени задължения, съгласно чл. 25 от ЗЗБУТ, Наредба № 3/25.01.2008 г. за условията и реда за осъществяване дейността на службите по трудова медицина и др. и/или комплексно обслужване от служба по трудова медицина **в администрация/-и/организация/-и/корпоративен клиент/-и с минимум 300 служители.**

В същата т.1б от ЕЕДОП, участника препраща към Приложение А, в което са посочени други дейности. Следва да се отбележи, че възложителя изрично е посочил, че цялата изискуема информация относно критериите за подбор се попълва само и единствено в ЕЕДОП, задължение заложено и в чл. 67, ал. 1 от ЗОП.

В представената от участника декларация по чл. 3, т. 8 Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици /ЗИФОДРЮПДРСТЛТДС/ (Образец № 5) изрично е посочено, че следва да се зачертае невярното твърдение, като участника не изпълнил това изискване и по двете точки в декларацията.

В представената от участника декларация по чл. 4, ал. 7, и чл. 6, ал. 5, т. 3 от Закона за мерките срещу изпиране на пари (Образец № 6.1) е посочил, че произходът на декларираните

средства в размер на обявената в ценовото предложение /6882 лева без ДДС/ имат следният произход: собствени приходи на „Делфи Груп“ ЕООД от бизнес дейността.

Съгласно раздел V. „Указания за подготовка на офертата. Съдържание на офертата, т. 5.2.4. Предлагана цена“ е посочено, че *„Извън съдържанието на плик „Предлагани ценови параметри“ не трябва да е посочена никаква информация относно предлаганата от участниците цена. Участници, които по какъвто и да е начин са включили някъде в офертите си или извън плик „Предлагани ценови параметри“ елементи, свързани с предлаганата цена или части от нея, ще бъдат отстранени от участие в процедурата“*. В тази декларация участниците декларира произхода на тези паричните средства, които ще са им необходими за участие в процедурата.

С оглед констатирания съществен порок комсията **не предоставя** на участника възможност по чл. 54, ал. 9 за предоставяне на нов ЕЕДОП и/или други документи и **на основание чл. 107, т. 2, буква (а) от ЗОП** предлага на възложителя участникът **„Делфи Груп“ ЕООД** да бъде отстранен от участие в следващите етапи на настоящата открита процедура.

4. Оферта с рег. № 99-1/03.01.2017 г., подадена от „Копилинк“ ЕООД за обособена позиция № 2:

1. Опис на документите (Образец № 1.1);
2. Единен европейски документ /ЕЕДОП/;
3. Декларации по чл. 6, ал. 2 документ /и по чл. 4, ал. 7, и чл. 6, ал. 5, т. 3 от Закона за мерките срещу изпиране на пари (Образец № 6 и № 6.1);
4. Декларации по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици /ЗИФОДРЮПДРСТЛТДС/ (Образец № 5 и № 5.1);

След като разгледа подробно представените от участника документи по чл. 39, ал. 2 ППЗОП за съответствие с изисквания към лично състояние и критерии за подбор, комисията констатира, че те несъответстват изцяло по обем и съдържание на изискванията на възложителя.

За доказаване на критерия за подбор относно техническите възможности, в част IV, б.В, т. 1б, участника е посочил, че е изпълнил една дейност, която е с предмет и обем идентичен или сходен с тези на Обособена позиция № 2 на настоящата поръчка за последните 3 (три) години от датата на подаване на офертата, като от посочените данни за изпълнената

дейност, не става ясно дали отговаря на изискуемия обем, а именно дейности по обслужване от служба по трудова медицина, включващо осигуряване на всички нормативно определени задължения, съгласно чл. 25 от ЗЗБУТ, Наредба № 3/25.01.2008 г. за условията и реда за осъществяване дейността на службите по трудова медицина и др. и/или комплексно обслужване от служба по трудова медицина **в администрация/-и/организация/-и/корпоративен клиент/-и с минимум 300 служители.**

Предвид гореизложеното и на основание чл. 54, ал.9 от ППЗОП, комисията иска разяснения за данните, заявени от участника, а именно обема на посочената дейност отговаря ли на изискванията на възложителя. За да отговори на това изискване на комисията, участника следва да представи оригинал или заверено копие от удостоверение (референция и/или друг подобен документ) за изпълнение за извършените услуги. Удостоверенията трябва да са издадени от получателя на услугата или от компетентен орган, или да се посочи публичен регистър, в който е публикувана информация за извършената услуга.

5. Оферта с рег. № 99-697/29.12.2016 г., подадена от „Медико“ ЕООД за обособена позиция № 2:

1. Опис на документите (Образец №1.1);
2. Единен европейски документ /ЕЕДОП/;
3. Декларации по чл. 6, ал. 2 и по чл. 4, ал. 7, и чл. 6, ал. 5, т. 3 от Закона за мерките срещу изпиране на пари (Образец № 6 и № 6.1);
4. Декларации по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици /ЗИФОДРЮПДРСТЛТДС/ (Образец № 5 и № 5.1);
5. Удостоверение за регистрация на служба по трудова медицина; Удостоверение за проямана на регистрация на служба по трудова медицина;
6. Удостоверения за изпълнени услуги със сходен или идентичен предмет;

Всички изискуеми от закона и възложителя документи са представени от участника и съответстват на нормативните изисквания и изискванията на възложителя.

С оглед изложеното, комисията единодушно приема, че офертата на участника съответства напълно на критериите за подбор, поставени от възложителя за обособената позиция.

Като взе предвид направените констатации, посочени по-горе, както и установените липси, непълноти и несъответствия, комисията единодушно:

РЕШИ:

Копие от настоящия протокол да бъде изпратено по електронен път на всички участници в процедурата в деня на публикуването му в „Профил на купувача“ на страницата на АГКК, на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП.

В срок от 5 (пет) работни дни, от датата на получаване на настоящия протокол, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участниците **„Медико дентален център ОЗОК“ ЕООД, МЦ „Фи Хелт“ АД и „Копилинк“ ЕООД** могат да представят посочените документи и да отстранят констатираните несъответствия относно изискванията за личното състояние и критериите за подбор, като представят липсващите/несъответстващи документи, съобразно констатациите на комисията.

Настоящият протокол № 1 е съставен и подписан от всички членове на комисията на 27.01.2017 г.

Председател:

(П)

.....

Заличен съгласно ЗЗЛД

Мая Светлинова Малушева

Членове:

(П)

.....

Заличен съгласно ЗЗЛД

Дирухи Крикор Топакбашиян

(П)

.....

Заличен съгласно ЗЗЛД

Магдалена Николова Каменова