

ПРИЛОЖЕНИЕ № II

МЕТОДИКА ЗА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ

МЕТОДИКА ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ НА КОМПЛЕКСНАТА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ

в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет:

”Създаване на кадастрална карта и кадастрални регистри на землищата на общински центрове гр. Сухиндол, гр. Мездра, гр. Велинград, гр. Чирпан и на други населени места в общини Сухиндол, Габрово, Батак, Ракитово и Пещера ” по 6 (шест) обособени позиции, както следва:

- | | |
|-----------------------|---|
| Обособена позиция № 1 | "Създаване на кадастрална карта и кадастрални регистри на землищата на гр. Сухиндол, с. Бяла река, с. Горско Калугерово, с. Коевци, с. Красно градище, община Сухиндол, област Велико Търново" |
| Обособена позиция № 2 | "Създаване на кадастрална карта и кадастрални регистри на землищата на с. Боженците, с. Кметовци, с. Донино, с. Поповци и с. Лесичарка, община Габрово, област Габрово" |
| Обособена позиция № 3 | "Създаване на кадастрална карта и кадастрални регистри на землището на гр. Мездра, община Мездра, област Враца" |
| Обособена позиция № 4 | "Създаване на кадастрална карта и кадастрални регистри на землището на гр. Велинград, община Велинград, област Пазарджик" |
| Обособена позиция № 5 | "Създаване на кадастрална карта и кадастрални регистри на землищата на с. Нова махала, с. Фотиново, община Батак, гр. Костандово, общ. Ракитово, с. Капитан Димитриево, с. Радилово, община Пещера, област Пазарджик" |
| Обособена позиция № 6 | "Създаване на кадастрална карта и кадастрални регистри на землището на гр. Чирпан, община Чирпан, област Стара Загора" |

Всички оферти, които отговарят на обявените от Възложителя условия и бъдат допуснати до разглеждане, ще бъдат оценявани по критерия **„икономически най-изгодна оферта”**. Класирането на допуснатите до оценка оферти се извършва на база получена от всяка оферта **„Комплексна оценка“(КО)**. Максималният брой точки, които участник може да получи е 100 точки.

Показателите, по които ще се определи икономически най-изгодната оферта, и тежестта на всеки един от тях в комплексната оценка на офертата са както следва:

Показател -П	Максимално възможен брой точки	Относителна тежест в комплексната оценка
Т – Техническо предложение	100	70%
П – Предлагана цена	100	30%

Формулата, по която се изчислява комплексната оценка на всеки участник е:

$$\text{КО /Комплексна оценка/} = \text{T/T1+T2/} \times 70\% + \text{П} \times 30\%$$

Показател Т – Техническо предложение представлява сбор от присъдените точки по всеки показател с тегловен коефициент – 70% и се прави по следната методика:

Т – Техническо предложение

T1 – Работна програма - 50 точки.

T2 – Организация на работата – 50 точки

ПОКАЗАТЕЛ Т1 – РАБОТНА ПРОГРАМА

Офертите на участниците, които отговарят на изискванията на Възложителя, се подлагат на сравнителен анализ и се оценяват по следните критерии:

Критерии	Оценка (Точки)	Мотиви и аргументи на комисията
- <i>Детайлно са описани етапите на изпълнение на предмета на поръчката. (под „детайлно“ да се разбира, че всеки етап от изпълнението е декомпозиран на дейностите, включени в него като е обоснована тяхната последователност и взаимовръзка). Представен е линеен график с конкретни срокове за изпълнение, обвързани с описаните етапи на изпълнение на предмета на поръчката.</i>	10	
- <i>Детайлно са описани етапите на изпълнение на предмета на поръчката. (под „детайлно“ да се разбира, че всеки етап от изпълнението е декомпозиран на дейностите, включени в него като е обоснована тяхната последователност и взаимовръзка). Представен е линеен</i>	30	

<p>график с конкретни срокове за изпълнение, обвързани с описаните етапи на изпълнение на предмета на поръчката.</p> <p>- Описаните дейности са представени като съвкупност от взаимосвързани и последователни задачи и за всяка задача е посочен междинен резултат и срок за изпълнение.</p>		
<p>- Детайлно са описани етапите на изпълнение на предмета на поръчката. (под „детайлно“ да се разбира, че всеки етап от изпълнението е декомпозиран на дейностите, включени в него като е обоснована тяхната последователност и взаимовръзка). Представен е линеен график с конкретни срокове за изпълнение, обвързани с описаните етапи на изпълнение на предмета на поръчката.</p> <p>- Описаните дейности са представени като съвкупност от взаимосвързани и последователни задачи и за всяка задача е посочен междинен резултат и срок за изпълнение, и са предложени и обосновавани (подкрепени с аргументи и обосновка) методи за изпълнение, с които участникът доказва възможността си за бързо и качествено (съответно на изискванията в техническата спецификация) изпълнение на предмета на поръчката.</p>	50	
<p>В случай че офертата не отговаря на базовия критерий, за който се присъждат 10 т., участникът ще бъде отстранен.</p>		

ПОКАЗАТЕЛ Т2 – ОРГАНИЗАЦИЯ НА РАБОТАТА

Офертите на участниците, които отговарят на изискванията на Възложителя, се подлагат на сравнителен анализ и се оценяват по следните критерии:

Критерии	Оценка (Точки)	Мотиви и аргументи на комисията
----------	----------------	---------------------------------

<p>- Участникът е предложил организация на работа, като за всеки етап дейност и задача от Работната програма са посочени отговорен/ни експерт/и. Представена е диаграма на работната ръка с посочване на експертния състав и разпределение на функциите и отговорностите.</p>	<p>10</p>	
<p>- Участникът е предложил организация на работа, като за всеки етап дейност и задача от Работната програма са посочени отговорен/ни експерт/и; Представена е диаграма на работната ръка с посочване на експертния състав и разпределение на функциите и отговорностите.</p> <p>- Участникът е предложил конкретни дейности за управление и контрол на изпълнението за всеки един етап и дейност от Работната програма.</p>	<p>30</p>	
<p>- Участникът е предложил организация на работа, като за всеки етап дейност и задача от Работната програма са посочени отговорен/ни експерт/и; Представена е диаграма на работната ръка с посочване на експертния състав и разпределение на функциите и отговорностите.</p> <p>- Участникът е предложил конкретни дейности за управление и контрол на изпълнението за всеки един етап и дейност от Работната програма, както и методи за събиране на необходимата информация за изпълнение на предмета на поръчката и комуникация с Възложителя и трети страни, свързани с предмета на поръчката.</p>	<p>50</p>	
<p>В случай че офертата не отговаря на базовия критерий, за който се присъждат 10 т., участникът ще бъде отстранен.</p>		

Общата максимална оценка при изчисляване на Показател Т „Техническа оферта“ е 100 точки.

Показател П – Предлагана цена - Участникът предложил най-ниска цена за изпълнение на поръчката получава максимален брой точки по показателя – 100 точки. Оценките на участниците по показателя се изчисляват по формулата:

$P = (C_{\min} / C_i) \times 100$ (брой точки), където:

C_{\min} е най-ниската предложена цена в лева без ДДС съгласно Ценовите предложения на всички участници за съответната обособена позиция;

C_i е предлагана цена в лева без ДДС от съответния участник за съответната обособена позиция.

Преди извършване на оценката на предложената цена Комисията проверява финансовите предложения, за да установи, че са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата. При разлика между сумите изразени с цифри и думи, за вярно се приема словесното изражение на сумата.

ВАЖНО:

В случай, че участник не покрие базовия критерий, за който се присъжда минималния размер от 10 точки по показатели T1 и/или T2, той ще бъде отстранен от по-нататъшно участие в процедурата!

В случай, че Линейният график не съответства на Работната програма, участникът ще бъде отстранен от по-нататъшно участие в процедурата!

В случай, че Диаграмата на работната ръка не съответства на Организацията на работата, участникът ще бъде отстранен от по-нататъшно участие в процедурата!

При оценка на всеки един от показателите Комисията изчислява точките с точност до втория знак след десетичната запетая.

В случай че комплексните оценки на две или повече оферти са равни, за икономически най-изгодна се приема тази оферта, в която се предлага най-ниска цена. При условие че и цените са еднакви се сравняват оценките по показателя с най-висока относителна тежест и се избира офертата с по-благоприятна стойност по този показател. В случай, че офертата не може да се определи по този ред, Комисията провежда публично жребий за определяне на изпълнител между класираните на първо място оферти.