

Изх. номер: КСИ-21

Дата: 21.10.2016 г.

СТАНОВИЩЕ
за осъществен контрол
по чл. 232 от ЗОП

за съответствие с изискванията на ЗОП на проектите на документи по чл. 232, ал. 3, т. 1 и ал. 5 ЗОП (I етап)

РАЗДЕЛ I
Процедура

ИН на регистрационната форма от ССИ	20161003-01055-0040
Възложител:	Агенция по геодезия, картография и кадастър /АГКК/
Вид на възложителя:	<input checked="" type="checkbox"/> публичен (чл. 5, ал. 2, т. 1-17 и ал. 3 ЗОП) <input type="checkbox"/> секторен (чл. 5, ал. 4, т. 1-3 ЗОП)
Вид на процедурата	<input checked="" type="checkbox"/> Открита <input type="checkbox"/> Ограничена <input type="checkbox"/> Състезателна процедура с договаряне <input type="checkbox"/> Договаряне с предварителна покана за участие <input type="checkbox"/> Състезателен диалог <input type="checkbox"/> Партньорство за иновации <input type="checkbox"/> Договаряне без предварително обявление <input type="checkbox"/> Договаряне без предварителна покана за участие <input type="checkbox"/> Конкурс за проект <input type="checkbox"/> Публично състезание <input type="checkbox"/> Пряко договаряне
Обект на поръчката:	<input type="checkbox"/> Строителство <input type="checkbox"/> Доставки <input checked="" type="checkbox"/> Услуги <input type="checkbox"/> Услуги по Приложение № 2
Предмет на поръчката:	“Осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд на служителите на Агенция по геодезия, картография и кадастър”(АГКК), по четири обособени позиции”.
Обособени позиции:	<input checked="" type="checkbox"/> Да Брой: 4

	<input type="checkbox"/> Не
Срок за изпълнение:	24 месеца
Прогнозна стойност на поръчката в лв. без ДДС:	350 000 лв.
Финансиране:	<input checked="" type="checkbox"/> Изцяло от националния бюджет <input type="checkbox"/> Изцяло или частично със средства от ЕС <input type="checkbox"/> Друго:
Критерий за възлагане на поръчката:	<input type="checkbox"/> Най-ниска цена <input type="checkbox"/> Ниво на разходите <input checked="" type="checkbox"/> Оптимално съотношение качество/цена
<i>Коментари и други бележки:</i>	

РАЗДЕЛ II

Проверени документи

Проверката обхваща следните документи: 1. Проекта на решение за откриване на процедурата 2. Проекта на обявление за обществена поръчка 3. Проекта на техническа спецификация 4. Проекта на Методика за оценка.	
Всички документи, подлежащи на контрол, са получени в АОП	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
Всички документи, подлежащи на контрол, са изпратени по предвидения ред	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
<i>Коментари и други бележки:</i>	

РАЗДЕЛ III

Резултати от контрола

III.1) Проект на решение за откриване на процедурата

<p><i>Констатации и препоръки:</i></p> <p>1. В изпратения образец на решение е отбелязано „Решение за публикуване“. Възложителят следва да има предвид, че съгласно чл. 232, ал. 3, т. 1 ЗОП, преди оповестяване откриването на процедурата, за контрол се изпращат проектите на документите. Правилната отметка следва да бъде „Проект на решение“. Констатацията е валидна и по отношение на образца на обявление за обществената поръчка.</p> <p>2. В поле VII.3) срокът за обжалване е посочен чрез обща препратка – „Съгласно чл. 197 от ЗОП“. В разглежданото поле следва да се укаже в какви срокове може да се обжалва решението за откриване на конкретната процедура, в случая „открита процедура“. Коректната препратка е чл. 197, ал. 1, т. 1 ЗОП. Препоръчваме да се коригира. Препоръката е валидна и за поле VI.4.3) на обявлението.</p>

III.2) Проект на обявление за обществена поръчка

Констатации и препоръки:

1. В поле I.3), като електронен адрес, на който е осигурен пълен достъп до документацията, е посочен адрес на профила на купувача. При откриване на процедурата, в поле I.3) възложителят следва да укаже точен адрес, който директно да препраща към самостоятелния раздел в профила на купувача, съдържащ документите и информацията за конкретната поръчка (чл. 32, ал. 1 и ал. 2 и чл. 42, ал. 2, т. 2 и 3 ЗОП).

2. В поле II.1.4) е описан основният предмет на обществената поръчка: „Осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд на служителите на АГКК“, както и предметите на обособените позиции. Видно от представеното описание в поле II.2.4) за позиции 3 и 4 „Доставка на очила за корекция на зрението и/или за работа с видеодисплеи за нуждите на служителите, работещи в Агенция по геодезия, картография и кадастър и 28-те Служби по геодезия, картография и кадастър“ и „Доставка на санитарни материали и препарати чрез периодични поръчки за нуждите на АГКК и 28-те Служби по геодезия, картография и кадастър“ е, че тяхното естество не е свързано с посочения предмет и с естеството на първа и втора обособена позиция. Съгласно Допълнителните разпоредби на ЗОП § 2, т. 29, "Обособена позиция" е такава част от предмета на обществената поръчка, която въпреки че може да бъде самостоятелен предмет на обществена поръчка, е систематично свързана с другите позиции от предмета на обществената поръчка. В случая в предмета на една поръчка са събрани видове дейности, които са насочени към възможни изпълнители с различен икономически профил, които трябва да отговарят на различни условия. Възложителят следва да прецени дали механичното събиране на дейности в една поръчка е целесъобразно.

3. В поле II.2.2), за всяка обособена позиция е посочен един и същ код по CPV 85140000 (разнообразни услуги на здравеопазването), който не отговаря на предмета на обособената позиция. Предлагаме да се прецизира текстът, във връзка с Допълнителните разпоредби на ЗОП § 2, т. 30 - "Общ терминологичен речник (CPV - Common Procurement Vocabulary)" е йерархично структурирана номенклатура за класификация, разделена на раздели, групи, класове, категории и подкатегории, и приложима към обществените поръчки, с цел да бъдат уеднаквени различните препратки, използвани от възложителите за описание на предмета на провежданите от тях процедури за възлагане на обществени поръчки. Препоръчваме да се посочат допълнителни CPV кодове, отговарящи на описанието на обособените позиции.

4. В поле II.2.4., във връзка с обособена позиция 3 „Доставка на очила за корекция на зрението и/или за работа с видеодисплеи за нуждите на служителите, работещи в Агенция по геодезия, картография и кадастър и 28-те Служби по геодезия, картография и кадастър“, се съдържа изискване към участниците да предложат отстъпка от минимум 10% от каталожните си цени. Изготвянето на оферта в частта цени е в оперативната самостоятелност на участника. Възложителят не може да налага на лицата условия за размер на отстъпки, нива на печалба или фиксиране на цената /извън случаите по чл.70, ал.8 ЗОП/, доколкото тези елементи се регулират от пазара, в условията на

конкуренция.

5. В поле II.2.4., във връзка с обособена позиция 4 „Доставка на санитарни материали и препарати чрез периодични поръчки за нуждите на АГКК и 28-те Служби по геодезия, картография и кадастър“ се съдържа текст за представяне на сертификати или декларации. Информацията няма отношение към логическото съдържание на полето. Условието е поставено твърде общо, без да е ясно какви именно сертификати и декларации се очаква да бъдат представени. Изискванията следва да се съобразят с чл. 51 и чл. 52 ЗОП.

6. В поле II.2.5) за обособени позиции № № 2, 3 и 4 не е отбелязан критерий за възлагане. Видно от приложения проект на методика за оценка, критерият за възлагане по тези обособени позиции е „най-ниска цена“. Препоръчваме корекция.

7. В поле III.1.1) за обособена позиция 3 е записано, че участникът следва да има предмет на дейност, свързан с търговия и изработване на очила. Условието е неясно. Вероятно се има предвид регистрираният предмет на дейност, видна от Търговския регистър (ТР). Условието може да се интерпретира като ограничително, ако не произтича от конкретна правна норма.

8. В същото поле III.1.1) за обособена позиция № 2, към изискването „участникът да е регистриран като Служба по трудова медицина...“ не са посочени документите, с които се доказва тази регистрация, съгласно чл. 59, ал. 5 ЗОП. Препоръчваме допълнение.

9. В поле III.1.3) на обявлението са заложили критерии за подбор, във връзка с изпълнението на 1 (една) дейност с предмет и обем, идентичен или сходен за всяка обособена позиция поотделно. Възложителят не е посочил с какви документи (от изброените в чл. 64, ал. 1 ЗОП) , се доказва изискването, съгласно чл. 59, ал. 5 ЗОП.

10. В поле III.1.3) на обявлението, възложителят не е посочил къде участникът декларира липсата на основанията за отстраняване и съответствието с критериите за подбор. В чл. 67, ал. 1 ЗОП, законодателят е задължил участника при подаване на оферта, да декларира информацията чрез представяне на единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП). Препоръчваме текстът да се преценира, съгласно разпоредбата на ЗОП.

11. В поле III.1.3) за обособена позиция № 3, възложителят е посочил изискването: „Участникът следва да разполага със оптика/подразделение, или да има сключен договор, или споразумение с оптика във всяко от следните населени места- София, Варна, Бургас, Пловдив, Враца и Плевен, осъществяваща дейност в областта на предмета на поръчката“. Поставеното изискване може да се интерпретира като ограничително. Възложителят следва да има предвид възможностите за позоваване на ресурсите на трети лица, които не се ограничават до наличие на договор. Съгласно чл. 2, ал. 2 от ЗОП, при възлагането на обществени поръчки възложителите нямат право да ограничават конкуренцията чрез включване на условия или изисквания, които дават необосновано предимство или необосновано ограничават участието на стопански субекти в обществените поръчки. Препоръчваме прецизиране на текста.

12. В полета IV.2.2) и IV.2.7) е посочена една и съща дата, доколкото посочените срокове са индикативни, препоръчваме при обявяване на процедурата за обществена поръчка в IV.2.7) да се укаже дата, последваща

датата в поле IV.2.2).

РАЗДЕЛ V

Методика

В методиката за оценка на офертите по обособена позиция № 1, при подпоказател Т1 „Организация на персонала“, се присъждат 1, 3 и 5 точки за идентични по същество критерии. На оценка подлежи представената диаграма на персонала с посочване на състава от специалисти и разпределение на функциите и отговорностите. Подобни подпоказатели показват виждането на съответния участник относно разпределението на определен ресурс при изпълнението на договора, а не предложеното качество на изпълнение. Предвид посоченото, като се има предвид разпоредбата на чл. 33, ал.1 ППЗОП, не считаме, че избраният подход е законосъобразен.

Препоръчваме на оценка да подлежат допълнителни фактори, влияещи върху организацията и технологичната последователност на процесите, надграждащи задължителните, предварително заложи в техническата спецификация.

Указанията за определяне на оценката по всеки показател следва да дават възможност да бъдат сравнени и оценени обективно техническите предложения в офертите (вж. чл. 70, ал. 7, т. 2 ЗОП). В тази връзка, когато се изисква от участника да предложи „конкретни дейности за управление и контрол на персонала“, следва да се предостави информация за това, какво е разбирането за използвания израз. Същевременно никъде в техническата спецификация по обособена позиция № 1, възложителят не е посочил конкретни дейности за изпълнението ѝ. С оглед избягване на субективизъм при оценяването, препоръчваме прецизиране на текста в таблицата по подпоказател Т1 „Организация на персонала“, който да съдържа точни указания (начин) за определяне на оценката, съгласно чл. 70, ал. 7, т. 1 ЗОП.

РАЗДЕЛ VI

Допълнителна информация

Становището касае съответствието на представените в АОП проекти на документи с изискванията на ЗОП. Преценката за съответствие с други нормативни актове е извън правомощията на Агенцията и следва да се направи от възложителя.

ГЛАВЕН СЕКРЕТАР: Подпис (не се чете)

ИВО КАЦАРОВ

/Определен със Заповед № РД-37/20.04.2016 г./

**Вярно с оригинала,
подписан на хартия**